



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO

DETERMINACIÓN DE FACTORES SOCIO ECONÓMICOS QUE INCIDEN EN LA SOSTENIBILIDAD DE LAS UNIDADES PRODUCTORAS, PROVEEDORAS DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA EN LA PROVINCIA DE BOLÍVAR.

LAURA CECILIA ROCHINA CHIMBO

**Trabajo de Titulación modalidad: Proyectos de Investigación y Desarrollo,
presentado ante el Instituto de Posgrado y Educación Continua de la ESPOCH,
como requisito parcial para la obtención del grado de:**

MAGISTER EN GESTIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO

RIOBAMBA- ECUADOR

SEPTIEMBRE-2017

CERTIFICACIÓN:

EL TRIBUNAL DE TRABAJO DE TITULACIÓN CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Titulación modalidad Proyectos de Investigación y Desarrollo, titulado “**DETERMINACIÓN DE FACTORES SOCIO ECONÓMICOS QUE INCIDEN EN LA SOSTENIBILIDAD DE LAS UNIDADES PRODUCTORAS, PROVEEDORAS DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA EN LA PROVINCIA DE BOLÍVAR**”, de responsabilidad del Sra. Laura Cecilia Rochina Chimbo ha sido prolijamente revisado y se autoriza su presentación.

Tribunal:

Ing. Freddy Proaño Ortiz; PhD.

PRESIDENTE

Ing. Rosa Zabala Cuadrado, M.Sc.

DIRECTOR

Ing. Mersi Mantilla Jácome, M.Sc.

MIEMBRO

Dra. Patricia Chico López, M.Sc.

MIEMBRO

Riobamba, Agosto 2017

DERECHOS INTELECTUALES

Yo, Laura Cecilia Rochina Chimbo soy responsable de las ideas, doctrinas y resultados expuestos en este Trabajo de Titulación y el patrimonio intelectual del mismo pertenece a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

LAURA CECILIA ROCHINA CHIMBO
No. Cédula: 020156434-1

DEDICATORIA

A Dios por estar conmigo en cada momento de mi vida y darme la oportunidad de alcanzar mis metas. A mis padres Luis Rochina y Francisca Chimbo, de quienes he recibido todo el amor y el apoyo para culminar esta etapa de mi vida. De manera muy especial a mis amados hijos Rimael y César. A mis maestros que formaron parte de mi vida estudiantil, y que aportaron a mis conocimientos para poder cumplir una fase de mi vida.

AGRADECIMIENTO

El más sincero agradecimiento a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, por darme la oportunidad de obtener una profesión y ser una ayuda para la sociedad.

A mi familia por su apoyo y comprensión.

Laura

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN.....	x
SUMMARY	xi
CAPITULO I	
1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Problema de investigación.....	2
1.1.1. <i>Planteamiento del problema</i>	2
1.1.2. <i>Formulación del problema</i>	3
1.1.3. <i>Sistematización del problema</i>	3
1.2. Justificación de la investigación.....	3
1.3. Objetivo general	4
1.4. Objetivos específicos.....	4
CAPÍTULO II	
2. MARCO TEÓRICO.....	5
2.1. Antecedentes del problema.	5
2.2. Bases teóricas.....	6
2.2.1. <i>El sistema de contratación pública inclusiva.</i>	7
2.2.2. <i>La economía popular y solidaria en el Ecuador.</i>	7
2.2.3. <i>Las unidades productivas de la economía popular y solidaria.</i>	8
2.2.4. <i>Sostenibilidad de los emprendimientos de la economía popular y solidaria.</i>	9
CAPÍTULO III	
3. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	10
3.1. Diseño de la investigación.	10
3.2. Métodos de investigación.....	10
3.3. Enfoque de investigación.	10
3.4. Alcance de la investigación.....	11

3.5.	Procesamiento y análisis de datos.....	11
3.5.1.	<i>Técnicas e instrumentos de recopilación de datos.</i>	11
3.5.2.	<i>Técnicas para procesamiento e interpretación de datos.</i>	12
3.6.	Población y muestra.	12
3.7.	Variables de estudio	12
3.7.1.	<i>Matriz de Consistencia</i>	14
CAPÍTULO IV		
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	16
4.1.	Caracterización de unidades productoras de la economía popular y solidaria.....	16
4.2.	Tendencia de bienes y servicios requeridos por las entidades públicas en el sistema de contratación inclusiva de la Provincia de Bolívar.	33
4.3.	Análisis interno y externo de las unidades productivas de la economía popular y solidaria.	38
4.4.	Factores socioeconómicos de las unidades productivas de la economía popular y solidaria.	39
4.5.	Contexto de expansión organizacional de los proveedores de la contratación Inclusiva de la Provincia de Bolívar.	43
CAPÍTULO V		
5.	PROPUESTA	45
5.1.	Estructura de la propuesta	46
5.1.1.	<i>Marco lógico.</i>	46
5.1.2.	<i>Plan de acción de mejora articulado con las UPEPS</i>	49
5.1.3.	<i>Objetivos de acción de mejora articulado con las UPEPS</i>	52
CONCLUSIONES		54
RECOMENDACIONES		55
BIBLIOGRAFÍA		
ANEXOS		

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1-4: Productos elaborados por las unidades productoras actualmente.....	16
Tabla 2-4: Años de vida organizacional actual.....	17
Tabla 3-4: Naturaleza jurídica.....	17
Tabla 4-4: Asociatividad para la participación de la contratación inclusiva.....	18
Tabla 5-4: Familias integrantes en las unidades productoras actualmente.	19
Tabla 6-4: Representación femenina en las UPEPS.....	20
Tabla 7-4: Montos asignados en adquisiciones de maquinarias por líneas de producción.	21
Tabla 8-4: Estado de las maquinarias.....	22
Tabla 9-4: Monto asignado en el mejoramiento de local, instalaciones o terrenos.....	23
Tabla 10-4: Proveedores de insumos, materia prima o servicios.....	24
Tabla 11-4: Financiamiento durante los años 2010-2015.	25
Tabla 12-4: Montos de deudas adquiridas /ingresos anuales.....	26
Tabla 13-4: Promedio de capacitaciones realizadas durante los años 2010-2015.	27
Tabla 14-4: Promedio de personas asignadas a las capacitaciones.....	28
Tabla 15-4: Temáticas de capacitación.....	29
Tabla 16-4: Personas trabajando en el área, administrativa.....	30
Tabla 17-4: Personas trabajando en el área de producción.....	31
Tabla 18-4: Personas trabajando en el área de ventas.....	32
Tabla 19-4: Análisis FODA de UPEPS.	38
Tabla 20-4: Nivel de instrucción de quienes administran la unidad productiva.....	39
Tabla 21-4: Nivel de instrucción de quienes laboran en el área productiva.....	40
Tabla 22-4: Número de personal especializado en la unidad.....	41
Tabla 23-4: Financiamiento adicional a los ingresos propios de la unidad Productiva.....	42

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1-4: Frecuencia de asociatividad en la contratación inclusiva durante el estudio.....	18
Gráfico 2-4: Distribución porcentual de familias integrantes en las unidades productoras actualmente.	19
Gráfico 3-4: Distribución porcentual de representación femenina en las UPEPS	20
Gráfico 4-4: Distribución porcentual del estado de las maquinarias.....	22
Gráfico 5-4: Monto asignado en el mejoramiento de local, instalaciones o terrenos.....	23
Gráfico 6-4: Distribución porcentual de proveedores de insumos, materia prima o servicios...	24
Gráfico 7-4: Distribución porcentual de financiamiento durante los años 2010-2015.	25
Gráfico 8-4: Distribución porcentual de Intervalos de (Montos de deudas adquiridas /ingresos anuales).	26
Gráfico 9-4: Distribución porcentual del promedio de capacitaciones realizadas.	27
Gráfico 10-4: Distribución porcentual de personas asignadas a las capacitaciones.....	28
Gráfico 11-4: Representación porcentual de temáticas de capacitación.	29
Gráfico 12-4: Distribución porcentual de personas trabajando en el área, administrativa.....	30
Gráfico 13-4: Distribución porcentual de personas trabajando en el área de producción.....	31
Gráfico 14-4: Distribución porcentual de personas trabajando en el área de ventas.....	32
Gráfico 15-4: Montos adjudicados por la línea de producción en madera.....	33
Gráfico 16-4: Montos adjudicados de la línea de producción de metalmecánica.....	34
Gráfico 17-4: Montos adjudicados de la línea de producción Textiles.....	35
Gráfico 18-4: Comparación de número de trabajadores por líneas de producción 2010-2015...	36
Gráfico 19-4: Series temporales de artículos adjudicados por línea de producción.....	37
Gráfico 20-4: Porcentaje del nivel de instrucción administrativo de las UPEPS.....	40
Gráfico 21-4: Porcentaje del nivel de instrucción administrativo de las UPEPS.....	41
Gráfico 22-4: Personal especializado en las UPEPS.....	42

RESUMEN

Se determinó los factores socioeconómicos que inciden en la sostenibilidad de las unidades productoras de la economía popular y solidaria, proveedoras de bienes y servicios al Sistema de Contratación Pública inclusiva de la provincia de Bolívar durante el periodo 2010-2015.

A nivel de América Latina hace referencia a una nueva forma de desarrollo, con el apoyo de políticas públicas en donde la base de este proceso es fortalecer las capacidades de quienes la conforman por encima de maximizar utilidades. Ecuador reconoce estas agrupaciones en su reforma constitucional del año 2008, e impulsa su desarrollo y sostenibilidad; sin embargo no se cuenta con un diagnóstico in situ que lleva al desconocimiento de la importancia del accionar de las UPEPS y el impacto frente al sistema de contratación inclusiva como herramienta de las compras públicas.

Se plantea la presente investigación en función de la teoría científica y experiencias en otras naciones, tomando como unidades de estudio a las 66 Unidades Productoras de Economía Popular y solidaria (UPEPS) proveedoras de bienes y servicios registrados en el Sistema de Contratación Pública Inclusiva de la Provincia de Bolívar en el periodo del 2010 al 2015.

Entre uno de los resultados es la especialización en la línea de textiles y alrededor del 40% de unidades productoras están conformadas por el 20 al 40% de mujeres las que fueron constituidas en más del 50% antes del 2007. Se concluyó en cuanto a los valores de los montos adjudicados en las líneas de madera y metalmecánica, dan como muestra una marcada inestabilidad a las UPEPS debido a que no existe una tendencia creciente. En función a los resultados obtenidos se recomienda aplicar la propuesta de un plan de acción articulado con los actores involucrados.

Palabras claves: <CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS>, <DESARROLLO ECONÓMICO>, <ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA>, <UNIDADES PRODUCTIVAS>, <SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA>

SUMMARY

The socio-economic factors affecting the sustainability of the units producing the popular and solidarity economy, suppliers of goods and services to the Inclusive Public Procurement System of the province of Bolívar during the period 2010-2015 were determined.

At the level of Latin America refers to a new form of development, with the support of public policies where the basis of this process is to strengthen the capabilities of those who make it above maximizing profits. Ecuador recognizes these groups in its constitutional reform of 2008, and promotes their development and sustainability; however, there is not in situ diagnostic that leads to ignorance of the importance of the actions of the UPEPS and the impact on the system of inclusive recruitment as a tool for public procurement.

The present research is based on scientific theory and experiences in other nations, taking as units of study the 66 Productive Units of Popular Economy and Solidarity (UPEPS) suppliers of goods and services registered in the Inclusive Public Procurement System of the Province of Bolivar in the period from 2010 to 2015.

One of the results is the specialization in the textile line and around 40% of production units are made up of 20 to 40% of women, which were constituted by more than 50% before 2007. It was concluded in terms of values of the amounts awarded in the wood and metal-mechanic lines, show a marked instability to the UPEPS because there is not growing trend. Based on the results obtained, it is recommended to apply the proposal of an action plan articulated with the actors involved.

Key words: <ECONOMIC AND ADMINISTRATIVE SCIENCES>, <ECONOMIC DEVELOPMENT>, <POPULAR AND SOLIDARITY ECONOMY>, <PRODUCTION UNITS>, <PUBLIC PROCUREMENT SYSTEM>

CAPITULO I

1. INTRODUCCIÓN.

La economía popular y solidaria definida como una nueva forma de hacer economía en base a principios de autogestión y participación, busca el desarrollo de capacidades por encima de maximizar utilidades, obteniendo como resultado fuentes de trabajo y beneficios económicos; superando paradigmas al establecer asociaciones pequeñas con un grado mínimo de familiaridad, vecindad o afinidad (Ros, 2007).

El Ecuador a través de la ley de Economía Popular y Solidaria registrada en el 2011 reconoce a las Unidades Productoras de Economía Popular y Solidaria (UPEPS) como un perfil de estructura económica en donde sus miembros ofrecen bienes y servicios mediante analogías de participación, respaldo y reciprocidad (Coragio, 2011) y para efectivizar este nuevo modelo de economía, en territorio, se establece una línea de contratación pública específica que es el de los catálogos dinámicos inclusivos como un mecanismo que favorece la compra de bienes y servicios de fabricación nacional que ofrecen las UPEPS (Sánchez, 2011).

Las principales actividades registradas a nivel del Ecuador por las UPEPS se distribuyen en mayor porcentaje del 43.3% en el área de producción que comprende procesos productivos, agrícolas y mineras; seguido a esto el servicio de transporte con un 30.4% y tan solo el 6% de unidades ofrecen servicios (El telégrafo, 2012).

Dentro del sistema de catálogo inclusivo en la Provincia Bolívar se encuentran registrados productores en madera, metalmecánica y textiles durante el periodo de estudio, no obstante se sigue incrementando proveedores de bienes y servicios por este sistema de contratación a nivel nacional (Aldaz, 2016).

En este contexto se plantea investigar los factores socioeconómicos de las UPEPS proveedores de bienes y servicios al sistema de compras públicas, de la provincia de Bolívar en el periodo del

2010 hasta el 2015, considerando a las unidades productoras registradas en el Sistema de Contratación Inclusiva como proveedoras de bienes y servicios, con el fin de caracterizar dichas unidades además determinar la tendencia de oferta y demanda y analizar aspectos externos e internos de las unidades productivas.

1.1. Problema de investigación

1.1.1. Planteamiento del problema

De acuerdo al Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) alrededor del 37% de la población tiene una estrecha relación con la economía popular y solidaria de ahí que el gobierno central impulsa el fortalecimiento de dicha relación a través de proyectos como Hilando el desarrollo, Hombro a hombro, enfocados a grupos de atención prioritaria que estén relacionados con la producción agrícola, textiles, metal mecánica entre otros y demás requerimientos del mercado.

Esta relación y su efecto no se han visibilizado y no existen cifras oficiales que evidencien el impacto positivo o negativo que ha tenido este tipo de contratación, lo que impide generar nuevas y mejores estrategias desde el espacio estatal para fomentar el desarrollo a partir de esta línea de contratación.

Es así, que a través de la entrevista realizada a los responsables de la unidad de EPS-Delegación Bolívar manifiesta la Ing. María Aldáz que el proceso de contratación inclusiva en la Provincia Bolívar arranca desde el año 2010 y ha ido en mejoría los últimos años: según sus declaraciones: “ahora contamos con el catálogo inclusivo que es una herramienta que permite democratizar la contratación pública y se cuenta con ofertas en el área de textiles, prestación de servicios de limpieza y alimentación, metal mecánica; sin embargo es necesario realizar un análisis en cuanto a las características relevantes, brechas productivas, debilidades, fortalezas y oportunidades adquiridas en el proceso de contratación inclusiva en el periodo 2010-2015 que permitan evidenciar la sostenibilidad o no de las unidades productivas de la economía popular y solidaria”.

1.1.2. Formulación del problema

¿Existe sostenibilidad en las unidades productoras de la economía popular y solidaria, proveedoras de bienes y servicios al sistema de contratación pública inclusiva de la provincia Bolívar durante el período 2010-2015?

1.1.3. Sistematización del problema

- ¿Cuáles son las características relevantes de las unidades productoras de la economía popular y solidaria, proveedoras de bienes y servicios al sistema de contratación pública inclusiva?
- ¿Cuál es la tendencia de los bienes y servicios requeridos por las entidades públicas en el sistema de contratación inclusiva de la Provincia de Bolívar?
- ¿Cuáles son las debilidades, oportunidades y fortalezas adquiridas durante el período 2010 - 2015, de los proveedores de la contratación inclusiva de la provincia Bolívar?
- ¿Cuál es la composición socioeconómica de los proveedores de la contratación inclusiva de la provincia Bolívar?
- ¿Cuál es el contexto de expansión organizacional de los proveedores de la contratación Inclusiva de la provincia Bolívar?

1.2. Justificación de la investigación

La investigación propuesta busca a través de la aplicación del conocimiento en cuanto a la teoría de la Economía Social y Solidaria determinar el impacto sostenible generado a través de la contratación inclusiva en los actores participantes directamente de la economía popular y solidaria, además encontrar factores relevantes de producción, asociatividad, financiamiento y talento humano de los emprendimientos de la economía solidaria que contribuyan a una economía justa, equilibrada y sustentable.

Los resultados obtenidos del estudio, con la generación de indicadores propios de las unidades productoras proveedores al sistema de contratación inclusiva en la Provincia Bolívar permitirán determinar la sostenibilidad de las mismas además de identificar, cuantificar y visibilizar la dinámica socioeconómica formada como resultado de las políticas de la economía mixta del país.

Esto beneficiará a las unidades productoras de bienes y servicios en el sentido de que las instituciones rectores del sistema popular y solidario pueden generar políticas dirigidas a mejorar

la producción, administración y organización de las unidades de producción, mientras que al sistema de contratación pública inclusiva le será útil para formular políticas encaminadas a renovar y optimizar el procesos de contratación.

1.3. Objetivo general

Determinar los factores socioeconómicos que inciden en la sostenibilidad de las unidades productoras de la economía popular y solidaria, proveedoras de bienes y servicios al sistema de contratación pública inclusiva de la provincia Bolívar durante el periodo 2010-2015.

1.4. Objetivos específicos

1. Caracterizar las unidades productoras de la economía popular y solidaria, proveedoras de bienes y servicios al sistema de contratación pública inclusiva.
2. Determinar la tendencia de la demanda de bienes y servicios requeridos por las entidades públicas en el sistema de contratación inclusiva de la Provincia de Bolívar en el periodo 2010-2015.
3. Realizar un análisis interno y externo en las unidades productoras de la economía popular y solidaria, proveedoras de bienes y servicios al sistema de contratación pública inclusiva.
4. Generar un plan de acción de mejora articulado con las Unidades Productoras de Economía Popular y Solidaria de la Provincia de Bolívar.

CAPÍTULO II

2. Marco teórico.

2.1. Antecedentes del problema.

La economía social y solidaria como estrategia frente a la pobreza con diferentes formas de producción, comercialización y consumo, fue pionera en Brasil por lo que varios autores han sistematizado a manera de ejemplo (Quiroga, 2009).

Icaza (2002) en los resultados de su investigación “Economía solidaria, prácticas cooperativas y desarrollo local en el sur de Brasil” caracteriza las diferentes prácticas de la economía social solidaria tomando como factores de análisis las formas organizacionales, la correlación cooperativista y su articulación en los espacios. Además, señala la existencia del mayor cooperativismo a diferencia de los tradicionales.

Una experiencia exitosa citada por Coragio (2002) la Parroquia Salinas del Cantón Guaranda en donde una alternativa para el desarrollo local se ha fundado en la solidaridad y autogestión de las comunidades, buscando disminuir las condiciones deplorables de vida en la población.

La visibilización de algunos programas exitosos en la región en donde los autores analizan el potencial innovador organizado por la economía social y solidaria, en una organización de cooperativa de segundo grado, a través del estudio económico, político, social e ideológico, en donde se argumenta que la experiencia presenta potencialidades en cuanto a la combinación de un desarrollo económico y social además de la adaptación en el mercado y los cambios entre los agentes mercantiles (Richer y Alzuru, 2011).

Por otra parte, en el estudio “El crédito de desarrollo humano asociativo en la economía social y solidaria de la provincia de Tungurahua-Ecuador”, 2014; evidencia a los mayores beneficiarios de estas políticas impulsadas por el gobierno, con actividades representativas en materias primas de calzado, producción porcina, actividad agrícola y manufacturera.

2.2. Bases teóricas.

La teoría económica de solidaridad busca la articulación interpersonal en el marco de la diversidad cultural, con el objetivo central de satisfacer necesidades paralelas al desarrollo integral de los individuos; a través de una cadena de comercialización justa y equitativa (Ros, 2005).

Tras el colapso del sistema socialista en la década de los 70 surge una alternativa social con un enfoque de carácter comunitario, la economía social y solidaria definida como una relación del proceso productivo hasta la acumulación de bienes, bajo los principios de solidaridad, autogestión y ayuda mutua (Arango, 2003).

Según Razeto (1999) la consolidación de la teoría de economía solidaria contribuye a comprender las nuevas formas de asociatividad cooperativista con posibilidades de esparcimiento y cambios de economía social, diferentes a las tradicionales, sin embargo, el autor destaca las nuevas formas de conformar una empresa a través de una comprensión distinta en cuanto a la dinámica del mercado y la economía en general respecto a la tradicional.

Entre los factores que han contribuido a sustentar bases de esta teoría es la “Globalización de la pobreza”, la deficiente estructura económica y social tradicional como resultado de políticas impuestas alcanzando en muchos casos la disolución de comunidades ancestrales y sus formas de productividad.

La economía solidaria aporta a la ciencia económica con la finalidad de buscar el desarrollo integral del ser humano en función de valores y propósitos de cada comunidad, siendo necesario entender que “la economía es pluralista y tripolar”, pues no están separados, más bien tienen una estrecha relación (Bastidas y Richer, 2001).

Esta teoría trata de reformular leyes y principios que instituyen la teoría económica capitalista, siendo el soporte fundamental la integración personal y grupal, en el marco de la diversidad cultural con el fin de la satisfacción de necesidades individuales y colectivas, a través de un sistema de mancomunidad.

2.2.1. *El sistema de contratación pública inclusiva.*

El sistema de contratación pública es un componente para el progreso económico del Ecuador ya que acapara factores como ingreso de recursos, dinamiza las actividades productivas, industriales y de servicios; además de contribuir en el desarrollo de la tecnología así como la aportación de pequeños y medianos productores como distribuidores potenciales (Correa, 2008).

El sistema de contratación pública inclusiva mediante las ferias inclusivas genera la intervención de los entes trabajadores de la economía popular y solidaria en las compras públicas, además de robustecer los territorios mediante el incremento de la producción local y la presencia de los diferentes participes sociales (Cordova, 2013).

Mediante el sistema de contratación pública inclusiva la inversión pública dirigida hacia la producción nacional, productores locales y EPS; mediante el uso de recursos en efectos de incrementos, y redistribución de gastos, provocando utilizar a cabalidad la capacidad instalada e inversión privada (Cordova, 2013).

En el proceso del sistema de contratación pública inclusiva no se considera la competencia este es reemplazado por la capacidad de producción ofertada; además de establecer un precio estándar; y los parámetros de inclusión que comprende: “*asociatividad, condiciones de vulnerabilidad y localidad*”, Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (2013) Vinculación de la EPS al Mercado Público, en el marco de la Competencia. Material no publicado.

2.2.2. *La economía popular y solidaria en el Ecuador.*

Ecuador en su reforma constitucional reconoce a las “formas no capitalistas de organización económica como: cooperativas comunitarias, asociativas, renovadas empresas públicas” dando una soberanía total al estado, y define a la economía como una acción de generar recursos para el sustento de todos mediante la interrelación del ser humano y la naturaleza (Coraggio, L. 2011).

El sistema de la economía popular y solidaria en el Ecuador tiene como objetivo mejorar la calidad de vida además de potencializar las capacidades del territorio dando lugar a un sistema económico justo y solidario (Coraggio, L. 2011).

En el Ecuador las principales operaciones representados por el sector no financiero y solidario están distribuidos en un 43.3% a la producción que implican actividades productivas, agrícolas y mineras; un 30.4% al servicio de transporte; un 6% a la prestación de servicios, un 3.7% a vivienda y finalmente un 2.0% al consumo. (Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria [INEPS], 2014).

La economía popular y solidaria en el Ecuador para el 2015 cuenta con 8154 organizaciones donde agrupan asociaciones campesinas, pequeños artesanos y productores tomando mayor presencia en las provincias de Pichincha, Guayas, Azuay y Manabí. El sector de la economía popular y solidaria cuenta con la participación del 75% de hombres y del 25% de mujeres (José Castillo, 28 de Junio del 2015). La economía popular y solidaria gana participación. Líderes, pp. 5.

2.2.3. Las unidades productivas de la economía popular y solidaria.

La característica de las unidades productivas de la economía popular y solidaria (UPEPS) es la Unidad Doméstica (UD) conformada por una familia o comunidad en esta se desarrollan estrategias con el fin de efectivizar las capacidades de sus integrantes, en donde maximizar un saldo positivo no es su objetivo; además de contar en muchos casos con recursos adicionales como propiedades, casas, maquinaria e incluso ahorros en efectivos. Además generan producción para el autoconsumo y tienen presencia representativa en los mercados (Coraggio, L. 2014).

En el contexto de las UPEPS dedicados a la economía del cuidado se desarrollan incentivando la asociatividad y solidaridad dando lugar a un mayor número de emprendimientos integradas por un grupo de personas de la misma familia o de distintas; con actividades para el consumo propio y de la comunidad (Belema, y Bravo, 2013).

Según el Sistema de Rentas Internas (SRI) quienes conforman las numerosas maneras de asociación de EPS se constituirán como personas jurídicas con el deber de registrarse si es el caso,

llevar asientos contables de las actividades económicas ejecutadas por la UPEPS, presentar declaraciones además de cumplir con la ley tributaria, dar facilidades a las autoridades correspondientes para inspecciones y controles. Instituto Nacional de Economía Popular y Solidario (2012) Preguntas Frecuentes Economía Popular y Solidaria y Sector Financiero Popular y Solidario.

2.2.4. Sostenibilidad de los emprendimientos de la economía popular y solidaria.

La sostenibilidad de los emprendimientos de EPS no dependerá básicamente de un saldo positivo monetario, sino de políticas estatales que garanticen y regulen la colaboración, financiamiento y el apoyo a las diferentes formas de EPS. La sostenibilidad de las UPEPS también dependerá de vigorizar las capacidades de los integrantes y la predisposición de asociarse a nivel meso además de una eficiente distribución de recursos así como la permanencia en el mercado y la caracterización de necesidades fundadas (Coraggio, L. 2005).

En este contexto la sostenibilidad de los EPPS tendrá correlación directa con la potencia de coalición social establecida en territorio, con los diferentes sectores que apuntalen sus tendencias; en esto la construcción de una nueva representación económica es político por lo que es aceptable las alianzas de ciertos grupos (Coraggio, L. 2005).

Se define una sostenibilidad de economía social y solidaria cuando las UPEPS no dependan de las llamadas contribuciones estatales en el mercado y alcancen sus objetivos como la reproducción de sus integrantes de una forma extendida o básica que contribuyan a mejorar su calidad de vida (Coraggio, L. 2005).

CAPÍTULO III.

3. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.

3.1. Diseño de la investigación.

El diseño de la investigación es no experimental por lo que no se interviene en la incidencia de resultados. Mientras que el tipo de investigación es longitudinal puesto que la información fue considerada a partir del año 2010 hasta el año 2015 y descriptiva por cuanto se va a observar, recopilar y analizar información de las variables y su relación en el estudio.

3.2. Métodos de investigación.

El método aplicado en la presente investigación es analítico que consistió en la descomposición y caracterización de los factores que han generado impacto a partir de la contratación inclusiva en los actores de la economía popular y solidaria con la finalidad de describir la naturaleza, causas y resultados de la acción de la contratación inclusiva, a esto se suma el análisis de relaciones entre los diferentes proveedores. Además, el método a trabajar permitió comprender el comportamiento y la dinámica de los actores en el periodo 2010 al 2015.

3.3. Enfoque de investigación.

Uno de los enfoques de investigación es cuantitativo, con la utilización de técnicas estructuradas permitió la medición de las variables definidas para el análisis del impacto generado en los actores de la economía popular y solidaria que han participado como proveedores de la contratación inclusiva.

También en la investigación se definió un enfoque cualitativo, con la utilización de técnicas no estructuradas como entrevistas y focus group con el fin de análisis de pensamientos, acciones y comportamientos en cuanto al surgimiento de este nuevo modelo económico como alternativa a diferentes problemas sociales como la redistribución de la riqueza y el mejoramiento del nivel económico.

3.4. Alcance de la investigación.

El alcance de la investigación fue dirigido a las unidades productivas de la economía popular y solidaria de la Provincia de Bolívar desde el año 2010 hasta el 2015 que han participado en los procesos de contratación inclusiva y además constan en el sistema de compras públicas del estado ecuatoriano.

Se plantea la propuesta de un plan de acción articulado con las UPEPS realizado de manera conjunta con los actores participantes y responsables de la dinámica de este sector de la economía.

3.5. Procesamiento y análisis de datos.

3.5.1. Técnicas e instrumentos de recopilación de datos.

Las técnicas de recolección de información para la investigación fueron las encuestas ver (Anexo 1) que se aplicaron a las unidades productoras además se obtuvo información de la base de datos proporcionada por el IEPS y el SERCOP-Delegación Bolívar en función a las variables de interés; también se realizó un focus group ver (Anexo 2) convocado a los proveedores del sistema de contratación Pública inclusiva de la Provincia.

A esto se suma entrevistas realizadas a los técnicos responsables del IEPS-Bolívar así como a los responsables de compras públicas de las instituciones quienes realizaron contratos con el sistema inclusivo en el periodo de estudio.

En función al Marco Lógico elaborado a partir de los resultados del focus group y la encuesta dirigida a las UPEPS, se elabora un plan de acción de mejora con la asignación de actividades y responsables para su cumplimiento.

3.5.2. Técnicas para procesamiento e interpretación de datos.

En función a los datos obtenidos de las encuestas en post al cumplimiento de los objetivos de la investigación se realizó un Análisis Exploratorio de Datos (AED) univariante, a esto se suma la elaboración de tablas estadísticas y gráficos.

De la matriz de datos generada a partir de la información proveniente del IEPS-Bolívar se realiza el análisis de series temporales por líneas de producción, que comprende encontrar patrones de datos o una marcada tendencia, para establecer algún modelo de predicción que se ajuste a los datos, mediante la comparación de las medidas de precisión como Error porcentual medio (MAPE), Desviación media absoluta (MAD) y el error porcentual medio (MPE).

Se construye un modelo de pronósticos para los montos adjudicados en la línea de textiles, con un coeficiente de correlación 0.90 que nos indica que el modelo explica el 90% de los datos por lo que es adecuado para la realización de pronósticos además del análisis de las medidas de precisión y el estudio de los residuos junto con la prueba de normalidad se corrobora que el modelo es óptimo para pronosticar al menos 2 periodos es decir la tendencia de los años 2016 y 2017.

3.6. Población y muestra.

La población de estudio constituyó 66 unidades productivas de la economía popular y solidaria de la Provincia Bolívar en el periodo de estudio del 2010 al 2015 registrados en el sistema de contratación inclusiva. Esta información fue obtenida por el IEPS delegación de Bolívar y se aplicó una muestra dirigida en el que se analizó a cada una de las unidades productoras.

3.7. Variables de estudio

1. Caracterización de unidades productoras de la economía popular y solidaria, proveedoras de bienes y servicios al sistema de contratación pública inclusiva de la provincia de Bolívar.- Las características marcadas en las UPEPS dan una idea general de estas para poder intervenir

de forma global o generar propuestas individuales a través de la política pública en territorio con la cooperación de entes cercanos al problema identificado

2. Tendencia de bienes y servicios requeridos por las entidades públicas en el sistema de contratación inclusiva de la Provincia de Bolívar.- la cuantificación de valores contribuye a visualizar el comportamiento en ciertos aspectos y establecer mecanismos que fundamenten el desarrollo de las UPEPS.
3. Análisis interno y externo de las unidades productivas de la economía popular y solidaria.- identificar: debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas en el proceso de producción así como en la contratación por este sistema en el periodo de estudio.
4. Factores socioeconómicos de las unidades productivas de la economía popular y solidaria.- características socioeconómicas propias de las unidades productoras.

Para una mejor comprensión de las variables y la descripción de indicadores se detalla en la siguiente página

3.7.1. Matriz de Consistencia

Título	Objetivo general.	Variable.	Indicadores.	Técnicas de Recolección de datos	Instrumento.
Determinación de factores socioeconómicos que inciden en la sostenibilidad de las unidades productoras, proveedoras del sistema de contratación pública en la provincia de Bolívar.	Determinar los factores socioeconómicos que inciden en la sostenibilidad de las unidades productoras de la economía popular y solidaria.	1. Caracterización de unidades productoras de la economía popular y solidaria.	• Frecuencia de productos elaborados por las unidades productoras actualmente.	• Encuestas.	• Formulario de encuestas aplicado a las unidades productoras de la economía popular y solidaria.
			• Frecuencia de años de vida organizacional actual.		
			• Frecuencia de naturaleza jurídica de conformación actual.		
			• Frecuencia de asociatividad para la participación en la contratación inclusiva durante los años 2010-2015.		
			• Frecuencia de familias integrantes en las unidades productoras actualmente.		
			• Frecuencia de representación femenina en las UPEPS actualmente.		
			• Monto asignado en la Adquisición de maquinaria por línea de producción durante los años 2010-2015.		
			• Estado de las maquinarias actualmente.		
			• Monto asignado en el mejoramiento de local, instalaciones o terrenos durante los años 2010-2015.		
			• Proveedores de materia prima e insumos durante los años 2010-2015.		
• Fuentes de financiamiento durante los años 2010-2015.					
• Montos de deudas adquiridas /ingresos anuales.					
• Frecuencia de capacitaciones realizadas durante los años 2010-2015.					
• Porcentaje de personas capacitadas durante los años 2010-2015.					

	inclusiva de la provincia Bolívar durante el periodo 2010-2015		<ul style="list-style-type: none"> • Frecuencia de temas de capacitación en durante los años 2010-2015. 		
			<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de personas trabajando en el área, de producción, administrativa y ventas actualmente. 		
		2. Tendencia de bienes y servicios requeridos por las entidades públicas en el sistema de contratación inclusiva de la Provincia de Bolívar	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de series temporales de montos adjudicados por línea de producción durante los años 2010-2015. • Análisis de series temporales del número de trabajadores por línea de producción durante los años 2010-2015. • Pronóstico de montos adjudicados en la línea de textiles de los años 2010-2015 • Análisis de series temporales de artículos adjudicados por línea de producción durante los años 2010-2015. 	<ul style="list-style-type: none"> • Archivos del IEPS-Bolívar. • Archivos del SERCOP-Bolívar 	<ul style="list-style-type: none"> • Base de datos proporcionada por el IEPS y SERCOP-Bolívar.
		3. Análisis interno y externo de las unidades productivas de la economía popular y solidaria.	<ul style="list-style-type: none"> • Número y características de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en el proceso de producción y contratación durante los años 2010-2015. 	<ul style="list-style-type: none"> • Focus Group. • Entrevistas exhaustivas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Formulario estructurado de Focus Group. • Formularios de entrevistas exhaustivas.
		4. Factores socioeconómicos de las unidades productivas de la economía popular y solidaria	<ul style="list-style-type: none"> • Frecuencia del nivel de instrucción de quienes administran la unidad productiva durante los años 2010-2015. • Frecuencia del nivel de instrucción de quienes laboran en el área productiva de la unidad durante los años 2010-2015. • Porcentaje del personal especializado en la unidad productora durante los años 2010-2015. • Porcentaje de financiamiento adicional a los ingresos propios de la unidad productora durante los años 2010-2015. 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Formulario de encuestas aplicado a las unidades productoras de la economía popular y solidaria.

CAPÍTULO IV.

4. Resultados y discusión.

4.1. Caracterización de unidades productoras de la economía popular y solidaria

Tabla 1-4: Productos elaborados por las unidades productoras actualmente.

Línea de producción	Artículos elaborados	Unidades productoras	Porcentaje
Madera	Juguetes	8	12,10 %
	Mobiliario escolar	13	19,70%
Metalmecánica	Pupitres	6	9,10%
Textiles	Uniformes escolares	39	59,10%
	Total	66	100%

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

Los productos ofertados en el catálogo inclusivo del sistema de contratación público posee las líneas de producción de textiles, metalmecánica, limpieza y alimentación, transporte y otros generados en cada territorio, en esto dentro del sistema del catálogo de contratación pública inclusivo de la provincia Bolívar se tiene que la producción más representativa está compuesta por quienes elaboran uniformes escolares con más del 50% en la línea de textiles; seguido con menor representatividad los productores de mobiliario escolar con el 19.70% en la línea de madera y con baja presencia los productores de juguetes y pupitres que constituyen el 12,10% y 9,10% respectivamente en las líneas de metalmecánica y madera.

Tabla 2-4: Años de vida organizacional actual

Intervalos de clase	Unidades productoras	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1998	4	6,06%	6,06%
1998-2001	9	13,64%	19,70%
2001-2004	11	16,67%	36,36%
2004-2007	11	16,67%	53,03%
2007-2010	8	12,12%	65,15%
210-2013	9	13,64%	78,80%
2013-2015	14	21,20%	100,00%
Total	66	100,00%	

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

En cuanto a los años de vida organizacional de las UPEPS registradas en el Sistema del Catálogo Inclusivo de la provincia Bolívar se tiene que más del 50% fueron constituidas hasta el año 2007, además un porcentaje representativo de la creación de estas unidades se dio en los años 2013-2015 con alrededor del 21,20%, esto refleja el incremento de las unidades productivas en territorio como resultado de la consolidación de la ley EPS paralelo al reconocimiento de las nuevas formas de generar dinámica económica en la población identificada como productores informales constituidas por familiares miembros de una comunidad, en el marco de los principios de comercio justo, responsabilidad social y solidaridad con el fin de un bienestar común .

Tabla 3-4: Naturaleza jurídica.

Alternativa	Unidades productoras	Porcentaje
Asociación Productor	52	78,80%
Otra	14	21,20%
Total	66	100%

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

La naturaleza de conformación frecuente en las UPEPS es de “Asociación Productor” con 52 unidades que representan el 78.80% y se definen como “Otra” 14 unidades que es del 21.20%, los mismos que se identifican como personas naturales. Los representantes de las unidades mencionan que para un mayor beneficio del sistema de contratación inclusivo se asocian temporalmente para poder contar con mayor capacidad de producción a esto se suma el trabajo mancomunado entre unidades.

Tabla 4-4: Asociatividad para la participación de la contratación inclusiva

Alternativa	Unidades productoras	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No	13	19,70%	19,70%
Si	53	80,30%	100%
Total	66	100%	

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

Una gran mayoría de las UPEPS que representan el 80.30% indican que tuvieron la necesidad de asociarse para la participación dentro del sistema de contratación pública inclusiva frente a un menor número de unidades (13 UPEPS) que representan el 19.70% indican que no tuvieron la necesidad de asociatividad por cuanto cumplían todos los requerimientos.

Uno de los fundamentos de este nuevo modelo económico es el agrupamiento de pequeños productores para generar una mayor capacidad de oferta a esto se complementa las facilidades de asociarse y de disolución como a bien tuviera cada una de las unidades integrantes.

La demanda de las entidades sobre todo públicas no satisface la oferta de los pequeños productores, en este contexto se impediría el privilegio de la contratación en la localidad por lo que es necesario la asociatividad de estas unidades.

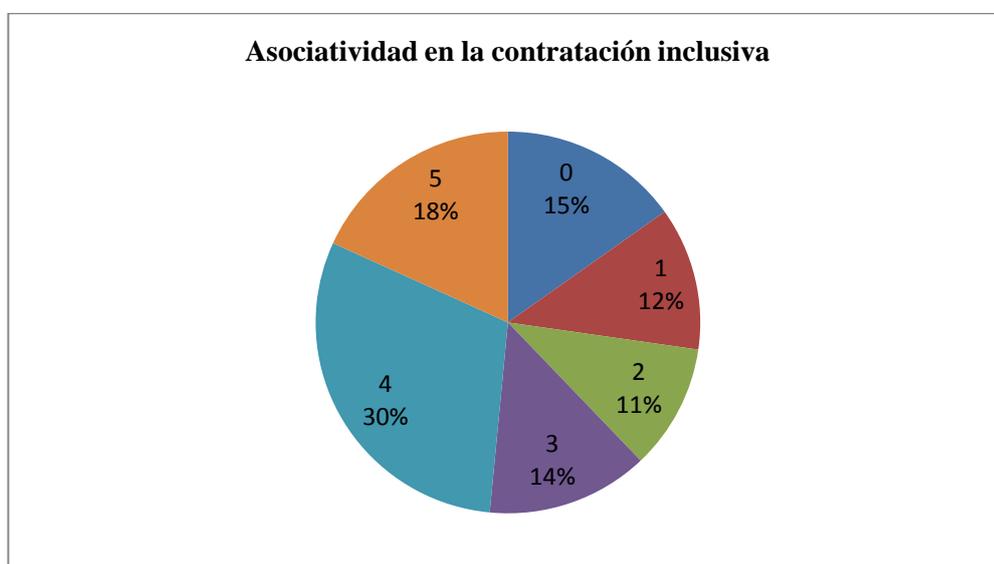


Gráfico 1-4: Frecuencia de asociatividad en la contratación inclusiva durante el estudio.

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

Dentro del sistema de contratación inclusiva las unidades productivas se asocian de forma temporal durante la ejecución de un contrato por catálogo inclusivo aunque también pertenecen a asociaciones productivas permanentes.

Respecto a la frecuencia de asociatividad para la participación en el SCPI durante los años 2010-2016; un porcentaje representativo del 30% menciona haberse asociado al menos 4 veces, seguido por un 18% de unidades productoras con al menos 5 veces de haberse asociado para la participación en el proceso de contratación. Estos valores evidencian la necesidad de asociarse de las unidades productoras por cuanto unen capacidades de producción y pueden acceder a los contratos del sistema del catálogo inclusivo.

Tabla 5-4: Familias integrantes en las unidades productoras actualmente.

Número de familias	Unidades productoras	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1	15	22,73%	23%
2	13	19,70%	42%
3	11	16,67%	59%
4	5	7,58%	67%
5	12	18,18%	85%
6	10	15,15%	100%
Total	66	100%	

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

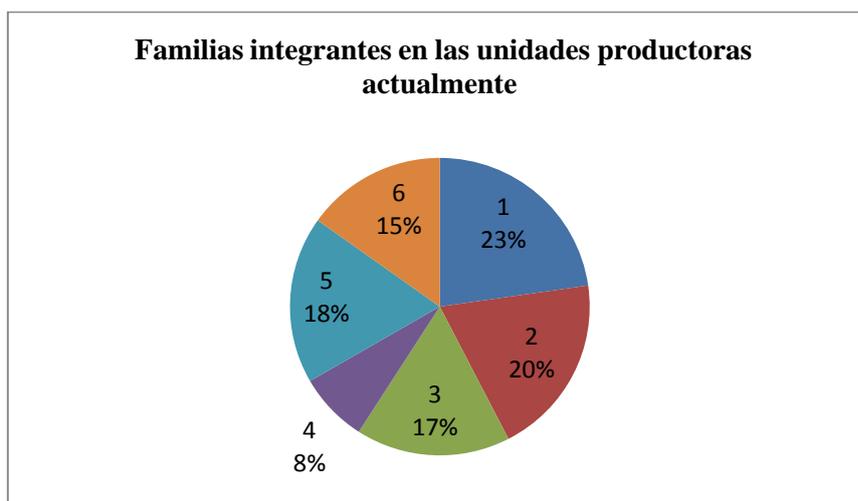


Gráfico 2-4: Distribución porcentual de familias integrantes en las unidades productoras actualmente.

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

Respecto a la conformación del número de familias que integran las UPEPS según el gráfico 2-4, alrededor del 59% están conformadas por 1 a 3 familias, en mayor representatividad 15 unidades que constituye el 23% está compuesta por una sola familia, seguido a esto se tiene que 13 unidades representando el 20% conforman 2 familias, también alrededor de 12 unidades productoras están constituidas por 5 familias y representan el 18% y en menor porcentaje 8% lo conforman 4 familias. Se evidencia la agrupación de las unidades productoras por familias.

Tabla 6-4: Representación femenina en las UPEPS.

Unidades productoras	Porcentaje de mujeres en las UPEPS %	Porcentaje unidades productoras con relación al total
27	20-40	41,00%
23	50-70	35,00%
16	75-100	24,00%
66		100%

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

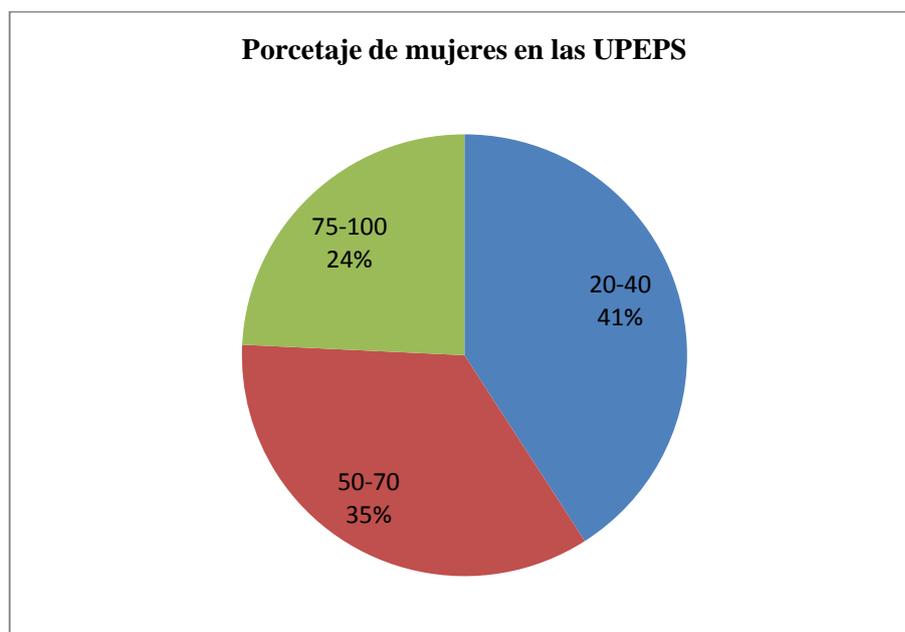


Gráfico 3-4: Distribución porcentual de representación femenina en las UPEPS

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

Al dinamizar la economía en territorio y generar fuentes de emprendimientos en grupos de atención prioritaria se fomenta la participación de la mujer. Como se puede observar en el gráfico 3-4; el 41% de las unidades productoras están conformadas de un 20 al 40 por ciento de mujeres,

un 35% de unidades lo constituye el 50 al 70 por ciento de mujeres, la presencia femenina en las unidades productoras es notoria incluso el 24% de unidades están integradas por 75 y 100% de mujeres. Esto evidencia la equidad de género que alcanza esta nueva forma de economía al incluir representativamente la participación femenina (Coraggio, 2011).

Tabla 7-4: Montos asignados en adquisiciones de maquinarias por líneas de producción.

Número de Productores	Porcentaje	Valores(\$)
Textiles		
18	47%	<5000
14	37%	5001-8000
6	16%	8001-15000
Madera		
14	67%	<4000
7	33%	5000-10000
Metalmecánica		
1	17%	<3000
5	83%	4000-10000

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

El monto asignado en la adquisición de maquinaria en la línea de textiles de la tabla 7-4, el 47% de las unidades han establecido menos de \$5.000,00 anuales y tan solo el 16% que corresponde a 6 unidades han determinado valores hasta de \$15.000,00, esto refleja que menos del 50% de productores de textiles invierten valores considerables en la adquisición de maquinaria. Sin embargo existe una unidad productora que ha invertido más de \$50.000,00 dentro del periodo de estudio en este rubro por lo que en este análisis se excluye al considerarlo como un dato atípico ya que puede alterar los resultados.

En las unidades productoras de la línea de madera menos del 40% fijan un monto representativo de entre \$4.000, 00 hasta los \$10.000,00 dólares en la compra de maquinaria, esto manifiesta la necesidad de innovar e implementar de herramientas para optimizar la producción.

A diferencia de las líneas de productores de madera y textiles el área de metalmecánica es donde más del 80% han invertido en la adquisición de maquinaria, un ejemplo es en los productores que empezaron su producción a partir del año 2010 con el cierre de la producción de armas específicamente en el cantón Chimbo por lo que se necesitó maquinaria completamente nueva.

Tabla 8-4: Estado de las maquinarias.

Estado de las maquinarias	Unidad productora
Condiciones óptimas para funcionamiento	48
Presenta problemas en las operaciones	18
Total	66

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

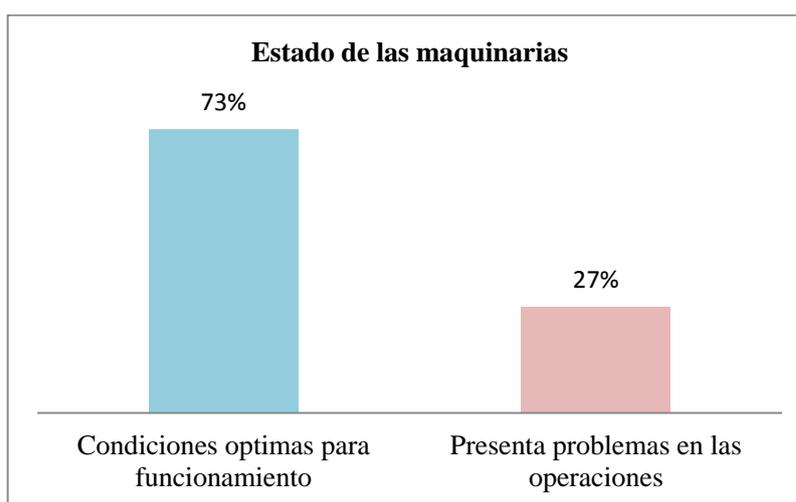


Gráfico 4-4: Distribución porcentual del estado de las maquinarias.

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

Un correcto funcionamiento de las unidades productoras depende entre varios factores el estado de la maquinaria existente; de la gráfica 4-4, en las UPEPS existe un alto registro de 48 unidades que representan el 73% en condiciones óptimas para el funcionamiento, y alrededor de 18 unidades que representa el 27% presentan problemas en las operaciones; se debe considerar que existió un monto considerable que han asignado las unidades en la compra y mejoramiento de las maquinarias los mismo están reflejados en las condiciones de funcionamiento.

Tabla 9-4: Monto asignado en el mejoramiento de local, instalaciones o terrenos.

Línea de Producción.	Valores invertidos	Porcentaje con respecto a línea de producción.
Textiles.	2.000,00	90,00%
Metalmecánica	8.000,00	71,00%
Madera	3.000,00	67,00%

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

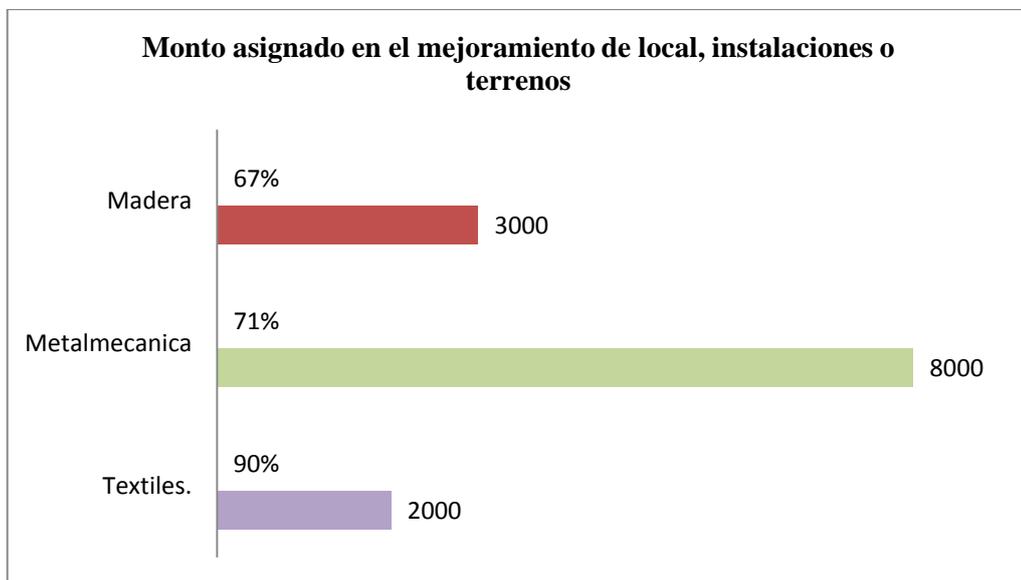


Gráfico 5-4: Monto asignado en el mejoramiento de local, instalaciones o terrenos.

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

En cuanto a la asignación de los recursos hacia el mejoramiento de local, instalaciones o terrenos durante los años de estudio, de la tabla 9-4, la línea de textiles son quienes en mayor porcentaje del 90% de sus unidades de producción han asignado recursos para estas actividades aunque su asignación alcanza en promedio \$2.000,00 dólares anuales.

De la tabla 9-4, el área de metalmeccánica alcanza el 71% del total de unidades productoras con alrededor de \$8.000,00 dólares por año en promedio y por último los productores en material de madera de igual manera con un alto porcentaje del 67% que ha asignado en promedio \$3.000,00 anuales para estas acciones en el periodo de investigación.

Con estos valores se visibiliza la asignación de recursos considerables en el área de metalmecánica, así como el alto porcentaje de unidades productoras intervenidas en el segmento de textiles.

Tabla 10-4: Proveedores de insumos, materia prima o servicios

Proveedores de insumos, materia prima o servicios.	Unidades productoras
Emprendimientos de la economía popular y solidaria	5
Empresas del sector privado	61
Total	66

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

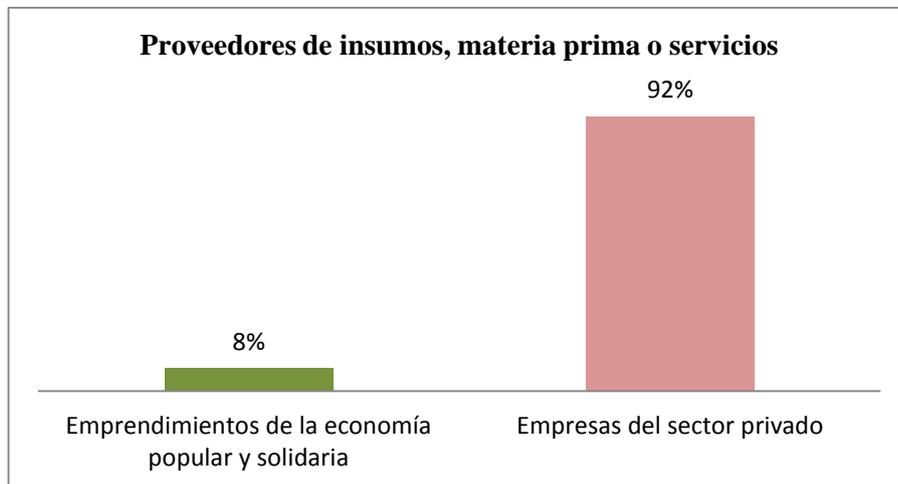


Gráfico 6-4: Distribución porcentual de proveedores de insumos, materia prima o servicios

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

La adquisición de insumos, materia prima o servicios y factores de producción un alto porcentaje del 92% de las UPEPS indican que sus proveedores pertenecen al sector privado y tan solo el 8% que corresponde a 5 unidades mencionan que reciben servicios de otras unidades productoras de economía popular y solidaria como es el caso de la línea de textiles por cuanto parte de algunos procesos de producción además de financiamiento lo han recibido de dichas unidades, durante el periodo de estudio.

Una de las características de esta nueva forma de hacer economía es la interrelación de las unidades domésticas como es el caso de Salinas de Bolívar, donde los recursos y actividades giran en torno al desarrollo de cada unidad productiva.

Tabla 11-4: Financiamiento durante los años 2010-2015.

Fuentes de financiamiento durante los años 2010-2015.	Unidades productoras
Emprendimientos de la economía popular y solidaria	8
Empresas del sector privado	58
Total	66

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

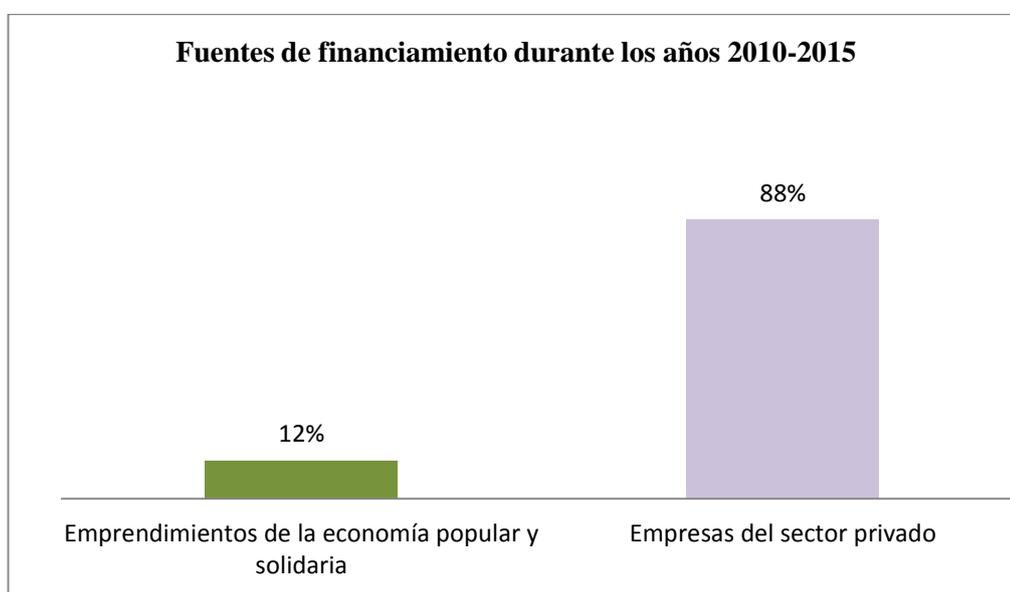


Gráfico 7-4: Distribución porcentual de financiamiento durante los años 2010-2015.

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

El conjunto de recursos monetarios asignados para una cierta actividad económica se define como financiamiento. En esto como se puede observar en el gráfico 7-4; un alto porcentaje del 88% que representa 58 unidades reciben financiamiento por parte del sector privado y tan solo el 12% de unidades tienen como fuentes de financiamiento a otros emprendimientos de economía popular y solidaria.

Uno de los beneficios que perciben estas unidades es la prioridad al acceso de financiamiento por entidades públicas ya sean con recursos económicos directos o mediante la ejecución de políticas que favorezcan el desarrollo de las mismas, sin embargo para muchos autores como (Coraggio, J.L. 2005) esto se convierte en asistencialismo que impide la sostenibilidad de las unidades domésticas.

Tabla 12-4: Montos de deudas adquiridas /ingresos anuales

Línea de Producción.	Valores adeudados	Porcentaje con respecto a línea de producción.
Textiles.	\$4.000,00	92%
Metalmecánica	\$7.000,00	86%
Madera	\$5.000,00	44%

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

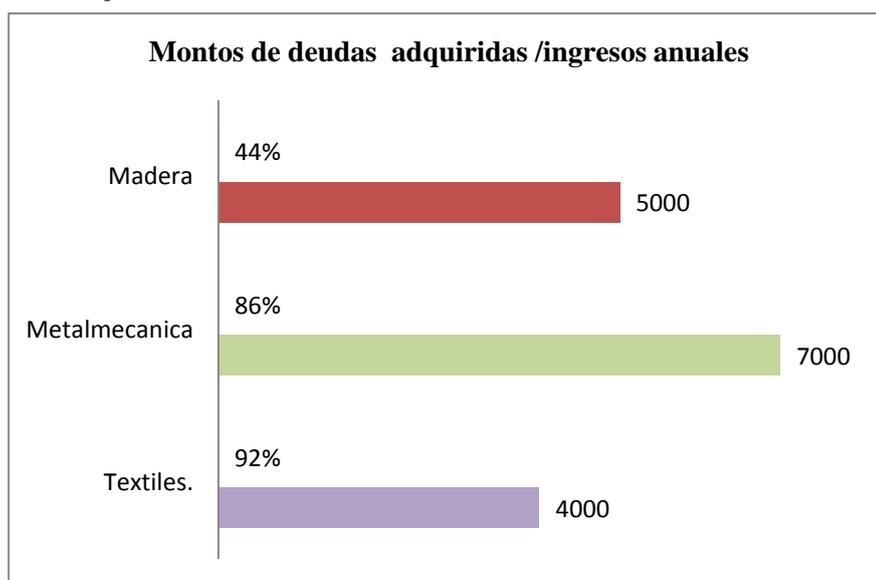


Gráfico 8-4: Distribución porcentual de Intervalos de (Montos de deudas adquiridas /ingresos anuales).

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

Como se observa en el gráfico 8-4, del resultado de las encuestas obtenidas la línea de producción metalmecánica asignan un mayor valor de sus ingresos para el pago de deudas adquiridas con un promedio de \$7.000,00 dólares anuales, representado por el 86% del total de esta línea de producción.

El área de madera quienes asignan en promedio \$5.000,00 dólares de sus ingresos para el pago de sus obligaciones siendo el 44% del total de estas unidades lo realizan; mientras que el 92% de los productores de textiles asignan alrededor de \$4.000,00 dólares en promedio de sus ingresos para el pago de sus deudas. Con estos valores cabe recalcar el área de metalmecánica inicia la fabricación de pupitres y mobiliario escolar en la Provincia Bolívar a partir de la eliminación de fabricación de armas bajo el registro oficial del 25 de Octubre del 2013.

Tabla 13-4: Promedio de capacitaciones realizadas durante los años 2010-2015.

Promedio de capacitaciones anuales	Unidades productoras
1	2
2	58
3	6
Total	66

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

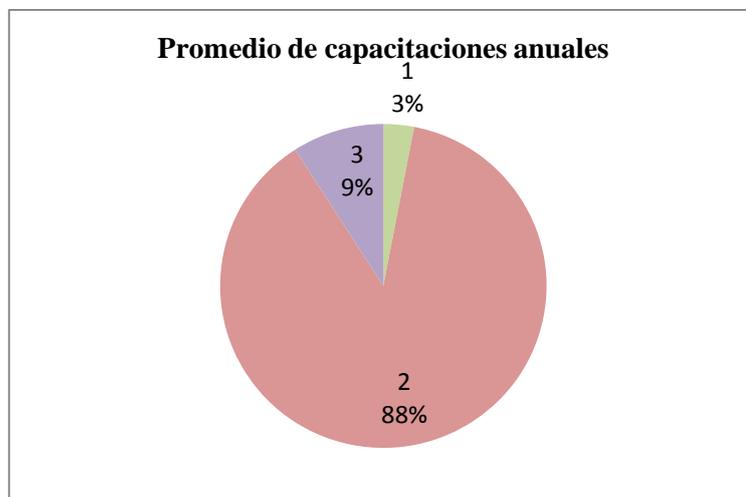


Gráfico 9-4: Distribución porcentual del promedio de capacitaciones realizadas.

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

Con el objeto de incentivar el desempeño óptimo de quienes laboran en las unidades productivas mediante el desarrollo profesional y técnico a través de capacitaciones en este contexto de los resultados hallados al aplicar la encuesta se observa en la gráfica 9-4; existe un porcentaje considerable del 88% de unidades productivas que en promedio se capacitan 2 veces al año y esta

secuencia lo han llevado durante el periodo de estudio 2010-2015; mientras que menos del 10% se capacitan 3 veces en el año.

Las unidades productivas de economía popular y solidaria al definirse como un sector informal carecen de especialización en el área técnica y se podría definir como una debilidad que impide el desarrollo óptimo y la competitividad en el mercado.

Tabla 14-4: Promedio de personas asignadas a las capacitaciones

Personas asignadas a las capacitaciones	Unidades productoras
1	16
2	24
3	25
4	1
Total	66

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

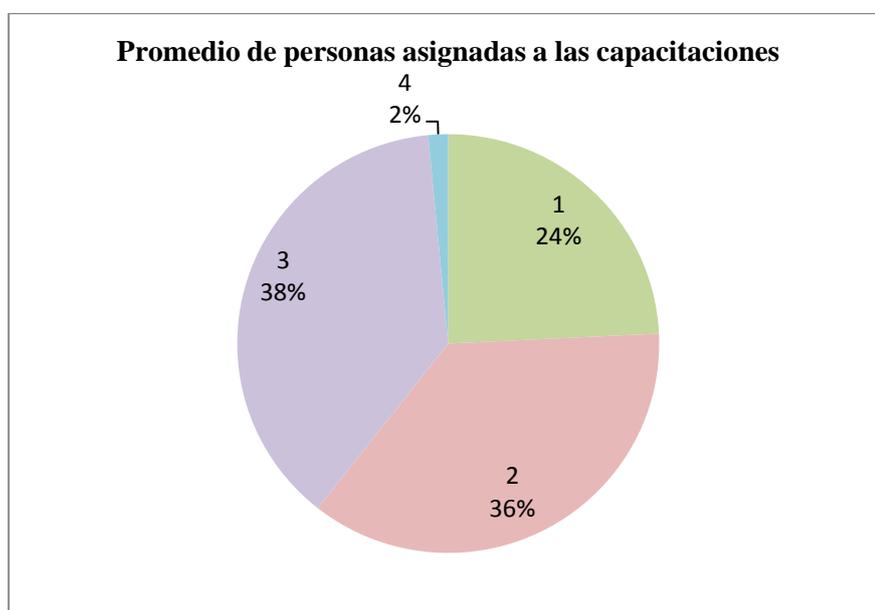


Gráfico 10-4: Distribución porcentual de personas asignadas a las capacitaciones.

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

El 98% de las unidades productoras asignan anualmente de 1 a 3 personas a capacitarse, en talleres organizados por instituciones privadas y públicas como el SERCOP, SECAP y el IEPS esto con

el objetivo de reforzar el conocimiento de productores y potencializar la producción, en esto quienes asisten en muchas ocasiones son únicamente los propietarios de las unidades y a su vez reproducen lo adquirido en su núcleo de trabajo.

Tabla 15-4: Temáticas de capacitación.

Temáticas de capacitación.	Unidades productoras
Administración y recursos humanos	3
Tecnificación e innovación	66
Participación política y democracia	1

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

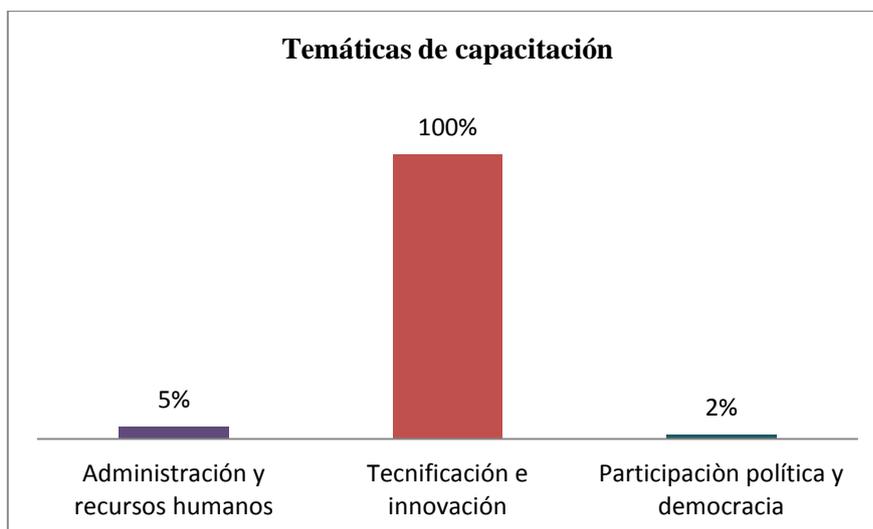


Gráfico 11-4: Representación porcentual de temáticas de capacitación.

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

La especialización de las unidades productivas en determinada área de producción obliga a capacitar periódicamente al personal responsable en diferentes temáticas que contribuyan a mejorar los productos elaborados. En esto las unidades productoras mencionan en un 100% que las capacitaciones han sido orientadas en temas de tecnificación e innovación, puesto que son áreas de vital importancia para las unidades.

Además indican en menor porcentaje haberse capacitado en temas de administración y recursos humanos con alrededor del 5% sin embargo esto refleja la necesidad de reforzar esta área para quienes administren las unidades por cuanto temáticas de contabilidad, finanzas contribuyen a llevar de forma transparente una administración.

Tabla 16-4: Personas trabajando en el área, administrativa

Personas trabajando en el área, administrativa.	Unidades productoras
0	43
1	23
Total	66

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo



Gráfico 12-4: Distribución porcentual de personas trabajando en el área, administrativa.

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

La distribución eficiente del personal de trabajo en una empresa es un elemento esencial por cuanto se logra el máximo de su desempeño. Es así que 43 UPEPS que representan el 65% no asignan personal al área administrativa, sin embargo el 35% de las unidades mencionan que determinan por lo menos 1 persona al área administrativo, este rol asume en algunos casos el mismo propietario o propietaria.

Al ser pequeños y medianos negocios no demandan de gran conocimiento técnico administrativo para su correcta administración, sin embargo es necesario tener un grado de conocimiento administrativo para agilizar principalmente los procesos de contratación, así como la gestión de las unidades.

Tabla 17-4: Personas trabajando en el área de producción.

Personas trabajando en el área de producción.	Unidades productoras
1-3	26
4-6	25
7-9	15
Total	66

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo



Gráfico 13-4: Distribución porcentual de personas trabajando en el área de producción.

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

Del gráfico 13-4, el 26 UPEPS que representan el 39% asignan entre 1 a 3 personas al espacio de producción. En menor porcentaje el 38% de las unidades fijan entre 4 a 6 personas en el área de producción así también un porcentaje representativo del 23% que equivalen a 15 unidades asignan entre 7 y 9 personas al área de operaciones; los valores expresan las fuentes de empleo generado

mediante este nuevo modelo económico a través de las unidades productoras de economía popular y solidaria.

Tabla 18-4: Personas trabajando en el área de ventas.

Personas trabajando en el área de ventas	Unidades productoras
0	41
1	25
Total	66

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

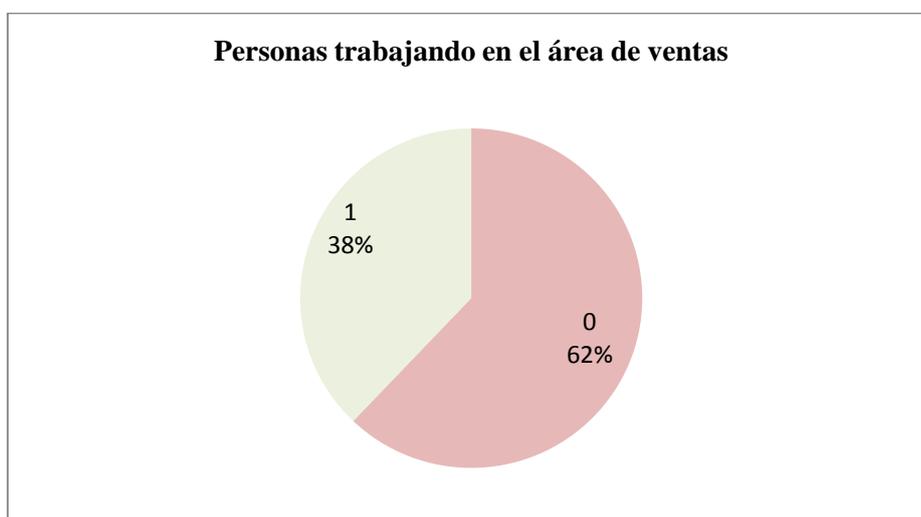


Gráfico 14-4: Distribución porcentual de personas trabajando en el área de ventas.

Fuente: Encuesta de investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

La asignación de personal exclusivo para ventas del gráfico 14-4, se tiene que alrededor del 62% de unidades no lo asignan y tan solo el 25% designan personal para este oficio sin embargo recalcan que esta función lo realiza el mismo propietario o a su vez un trabajador, estos valores reflejan la comercialización directa de los productos de las unidades donde no intervienen intermediarios sin embargo es necesario al menos establecer puntos de venta en donde puedan adquirir productos elaborados por las UPEPS.

4.2. Tendencia de bienes y servicios requeridos por las entidades públicas en el sistema de contratación inclusiva de la Provincia de Bolívar.



Gráfico 15-4: Montos adjudicados por la línea de producción en madera.

Fuente: Instituto de Economía Popular y Solidaria de Bolívar

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

Las unidades productivas que elaboran artículos en madera han adjudicado montos importantes que inicialmente en el 2010 alcanzó los \$99.710,00 sin embargo este ha disminuido considerablemente por cuanto a partir del 2014 hasta el 2015 no se han ejecutado contratos desde el sistema de contratación inclusiva en la provincia Bolívar, lo que refleja que este sistema no contribuye al fortalecimiento en las unidades productivas de esta línea. No obstante no se descartan contratos desde otras formas de contratación como ínfimas cuantías, contratación pública y contratación directa por parte de entidades públicas y privadas en la localidad.

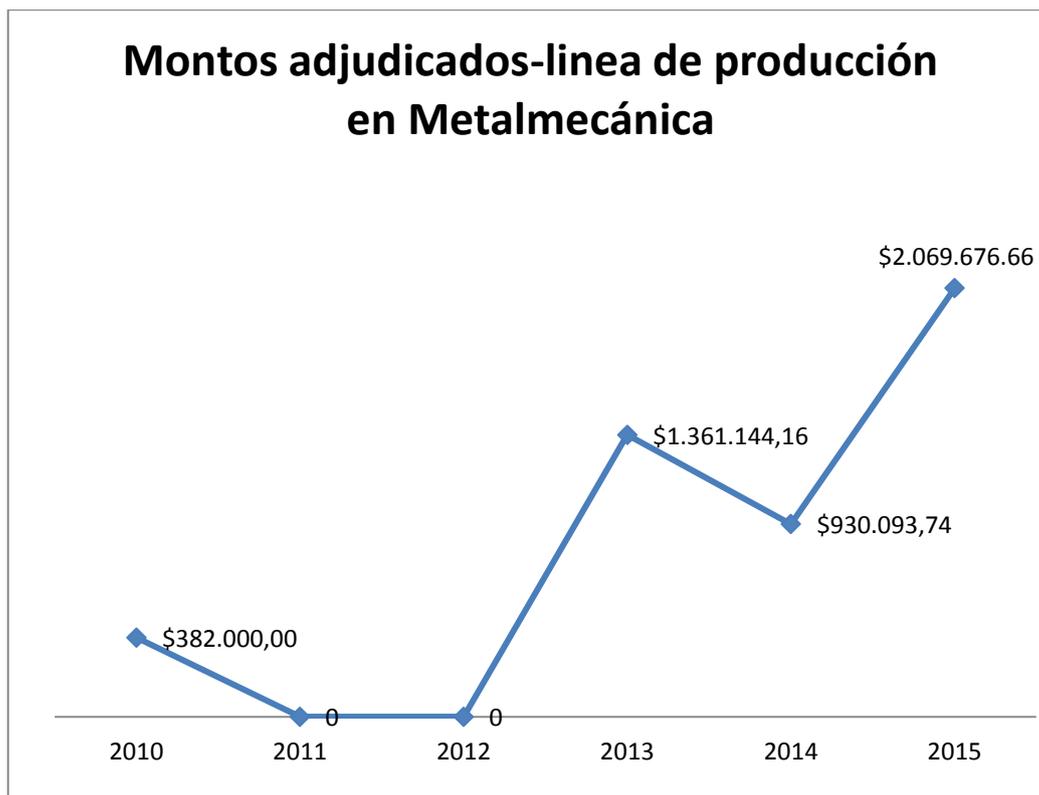


Gráfico 16-4: Montos adjudicados de la línea de producción de metalmecánica

Fuente: Instituto de Economía Popular y Solidaria de Bolívar

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

En la línea de producción de metalmecánica los montos adjudicados por las UPEPS reflejan que no existieron contratos por el sistema de contratación inclusiva durante los años 2011 y 2012 en la provincia de Bolívar como se observa en el gráfico 16-4, sin embargo es evidente la tendencia de crecimiento en contratos bajo esta modalidad que alcanza valores de más de \$2.000.000,00 en el 2015, en esto también no se descartan contratos bajo otras modalidades con las unidades productivas de economía popular y solidaria por entidades públicas y privadas dentro de la provincia; lo que muestra un impulso de sostenibilidad en estas unidades.

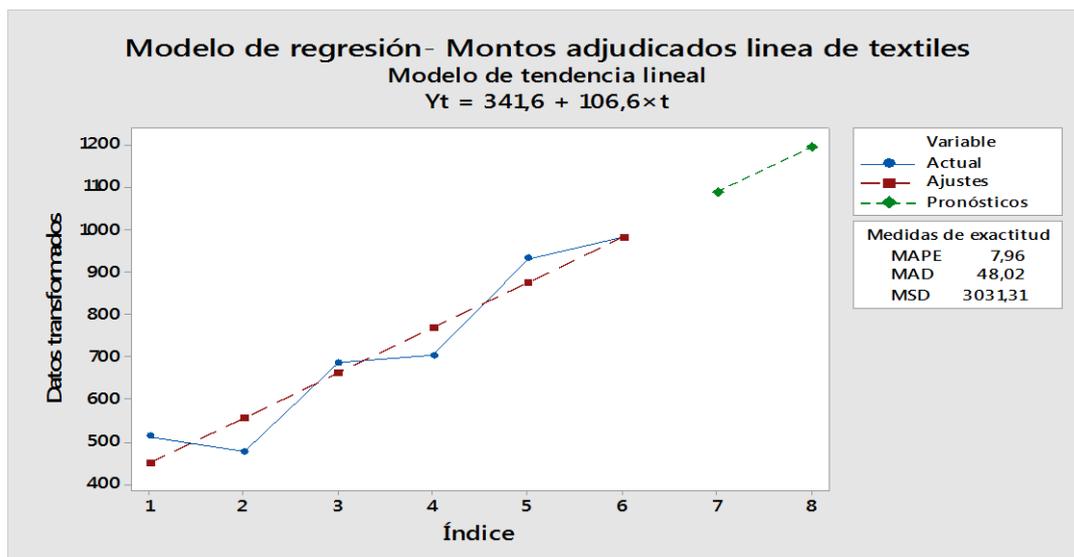


Gráfico 17-4: Montos adjudicados de la línea de producción Textiles

Fuente: Instituto de Economía Popular y Solidaria de Bolívar

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

Las unidades de producción de la línea de textiles presenta una tendencia de crecimiento en cuanto a los montos adjudicados de forma individual así como asociativa, cabe mencionar que en el año 2013 no se realizó la oferta por el sistema de catálogo inclusivo y se dio continuidad a partir del 2014 desde entonces se refleja la prioridad de los contratos por este sistema en la provincia Bolívar.

En este contexto se transforman los datos obteniendo el radical de los valores originales $\sqrt{x_i}$ con el fin de estabilizarlos a partir de esto se construyó un modelo de tendencia lineal que explica alrededor del 91% de los datos de donde se obtiene un pronóstico de \$1.087.81 para el 2017 y \$1.194.41 en el 2018, tomando en cuenta que esto puede variar.

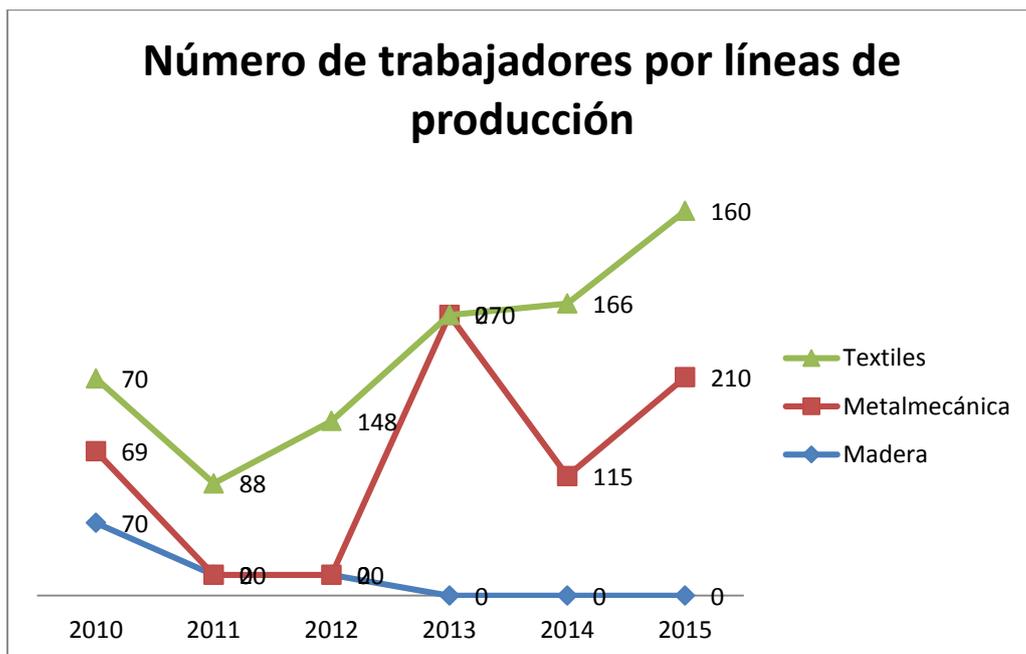


Gráfico 18-4: Comparación de número de trabajadores por líneas de producción 2010-2015

Fuente: Instituto de Economía popular y solidaria Bolívar

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

El número de trabajadores que las unidades productivas registran en el 2010 alcanzó en promedio 70 personas en las líneas de madera, metalmecánica y textiles, esta cifra en la línea de productores de madera no mejoró, además no registran contratos por este sistema de contratación a partir del 2013.

La línea de metalmecánica en los años 2011 y 2012 no reportan número de trabajadores pues estos años no registran contratos con este sistema, mientras que en el 2014 reportan 270 trabajadores, esta cifra ha disminuido considerablemente no obstante los valores de los montos de contratos son superiores anualmente lo que refleja que por algún factor se disminuyó el número de obreros. Sin embargo cabe recalcar que esta línea es la que mayor número de personal registra en el periodo de estudio en comparación con las demás.

En este análisis algo similar ocurre con la línea de textiles en donde no presenta correlación entre el valor del monto de contratos con el número de trabajadores.

Estos datos reflejan la inestabilidad de contar con un número determinado de trabajadores en las unidades productivas por cuanto en algunos casos el número de artículos a elaborar así como el valor del contrato es diferente.

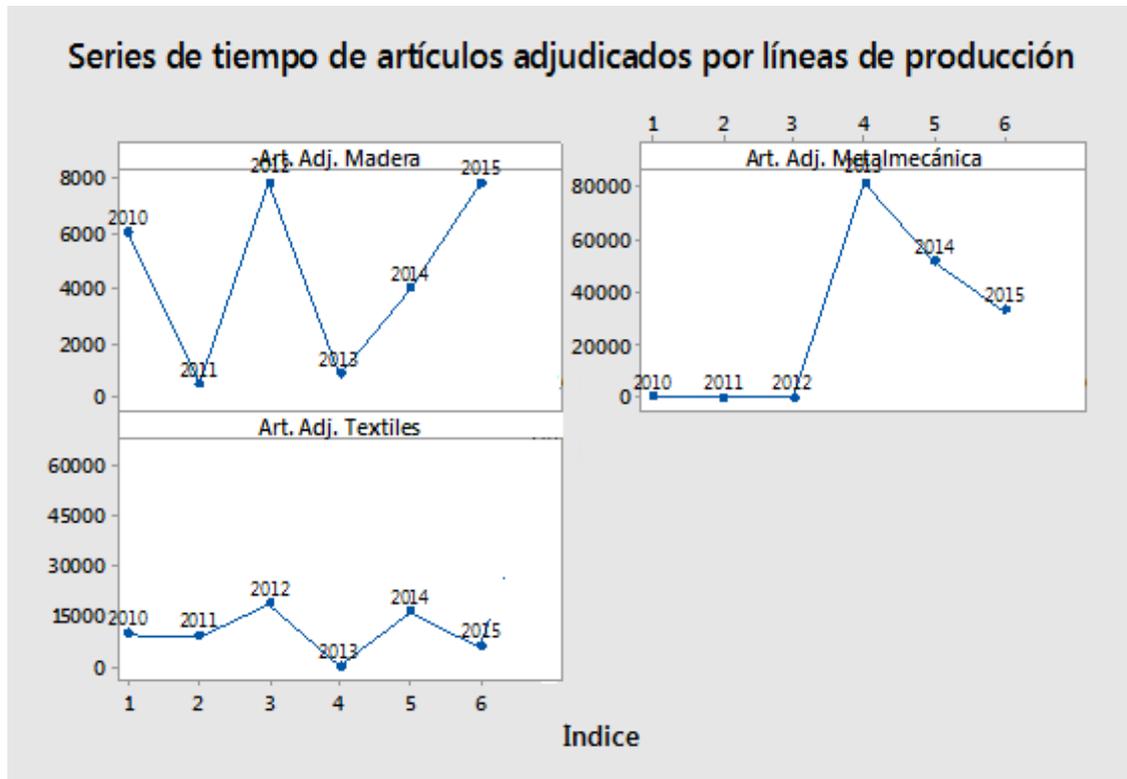


Gráfico 19-4: Series temporales de artículos adjudicados por línea de producción.

Fuente: Instituto de Economía popular y solidaria Bolívar

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

En el análisis de artículos adjudicados por líneas de producción refleja los contratos adquiridos por el sistema de contratación inclusiva. Los productores en artículos de madera como rompecabezas y mobiliario escolar reportan el mayor número de productos ofertados a este sistema en los años 2012 y 2015, mientras que los productores en el área de metalmeccánica a partir del 2013 han tenido contratos cada año sin embargo el número de artículos ha disminuido. Se diferencia la línea de textiles por cuanto ha incrementado gradualmente cada periodo el número de artículos como los uniformes escolares, pese a que el 2013 no registra contratos bajo el sistema de catálogo inclusivo.

4.3. Análisis interno y externo de las unidades productivas de la economía popular y solidaria.

Tabla 19-4: Análisis FODA de UPEPS.

Internos	Externos
<p>Fortalezas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad. • Ubicación geográfica. • Maquinaria y materia prima. • Asociatividad. • Asistencia técnica del IEPS-Delegación Bolívar. 	<p>Oportunidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Financiamiento de la banca pública. • Acceso al mercado local. • Prioridad de contratos locales.
<p>Debilidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacitaciones. • Autogestión. • Difusión. 	<p>Amenazas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presencia de productores ajenos al territorio. • Asignación de contratos por otras líneas de contratación o convenios.

Fuente: Unidades Productoras de Economía Popular y Solidaria.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

- En el proceso de producción y contratación durante los años 2010-2015 en las diferentes líneas se identifica como fortaleza las maquinarias por cuanto sus talleres están innovados y cuentan con máquinas nuevas también mencionan la ubicación geográfica ya que proveen a toda la provincia Bolívar así también a otras cercanas como Los Ríos y Cotopaxi. Por otra parte manifiestan la asociatividad pues se unen de forma temporal por la necesidad de obtener un contrato, aparte de que actualmente están asociados como productores de la economía popular y solidaria, a esto se suma la asistencia técnica del IEPS-Delegación Bolívar quienes fortalecen su administración y permanencia en el mercado.
- Las oportunidades identificadas por las unidades es el financiamiento por la Banca Pública, la existencia de líneas de créditos que facilitan a la mayoría potencializar su capital de trabajo, en esto se mencionan también la prioridad de contratos en base a

normativas que dan preferencia al productor local así como el cubrir la demanda insatisfecha del mercado local.

- Se definen como debilidad la falta de capacitaciones técnicas y especializadas a la unidades esto afectan el funcionamiento óptimo, a esto se suma el desinterés de la autogestión como establecer convenios con entidades públicas y privadas con fines de difusión de la producción local, especialmente por parte de los directivos de las asociaciones.
- Entre las amenazas descritas señalan la incorporación de productores de otras provincias en la localidad lo que pone en desventaja el crecimiento económico de las unidades productoras a esto se agrega la asignación de contratos por medio de otras líneas que establece las compras públicas descartando a los productores de las unidades de economía popular y solidaria.

4.4. Factores socioeconómicos de las unidades productivas de la economía popular y solidaria.

Tabla 20-4: Nivel de instrucción de quienes administran la unidad productiva

Alternativas	Unidades productoras
Básica	24
Media	25
Superior	17
Total	66

Fuente: Encuesta de la investigación.

Elaborado por: Laura Rochina Chimbo

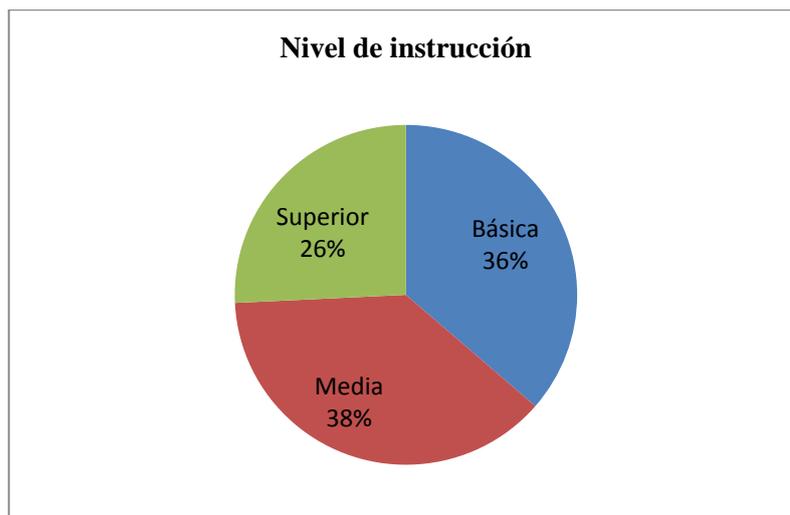


Gráfico 20-4: Porcentaje del nivel de instrucción administrativo de las UPEPS

Fuente: Encuesta de la investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

Desde un enfoque administrativo el éxito de una empresa independientemente de su magnitud ya sea pequeña, mediana o grande, depende de la aplicación eficiente de técnicas administrativas por quienes estén al frente y aquellos quienes toman decisiones. En este contexto se tiene que el 38% de quienes administran o dirigen las unidades productivas de economía popular y solidaria registrados en el sistema de contratación inclusiva poseen un nivel de instrucción media es decir han alcanzado un grado de bachiller.

También un porcentaje representativo del 36% de las unidades productivas están dirigidas por un personal que ha alcanzado la instrucción básica. Estas cifras muestran la necesidad de un apoyo técnico para el fortalecimiento administrativo y organizacional en este sector.

Tabla 21-4: Nivel de instrucción de quienes laboran en el área productiva

Alternativa	Unidades productoras
Básico	26
Medio	22
Ninguno	10
Técnico	8
Total	66

Fuente: Encuesta de la investigación.

Elaborado por: Laura Rochina Chimbo

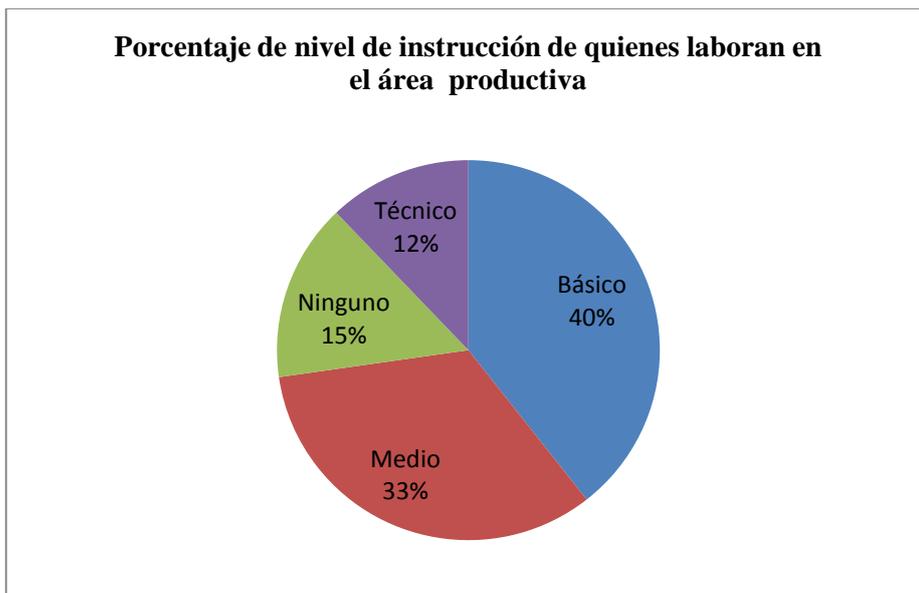


Gráfico 21-4: Porcentaje del nivel de instrucción administrativo de las UPEPS

Fuente: Encuesta de la investigación.

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

Estar en condiciones óptimas implica tener un mínimo de conocimientos no respecto al área de producción si no un conocimiento al menos general, esto involucra alcanzar un nivel de educación básico esta teoría tienen correlación con el porcentaje representativo del 33% de trabajadores que alcanzan un nivel medio de educación sin embargo quienes alcanzan una mayor participación son aquellos que tienen un nivel básico y tan solo un 12% de trabajadores tiene una instrucción técnica. Estos valores expresan la necesidad de capacitación continua especializada a los trabajadores para generar y aprovechar las capacidades del recurso humano que posee las unidades productivas.

Tabla 22-4: Número de personal especializado en la unidad

Alternativa	Unidades productoras
Si	20
No	46
Total	66

Fuente: Encuesta de la investigación.

Elaborado por: Laura Rochina Chimbo

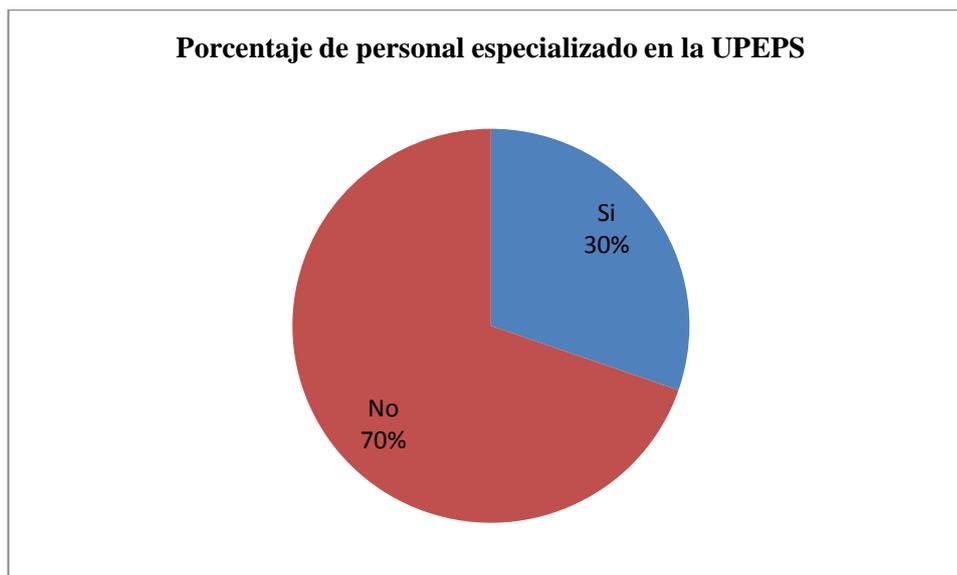


Gráfico 22-4: Personal especializado en las UPEPS

Fuente: Encuesta de la investigación

Realizado por: Laura Rochina Chimbo

El desarrollo potencial de una empresa ya sea pequeña, mediana o grande depende entre muchos factores de su especialidad de producción y por ende necesita de un personal calificado, con conocimientos específicos quien debe cumplir la función de guiar y ser parte de la toma de decisiones. En las UPEPS tan solo el 30% menciona contar con personal especializado al área técnica; por lo que puede ser una causa del no aprovechamiento de la capacidad de producción en cada una de las unidades productivas.

Tabla 23-4: Financiamiento adicional a los ingresos propios de la unidad Productiva

Alternativa	Unidades productoras	Porcentaje
Sueldo del propietario obtenida en otras actividades.	17	25,8%
Ingreso por agricultura o comercio.	15	22,7%
Aportes voluntarios y/o familiares.	21	31,8%
Bono de desarrollo humano.	1	1,5%
Ingresos propios de la unidad	12	18,2%
Total	66	100,0

Fuente: Encuesta de la investigación

Elaborado por: Laura Rochina Chimbo

Una característica del nuevo modelo económico que surge en la región es el fondeo frecuente con valores adicionales a los de las unidades domésticas, esto se refleja en los porcentajes obtenidos en la investigación por cuanto 54 unidades mencionan recibir financiamiento adicional a sus ingresos propios

De las cuales un 25,8% reciben ingresos de fuentes como la agricultura o comercio, actividad adicional de los propietarios de las unidades productivas y tan solo el 18.2% que corresponde a 12 unidades no tienen financiamiento adicional, estas últimas tienen solvencia económica y puede costear sus obligaciones como pagos por adquisición de maquinaria, sueldos, compra de materia prima entre otros factores.

4.5. Contexto de expansión organizacional de los proveedores de la contratación Inklusiva de la Provincia de Bolívar.

Las iniciativas de emprendimientos conformadas por familias o grupos de personas basadas en esta nueva ideología de hacer economía, constituyen alianzas de cooperación con el fin de obtener eficacia y maximizar su capacidades, avanzan un cierto grado de expansión y acumulación, con la particularidad de una organización interna reforzada de posicionamiento en el mercado y articulación con programas análogos además de una correlación directa con el sector público y privado (Gaigger, 1998).

En este contexto se visualiza la asociatividad de las UPEPS de la provincia Bolívar lo que crea una expansión gradual hacia otras localidades este es el caso de la línea de textiles donde unos se asocian temporalmente y otros mantienen esas agrupaciones creando centros acopios en nuevas localidades.

Como se pudo observar en la línea de metalmecánica han disminuido los valores de contratos sin embargo se crea nuevas agrupaciones estableciendo nuevos puntos de concentración esto expresa el grado expansión que avanzan paulatinamente.

Dentro del sistema de contratación inclusiva se refleja la oferta de bienes y servicios como textiles, metalmecánica, productos en madera, servicios de alimentación y limpieza, transporte y otros en la provincia de Bolívar en el periodo de estudio se tiene la presencia en las tres primeras líneas de producción, sin embargo actualmente se menciona que existen proveedores en el resto de las ofertas mencionadas y se ha dado prioridad a que se constituyan de diferentes sectores con el fin de fortalecer su expansión organizacional.

CAPÍTULO V

5. PROPUESTA.

En el marco de la información recopilada y en función de la comprobación de hipótesis donde señala la no existencia de sostenibilidad de las unidades además con el fin de aportar al mejoramiento de las unidades productoras de economía popular y solidaria proveedoras de bienes y servicios al sistema de contratación pública inclusiva; se plantea un **plan de acciones de mejora articulado** con los actores involucrados estableciendo objetivos, actividades y metas en tiempos, además de los responsables para la ejecución, monitoreo y evaluación, descritas en las siguientes páginas:

5.1. Estructura de la propuesta

5.1.1. Marco lógico.

Resumen Narrativo de Objetivos		Indicadores verificables objetivamente	Medios de verificación	Supuestos/Riesgos
Fin	Contribuir al desarrollo competitivo de las UPEPS proveedores de bienes y servicios al sistema de contratación pública inclusiva en la Provincia de Bolívar.	Después de 6 meses de finalizado la ejecución de la propuesta se contribuye al desarrollo competitivo de las UPEPS proveedores de bienes y servicios al sistema de contratación pública inclusiva en la Provincia de Bolívar en las líneas de metalmecánica, textiles y productores en madera.	<ul style="list-style-type: none"> Registro de volúmenes de producción. Verificar que las UPEPS dispongan de un sistema de control de calidad. 	Políticas públicas e instituciones apoyan al desarrollo de las UPEPS.
Propósito	Consolidar el vínculo social, laboral, político entre las UPEPS y las entidades responsables dentro del sistema de contratación inclusiva del gobierno estatal generando compromiso en el desarrollo de sus capacidades.	Al finalizar la ejecución de la propuesta se mejora al 80% la relación de contratación entre las UPEPS y entidades responsables dentro del sistema de contratación inclusiva del gobierno estatal.	Pliegos de oferta por el sistema de catálogo inclusivo.	Instituciones públicas establecen mesas de dialogo con las UPEPS
	1 Acuerdos y convenios generados entre las UPEPS e instituciones públicas para la contratación de bienes y servicios por el sistema de catálogo inclusivo.	Para el sexto de la ejecución del proyecto se tendrá el 70% de documentos: acuerdos de compromisos con el gobierno Provincial de Bolívar, y gobiernos seccionales de Guaranda, Chillanes y San Miguel de Bolívar así como de instituciones públicas como Ministerio de Educación y el MIES entre otros.	Documentos de compromisos, acuerdos y convenios firmados.	Instituciones públicas valoran la producción local
	2 UPEPS capacitados en temas de competitividad, productividad e innovación.	Al cuarto mes de haber implementado la propuesta se tendrá al menos el 75% del recurso humano de UPEPS capacitados.	Registro de asistencia a las capacitaciones.	Activa participación y predisposición del personal de las UPEPS

Componentes	3	UPEPS legalizados y asociados como entes jurídicos.	<ul style="list-style-type: none"> Al cuarto mes de iniciada la propuesta se tendrá al menos el 80% de las UPEPS legalizados y actualizados Al quinto mes de la ejecución de la propuesta se realizará al menos el 60% de acuerdos de asociatividad entre las UPEPS con afinidad. 	<ul style="list-style-type: none"> Copia de documentos de legalización de las UPEPS. Actas generadas en asambleas de las UPEPS 	<ul style="list-style-type: none"> Acogida de legalización por parte de las UPEPS Discrepancias de asociatividad por parte de los directivo de los UPEPS
	4	Cooperación y apoyo establecido entre las UPEPS y la Universidad Estatal de Bolívar (UEB).	Al finalizar el proyecto se tendrá el 70% de intervención de los pasantes y docentes de investigación en las UPEPS.	<ul style="list-style-type: none"> Registro de pasantes en las UPEPS. Firma de acuerdo entre docente investigador y UPEPS. 	<ul style="list-style-type: none"> Interés de las UEB por la ejecución de la propuesta. Falta de empoderamiento de estudiantes y docentes.
Actividades	1.1	Programación mensual de ferias inclusivas.	1 Feria inclusiva por cada mes en lugares estratégicos de la ciudad de Guaranda.	Memorias de eventos realizados.	Aceptación de bienes y servicios por entidades contratantes
	1.2	Planificación de demanda de bienes o servicios con las UPEP.	Incremento de al menos un 15% de demanda con las UPEPS, al primer trimestre de aplicado la propuesta.	Registro de necesidades de bienes y servicios de entidades públicas.	
	1.3	Elaboración de documentos de acuerdos entre las UPEPS e instituciones públicas en función de visibilizar la capacidad de producción.	Al finalizar el proyecto se tendrá 1 documento de acuerdo compromiso por institución.	Documentos de acuerdos.	Negatividad de elaboración de acuerdos por parte de las instituciones públicas.
	2.1	Elaboración de temáticas para el plan de capacitación integral articulado con el IPES-Bolívar.	Al primer mes de la ejecución de la propuesta se tendrá 1 plan de capacitación integral elaborado y aprobado por los actores participantes.	Plan de capacitación.	

	2.2	Socialización de la propuesta de capacitación a las UPEPS	El 80% de productores de economía popular y solidaría confirman su participación en la primera semana del segundo mes.	Registros de asistencia de la socialización, evidencias fotográficas.	Participación activa de los actores en las convocatorias.
	2.3	Capacitación en temas de competitividad, productividad e innovación a las unidades productivas.	Al cuarto mes de haber implementado el proyecto se tendrá el 80% de las unidades productoras capacitadas.	Registro de capacitación.	Inasistencia de participantes.
	3.1	Socialización de beneficios que representa la propuesta de legalización y asociatividad por afinidad de las UPEPS	El 80% de las unidades confirman su interés de legalización y asociatividad al finalizar el segundo mes de la ejecución del proyecto.	Registro de asistencia	Apoyo técnico del IEPS
	3.2	Asesoría de legalización a las unidades interesadas.	El 80% de productores cumplen con requisitos para legalización al finalizar el cuarto mes de la ejecución del proyecto.	Documentos legalizados de las unidades.	Presentación de documentos no correspondientes para la legalización
	3.3	Acompañamiento en la asociatividad de las unidades productoras	Al cuarto mes de haber iniciado la propuesta se aprobará bajo asambleas los estatutos de las unidades asociadas con el respaldo de al menos el 60% de las unidades.	Actas aprobadas por asambleas.	Falta de quórum para aprobar actas en las asambleas
	4.1	Elaborar una planificación de pasantías e investigación.	En el primer mes de haber iniciado el proyecto se elaborará una planificación de pasantías e investigación.	Planificación de pasantías e investigación.	Apertura de ingreso a los estudiantes y docentes por parte de las UPEPS
	4.2	Inicio de pasantías y estudios de investigación en las UPEPS por los estudiantes y docentes de la UEB.	Al segundo mes de haber iniciado el proyecto, se tendrá 1 Pasante por unidad productora y 1 docente de investigación por línea de producción, apoyando efectivamente a las UPEPS en el levantamiento de procesos.	Certificación de inicio de pasantías e investigación emitido por las UPEPS.	Predisposición de actores participantes en acuerdo de cooperación y apoyo.

5.1.2. Plan de acción de mejora articulado con las UPEPS

Plan de acción articulado con las UPEPS																											
Misión	Las UPEPS de manera conjunta con las entidades gubernamentales consolidan el vínculo social, laboral y político en los próximos meses en el marco de la ley de economía popular y solidaria, con el ingreso de las unidades productoras a este sistema ofertando productos de calidad.																										
Visión	Lograr que las UPEPS trabajen en forma organizada motivada y con mecanismos de apoyo desde entidades estatales que contribuyan a mejorar su gestión organizacional, administrativa, productiva y garantizando la sostenibilidad de las mismas.																										
Objetivo General	Consolidar el vínculo social, laboral, político entre las UPEPS y las entidades responsables dentro del sistema de contratación inclusiva del gobierno estatal generando compromiso en el desarrollo de sus capacidades.																										
Objetivos Específico.	Actividades	Recursos	Responsables	Tiempo de ejecución																							
				Mes 1				Mes 2				Mes 3				Mes 4				Mes 5				Mes 6			
				S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	7	8				
1. Generar acuerdos y convenios entre las UPEPS e instituciones públicas para la contratación de bienes y servicios por el sistema de	1.1. Programación mensual de ferias inclusivas.	Equipo humano de trabajo. Materiales de oficina.	<ul style="list-style-type: none"> Técnico responsable IEPS-Bolívar. Técnico responsable SERCOP-Bolívar. Representantes por líneas de producción de las UPEPS 																								
	1.2. Planificación de demanda de bienes o servicios con las UPEP.																										
	1.3. Elaboración de documentos de acuerdos entre las UPEPS e instituciones públicas en función de visibilizar la																										

5.1.3. Objetivos de acción de mejora articulado con las UPEPS

Objetivo	Indicador del objetivo	Meta de gestión del Objetivo	Tiempo previsto para alcanzar la meta (en meses)	Programación mensual en % de la meta					
				I	II	III	IV	V	VI
1. Generar acuerdos y convenios entre las UPEPS e instituciones públicas para la contratación de bienes y servicios por el sistema de catálogo inclusivo.	Para el sexto mes de la ejecución del proyecto se tendrá el 70% de documentos: acuerdos de compromisos con el gobierno Provincial de Bolívar, y gobiernos seccionales de Guaranda, Chillanes y San Miguel de Bolívar así como de instituciones públicas como Ministerio de Educación y el MIES entre otros.	70%	6	5%	15%	10%	15%	15%	10%
2. Capacitar de forma integral en temas de competitividad, productividad e innovación dirigido	Al cuarto mes de haber implementado la propuesta se tendrá al menos el 75% del recurso humano de UPEPS capacitados.	75%	4	20%	15%	25%	15%		
3. Lograr la legalización y asociatividad de las UPEPS.	Al cuarto mes de iniciada la propuesta se tendrá al menos el 80% de las UPEPS legalizados y actualizados.	80%	4	10%	30%	20%	20%		

	Al quinto mes de la ejecución de la propuesta se realizará al menos el 60% de acuerdos de asociatividad entre las UPEPS con afinidad.	60%	5	5%	5%	10%	20%	20%	
4. Establecer acuerdos de cooperación y apoyo entre las UPEPS y la Universidad Estatal de Bolívar (UEB).	Al finalizar el proyecto se tendrá el 70% de intervención de los pasantes y docentes de investigación en las UPEPS.	70%	6	10%	15%	20%	10%	10%	5%

CONCLUSIONES

- La caracterización de las UPEPS demuestran, que dentro del sistema del catálogo de contratación pública incluso en la provincia de Bolívar, la producción más representativa está compuesta por quienes elaboran uniformes escolares con el 59.10% en la línea de textiles; los que fueron constituidos en más del 50% hasta el año 2007, además un porcentaje representativo de la creación de estas unidades se dio en los años 2013-2015 con alrededor del 21,20%, y esto según el gobierno estatal es evidencia de crecimiento y desarrollo sin embargo no se considera el estado situacional, por cuanto estos presentan la falta de personería jurídica además de la actualización de documentación que inciden en la dificultad de establecer acuerdos de cooperación con entes gubernamentales en temas de difusión en el mercado local y nacional, acceso a líneas de créditos en la banca pública, privada y apoyo a la capacitación integral.
- Los valores de los montos adjudicados representados en los gráficos 15-4 y 16-4, de la línea de madera y metalmecánica respectivamente, dan como muestra una marcada inestabilidad a las UPEPS debido a que no existe una tendencia creciente, esto incide en el desequilibrio de contar con un número determinado de trabajadores en las unidades productivas en vista que en algunos casos el número de artículos a elaborar así como el valor del contrato es diferente; no obstante en la línea de textiles el resultado es más alentador, en el gráfico 17-4 se puede apreciar un crecimiento de valores, por otro lado una tendencia positiva y se pronostica montos de \$1.087.81 para el 2016 y \$1.194.41 en el 2017, tomando en cuenta que esto puede variar.
- En el análisis interno de las UPEPS de estudio se identifican fortalezas como la ubicación geográfica, maquinaria, materia prima y asistencia técnica del IEPS-Delegación Bolívar de ahí que estas unidades pueden aprovechar su capacidad de producción, frente a debilidades como las capacitaciones, autogestión y difusión que inciden en el leve desarrollo de las mismas; por otro lado se presenta aspectos externos, estos son las oportunidades y amenazas identificando al financiamiento de la banca pública, acceso al mercado local, presencia de productores externos de la provincia y la asignación de contratos por otras líneas de producción, algunos de estos aspectos ponen en desventaja el crecimiento económico de las unidades productoras.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda la capacitación de forma integral en temas de competitividad, productividad e innovación dirigido hacia las UPEPS, por cuanto poseen maquinaria en condiciones óptimas de funcionamiento además de estar ubicadas en un lugar estratégico, llegando a ser proveedores en la parte sierra y costa del Ecuador, aprovechando la asistencia técnica del IPES-Delegación Bolívar.
- Es necesario impulsar a las UPEPS de otras áreas de producción con el fin de incrementar la participación en este sistema a través de la legalización, asociatividad y asistencia técnica de las unidades registradas para establecer compromisos entre entidades estatales y privadas.
- Establecer acuerdos de cooperación interinstitucional, que permitan la difusión en el mercado local y nacional de la producción del sector de la economía popular y solidaria de la provincia de Bolívar, además de la ejecución de ferias inclusivas a fin de incrementar la probabilidad de participación en el sistema de contratación inclusiva.
- Los emprendimientos de la economía popular y solidaria al ser pequeñas empresas carecen de facilidades y capital para definir procesos de producción, en esto se recomienda la vinculación con instituciones de educación superior existentes en la localidad como la Universidad Estatal de Bolívar, quienes han manifestado la predisposición de contribuir de manera acertada en el desarrollo competitivo de las unidades; a través de pasantías en donde el estudiante pueda aplicar sus conocimientos así como también el aporte de docentes investigadores.
- Se implemente la propuesta del Plan de Acción generada en esta investigación y se constituya en una herramienta referente para la correcta toma de decisiones a nivel de los gobiernos locales en la provincia y entes relacionados con el sistema de compras públicas.

BIBLIOGRAFÍA

1. Bastidas-Delgado, O., & Richer, M. (2001). Economía social y economía solidaria: intento de definición. *CAYAPA Revista Venezolana de Economía Social*, 1(1).
2. Badillo, R. G. (2004). Un concepto epistemológico de modelo para la didáctica de las ciencias experimentales. *REEC: Revista electrónica de enseñanza de las ciencias*, 3(3), 4.
3. Barreno Moncada, S. (2014). Análisis del procedimiento de contratación con proveedores internacionales en la ley orgánica del sistema nacional de contratación pública y su reglamento.
4. Coba-Molina, E., & Díaz-Córdova, J. *Analítico*. *Analítico*, 31.
5. Coraggio, J. L. (2011). Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital, 1.
6. Coraggio, J. L., Arancibia, M. I., & Deux, M. V. (2010). Guía para el mapeo y relevamiento de la economía popular solidaria en Latinoamérica y Caribe. Ediciones Nova Print SAC Lima. (págs. 5-34).
7. Coraggio, J. L. (2011). La sostenibilidad de los emprendimientos de la economía social y solidaria. *Otra Economía*, 2(3), 41-57.
8. Castilho, M. A., Mariani, M. A. P., & García, R. A. M. (2012). Economía solidaria y condiciones de autogestión en emprendimientos económicos solidarios en el municipio de Aquidauana (MS-Brasil). *Estudios y perspectivas en turismo*, 21(5), 1225-1243.
9. Gaiger, L. I. (1998). La solidaridad como una alternativa económica para los pobres. *Contexto e Educação*, (50), 47-71.
10. Guerra, P. (2010). La economía solidaria en Latinoamérica. Papeles de relaciones ecosociales y cambio global, 110, 67-76.

11. Icaza, A. M. S. (2002). Economía solidaria, prácticas cooperativas y desarrollo local en el sur de Brasil. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, CIRIEC, Espanha*, (43), 41-59.
12. Lanas Medina, E. (2014). Políticas públicas sobre economía solidaria en Ecuador.
13. Landázuri Álvarez, M. (2014). La Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y su incidencia en el cumplimiento de los Principios que rigen la Contratación Pública.
14. Quiroga Díaz, N. (2009). Economías feminista, social y solidaria. Respuestas heterodoxas a la crisis de reproducción en América Latina.
15. Razeto, L. (1999). La economía de solidaridad: concepto, realidad y proyecto. *Persona y sociedad*, 13(2), 1-19.
16. Richer, M., & Alzuru, I. (2011). Intercooperación y economía solidaria: análisis de una experiencia venezolana. *Cuadernos de desarrollo rural*, 1(52).
17. Ruales Paredes, S. D. (2015). Estudio de modelos para la incubación de emprendimientos solidarios y su incidencia en el sector asociativo (Doctoral dissertation, Universidad Internacional SEK).

ANEXOS

Anexo A: Encuesta de "Análisis de sostenibilidad en las unidades productoras de la economía popular y solidaria, proveedoras de bienes y servicios al sistema de contratación pública inclusiva de la provincia Bolívar"



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO

Objetivos: Levantamiento de información para la caracterización de las unidades productoras de la economía popular y solidaria, proveedoras de bienes y servicios al sistema de contratación pública inclusiva.

Instrucciones: Lea cada una de las siguientes preguntas y conteste, marque con una X según corresponda

Datos informativos:

Nombre de la unidad:

Ubicación:

Teléfonos de contacto:

Correo electrónico:

1. ¿Descripción de la actividad principal?

2. ¿Cuál es el principal producto o servicio ofertado por medio del SCPI?

3. Indique la fecha de constitución de la unidad productora

4. ¿La unidad productora está constituida jurídicamente?

Si ()

No ()

5. ¿Marque con una x naturaleza jurídica de la unidad productora?

a. Asociación civil ()

b. Sociedad comercial ()

c. Asociación productora ()

d. Otra () Indique

6. ¿Durante los últimos 5 años han tenido la necesidad de asociarse para la participación en la contratación inclusiva?

Si () Cuantas veces.....

No ()

7. ¿Cuántas familias conforman la unidad productora?

8. ¿Cuántas mujeres conforman la unidad productora?

9. ¿Durante los últimos cinco años, el emprendimiento: (respuesta múltiple)?

Opciones	Descripción	Valor asignado
Adquirió maquinarias y/o herramientas ()		
Adquirió local, instalaciones o terreno ()		
Mejóro local, instalaciones o terreno ()		
Adquirió Vehículo ()		

10. ¿Indique el estado de las maquinarias de la unidad productora actualmente?

a) Condiciones óptimas para funcionamiento ()

b) Presenta problemas en las operaciones ()

11. ¿Quiénes son los principales proveedores de los insumos, materias primas o servicios?

a) Emprendimientos de la Economía Popular Solidaria ()

b) Los propios asociados ()

c) Empresas del sector privado ()

d) Instituciones sin fines de lucro (ONG, fundaciones, etc.) ()

- e) Organismos del sector público ()
Otros () Indique

12. ¿Cuál es el origen de las fuentes de financiamiento en las unidades productoras?
(respuesta múltiple)

- a) Recursos de los asociados ()
b) Recursos públicos (de organismos del sector público) ()
c) Recursos de empresas y bancos del sector privado ()
d) Recursos de instituciones sin fines de lucro ()
e) Otros () Especificar.....

13. ¿Actualmente cuál es la deuda total a pagar por la unidad productora?

Si () Cuanto:.....

No ()

14. ¿A cuánto asciende las deudas de la unidad productora anualmente?

15. ¿Realiza capacitaciones dirigidas hacia el personal que labora en la unidad productora?

Si () Cuantas veces al año.....

No ()

16. ¿Cuántas personas han participado de las capacitaciones?

17. ¿Cuáles han sido los temas de capacitación realizadas en las unidades productoras?

- a) Administración y recursos humanos ()
b) Tecnificación e innovación ()
c) Participación política y democracia ()

18. Indique el número de personas trabajando en las siguientes áreas.

- a) Administrativa ()
b) Producción ()
c) Ventas ()

19. ¿Cuál es el nivel de instrucción de quienes administran la unidad productora?

- a) Básica ()
b) Media ()
c) Superior ()

20. ¿Cuál es el nivel de instrucción de quienes laboran en el área productora?

a) Básico ()

b) Medio ()

c) Ninguno ()

d) Técnico ()

21. ¿Poseen de personal especializado en la unidad?

Si ()

No ()

22. ¿La unidad productiva se financia de ingresos adicionales cómo?

a) Sueldo del propietario obtenida en otras actividades ()

b) Ingreso por agricultura o comercio ()

c) Aportes voluntarios de familiares y/o voluntarios ()

d) Bono de desarrollo humano ()

e) Ingresos propios de las unidad ()

Anexo B: Guión de preguntas para el focus group.

Dimensión I: Debilidades.

¿Cuáles serían las debilidades identificadas en el proceso de producción en la unidad productiva?

¿Cuáles serían las debilidades identificadas en el proceso de contratación inclusiva?

Dimensión II: Oportunidades.

¿Cuáles serían las oportunidades identificadas en el proceso de producción en la unidad productiva?

¿Cuáles serían las oportunidades identificadas en el proceso de contratación inclusiva?

Dimensión III: Fortalezas

¿Cuáles serían las fortalezas identificadas en el proceso de producción en la unidad productiva?

¿Cuáles serían las fortalezas identificadas en el proceso de contratación inclusiva?

¿Consideran que el incremento de trabajadores en la unidad productiva es una fortaleza adquirida?

Dimensión IV: Amenazas

¿Cuáles serían las amenazas identificadas en el proceso de producción en la unidad productiva?

¿Cuáles serían las amenazas identificadas en el proceso de contratación inclusiva?

Dimensión IV: Incidencia política.

¿La unidad productora ha sido llamada a ser partícipe de actos de política local o nacional?

¿La unidad productora es partícipe de la política local?

¿En qué actos políticos ha participado la unidad productora?