



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE RECURSOS NATURALES**  
**ESCUELA DE INGENIERÍA EN ECOTURISMO**

**CARACTERIZACIÓN DE LOS BIENES CULTURALES**  
**PATRIMONIALES DEL ÁREA ARQUEOLÓGICA DEL MONTE**  
**PUÑAY, CANTÓN CHUNCHI, PROVINCIA DE CHIMBORAZO**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**  
**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PARA TITULACIÓN DE GRADO**

**PRESENTADO COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL**  
**TÍTULO DE INGENIERA EN ECOTURISMO**

**AMANTA VIVEROS CLARA ETELVINA**

**RIOBAMBA- ECUADOR**

**2017**

©2017, Clara Etelvina Amanta Viveros

Se autoriza la producción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento, siempre y cuando se reconozca el Derecho de Autor.

**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE RECURSOS NATURALES**  
**ESCUELA DE INGENIERÍA EN ECOTURISMO**

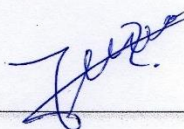
El Tribunal del Trabajo de Titulación, certifica que: El trabajo de investigación: **“CARACTERIZACIÓN DE LOS BIENES CULTURALES PATRIMONIALES DEL ÁREA ARQUEOLÓGICA DEL MONTE PUÑAY, CANTÓN CHUNCHI, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”**, de responsabilidad de la Srta. Clara Etelvina Amanta Viveros, ha sido minuciosamente revisado por los miembros del Tribunal del Trabajo de Titulación, quedando autorizada su presentación.

**ING. CHRISTIAM PAÚL AGUIRRE MERINO**  
**DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**



---

**ING. CARLOS ARTURO JARA SANTILLÁN**  
**ASESOR DEL TRIBUNAL**



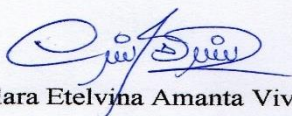
---

**DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD**

Yo, Clara Etelvina Amanta Viveros, declaro que el presente trabajo de titulación es de mi autoría y que los resultados del mismo son auténticos y originales. Los textos constantes y el documento que provienen de otra fuente están debidamente citados y referenciados.

Como autor asumo la responsabilidad legal y académica de los contenidos de este trabajo de titulación.

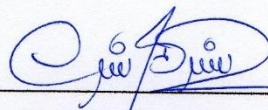
Riobamba, 10 de Febrero del 2017



Clara Etelvina Amanta Viveros

Cédula de ciudadanía: 220013459-7

Yo, Clara Etelevina Amanta Viveros soy responsable de las ideas, doctrinas y resultados expuestos en esta Tesis y el patrimonio intelectual del Trabajo de Titulación de Grado pertenece a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.



---

CLARA ETELEVINA AMANTA VIVEROS

## DEDICATORIA

El esfuerzo y la dedicación del presente trabajo se los dedico a Dios y a mis padres quienes, a más de ser mi apoyo incondicional, todos los días me alimentaban con ideas positivas con sentimientos de amor, porque han estado conmigo a cada paso que doy, cuidándome y dándome fortaleza para continuar, y que a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación siendo mi apoyo en todo momento. Depositando su entera confianza en cada reto que se me presentaba sin dudar ni un solo momento en mí.

Dedico con mucho cariño y amor a: Eddie, Lupita, Dixiana y Dennys que aparte de ser mis amigos se convirtieron en mi familia que me acompañaron en cada madrugada, en cada experiencia, en cada locura, en cada viaje y que con su cariño me han dado aliento en los momentos difíciles y de ahí que se haya formado un vínculo perdurable de hermandad porque son los mejores amigos que la vida me ha ofrecido.

## **AGRADECIMIENTO**

Al finalizar esta etapa de mi carrera puedo expresar mis sentimientos de gratitud, a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, a la Facultad de Recursos Naturales, Escuela de Ecoturismo, por haberme permitido adquirir conocimientos para mi formación académica.

Un agradecimiento especial a los docentes que formaron parte de la elaboración del Trabajo de Titulación, al Ing. Christiam Aguirre, Ing. Carlos Jara, por el apoyo brindado y la inspiración que evidencian al ser excelentes profesionales y ejemplos de superación.

Un infinito agradecimiento a mis padres que me guiaron con amor, comprensión y apoyo absoluto y fueron esa inspiración, ese motor que me hizo caminar con esfuerzo y dedicación para que esta meta sea hecha realidad, gracias porque realmente sin ustedes nada de esto sería posible.

## TABLA DE CONTENIDO

CARACTERIZACIÓN DE LOS BIENES CULTURALES PATRIMONIALES DEL ÁREA ARQUEOLÓGICA DEL MONTE PUÑAY, CANTÓN CHUNCHI, PROVINCIA DE CHIMBORAZO.....	1
II. INTRODUCCIÓN.....	1
A.    IMPORTANCIA.....	1
B.    JUSTIFICACIÓN.....	3
III. OBJETIVOS.....	1
A.    GENERAL.....	1
B.    ESPECÍFICOS.....	1
IV. HIPÓTESIS.....	5
A.    HIPÓSTESIS CENTRAL.....	5
B.    HIPÓSTESIS ALTERNATIVAS.....	5
V. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	6
A.    PATRIMONIO CULTURAL.....	6
1.    Definición.....	6
2.    La importancia del Patrimonio Cultural.....	7
3.    Categorías del Patrimonio Cultural.....	7
B.    BIENES ARQUEOLOGICOS.....	9
1.    Tipos de bienes arqueológicos.....	10
C.    CERÁMICA ARQUEOLÓGICA.....	11
1.    Catalogación cerámica.....	11
2.    Caracterización cerámica.....	11
3.    Estilo cerámico en arqueología.....	12
4.    Definición de cerámica.....	12
5.    Tradiciones de producción.....	13
6.    Caracterización de la cerámica.....	13
7.    Análisis morfométrico.....	14
8.    Partes de una vasija.....	15
D.    SISTEMA MUNSELL DE ESPECIFICACIÓN DEL COLOR.....	22
VI. MATERIALES Y MÉTODOS.....	24
A.    CARACTERIZACIÓN DEL LUGAR.....	24
1.    Localización.....	24



2.	Ubicación geográfica .....	24
3.	Límites .....	24
4.	Características climáticas.....	25
5.	Clasificación ecológica .....	25
6.	Características del suelo.....	25
B.	MATERIALES Y EQUIPOS .....	25
1.	Materiales.....	25
2.	Equipos .....	25
C.	METODOLOGÍA.....	26
1.	Catalogación .....	26
2.	Caracterización cerámica.....	26
3.	Determinación de estilos culturales .....	28
VII.	RESULTADOS .....	30
A.	CATALOGACIÓN CERÁMICA.....	30
1.	Catalogación de la cerámica del Tambo-Salaceo (Paccha) .....	30
2.	Catalogación de la cerámica de Piñancay .....	33
3.	Catalogación de la cerámica del Puñay .....	36
4.	Catalogación cerámica de Joyaczhí .....	39
B.	CARACTERIZACIÓN CERÁMICA .....	42
1.	Análisis de cerámica del Tambo-Salaceo (Paccha) .....	43
2.	Análisis de cerámica de Piñancay .....	44
3.	Análisis de cerámica del Puñay .....	46
4.	Análisis de cerámica de Joyaczhí .....	48
C.	DETERMINACIÓN DE ESTILOS CULTURALES.....	50
1.	Descripción de los estilos culturales del Tambo-Salaceo (Paccha).....	50
2.	Descripción de los estilos culturales de Piñancay.....	79
3.	Descripción de los estilos culturales del Puñay .....	94
4.	Descripción de los estilos culturales de Joyaczhí .....	106
VIII.	CONCLUSIONES .....	115
IX.	RECOMENDACIONES .....	116
X.	RESÚMEN .....	117
XI.	SUMMARY .....	120
XII.	BIBLIOGRAFÍA .....	119

XIII. ANEXOS ..... 121

## TABLA DE FIGURAS

Figura V- 1: Principales formas de vasijas. ....	17
Figura V- 2: Formas de cuello y cuerpo de cántaros.....	18
Figura V- 3: Formas de cuencos .....	19
Figura V- 4: Formas de vasos y platos. ....	20
Figura VI- 1: Tablas de colores de especificación de color. ....	27
Figura VII- 1: Mapa de ubicación del área arqueológica de investigación. ....	30
Figura VII- 2: Tipos de fragmentos cerámicos del Tambo-Salaceo (Paccha).....	43
Figura VII- 3: Estilos culturales cerámicos del Tambo Salaceo (Paccha). ....	44
Figura VII- 4: Tipos de fragmentos cerámicos de Piñancay. ....	45
Figura VII- 5: Estilos culturales cerámicos de Piñancay.....	46
Figura VII- 6: Fragmentos cerámicos hallados en las Trincheras. ....	47
Figura VII- 7: Tipos de fragmentos cerámicos del Puñay.....	47
Figura VII- 8: Estilos culturales cerámicos del Puñay. ....	48
Figura VII- 9: Fragmentos cerámicos hallados en las Trincheras. ....	49
Figura VII- 10: Tipos de fragmentos cerámicos de Joyaczhí.....	49
Figura VII- 11: Estilos culturales cerámicos de Joyaczhí. ....	50

# **CARACTERIZACIÓN DE LOS BIENES CULTURALES PATRIMONIALES DEL ÁREA ARQUEOLÓGICA DEL MONTE PUÑAY, CANTÓN CHUNCHI, PROVINCIA DE CHIMBORAZO.**

## **II. INTRODUCCIÓN**

### **A. IMPORTANCIA**

El patrimonio cultural abarca manifestaciones diversas, tanto materiales como inmateriales, que son de un valor inestimable para la diversidad cultural en tanto que son fuente de riqueza y de creatividad. Frágil, amenazado por los desastres naturales, los conflictos causados por los hombres, el robo y el pillaje, el patrimonio cultural va perdiendo sentido al tiempo que su transmisión se vuelve aleatoria. Su protección y su preservación en nombre de las generaciones futuras constituyen pues imperativos éticos respaldados en el ámbito legal por todo un conjunto de instrumentos normativos que se han visto enriquecidos, desde que apareció la noción de patrimonio mundial, por el principio de responsabilidad colectiva. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2012)

El patrimonio cultural no se limita a monumentos y colecciones de objetos, sino que comprende también tradiciones o expresiones vivas heredadas de nuestros antepasados y transmitidas a nuestros descendientes, como tradiciones orales, artes del espectáculo, usos sociales, rituales, actos festivos, conocimientos y prácticas relativos a la naturaleza y el universo, y saberes y técnicas vinculados a la artesanía tradicional. (Organización de las Naciones Unidas, 2012)

Al hablar de bienes culturales no nos referimos a un inventario de objetos atractivos, factibles de exhibir o yacimientos arqueológicos con arquitectura monumental, sino, al conocimiento e interpretación integral, contextualizado e interrelacionado del patrimonio cultural y su entorno natural, donde los objetos y sitios arqueológicos son solo una parte de un todo, integrados a un sistema cultural que manifiestan procesos históricos únicos e irrepetibles en el tiempo y el espacio. (Noticias de Antropología y Arqueología, 2012)

Los bienes arqueológicos comprenden los vestigios más antiguos (lugares y objetos) dejados por antiguas civilizaciones que ocuparon el actual Ecuador. Pueden encontrarse solos o agrupados y corresponder a un asentamiento simple o complejo. Estas evidencias dan cuenta

de la vida de los grupos, así como de sus estructuras habitacionales, centros ceremoniales y administrativos. Los bienes arqueológicos pueden encontrarse en la superficie, enterrados o bajo las aguas. Son de gran diversidad y tamaño. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014)

Los objetos arqueológicos comprenden los bienes elaborados en diversas materias primas como arcilla, roca, metal, fibras vegetales, conchas, entre otras, y que constituyen la evidencia material del comportamiento humano en las sociedades del pasado. Forman parte de esta categorización los objetos provenientes de investigaciones arqueológicas tanto terrestres como subacuáticas, así como también los bienes que se localizan en museos y colecciones cuya custodia puede ser estatal o particular. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014)

En el caso del Ecuador, la etapa que corresponde al neolítico del Viejo Mundo, aparece la primera cerámica del continente americano. Se trata de una cerámica con gran variedad de técnicas decorativas y de formas, por lo que es posible suponer la pre-existencia de sociedades y culturas de transición con una alfarería que fue evolucionando entre la etapa de domesticación de plantas y la agricultura desarrollada. (Chávez, 2007)

La región sur de Chimborazo, especialmente en la Bioregión del Chanchan se registran yacimientos arqueológicos de suma importancia dejado por las antiguas ocupaciones los mismos que han sido objeto de estudio por medio de investigaciones de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, permitiendo la recuperación de material cultural arqueológico en el área del Monte Puñay.

El área cultural del Monte Puñay se distingue por presentar una pirámide monumental (pukará) construida en la cúspide de esta montaña, complejos de terrazas agrícolas, vías precolombinas y varias aldeas localizadas en terrazas aluviales.

El Pukará del Puñay es un yacimiento caracterizado por ser la transformación artificial del rasgo topográfico de la cumbre de la montaña Puñay en una pirámide escalonada y concéntrica, constituida por 31 estructuras (3 montículos elípticos, 1 plataforma trapezoidal, 2 rampas y 25 terrazas semicirculares) que cortan la pendiente de la ladera en sentido transversal a partir de los 3220 hasta los 3250 m.s.n.m., en una área de construcción total de 76014,84 m<sup>2</sup> (7,6 has) (Aguirre, 2010).

Mientras que las aldeas se tratan de asentamientos sociales precolombinos localizados en las terrazas aluviales de la cuenca del río Chanchan, misma que tiene al Monte Puñay como el elemento paisajístico dominante del área. Estas aldeas son Paccha, Piñancay, Puñay y Joyaczhí.

Actualmente la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo se encuentra realizando un proyecto de investigación en esta área cultural, denominado “Generación de bioconocimiento mediante la recuperación de los saberes ancestrales de la agrobiodiversidad en el área arqueológica del Puñay”, para lo cual se plantea en uno de sus objetivos de estudio el análisis arqueológico del material cultural para la identificación de estilos culturales y ocupaciones sociales.

## **B. JUSTIFICACIÓN**

A pesar que desde la década de 1920 se han venido realizando estudios arqueológicos en el área del Monte Puñay, no se han podido identificar estilos culturales que determinen las ocupaciones sociales y filiaciones culturales de los sitios arqueológicos que conforman esta área. Lo cual ha provocado el desconocimiento de las tecnologías alfareras, lítica y otros; así como también las interrelaciones con el entorno ambiental en contextos precolombinos.

Esta investigación acata el área legal establecida en la Constitución del Ecuador (2008), en el Capítulo Noveno sobre Responsabilidades, Art. 83, expresa: Son deberes y responsabilidades de las ecuatorianas y los ecuatorianos, sin perjuicio de otros previstos en la Constitución y la ley: **“Conservar el patrimonio cultural y natural del país, y cuidar y mantener los bienes públicos”**.

La Constitución 2008, establece también en el Art. 276. El régimen de desarrollo tendrá los siguientes objetivos: **“Proteger y promover la diversidad cultural y respetar sus espacios de reproducción e intercambio; recuperar, preservar y acrecentar la memoria social y el patrimonio cultural”**.

### **III.OBJETIVOS**

#### **A. GENERAL**

Caracterizar los Bienes Culturales Patrimoniales del área arqueológica del Monte Puñay.

#### **B. ESPECÍFICOS**

1. Catalogar el material cultural arqueológico del área del Monte Puñay.
2. Caracterizar el material cultural arqueológico del área del Monte Puñay.
3. Determinar los estilos culturales del área arqueológica del Monte Puñay.

#### **IV. HIPÓTESIS**

##### **A. HIPÓTESIS CENTRAL**

Los yacimientos arqueológicos del área cultural del Monte Puñay exclusivamente presentan estilos culturales cerámicos de la Cultura Cañari.

##### **B. HIPÓTESIS ALTERNATIVAS**

1. Los yacimientos arqueológicos del área cultural del Monte Puñay presentan estilos culturales cerámicos de la Cultura Puruhá.

2. Los yacimientos arqueológicos del área cultural del Monte Puñay presentan estilos culturales cerámicos de la Cultura Puruhá, Cañari e Inca.

3. Los yacimientos arqueológicos del área cultural del Monte Puñay presentan estilos culturales cerámicos de la época precolombina y época colonial.



## **V. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA**

### **A. PATRIMONIO CULTURAL**

#### **1. Definición**

Se considera “Patrimonio Cultural” los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o pintura monumental, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia. El patrimonio cultural está formado por aquellos elementos de valor histórico y artístico que reflejan la herencia de las generaciones pasadas y que permiten comprender la historia y la forma de ser de un pueblo o más ampliamente, de una civilización. (Organización de las Naciones Unidas, 2012).

Por otro lado, el Ministerio de Cultura (2012) manifiesta que los conjuntos: grupos de construcciones, aislados o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia. Los lugares: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza, así como las zonas incluidos los lugares arqueológicos que tengan un valor excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico.

Se entiende por patrimonio cultural la apropiación y gestión de las manifestaciones materiales e inmateriales heredadas del pasado, incluyendo los valores espirituales, estéticos, tecnológicos, simbólicos y toda forma de creatividad, que los diferentes grupos humanos y comunidades han aportado a la historia de la humanidad. (Ministerio de Cultura, 2012)

Es así, que el patrimonio cultural abarca manifestaciones diversas, tanto materiales como inmateriales, que son de un valor inestimable para la diversidad cultural en tanto que fuente de riqueza y de creatividad. Frágil, amenazado por los desastres naturales, los conflictos causados por los hombres, el robo y el pillaje, el patrimonio cultural va perdiendo sentido al tiempo que su transmisión se vuelve aleatoria. Su protección y su preservación en nombre de las generaciones futuras constituyen pues imperativos éticos respaldados en el ámbito

legal por todo un conjunto de instrumentos normativos que se han visto enriquecidos, desde que apareció la noción de patrimonio mundial, por el principio de responsabilidad colectiva. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2012)

## **2. La importancia del Patrimonio Cultural**

En un principio fueron considerados patrimonio cultural los monumentos, conjuntos de construcciones y sitios con valor histórico, estético, arqueológico, científico, etnológico y antropológico. Sin embargo, la noción de patrimonio cultural se ha extendido a categorías que no necesariamente forman parte de sectores artísticos pero que también tienen gran valor para la humanidad. Entre estos se encuentran las formaciones físicas, biológicas y geológicas extraordinarias, las zonas con valor excepcional desde el punto de vista de la ciencia, de la conservación o de la belleza natural y los hábitats de especies animales y vegetales amenazadas. (Organización de las Naciones Unidas, 2012)

Este patrimonio basa su importancia en ser el conducto para vincular a la gente con su historia. Encarna el valor simbólico de identidades culturales y es la clave para entender a los otros pueblos. Contribuye a un ininterrumpido diálogo entre civilizaciones y culturas, además de establecer y mantener la paz entre las naciones. Se ha centrado en la conceptualización o diseño de una dimensión complementaria del patrimonio, como resultado de un acercamiento al individuo y a los sistemas de conocimiento, tanto filosófico como espiritual. Esta dimensión complementaria es llamada patrimonio inmaterial y abarca el conjunto de formas de cultura tradicional y popular o folclórica, las cuales emanan de una cultura y se basan en la tradición. Estas tradiciones se transmiten oralmente o mediante gestos y se modifican con el transcurso del tiempo a través de un proceso de recreación colectiva. (Organización de las Naciones Unidas, 2012)

## **3. Categorías del Patrimonio Cultural**

Las categorías del Patrimonio Cultural en Ecuador son las siguientes:

### **a. Patrimonio Mueble**

Objetos producidos como evidencia material de la expresión o creación de una sociedad. Permiten resaltar las características de un grupo humano específico, identificando los valores históricos, artísticos, documentales, científicos e industriales representativos de su desarrollo, en los diferentes períodos históricos, así como su evolución dentro de un ámbito geográfico determinado. Su clasificación varía de acuerdo con las legislaciones propias de cada región o país. En el Ecuador se identifican: Pintura, escultura, armas y aparejos, instrumentos científicos, equipamiento industrial, mobiliario, numismática, orfebrería, textiles, filatelia entre otros. (Ministerio de Cultura, 2012)

### **b. Patrimonio Inmueble**

Los bienes inmuebles son aquellas obras que no pueden ser trasladadas de un lugar a otro sin que pierdan su esencia y que, por sus singulares valores simbólicos, históricos, culturales, características urbanas, tipológicas, estéticas, morfológicas, técnico-constructivas, de integridad y autenticidad nos permiten interpretar las formas de pensar, de ser y hacer de las sociedades a lo largo del tiempo. Entre estos tenemos: arquitectura civil, religiosa, industrial, funeraria, vernácula, casas de hacienda, parques, plazas, molinos, arquitectura moderna, obras de ingeniería como caminos, vías, puentes entre otros. (Ministerio de Cultura, 2012)

### **c. Patrimonio Documental**

Es parte significativa de la memoria colectiva, comprende manuscritos, libros, periódicos, fotografías, dibujos, grabados, mapas y partituras, películas, discos y cintas. A través de su estudio y difusión contribuyen al conocimiento de la historia y crean vínculos entre el pasado y el presente. Está sujeto a criterios de tiempo pues evocan una época; de lugar, por contener información sobre una localidad e instituciones; de personas por el contexto social, cultural y político; de asunto y tema, al referirse a hechos históricos; de forma y estilo, por su valor estético, soporte o formato desaparecido (Ministerio de Cultura, 2012).

#### **d. Patrimonio Arqueológico**

Vestigios materiales (lugares u objetos) que nos permiten conocer sobre las sociedades del pasado en el actual territorio del Ecuador, estos bienes poseen características que otorgan información sobre la dinámica social y cultural. Los sitios y objetos arqueológicos pueden encontrarse en la superficie, enterrados o bajo las aguas; pueden presentar contextos que evidencian actividades domésticas, religiosas, estructuras de tecnología agrícola, representaciones rupestres, pecios sumergidos, vestigios de sistemas viales e incluso monumentalidad. El estudio del patrimonio arqueológico contribuye al conocimiento del modo de vida de las diferentes culturas que habitaron nuestro territorio (Ministerio de Cultura, 2012).

#### **e. Patrimonio Inmaterial**

Está conformado por aquellas manifestaciones y expresiones culturales cuyos saberes, conocimientos, técnicas y prácticas han sido transmitidos oralmente de generación en generación. Se modifica con el transcurso del tiempo a través de un proceso de recreación colectiva en función de los contextos sociales y naturales, en un proceso vivo y dinámico. Es un importante factor del mantenimiento de la diversidad cultural, contribuye al diálogo entre culturas y promueve el respeto hacia otros modos de vida. Está clasificado en cinco ámbitos: Tradiciones y expresiones orales; artes del espectáculo; usos sociales, rituales y actos festivos; conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo; técnicas artesanales tradicionales. (Ministerio de Cultura, 2012)

### **B. BIENES ARQUEOLOGICOS**

Los bienes arqueológicos comprenden por una parte, los objetos de cerámica, lítica, textil, metal, restos orgánicos (fósiles animales y vegetales) y por otra, los sitios arqueológicos que pueden encontrarse en la superficie, enterrados o bajo las aguas, y que pertenecen al período Prehispánico y las épocas Colonial y Republicana, y que por sus características forman parte del Patrimonio Cultural del Estado (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014).

## 1. **Tipos de bienes arqueológicos**

Dada la existencia de una variedad de sitios arqueológicos en el actual Ecuador, se establece una tipología particular de los mismos:

### **a. Sitios arqueológicos**

Lugar en el que se encuentra evidencia de actividad humana del pasado, que puede ser la modificación del paisaje para la adaptación al entorno y el desarrollo de actividades domésticas, agrícolas, rituales y políticas. A menudo esta evidencia se encuentra contextualizada, de tal manera que se establecen relaciones entre los hallazgos que luego son sometidos a una interpretación científica particular (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014).

### **b. Sitios arqueológicos subacuáticos**

Según la Unesco se define patrimonio cultural subacuático, a un contexto arqueológico o histórico donde se registran rastros de presencia humana, sumergidos bajo el agua, parcial o totalmente, de forma periódica o continua, por lo menos durante cien años (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014).

### **c. Representaciones rupestres**

Símbolos o figuras con algún significado para los grupos humanos del pasado. Estas representaciones pueden ser de dos tipos: petroglifos y pintura rupestre. Un petroglifo es la representación grabada sobre la superficie de una roca y que puede ser encontrado indistintamente en laderas o planicies tierra adentro, o en el interior de cauces de ríos con baja cantidad de agua; mientras que la pintura rupestre está conformada por dibujos sobre la superficie de una roca que resalta por el uso de pigmentos que le han dado un color (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014).

#### **d. Colecciones arqueológicas**

Conjunto de objetos cerámicos, líticos y óseos de diversas culturas que provienen de investigaciones arqueológicas o se encuentran bajo la custodia de personas particulares (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014).

#### **e. Objetos arqueológicos**

Comprenden los bienes elaborados en diversas materias primas como arcilla, roca, metal, fibras vegetales, conchas, entre otras, y que constituyen la evidencia material del comportamiento humano en las sociedades del pasado. Forman parte de esta categorización los objetos provenientes de investigaciones arqueológicas tanto terrestres como subacuáticas, así como también los bienes que se localizan en museos y colecciones cuya custodia puede ser estatal o particular (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014).

### **C. CERÁMICA ARQUEOLÓGICA**

#### **1. Catalogación cerámica**

##### **a. Definición**

Documenta de manera científica, sistémica y metodológica los bienes patrimoniales para la elaboración de planes de protección que ayuden en su conservación, preservación, salvaguardia y puesta en valor (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014).

#### **2. Caracterización cerámica**

##### **a. Definición**

En todos los métodos de análisis cerámico existen cuatro variables independientes que tienen que ser consideradas: pasta, tratamiento de superficie, decoración y forma. Todos los

ceramólogos deben, en algún punto del análisis, prestar atención a todas estas variables. Sin embargo, puesto que es imposible manejar más de una variable a la vez, la eficacia está en trabajar la forma y técnica decorativa (Hatch, 1993).

### **3. Estilo cerámico en arqueología**

#### **a. Definición de estilo**

El estilo es un concepto complejo y de difícil definición. En historia del arte el estilo es considerado como un modo característico de ejecución, visto como algo separado de los contenidos o ideas expresados. En arqueología y antropología, si bien se ha mantenido una distinción entre ejecución (o técnica) y contenido, se ha puesto cierto énfasis en el segundo aspecto, dando como resultado que el término ha sido utilizado principalmente para referirse al estilo decorativo. Con el desarrollo de la disciplina, las concepciones de estilo en arqueología han ido cambiando conforme a los marcos teóricos; el énfasis ha sido puesto en distintos aspectos (adaptativos, comunicacionales, identitarios, ideológicos, etc.) que han sido utilizados para definir, comprender y estudiar el estilo y las sociedades que lo produjeron (Feely, 2011).

### **4. Definición de cerámica**

Unión de tierra, agua, aire y fuego. La unión de la tierra (arcilla) y el agua permite que esta se puede compactar y moldear; el objeto se seca al aire y se le imprime dureza con el fuego. De estos cuatro factores que componen la cerámica, los más importantes son la tierra y el fuego. La gran variedad de arcillas con características físicas y químicas diferentes hacen de esta el componente principal, ya que, en un mismo tipo de objeto, fabricado con arcillas diferentes, se puede manifestar de distintas formas, aun utilizando la misma tecnología de fabricación (Echeverría, 2011).

## 5. Tradiciones de producción

En síntesis, el estilo ha sido conceptualizado por los arqueólogos de dos formas principales: como el reflejo inconsciente de estructuras cognitivas subyacentes o como un medio de comunicación consciente y manipulable por parte de sus productores. En el primer caso, se considera que la forma que adopta la cultura material está determinada directamente desde el nivel de las estructuras cognitivas subyacentes y por lo tanto los patrones estilísticos son predominantemente resultados inconscientes de fenómenos culturales o sociales. En el segundo se considera a la cultura material como un medio de comunicación y se pone énfasis en la manipulación consciente e intencional de los símbolos materiales como estrategias de mantenimiento de límites grupales, representaciones ideológicas de relaciones sociales o como medios de expresión simbólica (Feely, 2011).

## 6. Caracterización de la cerámica

Para definir estilos tecnológicos cerámicos es necesario analizar la cadena operativa de producción y evaluar qué pasos presentan variabilidad visible en la cerámica arqueológica.

### a. **Adquisición de materias primas y preparación de los materiales**

Para las primeras etapas de la cadena operativa es posible determinar ciertas preferencias en el uso de determinadas arcillas y/o antiplásticos; sin embargo, ésta identificación presenta sus complicaciones ya que el proceso de tratamiento de los materiales incluye distintas decisiones (procesamiento de las arcillas, agregado de antiplásticos, mezclas de ingredientes, etc.) que le otorgan a la pasta la textura y granulometría deseadas pero que generan que la relación entre la vasija y las fuentes de materias primas no sea directa (Feely, 2011).

### b. **Técnicas de manufactura**

Las técnicas de manufactura pueden dividirse en primarias, secundarias y modificaciones superficiales. Las **técnicas primarias** son aquellas en donde se realiza el modelado de la



arcilla hasta lograr una forma base que en cierto sentido reflejará la forma final de la vasija. Las principales son: pellizado, estiramiento de materia, rodeteado, preparado y unión de planchas, moldeado y torneado. Las **secundarias** permiten definir la forma y las proporciones relativas de las distintas partes de la vasija, siendo las más comunes: paleteado, raspado y recortado. Estas técnicas son secuenciales, mientras que las **modificaciones superficiales** pueden producirse durante cualquiera de los dos estadios o después de ellos (Feely, 2011).

### **c. Técnicas de secado y cocción**

El secado es una etapa por la que necesariamente tienen que haber pasado todas las vasijas, sin embargo, no podemos realizar ningún tipo de inferencia acerca de cómo, dónde ni por cuánto tiempo se llevó a cabo este proceso (Feely, 2011).

### **d. Técnica decorativa**

Los principales tratamientos de acabado superficial son el alisado, pulido y bruñido. Estos constituyen tres grados de textura producidos por técnicas similares que involucran frotar la superficie con un instrumento. Estos tres tipos de tratamiento pueden ser diferenciados por distintos atributos registrados en la literatura arqueológica. Por su parte, las principales técnicas decorativas son aquellas que implican el desplazamiento, remoción o agregado de materia y el agregado de pigmentos. Tanto el tratamiento final de la superficie como la técnica decorativa (en el caso de piezas decoradas) son atributos que pueden ser observados en fragmentos siempre y cuando estos no se hayan visto afectados por procesos erosivos, producto del uso o de factores post-depositacionales (Feely, 2011).

## **7. Análisis morfométrico**

La forma de una vasija está influida por la habilidad mecánica del productor, su pretendida función y por distintos requerimientos ideográficos y estéticos, sin embargo, estudios etnográficos sugieren que formas particulares de vasijas pertenecientes a una misma clase funcional pueden ser marcadores de un estilo tecnológico. Estas particularidades

morfológicas tienen que ver con aspectos más bien sutiles de la forma, como ser las proporciones de alto y ancho de las distintas secciones de la pieza, sus espesores o la terminación del labio. Sin embargo, la medición de este tipo de atributos se ve fuertemente dificultada cuando se trabaja con materiales fragmentarios ya que no es posible contar con todos los datos métricos de los recipientes, quedando relegada principalmente al estudio de piezas enteras (Feely, 2011).

## **8. Partes de una vasija**

Elementos esenciales cuyo conjunto describe o puede describir una pieza cerámica. La presencia o ausencia de estos atributos permiten identificar un objeto cerámico. Consta de siete partes básicas que son las siguientes:

### **a. Soporte**

Aditamento de la base cuya función es la de mantener la pieza en reposo. Puede ser anular, presentarse en número de tres (trípode) o de cuatro (tetrápodo) y ser sólido o hueco. Objeto independiente, hecho en cerámica o en otro material que se utiliza para mantener en equilibrio las vasijas de base cóncava o en punta (Echeverría, 2011).

### **b. Base**

Parte inferior de la vasija. La base puede estar en continuidad o en discontinuidad con respecto al cuerpo. En este último caso, su límite superior está marcado por un punto de intersección (Echeverría, 2011).

### **c. Fondo**

Parte inferior interna de un recipiente que puede ser lisa o decorada; los hay cóncavos, convexos y planos (Echeverría, 2011).

**d. Cuerpo**

Parte principal de una vasija, situada entre la base y el cuello o la boca. La determinación del cuerpo. Se utilizan las expresiones globular y semiglobular para describir cuerpos o volúmenes cuya forma se aproxima a una esfera completa o a una porción de ella. Por otra parte, para mayor precisión, se ha destacado la semejanza de la forma o perfil del cuerpo con figuras geométricas como cilindros, rectángulos, conos e hipérbolas. También, se toma en cuenta la presencia de inflexiones en el perfil de la panza de las vasijas. Al apartar la curvatura del hombro, se pueden encontrar ángulos (puntos de intersección), que pueden ser muy aguzados (aquillados) o no muy aguzados (ligeramente aquillado). Puede suceder también que el perfil del cuerpo de la vasija sea compuesto, es decir, que las líneas que forman su contorno estén orientadas de manera divergente a partir de un punto de intersección (Echeverría, 2011).

**e. Cuello**

Área superior y generalmente más estrecha de una vasija; es intermedia entre el final del borde y el comienzo del cuerpo. Puede ser curvo o cóncavo, abombado o convexo, recto-vertical o cilíndrico, evertido, invertido y antropomorfo (Echeverría, 2011).

**f. Boca**

Abertura de llenado o derrame de una vasija.

**g. Borde**

Contorno de la boca de una vasija.

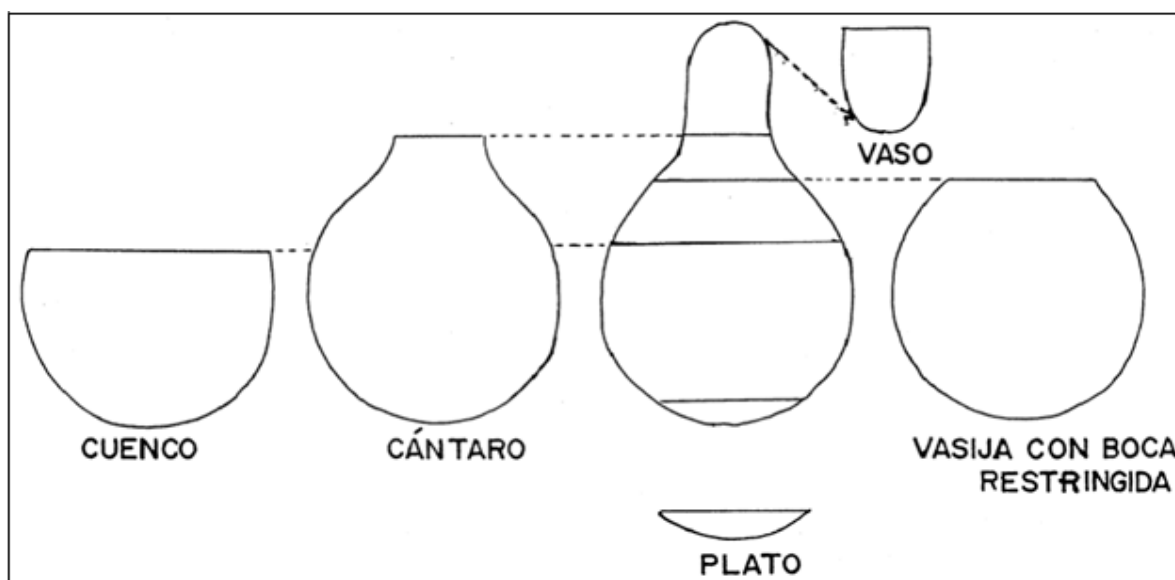
**h. Asa**

Apéndice, asidero o mango, de un objeto que sirve para sujetarlo. Puede estar ubicado en cualquier parte del cuerpo de un recipiente y no está diseñado para sostenerse con la totalidad

de la mano. También sirve para pasar hilos. Hay asas de forma cuadrada, rectangular y maciza con un punto de suspensión (Echeverría, 2011).

### i. Tipos de formas de vasijas

En el esquema se presentan cinco formas básicas, que son cántaro, cuenco, vaso, plato y vasija con boca restringida. Basados en éste se pueden dar las siguientes definiciones.



**Figura V- 1:** Principales formas de vasijas.

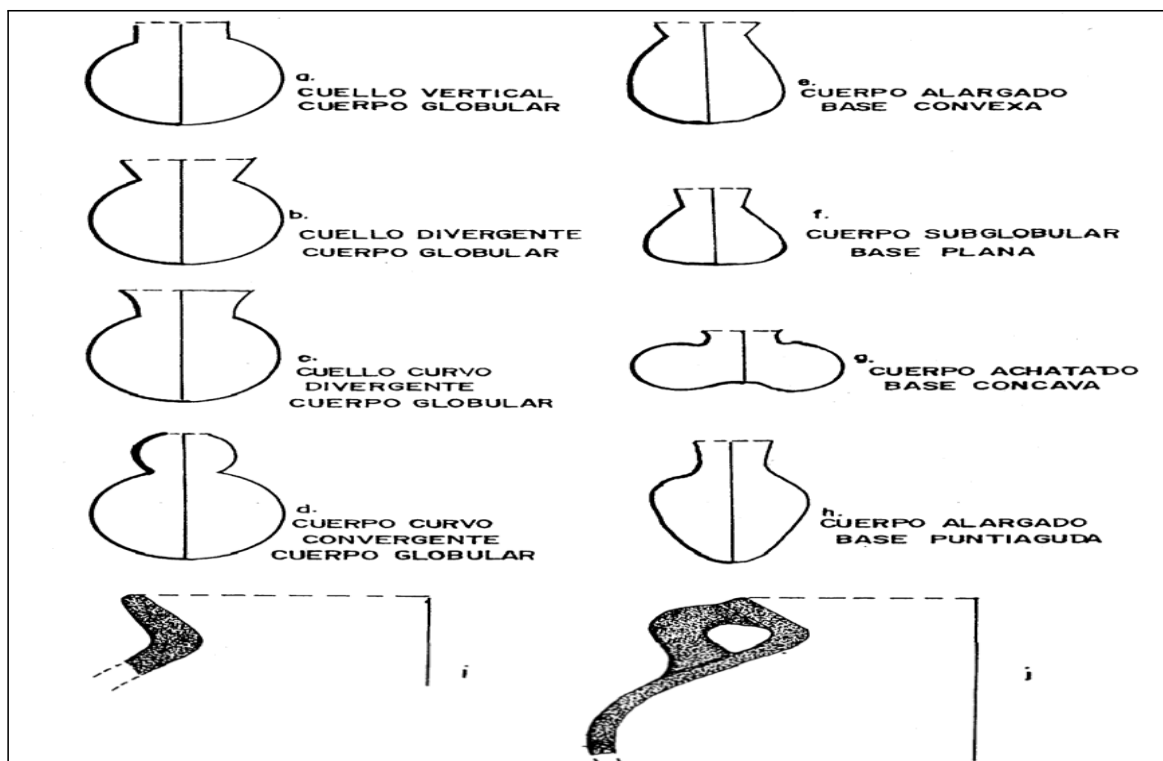
**Nota:** Tomado de Hatch,1993.

#### 1) Cántaro.

Vasija con cuello. Característicamente, la boca es tan restringida que no permite el fácil acceso de la mano, por lo que el interior no presenta engobe ni pulimento. Variaciones de la forma: puede haber muchas variaciones del cuello y cuerpo. El cuello puede ser alto o corto, ancho o angosto, vertical, divergente, o curvado y también puede tener variaciones en el borde. El cuerpo por lo común es globular, pero puede presentarse sub-globular, alargado, achatado, cuadrado, etc, con base plana, cóncava, convexa, o puntiaguda.

Además, puede ser que tenga soportes, asas y todo el rango de decoración. El tipo cerámico (o vajilla) debe mostrar consistencia en las formas variantes del cántaro y cada una de ellas debe tener su descripción completa en el informe del análisis cerámico. A veces un cántaro de

cuello corto puede presentar el problema de decidir si la porción divergente de la vasija constituye el cuello o el borde. En este caso es útil emplear la fórmula siguiente: si el ángulo con el cuerpo es de  $60^\circ$  o más al tomar una línea horizontal del cuerpo como punto cero, se clasifica como cuello con borde directo. Si es menos de  $60^\circ$  se clasifica como borde evertido, el cuello en este caso no es más que la unión del borde con el cuerpo (Hatch, 1993).



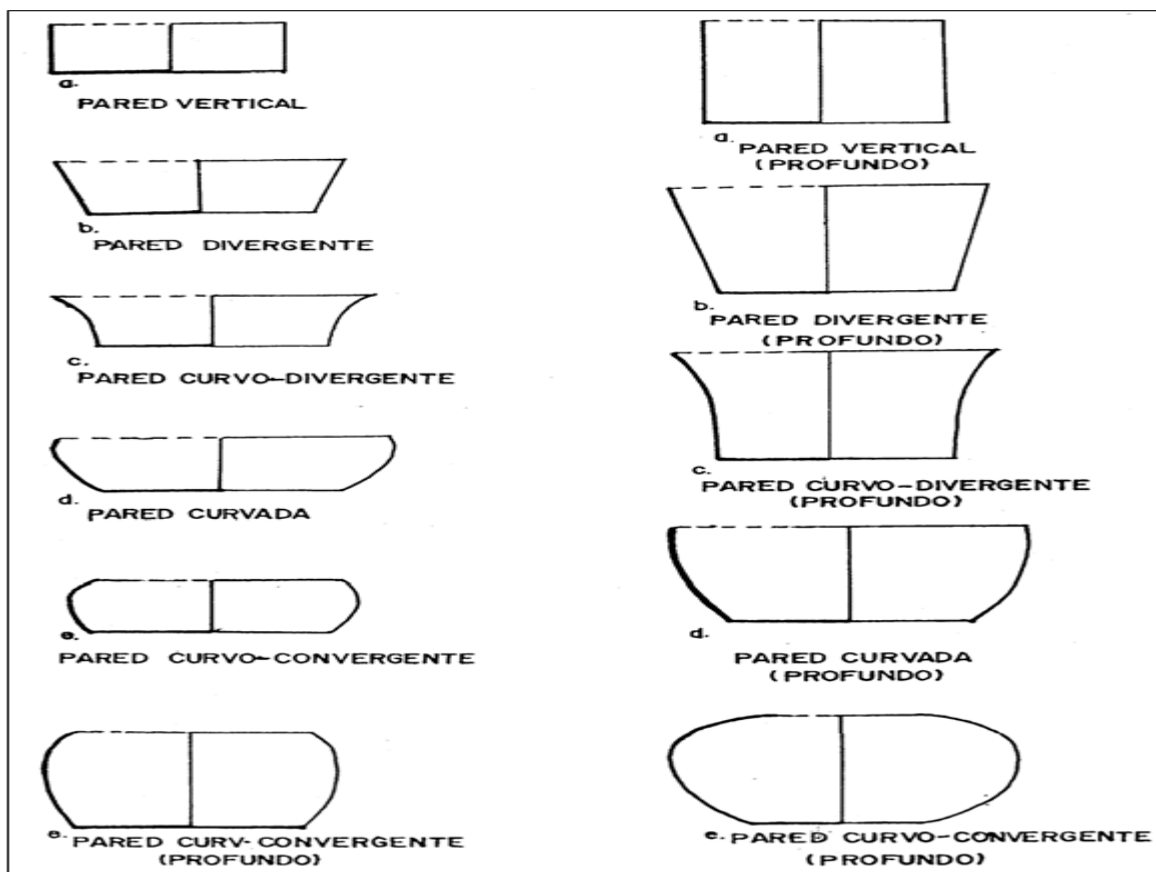
**Figura V- 2:** Formas de cuello y cuerpo de cántaros.

**Nota:** Tomado de Hatch,1993.

## 2) Cuenco

Una vasija cuyo diámetro es igual o mayor que su altura pero no llega al extremo de un plato. Se considera que esta forma básica debe ser identificada por un solo nombre a pesar de las diferencias en profundidad. Se toma el término cuenco porque esta palabra es más conocida en Guatemala que escudilla, fuente, etc. Variaciones de la forma: hay muchas posibilidades de variación en esta forma básica, pero cualquier tipo o vajilla debe tener consistencia en el inventario de variantes del cuenco. La pared puede ser vertical, divergente, curvada, curvo convergente, o de silueta compuesta y puede tener modificaciones como moldura o pestaña (labial, medial o basal; su base puede ser plana, cóncava, o convexa y el borde directo

redondeado, agudo, plano, o biselado, evertido, reforzado. Puede presentar soportes, asas y todo tipo de decoración



**Figura V- 3:** Formas de cuencos

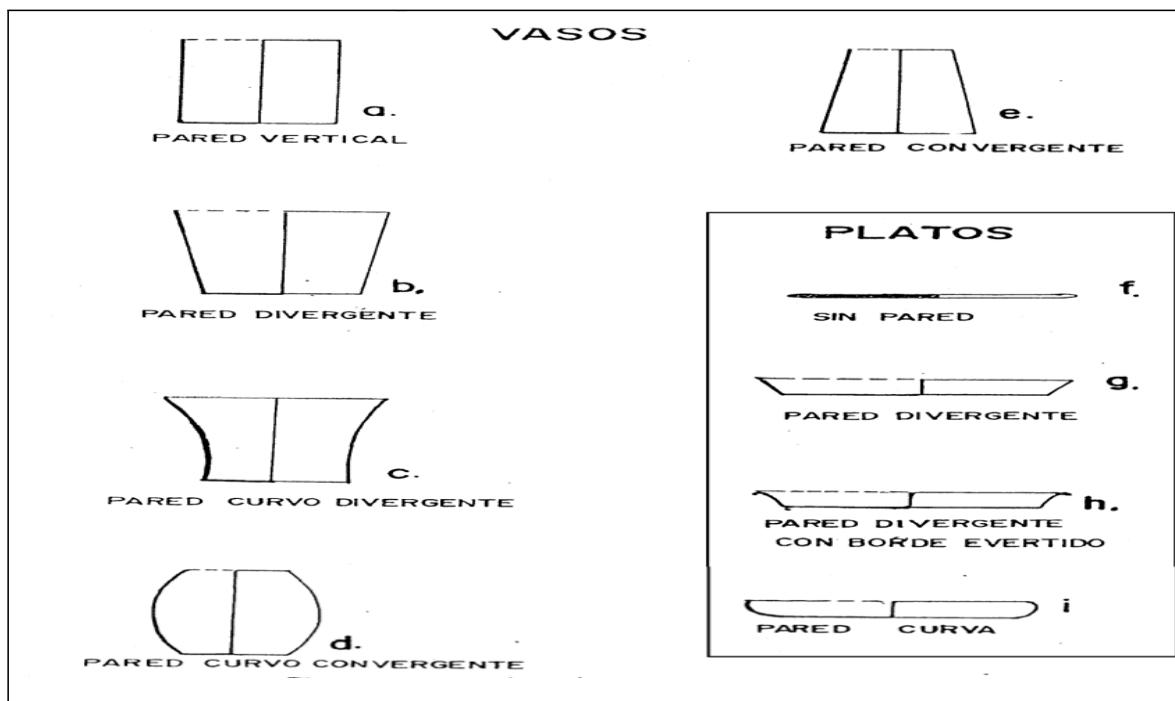
**Nota:** Tomado de Hatch,1993.

### 3) Vaso

Una vasija cuya altura siempre es mayor que su diámetro. Variaciones de la forma: por lo común la pared es vertical, curvada, o divergente, con la base plana con o sin soportes. Usualmente, el borde es directo, aunque puede presentar las variantes que existen en el cuenco y también hay diversidad de decoración.

### 4) Plato

Una vasija cuya altura no es mayor que la quinta parte de su diámetro. Variaciones de la forma: existen variaciones de la pared, borde y base, como las del cuenco.



**Figura V- 4:** Formas de vasos y platos.

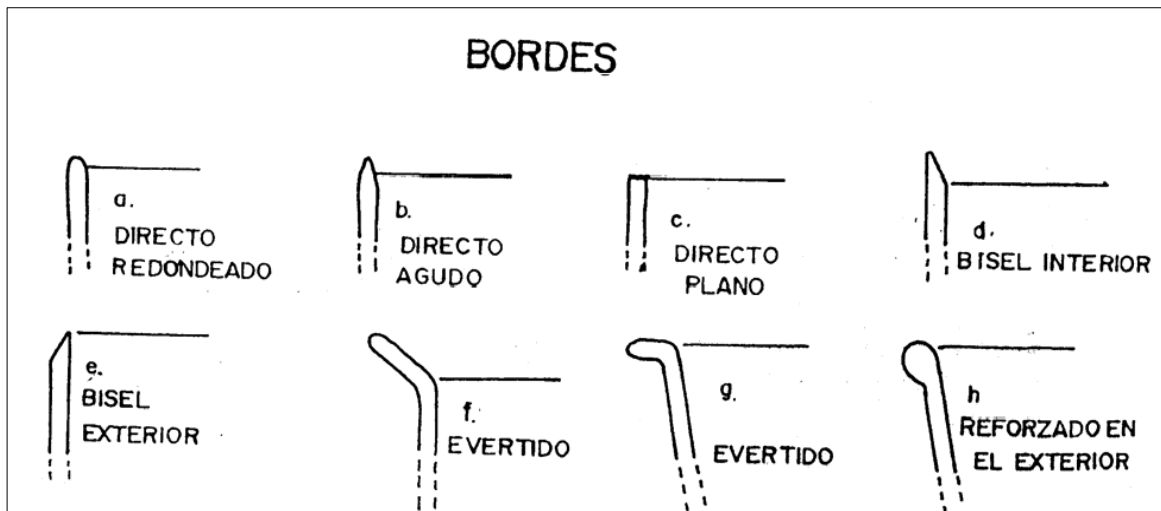
**Nota:** Tomado de Hatch,1993.

### 5) Vasija con boca restringida

Esta forma no califica como cántaro porque no tiene cuello; tampoco puede ser catalogada como cuenco porque la boca es demasiado angosta. El cuerpo puede presentarse globular, o con pared convergente, con base redondeada, plana, cóncava, etc. Frecuentemente esta forma básica es conocida como tecomate, pero por su connotación relacionada con vasijas muy tempranas se prefiere reservar este nombre dentro de las formas especiales (Hatch, 1993).

### j. Tipos de bordes

Existen ocho principales tipos de bordes los cuales son; directo redondeado, directo agudo, directo plano, bisel interior, bisel exterior, evertido, evertido y reforzado en el exterior.

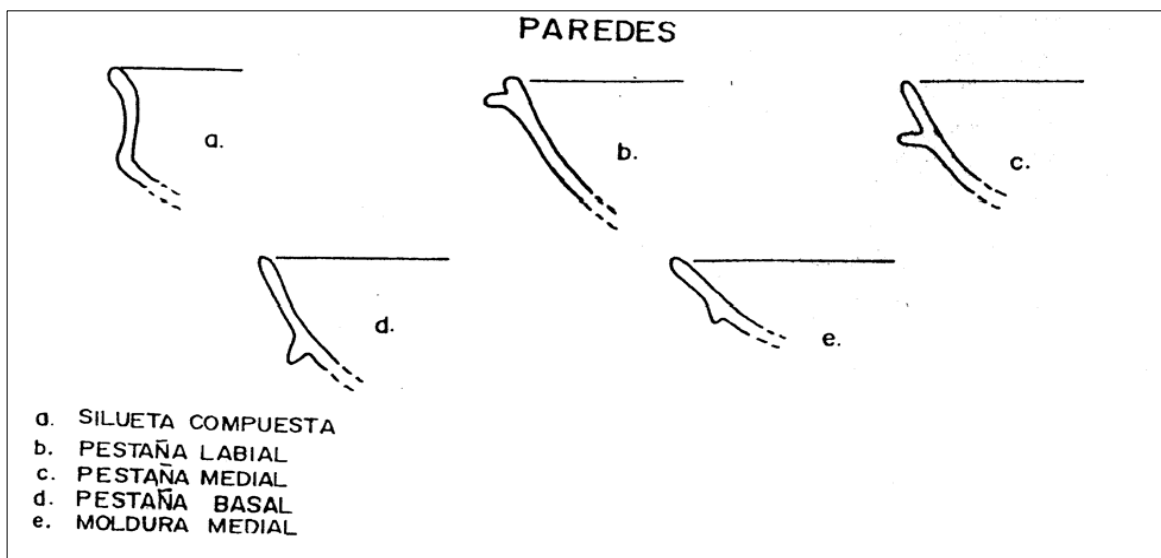


**Figura V- 5:** Diversas formas de bordes.

**Nota:** Tomado de Hatch,1993.

### k. Tipos de paredes

Según la metodología “vajilla” clasifica cinco tipos de paredes que son; Silueta compuesta, pestaña labial, pestaña medial, pestaña basal y moldura medial.



**Figura V- 6:** Diversas formas de paredes.

**Nota:** Tomado de Hatch,1993.

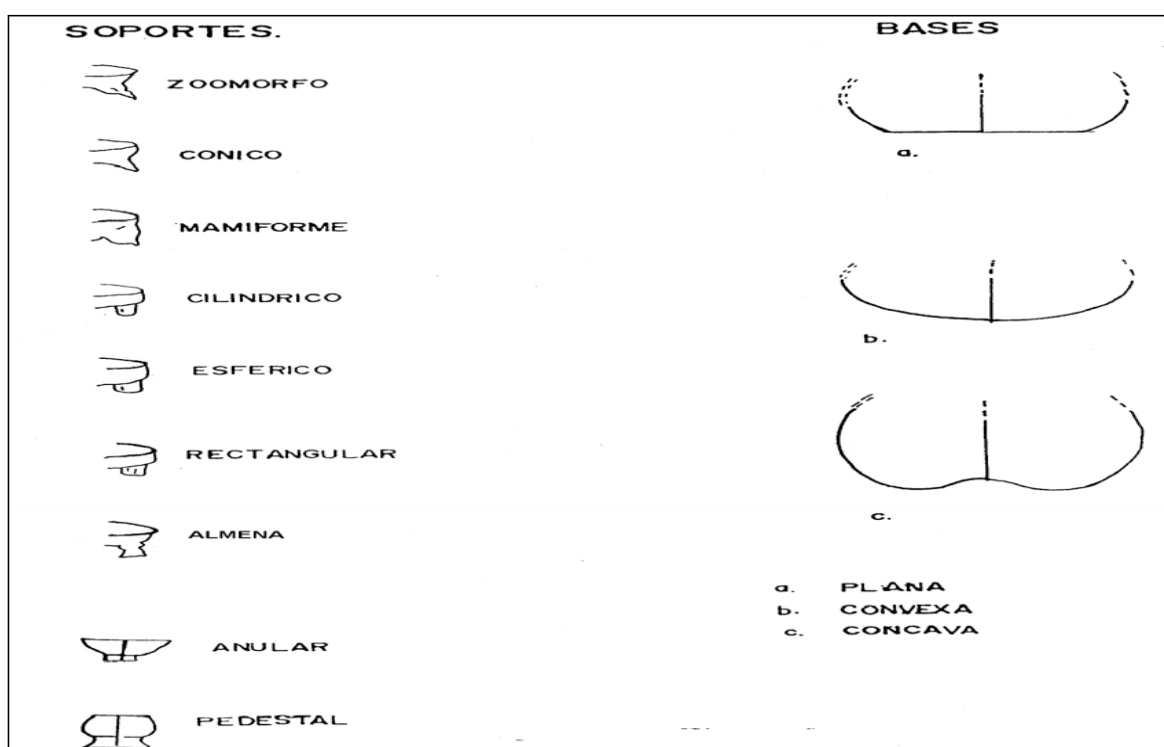


## l. Tipos de soportes

Los principales tipos de soportes son nueve; zoomorfo, cónico, mamiforme, cilíndrico, esférico, rectangular, almena, anular y pedestal.

## m. Tipos de bases

Existen tres tipos de bases de vasijas que son; plana, convexa y cóncava.



**Figura V- 7:** Diversas formas de soportes y bases.

**Nota:** Tomado de Hatch,1984.

## D. SISTEMA MUNSELL DE ESPECIFICACIÓN DEL COLOR

El sistema de ordenación del color de Munsell es una forma precisa de especificar y mostrar las relaciones entre los colores. Cada color dispone de tres cualidades o atributos: tono, valor y croma o saturación. Creó unas escalas numéricas que intentaba mostrar los colores separados por espacios visualmente iguales. Eso no es muy difícil de conseguir para una

gama de grises que vayan del blanco al negro. No hay más que analizar los resultados que se obtengan con un número considerable de observadores. La primera conclusión al ver los resultados es que el ojo es bastante sensible a los cambios en los grises claros y mide mal los cambios en los grises oscuros. Si se pretende que los escalones estén separados cantidades perceptualmente iguales, estos escalones no pueden estar separados por espacios matemáticamente iguales. (Munsell, 2012).

## **VI. MATERIALES Y MÉTODOS**

### **A. CARACTERIZACIÓN DEL LUGAR**

#### **1. Localización**

La presente investigación se efectuó en cuatro diferentes áreas que son: Paccha, Piñancay, Puñay y Joyaczhí todas estas dentro del cantón Chunchi se el cual encuentra localizado en la provincia de Chimborazo a 124 km de la ciudad de Riobamba, a 124 km de la ciudad de Cuenca y a 180 km de la ciudad de Guayaquil. (Gobierno Autónomo Descentralizado de Chunchi, 2011)

#### **2. Ubicación geográfica**

**Coordenadas proyectadas:** WGS 84 zona sur 17

**Altitud:** 2200-3245 msnm

**Latitud:** 9740986 S

**Longitud:** 726077 W (Gobierno Autónomo Descentralizado de Chunchi, 2011)

#### **3. Límites**

**Norte:** Cantón Alausí

**Sur:** Provincia de Cañar

**Este:** Cantón Alausí

**Oeste:** Cantón Alausí (Gobierno Autónomo Descentralizado de Chunchi, 2011).

#### **4. Características climáticas**

El clima va desde el subtropical hasta el frío de los páramos, con una temperatura promedio entre 14° C. y 21° C, la humedad relativa es del 60%, con una pluviosidad de 700 mm anuales promedio. (Gobierno Autónomo Descentralizado de Chunchi, 2011)

#### **5. Clasificación ecológica**

Según la clasificación ecológica en la cual se menciona que el lugar pertenece al Bosque siempre verde montano bajo del sur de la cordillera occidental de los Andes, caracterizada por bosques de 15-25m de altura, con ocasionales árboles emergentes que alcanzan los 30m. (Ministerio del Ambiente de Ecuador, 2012)

#### **6. Características del suelo**

El suelo es rico en humus, de carácter arcilloso, con fuentes de agua cercanas. (Gobierno Autónomo Descentralizado de Chunchi, 2011)

### **B. MATERIALES Y EQUIPOS**

#### **1. Materiales**

Resma de papel bond, esferos, tinta de impresora, marcadores, cartulina, cinta adhesiva, libreta de apuntes, esferos, lápiz, borrador, CD, flexómetro.

#### **2. Equipos**

Computadora, cámara digital, impresora, GPS, flash memory, baterías recargables, calculadora.

## **C. METODOLOGÍA**

### **1. Catalogación**

Se realizó la catalogación del material mediante la ficha de registro de bienes arqueológicos, estipulado en el “Instructivo para fichas de registro e inventario. Bienes Arqueológicos” (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014).

La misma que considera los siguientes parámetros:

- a. Datos de identificación
- b. Datos de localización
- c. Descripción del bien
- d. Condición general del bien
- e. Régimen de custodia
- f. Condición legal del bien
- g. Registro del movimiento del bien
- h. Fotografías adicionales
- i. Información relacionada
- j. Bibliografía
- k. Observaciones
- l. Datos de control

### **2. Caracterización cerámica**

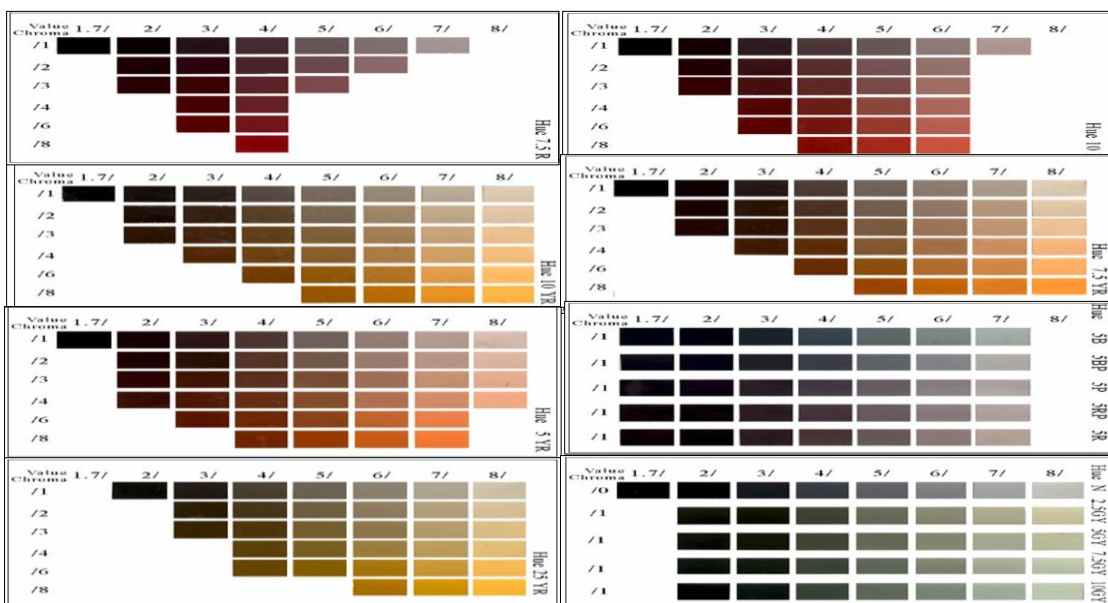
#### **a. Material de cerámica**

Se utilizó el análisis de cerámica propuesto por (Hatch, 1993), considerando para ello las variables de forma y técnicas decorativas. Según se detalla a continuación:

- Forma
  - Longitud
  - Ancho de pasta
  - Peso
  - Tipo de forma (borde, labio, cuerpo, base)
  
- Técnica decorativa
  - Color del núcleo
  - Color de la pasta externa
  - Color de la pasta interna
  - Técnica decorativa
  - Técnica de acabado

**b. Color de la pasta**

Para la determinación del color de la pasta del núcleo se consideró las tablas de (Munsell, 2012).



**Figura VI- 1:** Tablas de colores de especificación de color.

**Nota:** Tomado de Munsell, 2012.

### **c. Sistematización de la cerámica**

La información fue sistematizada utilizando el programa software *Excel 2016* para el análisis estadístico de la caracterización tipológica de la cerámica.

### **3. Determinación de estilos culturales**

Para determinar los estilos culturales se consideró vasijas y fragmentos de cerámica con rasgos diagnosticables, es decir, cerámica con referencia de puntos de inflexión o intersección. Esto permitirá el dibujo de las formas utilizando una plantilla de diámetros, papel milimetrado, escuadra, papel vegetal, conformador, un pie de rey y la aplicación del software *AutoCAD 2016*.

Es así que para dibujar los perfiles o reconstruir las formas de los fragmentos encontrados se elaboró en papel milimetrado y con una plantilla de diámetros para lo cual se tomó la medida del diámetro para dibujar las piezas, seguidamente sacamos el radio, los puntos de inflexión e intersección y dibujamos solo la mitad del perfil de la pieza. Luego se utilizó el papel milimetrado como imagen escaneándolo para poder trabajar en el software *AutoCAD 2016*, en el que se hizo una copia, espejo o simetría de la mitad del objeto dibujado y para la proyección de la imagen se tomó la medida del diámetro del objeto, y procedimos a dibujar el cuerpo de los fragmentos diagnosticables para su reconstrucción.

## VII. RESULTADOS

### A. CATALOGACIÓN CERÁMICA

Arqueológicamente el área cultural en estudio se encuentra en las faldas del Monte Puñay y espacios/sitios contínuos que se encuentran actualmente en el cantón Chunchi como son los siguientes: Paccha, Piñancay, Puñay y Joyaczhí.



**Figura VII- 1:** Mapa de ubicación del área arqueológica de investigación.

**Nota:** Google Earth, 2016.




#### 1. Catalogación de la cerámica del Tambo-Salaceo (Paccha)

En el sitio arqueológico de Paccha, el análisis de los bienes culturales fue considerados del sitio denominado Tambo-Salaceo, dentro de las siguientes coordenadas; X: 726661 E, Y: 9741400 N, con una altitud: 2.389 msnm.


A continuación, se muestra la catalogación del material cerámico mediante la ficha de registro de bienes arqueológicos, estipulado en el “Instructivo para fichas de registro e inventario Bienes Arqueológicos” de cada uno de los estilos culturales cerámicos recuperados en el Tambo-Salaceo (Paccha):



## Ficha # 1. Estilo Cultural Leonado con Ocre Pulido (Variante A)

  <p>INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DIRECCIÓN DE INVENTARIO PATRIMONIAL BIENES CULTURALES ARQUEOLÓGICAS FICHA DE INVENTARIO OBJETOS ARQUEOLÓGICAS</p>		<b>N° de registro</b>				
		OA-06-05-54-01-16-0001				
		<b>Código de colección</b>				
		PUÑAY.PACCHA SALACEO.NIVEL.				
<b>1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</b>						
<b>Bien cultural:</b>	<b>Material:</b>	<b>Fotografía principal</b>				
Fragmentos de Estilo Cultural Leonado con Ocre Pulido (Variante A)	Cerámica					
<b>Periodo histórico:</b>	<b>Cronología:</b>					
Integración	800-1530d.C.					
<b>Filiación cultural:</b> Cañari		<b>Descripción de la fotografía:</b> Vista lateral del fragmento de cuello.				
<b>2. DATOS DE LOCALIZACIÓN</b>						
<b>Provincia:</b>	<b>Cantón:</b>	<b>Parroquia:</b>	<b>Recinto/Comunidad</b>			
Chimborazo	Chunchi	Llagos	Paccha			
		<b>Urbana:</b>		<b>Rural:</b> x		
<b>Contenedor inmueble:</b> ESPOCH		<b>Subcontenedor:</b> Laboratorio de Arqueología				
<b>Dirección:</b> Panamericana Sur km 1 1/2, Riobamba-Ecuador						
<b>Colección:</b> ÁREA ARQUEOLÓGICA DEL PUÑAY						
<b>Coordenadas:</b> WGS 84 Z17S-UTM						
<b>Este(X):</b> 726661 E		<b>Norte(Y):</b> 9741400 N	<b>Altitud(Z):</b> 2.389 msnm			
<b>3. DESCRIPCIÓN DEL BIEN</b>						
<b>Dimensiones</b>						
<b>Alto</b>	<b>Ancho</b>	<b>Largo</b>	<b>Diámetro</b>			<b>Otras:</b>
			<b>Base</b>	<b>Cuerpo</b>	<b>Boca</b>	
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>Descripción morfológica:</b> Este estilo cultural cerámico presenta contornos inflexionados, labios redondeados y aplique de ojos antropomorfos. Las formas más representativas identificadas a partir de los fragmentos diagnosticables (labios, cuellos, bases y cuerpos con asas) son: cántaros y vasos.						
<b>Descripción técnica</b>						
<b>Técnica de elaboración:</b> Modelado			<b>Acabado de superficie:</b> Pulido			

<b>Técnica decorativa:</b> Engobado					
<b>Diseño:</b> Aplique de ojos antropomorfos. Presenta la pasta externa de color 2.5 Y 8/3 <i>pale</i> , hasta el labio y la pasta interna de color 2.5 YR 3/6 <i>brown</i> .					
<b>4. ESTADO GENERAL DEL BIEN</b>					
<b>Estado de conservación</b>			<b>Estado de integridad</b>		
<b>Bueno:</b> x	<b>Regular:</b>	<b>Malo:</b>	<b>Completo:</b>	<b>Incompleto:</b>	<b>Fragmento:</b> x
<b>Descripción:</b> Deterioro por erosión			<b>Descripción:</b>		
<b>Factores de deterioro</b>					
<b>Humedad</b>	<b>Temperatura</b>	<b>Iluminación</b>	<b>Seguridad</b>	<b>Montaje</b>	
<b>Alta:</b> <b>Media:</b> x <b>Baja:</b>	<b>Alta:</b> <b>Normal:</b> x <b>Baja:</b>	<b>Adecuada:</b> x <b>Inadecuada:</b>	<b>Sí:</b> <b>No:</b> x	<b>Adecuado:</b> N/A <b>Inadecuado:</b> N/A	
<b>5. RÉGIMEN DE CUSTODIA</b>					
<b>Estatal:</b> x		<b>Particular:</b>		<b>Religioso:</b>	
<b>6. CONDICIÓN LEGAL DEL BIEN</b>					
<b>Proceso jurídico</b>					
<b>Tipo de proceso:</b> N/A			<b>Lugar del proceso:</b>		
<b>Decomiso:</b> N/A		<b>Incautación:</b> N/A		<b>Nacional:</b> N/A	
<b>Recuperación:</b> N/A		<b>Repatriación:</b> N/A		<b>Internacional:</b> N/A	
<b>Nº de caso/ proceso/ indagación:</b> N/A					
<b>Código de sustracción:</b> N/A					
<b>Observaciones:</b> N/A					
<b>7. REGISTRO DE MOVIMIENTO DEL BIEN</b>					
<b>Localización actual</b>		<b>Lugar de destino</b>	<b>Tipo de entrega</b>	<b>Fecha de vencimiento</b>	<b>Responsable</b>
<b>Lugar</b>	<b>Fecha de entrada</b>				
Paccha-ESPOCH	20/11/2015	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>Procedencia del bien cultural</b>					
<b>Incautación:</b> <b>Repatriación:</b> <b>Investigación arqueológica:</b> x			<b>Hallazgo casual:</b> <b>Por verificar:</b>		
<b>Nombre del sitio:</b> Tambo Salaceo (Paccha)			<b>Nombre del proyecto:</b> Generación de bioconocimiento mediante la recuperación de los saberes ancestrales de la agrobiodiversidad en el área arqueológica del Puñay.		
<b>Investigador responsable:</b> Ing. Christiam Aguirre					
<b>Recolección superficial:</b> x <b>Excavación:</b>					
			<b>Código de control de investigación:</b> PUÑAY.PACCHA SALACEO.NIVEL.		

<b>Unidad/cateo:</b> N/A	<b>Descripción del contexto arqueológico:</b> Los objetos arqueológicos se obtuvieron de una recolección superficial del área arqueológica.
<b>Nivel:</b> N/A	
<b>Profundidad:</b> N/A	
<b>8. FOTOGRAFÍAS ADICIONALES</b>	
	
<b>9. DATOS DE CONTROL</b>	
Entidad investigadora: <b>Escuela Superior Politécnica de Chimborazo</b>	
Inventariado por: <b>Amanta Viveros Clara</b>	Fecha de inventario: <b>2016-05-09</b>
Revisado por: <b>Ing. Aguirre Christiam</b>	Fecha de revisión: <b>2016-07-04</b>
Aprobado por: <b>Ing. Aguirre Christiam</b>	Fecha de aprobación: <b>2016-07-04</b>
Registro fotográfico: <b>Amanta Viveros Clara</b>	

## 2. Catalogación de la cerámica de Piñancay

En el sitio de Piñancay, el análisis de los bienes culturales fue considerado dentro de las siguientes coordenadas; X: 728414 E, Y: 9745707 N, con una altitud: 1798 msnm.

A continuación, se muestra la catalogación del material cerámico mediante la ficha de registro de bienes arqueológicos, estipulado en el “Instructivo para fichas de registro e inventario Bienes Arqueológicos” de cada uno de los estilos culturales cerámicos recuperados en el área de Piñancay:

## Ficha # 11. Estilo Cultural Leonado Alisado

  INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL <b>DIRECCIÓN DE INVENTARIO PATRIMONIAL</b> <b>BIENES CULTURALES ARQUEOLÓGICOS</b> FICHA DE INVENTARIO OBJETOS ARQUEOLÓGICAS		N° de registro				
		OA-06-05-54-01-16-0011				
		Código de colección				
		PUÑAY.PIÑANCAY.NIVEL				
<b>3. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</b>						
<b>Bien cultural:</b>	<b>Material:</b>	<b>Fotografía principal</b>				
Fragmentos de Estilo Cultural Leonado Alisado	Cerámica					
<b>Periodo histórico:</b>	<b>Cronología:</b>					
Integración	800-1530d.C.					
<b>Filiación cultural:</b> Cañari		<b>Descripción de la fotografía:</b> Vista lateral del fragmento				
<b>4. DATOS DE LOCALIZACIÓN</b>						
<b>Provincia:</b>	<b>Cantón:</b>	<b>Parroquia:</b>	<b>Recinto/Comunidad</b>			
Chimborazo	Chunchi	Llagos	Piñancay			
		<b>Urbana:</b>		<b>Rural:</b> x		
<b>Contenedor inmueble:</b> ESPOCH		<b>Subcontenedor:</b> Laboratorio de Arqueología				
<b>Dirección:</b> Panamericana Sur km 1 1/2, Riobamba-Ecuador						
<b>Colección:</b> AREA ARQUEOLÓGICA DEL PUÑAY						
<b>Coordenadas:</b> WGS 84 Z17S-UTM						
<b>Este(X):</b> 728414 E		<b>Norte(Y):</b> 9745707 N	<b>Altitud(Z):</b> 1798 msnm			
<b>3. DESCRIPCIÓN DEL BIEN</b>						
<b>Dimensiones</b>						
<b>Alto</b>	<b>Ancho</b>	<b>Largo</b>	<b>Diámetro</b>			<b>Otras:</b>
			<b>Base</b>	<b>Cuerpo</b>	<b>Boca</b>	
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>Descripción morfológica:</b> Este estilo cultural cerámico presenta contornos inflexionados, labios redondeados y evertidos. Las formas más representativas identificadas a partir de los fragmentos diagnosticables (labios, cuellos, bases y cuerpos con asas) son: cántaros y vasos.						

<b>Descripción técnica</b>					
<b>Técnica de elaboración:</b> Modelado			<b>Acabado de superficie:</b> Alisado		
<b>Técnica decorativa:</b> Engobado					
<b>Diseño:</b> Pasta externa e interna de color <i>1.0 YR 6/2 grayish yellow brown</i> . Presenta incrustaciones de forma circular en el cuello.					
<b>4. ESTADO GENERAL DEL BIEN</b>					
<b>Estado de conservación</b>			<b>Estado de integridad</b>		
<b>Bueno:</b> x	<b>Regular:</b>	<b>Malo:</b>	<b>Completo:</b>	<b>Incompleto:</b>	<b>Fragmento:</b> x
<b>Descripción:</b> Deterioro por erosión			<b>Descripción:</b>		
<b>Factores de deterioro</b>					
<b>Humedad</b>	<b>Temperatura</b>	<b>Iluminación</b>	<b>Seguridad</b>	<b>Montaje</b>	
<b>Alta:</b> <b>Media:</b> x <b>Baja:</b>	<b>Alta:</b> <b>Normal:</b> x <b>Baja:</b>	<b>Adecuada:</b> x <b>Inadecuada:</b>	<b>Sí:</b> <b>No:</b> x	<b>Adecuado:</b> N/A <b>Inadecuado:</b> N/A	
<b>5. RÉGIMEN DE CUSTODIA</b>					
<b>Estatal:</b> x		<b>Particular:</b>		<b>Religioso:</b>	
<b>6. CONDICIÓN LEGAL DEL BIEN</b>					
<b>Proceso jurídico</b>					
<b>Tipo de proceso:</b> N/A			<b>Lugar del proceso:</b>		
<b>Decomiso:</b> N/A		<b>Incautación:</b> N/A		<b>Nacional:</b> N/A	
<b>Recuperación:</b> N/A		<b>Repatriación:</b> N/A		<b>Internacional:</b> N/A	
<b>Nº de caso/ proceso/ indagación:</b> N/A					
<b>Código de sustracción:</b> N/A					
<b>Observaciones:</b> N/A					
<b>7. REGISTRO DE MOVIMIENTO DEL BIEN</b>					
<b>Localización actual</b>		<b>Lugar de destino</b>	<b>Tipo de entrega</b>	<b>Fecha de vencimiento</b>	<b>Responsable</b>
<b>Lugar</b>	<b>Fecha de entrada</b>				
Piñancay-ESPOCH	20/11/2015	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>Procedencia del bien cultural</b>					
<b>Incautación:</b> <b>Repatriación:</b> <b>Investigación arqueológica:</b> x			<b>Hallazgo casual:</b> <b>Por verificar:</b>		
<b>Nombre del sitio:</b> Piñancay			<b>Nombre del proyecto:</b> Generación de bioconocimiento mediante la recuperación de los		
<b>Investigador responsable:</b> Ing. Christiam Aguirre					

<b>Recolección superficial:</b> x	saberes ancestrales de la agrobiodiversidad en el área arqueológica del Puñay.
<b>Excavación:</b>	
	<b>Código de control de investigación:</b> PUÑAY.PIÑANCA.Y.NIVEL
<b>Unidad/cateo:</b> N/A	<b>Descripción del contexto arqueológico:</b> Los objetos arqueológicos se obtuvieron de una recolección superficial del área arqueológica.
<b>Nivel:</b> N/A	
<b>Profundidad:</b> N/A	

#### 8. FOTOGRAFÍAS ADICIONALES



#### 9. DATOS DE CONTROL



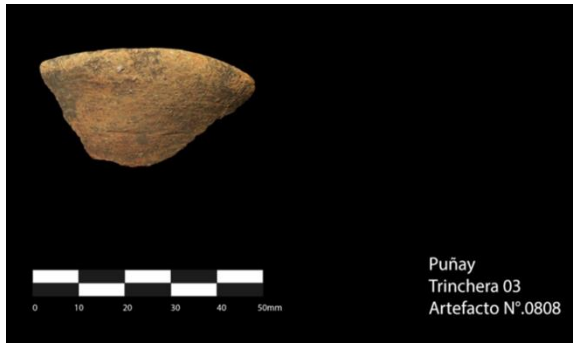
Entidad investigadora: <b>Escuela Superior Politécnica de Chimborazo</b>	
Inventariado por: <b>Amanta Viveros Clara</b>	Fecha de inventario: <b>2016-05-09</b>
Revisado por: <b>Ing. Aguirre Christiam</b>	Fecha de revisión: <b>2016-07-04</b>
Aprobado por: <b>Ing. Aguirre Christiam</b>	Fecha de aprobación: <b>2016-07-04</b>
Registro fotográfico: <b>Amanta Viveros Clara</b>	

### 3. Catalogación de la cerámica del Puñay

En el sitio de del Monte Puñay, el análisis de los bienes culturales fue considerado dentro de las siguientes coordenadas; X: 725627 E, Y: 9742076 N, con una altitud: 3245 msnm.

A continuación, se muestra la catalogación del material cerámico mediante la ficha de registro de bienes arqueológicos, estipulado en el “Instructivo para fichas de registro e inventario Bienes Arqueológicos” de cada uno de los estilos culturales cerámicos recuperados en el Puñay:

## Ficha # 19. Estilo Cultural Naranja Granulado

 <b>INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL</b> <b>DIRECCIÓN DE INVENTARIO PATRIMONIAL</b> <b>BIENES CULTURALES ARQUEOLÓGICOS</b> <b>FICHA DE INVENTARIO OBJETOS ARQUEOLÓGICAS</b>				<b>N° de registro</b>		
				OA-06-05-50-01-16-0019		
				<b>Código de colección</b>		
				PUÑAY.NIVEL		
<b>5. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</b>						
<b>Bien cultural:</b>		<b>Material:</b>		<b>Fotografía principal</b>		
Fragmentos de Estilo Cultural Naranja Granulado		Cerámica				
<b>Periodo histórico:</b>		<b>Cronología:</b>				
Integración		800-1530d.C.				
<b>Filiación cultural:</b> Cañari				<b>Descripción de la fotografía:</b> Vista lateral del fragmento de cuello y labio.		
<b>6. DATOS DE LOCALIZACIÓN</b>						
<b>Provincia:</b>	<b>Cantón:</b>	<b>Parroquia:</b>		<b>Recinto/Comunidad</b>		
Chimborazo	Chunchi	Chunchi		Puñay		
		<b>Urbana:</b>	<b>Rural:</b> x			
<b>Contenedor inmueble:</b> ESPOCH				<b>Subcontenedor:</b> Laboratorio de Arqueología		
<b>Dirección:</b> Panamericana Sur km 1 1/2, Riobamba-Ecuador						
<b>Colección:</b> AREA ARQUEOLÓGICA DEL PUÑAY						
<b>Coordenadas:</b> WGS 84 Z17S-UTM						
<b>Este(X):</b> 725627 E		<b>Norte(Y):</b> 9742076 N		<b>Altitud(Z):</b> 3245 msnm		
<b>3. DESCRIPCIÓN DEL BIEN</b>						
<b>Dimensiones</b>						
<b>Alto</b>	<b>Ancho</b>	<b>Largo</b>	<b>Diámetro</b>			<b>Otras:</b>
			<b>Base</b>	<b>Cuerpo</b>	<b>Boca</b>	
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>Descripción morfológica:</b> Este estilo cultural cerámico presenta cuellos medianamente ensanchados y labios redondeados. Las formas más representativas identificadas a partir de los fragmentos diagnosticables (labios, cuellos, bases y cuerpos con asas) son: Vasos y cuencos.						

<b>Descripción técnica</b>					
<b>Técnica de elaboración:</b> Modelado			<b>Acabado de superficie:</b> Alisado-granulado		
<b>Técnica decorativa:</b> Engobado					
<b>Diseño:</b> Presenta la pasta exterior e interior un color <i>naranja</i> (5 YR 7/8). Presenta una superficie áspera al tacto.					
<b>4. ESTADO GENERAL DEL BIEN</b>					
<b>Estado de conservación</b>			<b>Estado de integridad</b>		
<b>Bueno:</b> x	<b>Regular:</b>	<b>Malo:</b>	<b>Completo:</b>	<b>Incompleto:</b>	<b>Fragmento:</b> x
<b>Descripción:</b> Deterioro por erosión			<b>Descripción:</b>		
<b>Factores de deterioro</b>					
<b>Humedad</b>	<b>Temperatura</b>	<b>Iluminación</b>	<b>Seguridad</b>	<b>Montaje</b>	
<b>Alta:</b> <b>Media:</b> x <b>Baja:</b>	<b>Alta:</b> <b>Normal:</b> x <b>Baja:</b>	<b>Adecuada:</b> x <b>Inadecuada:</b>	<b>Sí:</b> <b>No:</b> x	<b>Adecuado:</b> N/A <b>Inadecuado:</b> N/A	
<b>5. RÉGIMEN DE CUSTODIA</b>					
<b>Estatal:</b> x		<b>Particular:</b>		<b>Religioso:</b>	
<b>6. CONDICIÓN LEGAL DEL BIEN</b>					
<b>Proceso jurídico</b>					
<b>Tipo de proceso:</b> N/A			<b>Lugar del proceso:</b>		
<b>Decomiso:</b> N/A		<b>Incautación:</b> N/A		<b>Nacional:</b> N/A	
<b>Recuperación:</b> N/A		<b>Repatriación:</b> N/A		<b>Internacional:</b> N/A	
<b>Nº de caso/ proceso/ indagación:</b> N/A					
<b>Código de sustracción:</b> N/A					
<b>Observaciones:</b> N/A					
<b>7. REGISTRO DE MOVIMIENTO DEL BIEN</b>					
<b>Localización actual</b>		<b>Lugar de destino</b>	<b>Tipo de entrega</b>	<b>Fecha de vencimiento</b>	<b>Responsable</b>
<b>Lugar</b>	<b>Fecha de entrada</b>				
Puñay-ESPOCH	20/11/2015	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>Procedencia del bien cultural</b>					
<b>Incautación:</b>			<b>Hallazgo casual:</b>		
<b>Repatriación:</b>			<b>Por verificar:</b>		
<b>Investigación arqueológica:</b> x					
<b>Nombre del sitio:</b> Puñay					






	<b>Nombre del proyecto:</b> Generación de bioconocimiento mediante la recuperación de los saberes ancestrales de la agrobiodiversidad en el área arqueológica del Puñay.	
<b>Investigador responsable:</b> Ing. Christiam Aguirre		
<b>Recolección superficial:</b>		
<b>Excavación:</b> x	<b>Código de control de investigación:</b> PUÑAY.NIVEL	
<b>Unidad/cateo:</b> N/A	<b>Descripción del contexto arqueológico:</b> Los objetos arqueológicos se obtuvieron mediante excavación arqueológica.	
<b>Nivel:</b> N/A		
<b>Profundidad:</b> N/A		
<b>8. FOTOGRAFÍAS ADICIONALES</b>		
<b>9. DATOS DE CONTROL</b>		
Entidad investigadora: <b>Escuela Superior Politécnica de Chimborazo</b>		
Inventariado por: <b>Amanta Viveros Clara</b>	Fecha de inventario: <b>2016-05-09</b>	
Revisado por: <b>Ing. Aguirre Christiam</b>	Fecha de revisión: <b>2016-07-04</b>	
Aprobado por: <b>Ing. Aguirre Christiam</b>	Fecha de aprobación: <b>2016-07-04</b>	
Registro fotográfico: <b>Amanta Viveros Clara</b>		

#### 4. Catalogación cerámica de Joyaczhí

En el sitio de Joyaczhí, el análisis de los bienes culturales fue considerado dentro de las siguientes coordenadas; X: 726012 E, Y: 9737960 N, con una altitud: 2880 msnm.

A continuación, se muestra la catalogación del material cerámico mediante la ficha de registro de bienes arqueológicos, estipulado en el “Instructivo para fichas de registro e inventario Bienes Arqueológicos” de cada uno de los estilos culturales cerámicos recuperados en la comunidad Joyaczhí:

### Ficha # 29. Estilo Cultural Leonado con Ocre Pulido (Variante B)

 <b>INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL</b> <b>DIRECCIÓN DE INVENTARIO PATRIMONIAL</b> <b>BIENES CULTURALES ARQUEOLÓGICOS</b> FICHA DE INVENTARIO OBJETOS ARQUEOLÓGICAS		 <b>N° de registro</b> OA-06-05-54-01-16-0029 <b>Código de colección</b> PUÑAY.JOYACZHI.UNIDAD.NIVEL					
				<b>7. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</b>			
				<b>Bien cultural:</b>	<b>Material:</b>		
				Fragmentos de Estilo Cultural Leonado con Ocre Pulido (Variante B)	Cerámica		
<b>Periodo histórico:</b>	<b>Cronología:</b>						
Integración	800-1530d.C.	<b>Filiación cultural:</b> Cañari					
		<b>Descripción de la fotografía:</b> Vista lateral del fragmento de labio y cuello.					
<b>8. DATOS DE LOCALIZACIÓN</b>							
<b>Provincia:</b>	<b>Cantón:</b>	<b>Parroquia:</b>	<b>Recinto/Comunidad</b>				
Chimborazo	Chunchi	Llagos	Joyaczhí				
		<b>Urbana:</b>	<b>Rural:</b> x				
<b>Contenedor inmueble:</b> ESPOCH		<b>Subcontenedor:</b> Laboratorio de Arqueología					
<b>Dirección:</b> Panamericana Sur km 1 1/2, Riobamba-Ecuador							
<b>Colección:</b> AREA ARQUEOLÓGICA DEL PUÑAY							
<b>Coordenadas:</b> WGS 84 Z17S-UTM							
<b>Este(X):</b> 726012 E		<b>Norte(Y):</b> 9737960 N					
		<b>Altitud(Z):</b> 2880 msnm					
<b>3. DESCRIPCIÓN DEL BIEN</b>							
<b>Dimensiones</b>							
<b>Alto</b>	<b>Ancho</b>	<b>Largo</b>	<b>Diámetro</b>			<b>Otras:</b>	
			<b>Base</b>	<b>Cuerpo</b>	<b>Boca</b>		
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
<b>Descripción morfológica:</b> Este estilo cultural cerámico presenta contornos inflexionados, cuellos redondeados, cuerpos con asas redondeadas y labios redondeados. Las formas más representativas identificadas a partir de los fragmentos diagnosticables (labios, cuellos, bases y cuerpos con asas) son: cántaros, tiestos y cuencos.							

<b>Descripción técnica</b>					
<b>Técnica de elaboración:</b> Modelado			<b>Acabado de superficie:</b> Pulido		
<b>Técnica decorativa:</b> Engobado					
<b>Diseño:</b> Presenta la pasta externa de color 2.5 YR 3/6 <i>brown</i> y la pasta interna de 2.5 Y 8/3 <i>pale</i>					
<b>4. ESTADO GENERAL DEL BIEN</b>					
<b>Estado de conservación</b>			<b>Estado de integridad</b>		
<b>Bueno:</b> x	<b>Regular:</b>	<b>Malo:</b>	<b>Completo:</b>	<b>Incompleto:</b>	<b>Fragmento:</b> x
<b>Descripción:</b> Deterioro por erosión			<b>Descripción:</b>		
<b>Factores de deterioro</b>					
<b>Humedad</b>	<b>Temperatura</b>	<b>Iluminación</b>	<b>Seguridad</b>	<b>Montaje</b>	
<b>Alta:</b> <b>Media:</b> x <b>Baja:</b>	<b>Alta:</b> <b>Normal:</b> x <b>Baja:</b>	<b>Adecuada:</b> x <b>Inadecuada:</b>	<b>Sí:</b> <b>No:</b> x	<b>Adecuado:</b> N/A <b>Inadecuado:</b> N/A	
<b>5. RÉGIMEN DE CUSTODIA</b>					
<b>Estatal:</b> x		<b>Particular:</b>		<b>Religioso:</b>	
<b>6. CONDICIÓN LEGAL DEL BIEN</b>					
<b>Proceso jurídico</b>					
<b>Tipo de proceso:</b> N/A			<b>Lugar del proceso:</b>		
<b>Decomiso:</b> N/A		<b>Incautación:</b> N/A		<b>Nacional:</b> N/A	
<b>Recuperación:</b> N/A		<b>Repatriación:</b> N/A		<b>Internacional:</b> N/A	
<b>Nº de caso/ proceso/ indagación:</b> N/A					
<b>Código de sustracción:</b> N/A					
<b>Observaciones:</b> N/A					
<b>7. REGISTRO DE MOVIMIENTO DEL BIEN</b>					
<b>Localización actual</b>		<b>Lugar de destino</b>	<b>Tipo de entrega</b>	<b>Fecha de vencimiento</b>	<b>Responsable</b>
<b>Lugar</b>	<b>Fecha de entrada</b>				
Joyaczi-ESPOCH	20/11/2015	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>Procedencia del bien cultural</b>					
<b>Incautación:</b> <b>Repatriación:</b> <b>Investigación arqueológica:</b> x			<b>Hallazgo casual:</b> <b>Por verificar:</b>		
<b>Nombre del sitio:</b> Joyaczi			<b>Nombre del proyecto:</b> Generación de bioconocimiento mediante la recuperación de los saberes ancestrales de la agrobiodiversidad en el área arqueológica del Puñay.		
<b>Investigador responsable:</b> Ing. Christiam Aguirre					
<b>Recolección superficial:</b>					

<b>Excavación:</b> x	<b>Código de control de investigación:</b> PUÑAY.JOYACZHI.UNIDAD.NIVEL
<b>Unidad/cateo:</b> Unidad 2	<b>Descripción del contexto arqueológico:</b> Los objetos arqueológicos se obtuvieron después de realizar la excavación arqueológica de 1m de profundidad.
<b>Nivel:</b> Nivel 3	
<b>Profundidad:</b> 72cm	

#### 8. FOTOGRAFÍAS ADICIONALES



#### 9. DATOS DE CONTROL

Entidad investigadora: **Escuela Superior Politécnica de Chimborazo**

Inventariado por: **Amanta Viveros Clara**

Fecha de inventario: **2016-05-09**

Revisado por: **Ing. Aguirre Christiam**

Fecha de revisión: **2016-07-04**

Aprobado por: **Ing. Aguirre Christiam**

Fecha de aprobación: **2016-07-04**

Registro fotográfico: **Amanta Viveros Clara**

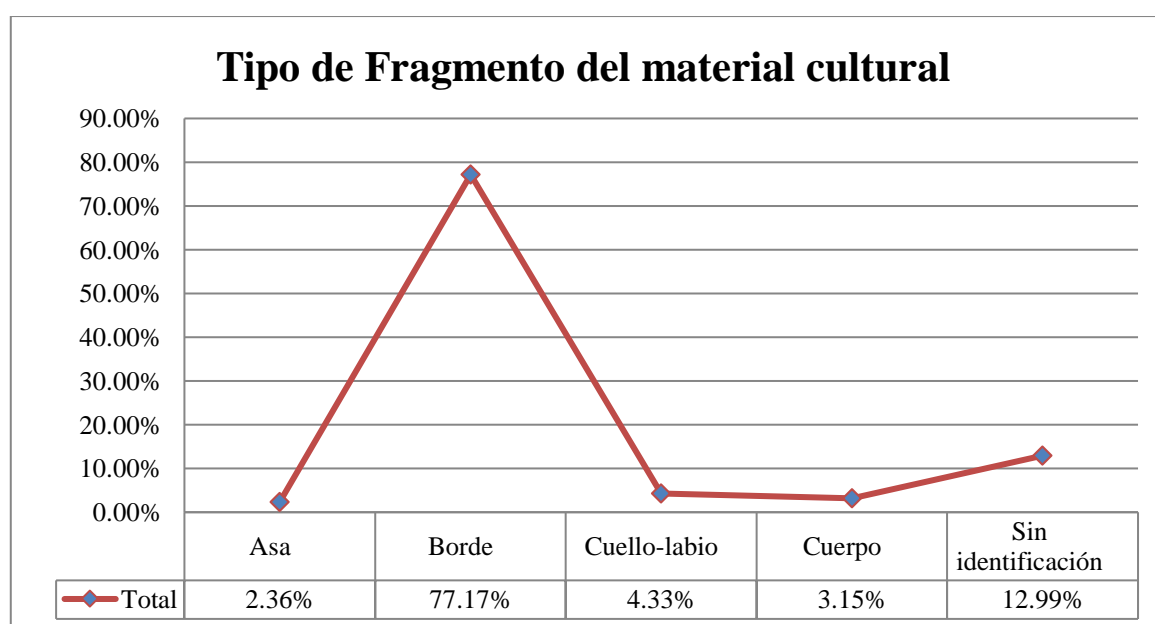
## B. CARACTERIZACIÓN CERÁMICA

Para determinar los “Estilos Culturales Cerámicos” se consideró la metodología “Vajilla”, la cual, analiza cuatro variables: pasta, tratamiento de superficie, decoración y forma (Hatch, 1993). Se consideró como información preliminar los estilos cerámicos de Uzategui (1976), Porras (1977) y Collier y Murra (1942). La definición del nombre del estilo consideró las variables de tratamiento de superficie y decoración, sin considerar el nombre del lugar debido a que el yacimiento en estudio no es un sitio de producción alfarera.

## 1. Análisis de cerámica del Tambo-Salaceo (Paccha)

### a. Tipo de Fragmento

El análisis estadístico de la caracterización tipológica de la cerámica en cuanto a la categoría “Tipo de Fragmento” solamente el 2,36% pertenecen al tipo “Asa”, el 77,17% a tipo “Borde”, el 4,33% a tipo “Cuello-labio”, y el 3,15% a tipo “Cuerpo”. Mientras que el 12,99% son fragmentos “Sin identificación” de un total de 254 fragmentos pero que fueron tomados porque presentaban rasgos decorativos para poder determinar los estilos culturales.



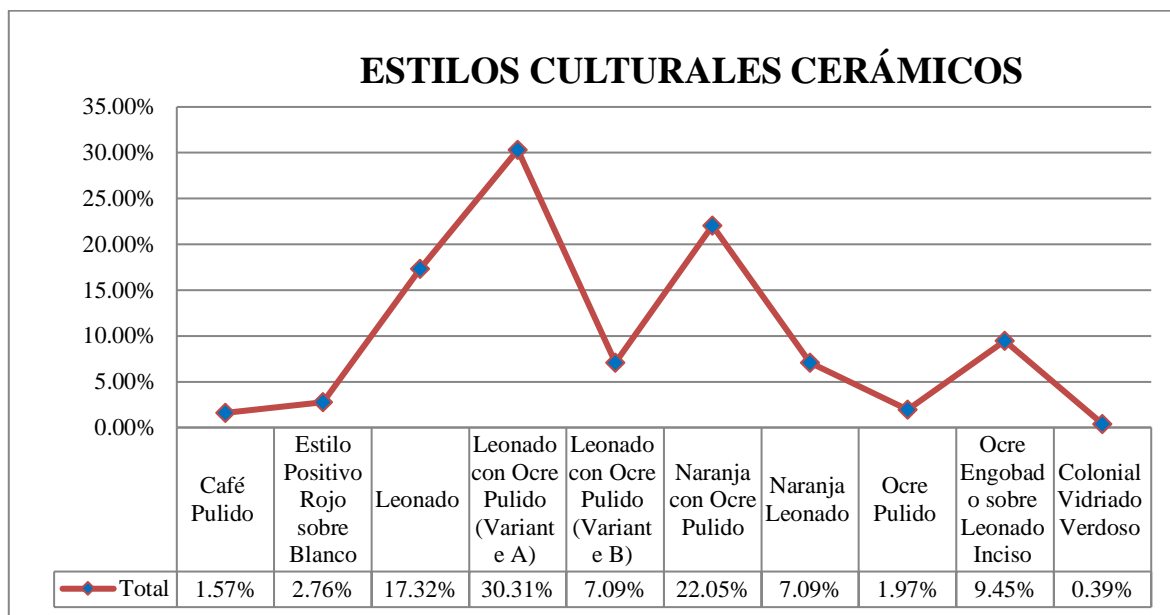
**Figura VII- 2:** Tipos de fragmentos cerámicos del Tambo-Salaceo (Paccha).

**Nota:** Trabajo de campo.

### b. Estilo Cultural

En cuanto a los estilos culturales identificados se encuentra como predominante el Leonado con ocre pulido (Variante A) con el 30,31%, seguido de los estilos Naranja con ocre pulido con el 22,05%, Leonado con el 17,32%, Ocre engobado sobre leonado inciso con el 9,45%, Leonado con ocre pulido (Variante B) con el 7,09%, Naranja leonado con el 7,09%, Positivo

rojo sobre blanco con el 2,76%, Ocre pulido con el 1,97%, Café pulido con el 1,57% y Colonial vidriado verdoso con el 0,39%.



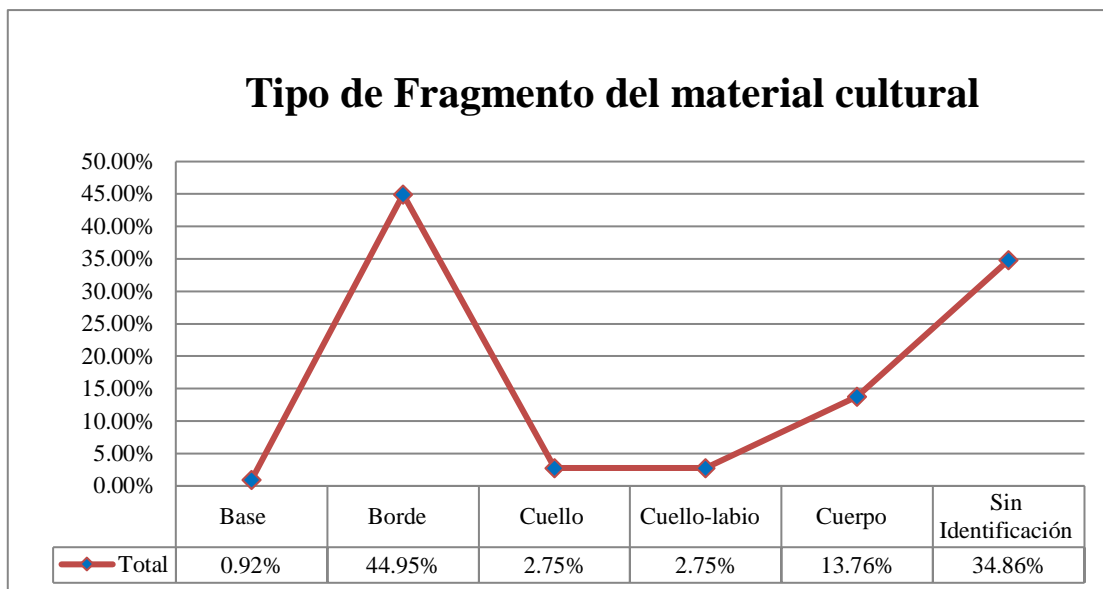
**Figura VII- 3:** Estilos culturales cerámicos del Tambo Salaceo (Paccha).

**Nota:** Trabajo de campo.

## 2. Análisis de cerámica de Piñancay

### a. Tipo de fragmento

El análisis estadístico de la caracterización tipológica de la cerámica en cuanto a la categoría “Tipo de Fragmento” solamente el 0,92% pertenecen a tipo “Base”, el 44,95% a tipo “Borde”, el 2,75% a tipo “Cuello”, el 2,75% a tipo “Cuello-labio”, y el 13,76% a tipo “Cuerpo”. Mientras que el 34,86% son fragmentos “Sin identificación” de un total de 109 fragmentos pero que fueron tomados porque presentaban rasgos decorativos para poder determinar los estilos culturales.

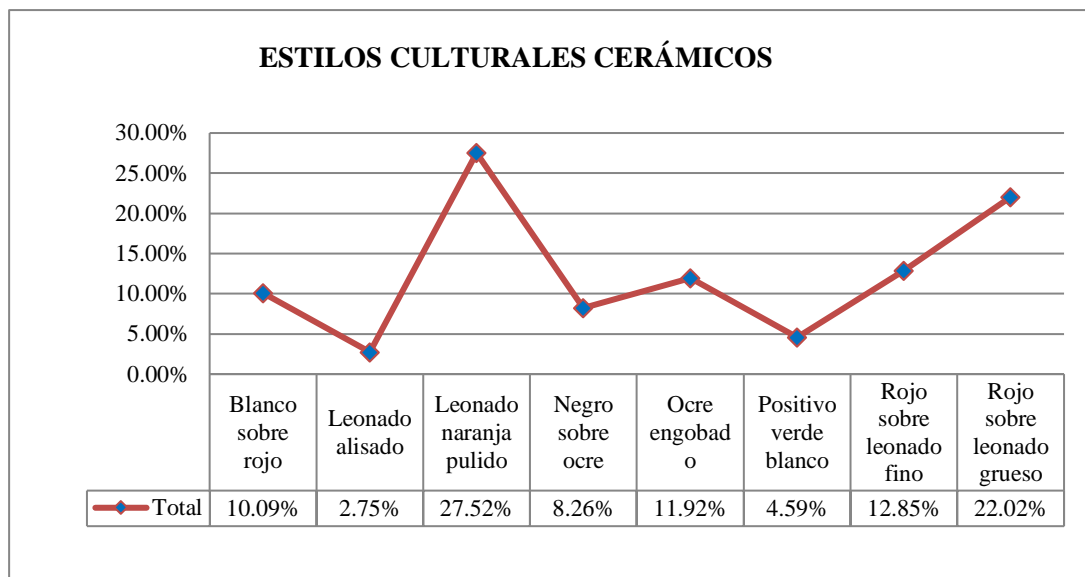


**Figura VII- 4:** Tipos de fragmentos cerámicos de Piñancay.

**Nota:** Trabajo de campo.

**b. Estilo Cultural**

En cuanto a los estilos culturales identificados se encuentra como predominante el Leonado naranja pulido con el 27,52%, seguido de los estilos Rojo sobre leonado grueso con el 22,02%, Rojo sobre leonado fino con el 112,85%, Ocre engobado con el 11,92%, Blanco sobre rojo con el 10,09%, Negro sobre ocre con el 8,26%, Positivo verde blanco con el 4,59%, y Leonado alisado con el 2,75%.



**Figura VII- 5:** Estilos culturales cerámicos de Piñancay.

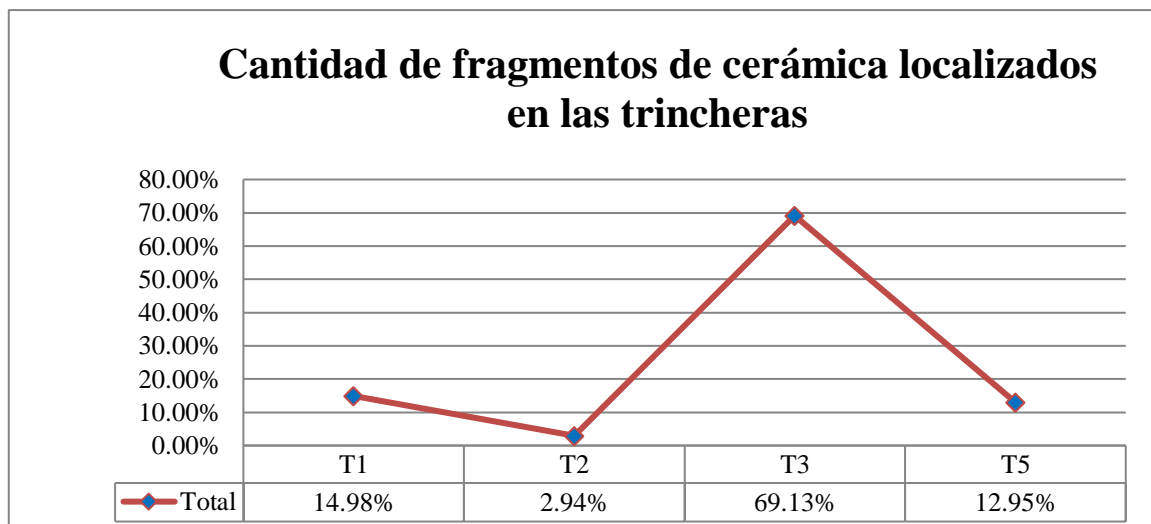
**Nota:** Trabajo de campo.

### 3. Análisis de cerámica del Puñay

#### a. Cantidad de fragmentos localizados en trincheras

El 69.13 % de los fragmentos pertenecen a la Trinchera 03, el 14.98 % a la Trinchera 01, el 12.95 % a la Trinchera 05 y el 2.94 % a la Trinchera 02. Cabe señalar que en la Trinchera 04 no se encontró ningún fragmento de cerámica o material cultural alguno.



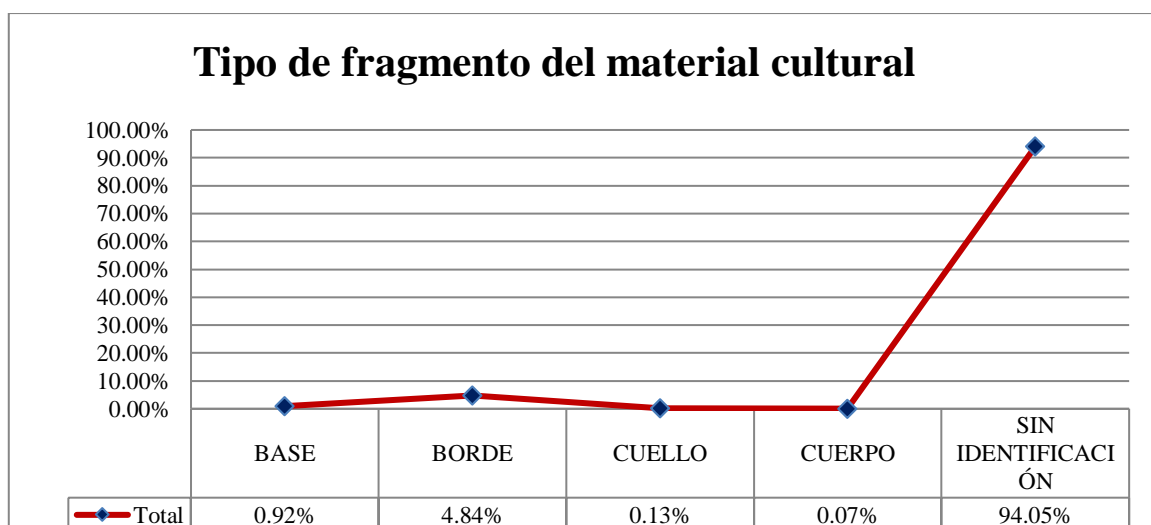


**Figura VII- 6:** Fragmentos cerámicos hallados en las Trincheras.

**Nota:** Trabajo de campo.

#### b. Tipo de fragmento

En cuanto a la categoría del “Tipo de Fragmento”, solamente el 4.84% pertenecen al tipo “Borde”, el 0.13% a tipo “Cuello” y el 0.07% a tipo “Cuerpo”. Mientras que el 94,05% son fragmentos “Sin identificación”.

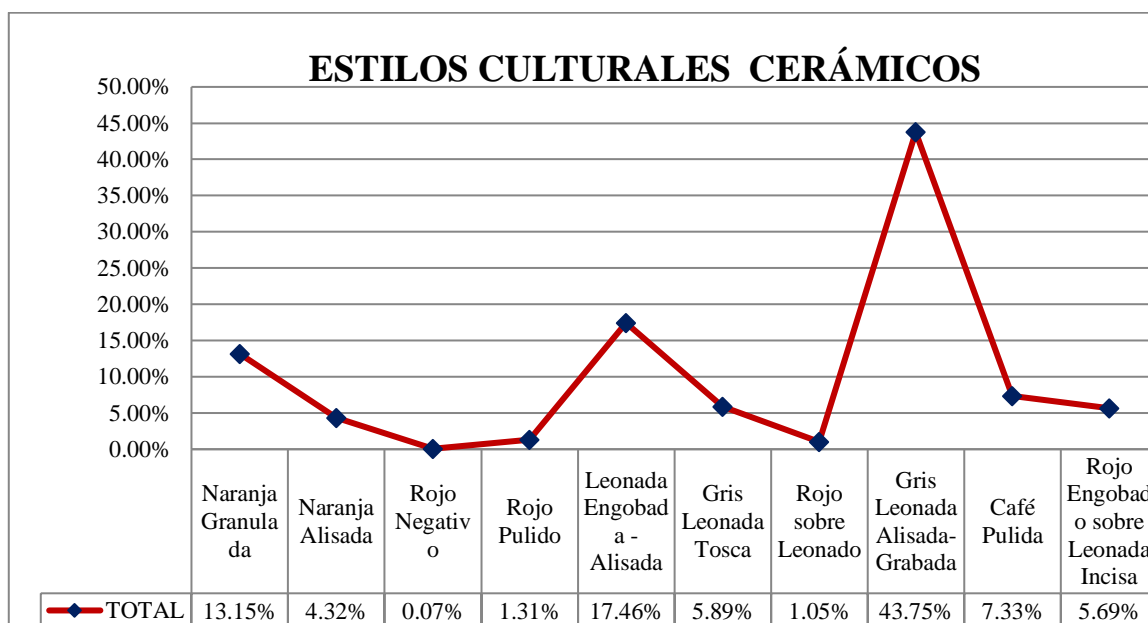


**Figura VII- 7:** Tipos de fragmentos cerámicos del Puñay.

**Nota:** Trabajo de campo.

### c. Estilo Cultural

Como se puede apreciar el estilo de pasta predominante es el Gris leonado alisado – grabado con el 43.75%, seguido de los estilos Leonado engobado - alisado con el 17.46%, Naranja granulada con el 13.15%, Café pulido con el 7.33%; Gris leonado tosco con el 5.89%, Rojo engobado sobre leonado inciso con el 5.69%, Naranja alisada con el 4.32%, Rojo pulido con el 1.31%, Rojo pulido sobre leonado con el 1.05% y Rojo negativo con el 0.07% .



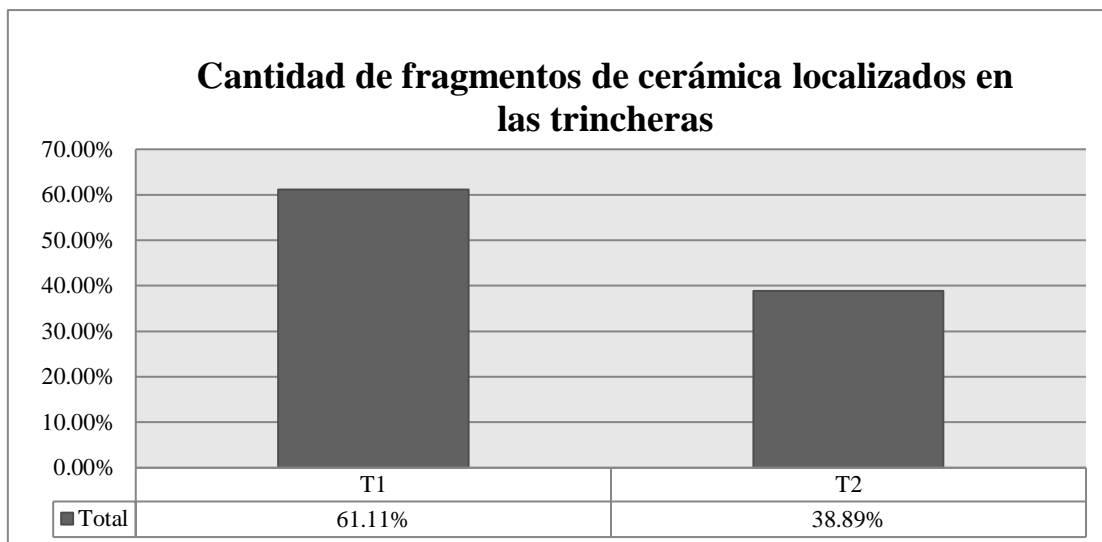
**Figura VII- 8:** Estilos culturales cerámicos del Puñay.

**Nota:** Trabajo de campo.

## 4. Análisis de cerámica de Joyaczhí

### a. Cantidad de fragmentos localizados en trincheras

De dos trincheras efectuadas en las terrazas arqueológicas de Joyaczhí el % de los fragmentos pertenecen a la Trincheras 01 y el % a la Trincheras 02.

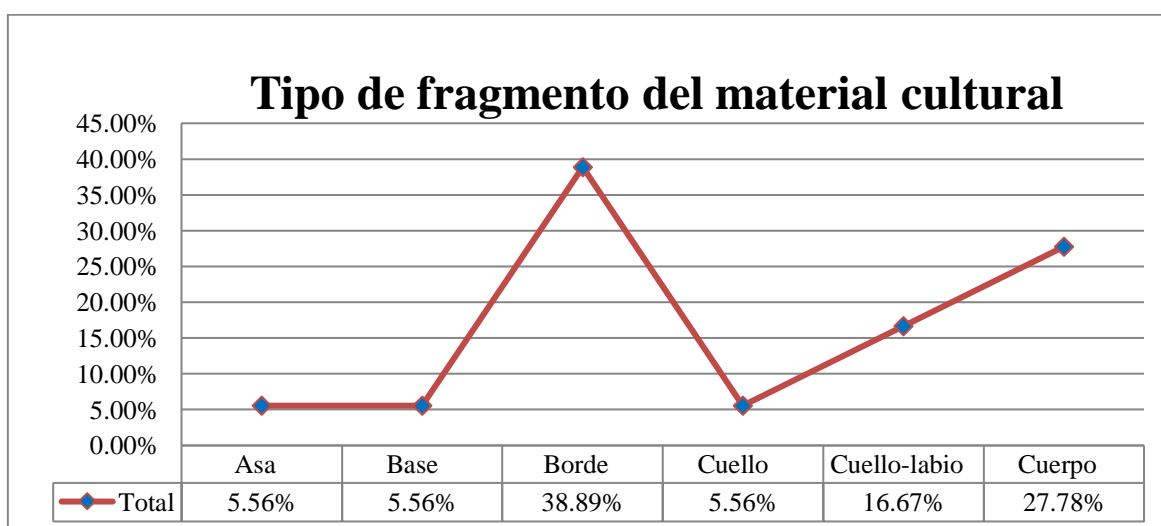


**Figura VII- 9:** Fragmentos cerámicos hallados en las Trincheras.

**Nota:** Trabajo de campo.

#### b. Tipo de fragmento

El análisis estadístico de la caracterización tipológica de la cerámica en cuanto a la categoría “Tipo de Fragmento” solamente el 5,56% pertenecen a tipo “Asa”, el 5,56% a tipo “Base”, el 5,56% a tipo “Cuello”, el 16,67% a tipo “Cuello-labio”, el 27,78% a tipo “Cuerpo” y el 38,89% a tipo “Borde”.

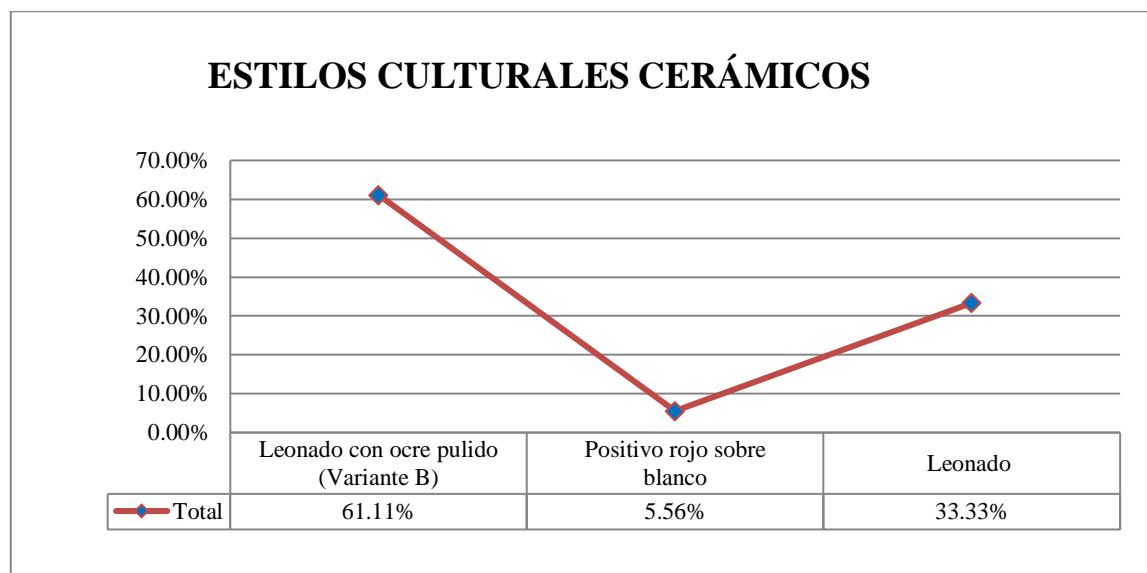


**Figura VII- 10:** Tipos de fragmentos cerámicos de Joyaczhí.

**Nota:** Trabajo de campo.

### c. Estilo Cultural

En cuanto a los estilos culturales identificados se encuentra como predominante el Leonado con ocre pulido (Variante B) con el 61,11%, seguido de los estilos Leonado con el 33,33%, y Positivo rojo sobre blanco con el 6,56%.



**Figura VII- 11:** Estilos culturales cerámicos de Joyachí.

**Nota:** Trabajo de campo.

## C. DETERMINACIÓN DE ESTILOS CULTURALES

### 1. Descripción de los estilos culturales del Tambo-Salaceo (Paccha)

A continuación, se muestra las características del material cerámico de cada uno de los estilos culturales cerámicos recuperados en el Tambo-Salaceo (Paccha):

#### a. Leonado con ocre pulido (variante A)

1) **Rasgos diagnósticos:** Exterior pulido de color leonado.



**Sector:** Tambo-Salaceo (Paccha)

**Elaborado por:** Clara Amanta

## 2) Pasta

- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable
- c) Color núcleo: Leonado (2.5 Y 8/3). En ocasiones el núcleo presenta un color gris (2.5 Y 4/1), en medio de dos franjas leonadas (2.5 Y 8/3).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante, cocción de la pasta leonada y la pasta ocre
- e) Grosor: 8-13mm

## 3) Superficie


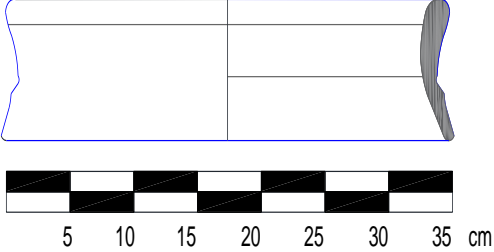
- a) Color: Pasta externa de color 2.5 Y 8/3 *pale*, hasta el labio y la pasta interna de color 2.5 YR 3/6 *brown*.
- b) Tratamiento: Pulido
- c) Estado de conservación: Presenta una alta erosión en la superficie impidiendo así la apreciación de los colores y la decoración.

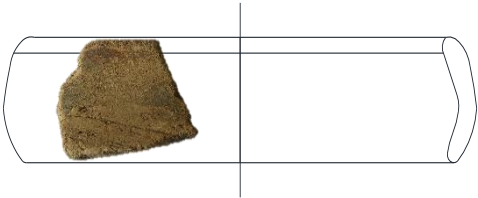
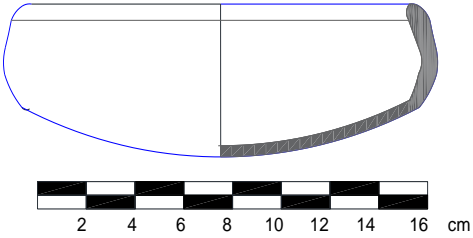
**4) Forma:** Cántaros, vasos.

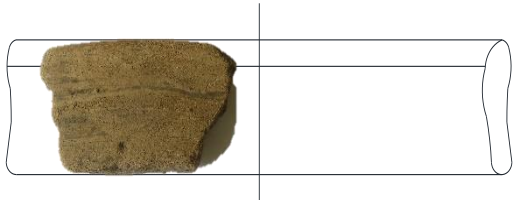
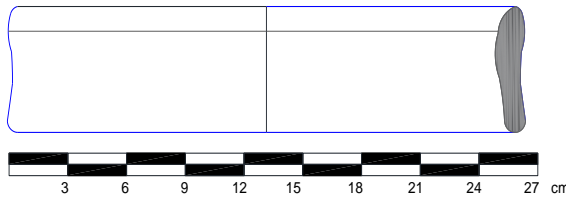
## 5) Decoración


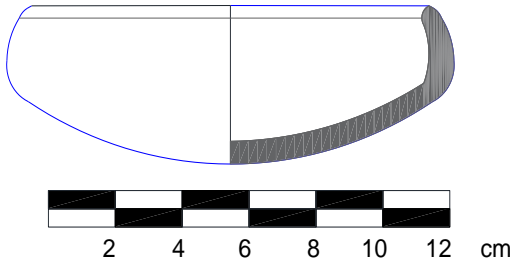
- a) Técnica: Engobado.
- b) Motivos: Aplique de ojos antropomorfos.

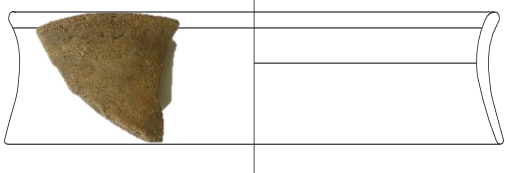
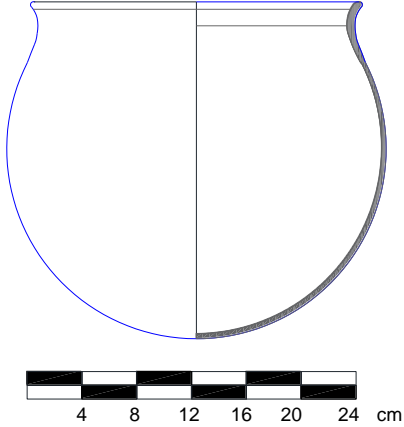
- 6) **Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.
- 7) **Posición cronológica del tipo:** Presente en todo el estilo cultural.
- 8) **Reconstrucción de la forma:**

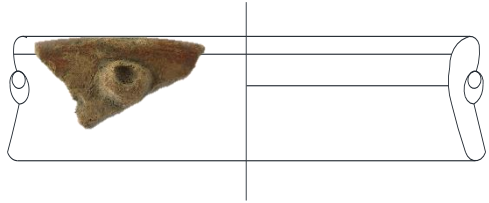
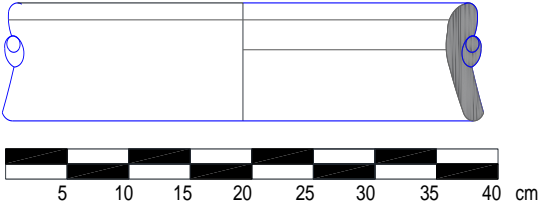
<b>Cód. del fragmento:</b> PS.003	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)</p> <p><b>Unidad:</b> 1</p> <p><b>Nivel:</b> 1</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.006	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)</p> <p><b>Unidad:</b> 1</p> <p><b>Nivel:</b> 1</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	


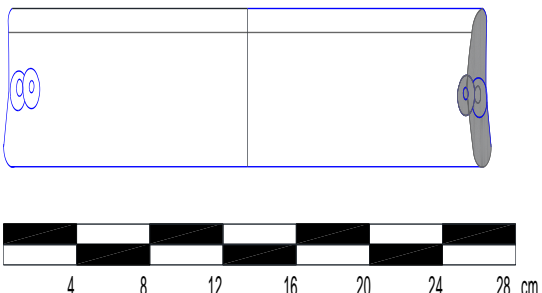
<b>Cód. del fragmento:</b> PS.010	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)  <b>Unidad:</b> 1  <b>Nivel:</b> 1  <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	


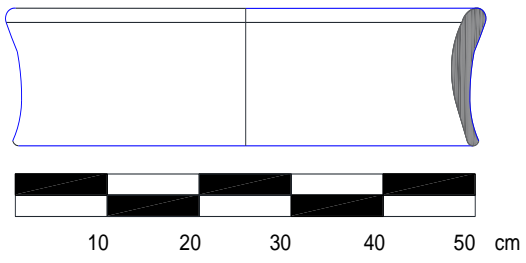
<b>Cód. del fragmento:</b> PS.021	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)  <b>Unidad:</b> 1  <b>Nivel:</b> 1  <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

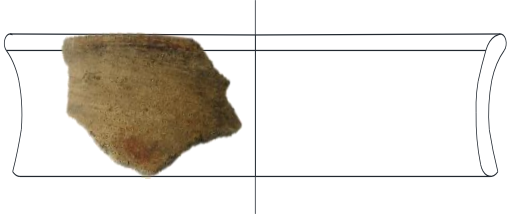
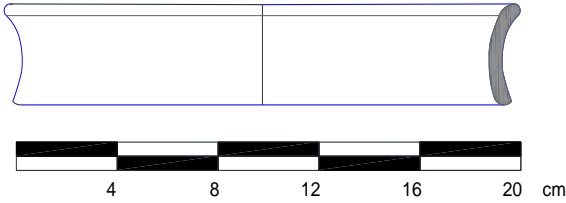
<b>Cód. del fragmento:</b> PS.032	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)  <b>Unidad:</b> 1  <b>Nivel:</b> 1  <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

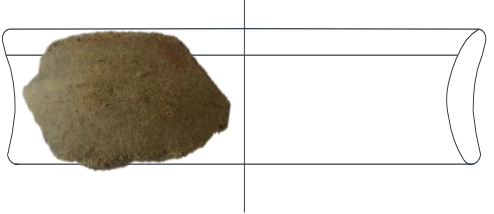
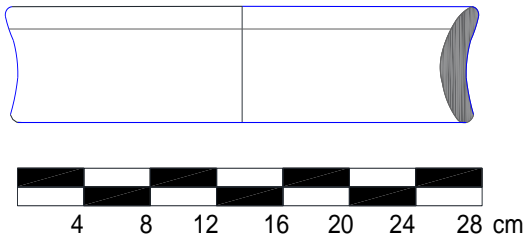
<b>Cód. del fragmento:</b> PS.034	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)  <b>Unidad:</b> 1  <b>Nivel:</b> 1  <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	



<b>Cód. del fragmento:</b> PS.160	
	
<b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha) <b>Unidad:</b> 1 <b>Nivel:</b> 1 <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta	

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.161	
	
<b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha) <b>Unidad:</b> 1 <b>Nivel:</b> 1 <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta	

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.162	
	
<b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha) <b>Unidad:</b> 1 <b>Nivel:</b> 1 <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta	

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.166	
	
<b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha) <b>Unidad:</b> 1 <b>Nivel:</b> 1 <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta	

## b. Naranja leonado

1) **Rasgos diagnósticos:** Cerámica de color naranja con apliques de ojos antropomorfos.



### 2) Pasta

- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable
- c) Color núcleo: Leonado (2.5 Y 8/3). En ocasiones el núcleo presenta un color gris (2.5 Y 4/1).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante, cocción de la pasta naranja en ambos lados.
- e) Grosor: 6-16mm

### 3) Superficie


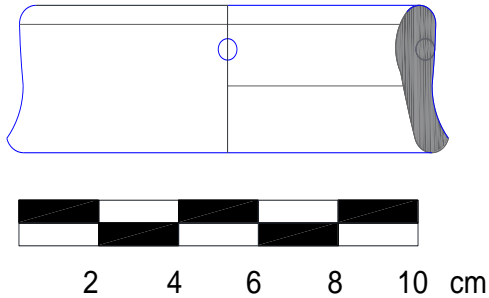
- a) Color: Pasta externa e interna de color *7.5 YR 7/6 orange*
- b) Tratamiento: Alisado
- c) Estado de conservación: Presenta una alta erosión en la superficie impidiendo así la apreciación de los colores y la decoración.

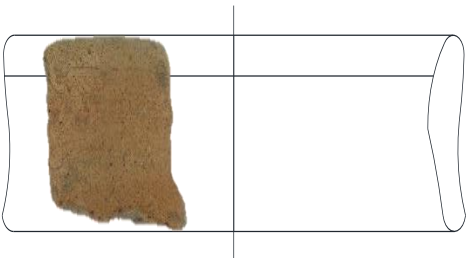
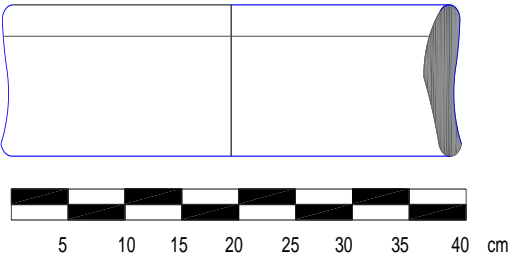
4) **Forma:** Cuencos, ollas y cántaros.

### 5) Decoración

- a) Técnica: Engobado.

- b) Motivos: Aplique de ojos antropomorfos.
- 6) **Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.
- 7) **Posición cronológica del tipo:** Presente en todo el estilo cultural.
- 8) **Reconstrucción de la forma:**

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.064	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)</p> <p><b>Unidad:</b> 1</p> <p><b>Nivel:</b> 1</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.048	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)</p> <p><b>Unidad:</b> 1</p> <p><b>Nivel:</b> 1</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

### c. Leonado

1) **Rasgos diagnósticos:** Cerámica gruesa de color leonado.



### 2) Pasta

- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable
- c) Color núcleo: Presenta un color gris (2.5 Y 4/1).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante, cocción de la pasta leonada.
- e) Grosor: 8-18mm

### 3) Superficie


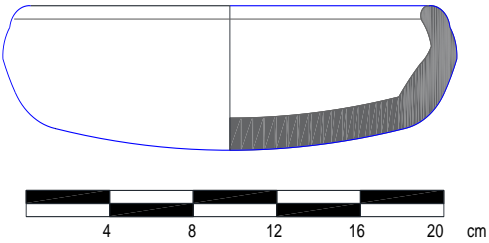
- a) Color: Pasta interna y externa de color *1.0 YR 8/4 orange*
- b) Tratamiento: Alisado
- c) Estado de conservación: Presenta una erosión media en la superficie


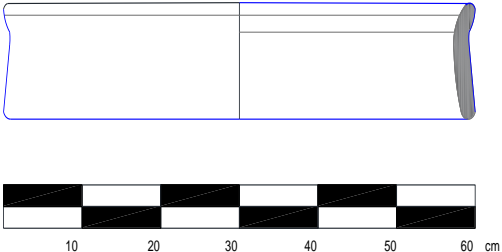
4) **Forma:** Tiestos, ollas y cántaros.

### 5) Decoración

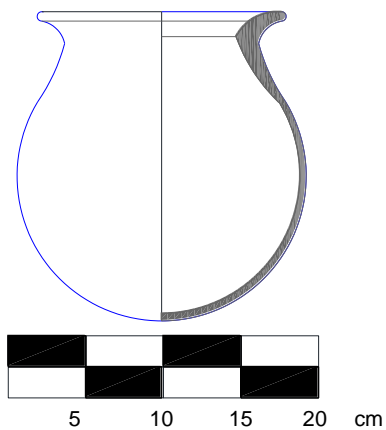
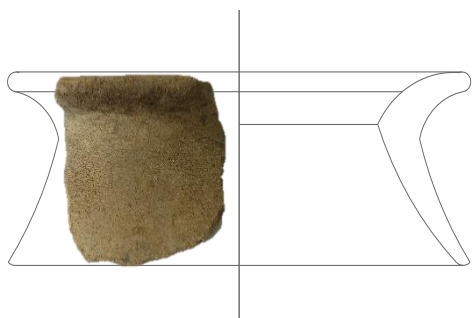
- a) Técnica: Engobado.
- b) Motivos: Presencia de asas

- 6) **Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.
- 7) **Posición cronológica del tipo:** Presente en todo el estilo cultural.
- 8) **Reconstrucción de la forma:**

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.084	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)</p> <p><b>Unidad:</b> 1</p> <p><b>Nivel:</b> 1</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.085	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)</p> <p><b>Unidad:</b> 1</p> <p><b>Nivel:</b> 1</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

**Cód. del fragmento:** PS.086



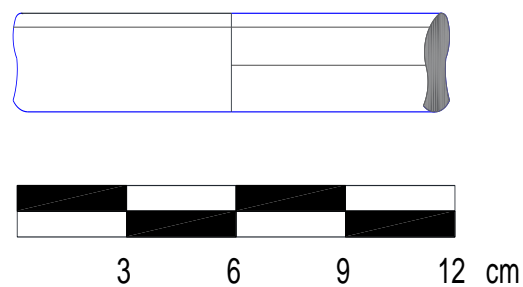
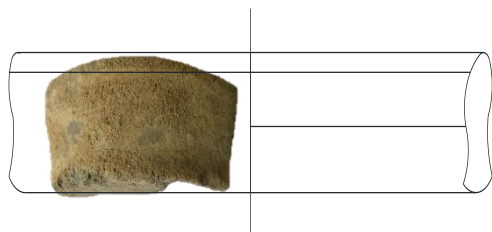
**Sector:** Tambo-Salaceo (Paccha)

**Unidad:** 1

**Nivel:** 1

**Elaborado por:** Clara Amanta

**Cód. del fragmento:** PS.093

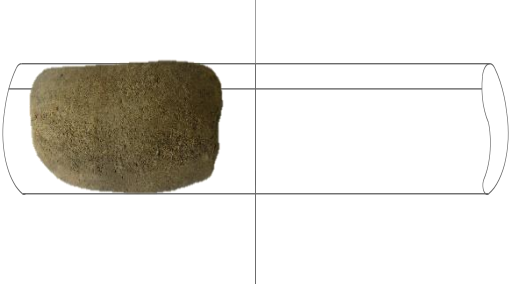
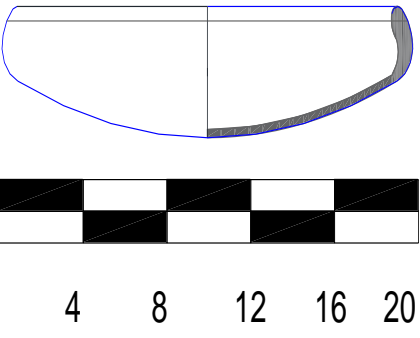


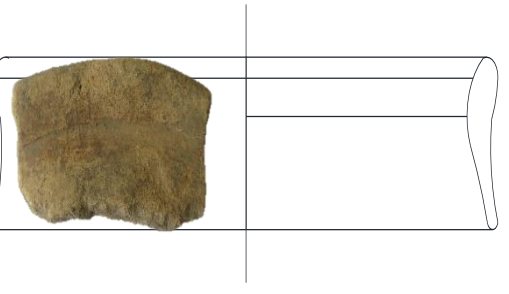
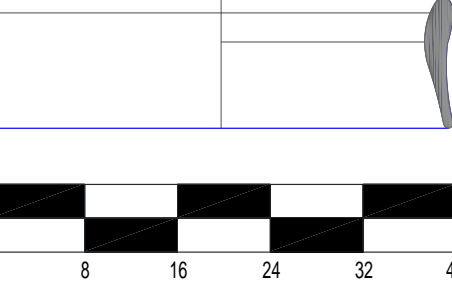
**Sector:** Tambo-Salaceo (Paccha)

**Unidad:** 1

**Nivel:** 1

**Elaborado por:** Clara Amanta

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.094	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)  <b>Unidad:</b> 1  <b>Nivel:</b> 1  <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.096	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)  <b>Unidad:</b> 1  <b>Nivel:</b> 1  <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	



**d. Estilo positivo (rojo/blanco)**

1) **Rasgos diagnósticos:** Cerámica pintada en banda alternado el rojo ocre con blanco.



**2) Pasta**

- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable
- c) Color núcleo: Ocre (5 YR 5/4).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante, cocción de la pasta naranja.
- e) Grosor: 3-9 mm

**3) Superficie**


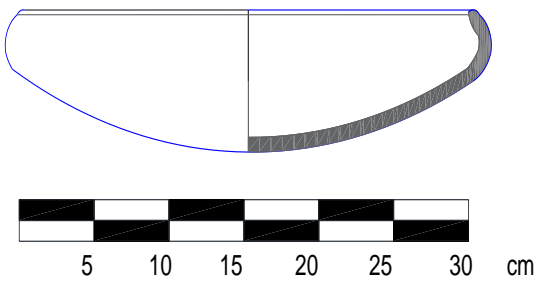
- a) Color: Pasta externa de color *1.0 YR 8/6 yellow orange* pintado en banda alternando el rojo ocre y blanco, mientras que la pasta interna de color *7.5 YR 8/6 orange*.
- b) Tratamiento: Pulido
- c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan desgaste en la superficie.


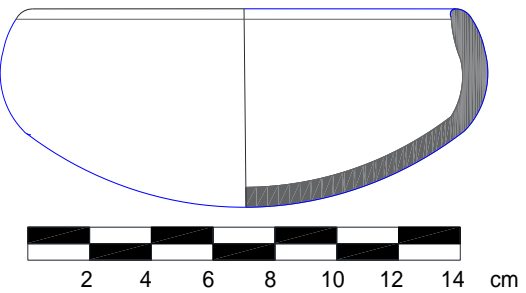
**4) Forma:** Tiestos y ollas.

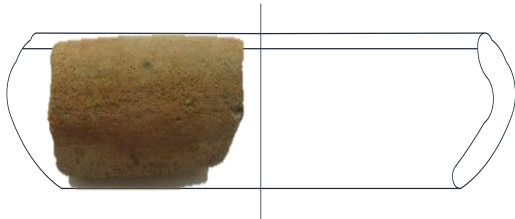
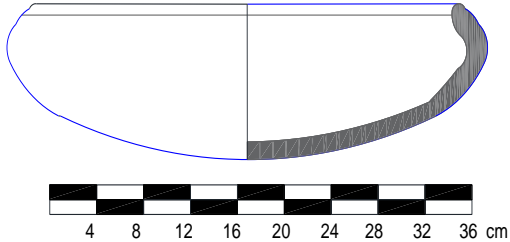
**5) Decoración**

- a) Técnica: Engobado.
- b) Motivos: Pintura en banda alternado el rojo y blanco.

- 6) **Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.
- 7) **Posición cronológica del tipo:** Presente en todo el estilo cultural.
- 8) **Reconstrucción de la forma:**

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.106	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)</p> <p><b>Unidad:</b> 1</p> <p><b>Nivel:</b> 1</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.107	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)</p> <p><b>Unidad:</b> 1</p> <p><b>Nivel:</b> 1</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.109	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)  <b>Unidad:</b> 1  <b>Nivel:</b> 1  <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

### e. Café pulido

- 1) **Rasgos diagnósticos:** Cerámica de color rojo carmelita en la superficie.



### 2) Pasta

- a) Método de manufactura: Moldeado  
b) Textura: Compacta, no friable

- c) Color núcleo: Presenta un color gris (2.5 Y 4/1).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante, cocción de la pasta café y leonada.
- e) Grosor: 5-7 mm

### 3) Superficie

- a) Color: Pasta externa de color 5 YR 3/6 brown y la pasta interna de color 1.0 YR 6/4 dull yellow orange
- b) Tratamiento: Pulido externo e interno. Suave al tacto.
- c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan desgaste en la superficie.

4) **Forma:** Cántaros, tiestos y ollas.

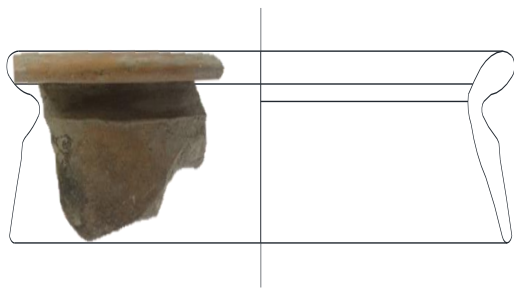
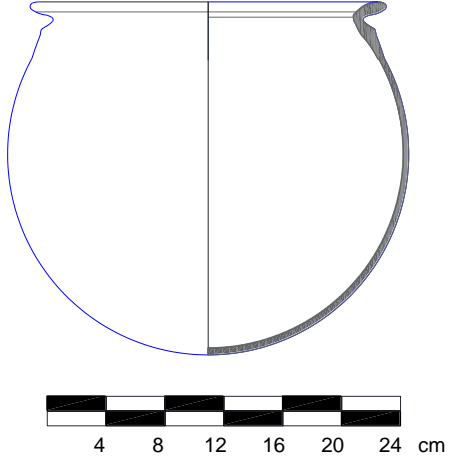
### 5) Decoración

- a) Técnica: Engobado.
- b) Motivos: Cuello estrangulado y el cuello evertido.

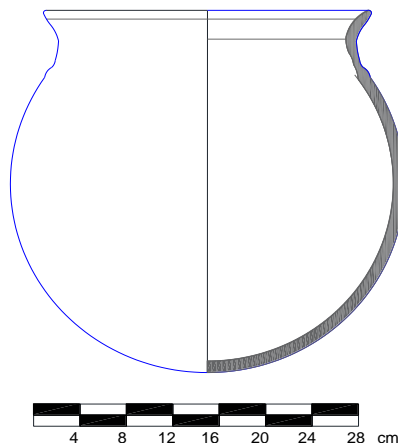
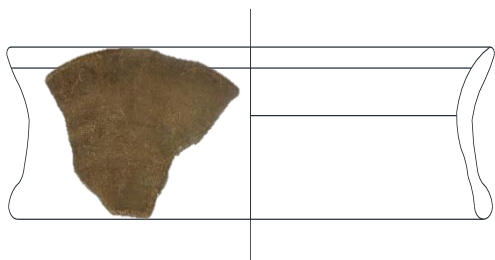
6) **Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.

7) **Posición cronológica del tipo:** Presente en todo el estilo cultural.

8) **Reconstrucción de la forma:**

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.111	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)</p> <p><b>Unidad:</b> 1</p> <p><b>Nivel:</b> 1</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

**Cód. del fragmento:** PS.112



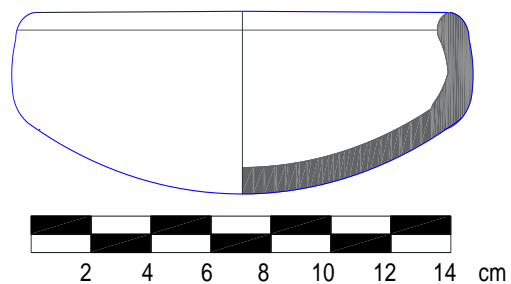
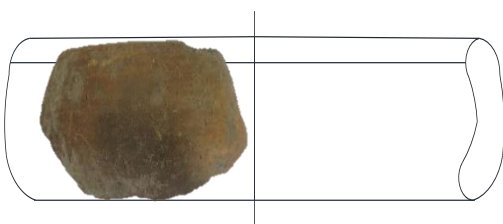
**Sector:** Tambo-Salaceo (Paccha)

**Unidad:** 1

**Nivel:** 1

**Elaborado por:** Clara Amanta

**Cód. del fragmento:** PS.114



**Sector:** Tambo-Salaceo (Paccha)

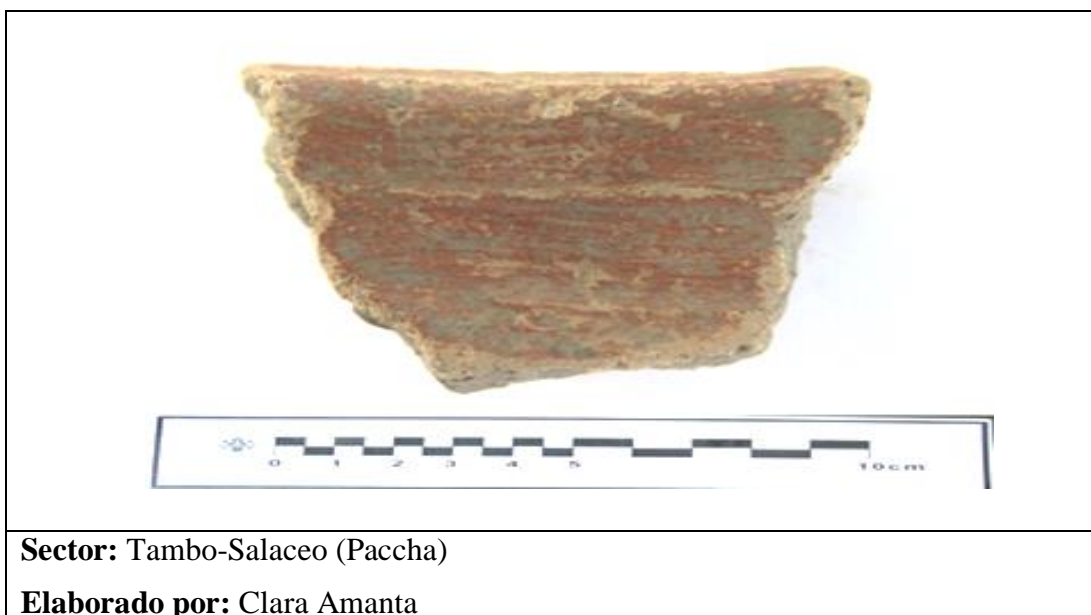
**Unidad:** 1

**Nivel:** 1

**Elaborado por:** Clara Amanta

**f. Leonado con ocre pulido (variante B)**

**1) Rasgos diagnósticos:** Cerámica gruesa pulida.



**2) Pasta**

- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable
- c) Color núcleo: Presenta un color gris (2.5 Y 4/1).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante, cocción de la pasta leonada y ocre.
- e) Grosor: 6-12 mm

**3) Superficie**

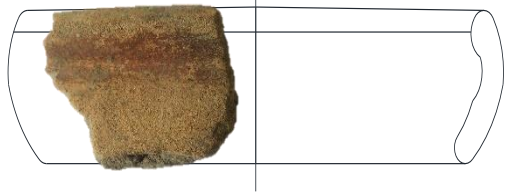
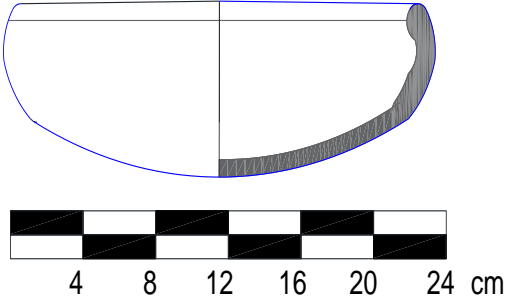
- a) Color: Pasta externa de color 2.5 YR 3/6 *brown* y la pasta interna de color 2.5 Y 8/3 *pale*.
- b) Tratamiento: Pulido.
- c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan una alta erosión que impide la apreciación de la decoración.


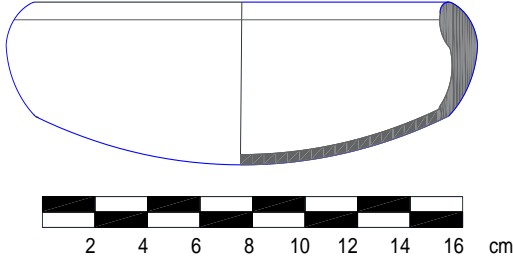
**4) Forma:** Cántaros, tiestos y cuencos.

**5) Decoración**

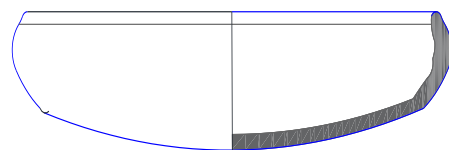
- a) Técnica: Engobado.
- b) Motivos: Cuellos con asas redondeadas

- 6) **Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.
- 7) **Posición cronológica del tipo:** Presente en todo el estilo cultural.
- 8) **Reconstrucción de la forma:**

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.119	
	
<b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha) <b>Unidad:</b> 1 <b>Nivel:</b> 1 <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta	

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.121	
	
<b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha) <b>Unidad:</b> 1 <b>Nivel:</b> 1 <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta	

**Cód. del fragmento:** PS.124



4 8 12 16 20 24 28 cm

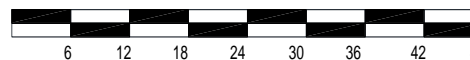
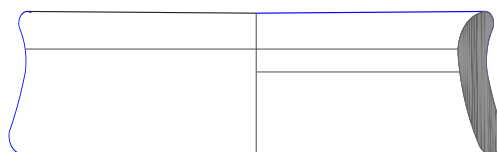
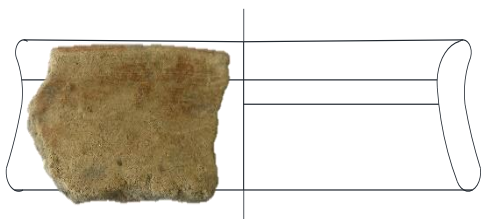
**Sector:** Tambo-Salaceo (Paccha)

**Unidad:** 1

**Nivel:** 1

**Elaborado por:** Clara Amanta

**Cód. del fragmento:** PS.120



6 12 18 24 30 36 42 48 cm

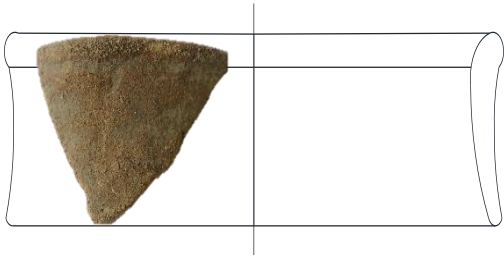
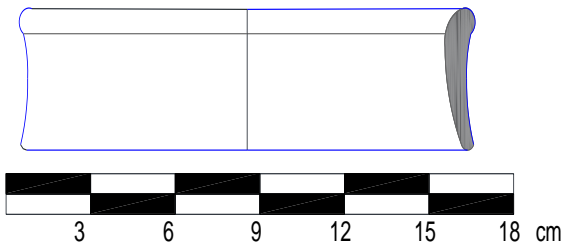
**Sector:** Tambo-Salaceo (Paccha)

**Unidad:** 1

**Nivel:** 1

**Elaborado por:** Clara Amanta



<b>Cód. del fragmento:</b> PS.126	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)</p> <p><b>Unidad:</b> 1</p> <p><b>Nivel:</b> 1</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

**g. Naranja con ocre pulido**

- 1) **Rasgos diagnósticos:** Cerámica de color ocre pulido en los labios.


<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>

**2) Pasta**

- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable
- c) Color núcleo: Presenta un color gris (2.5 Y 4/1), debido a la falta cocción.
- d) Cocción: Atmósfera oxidante, cocción de la pasta naranja.
- e) Grosor: 10-17 mm

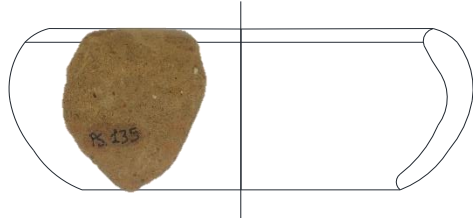
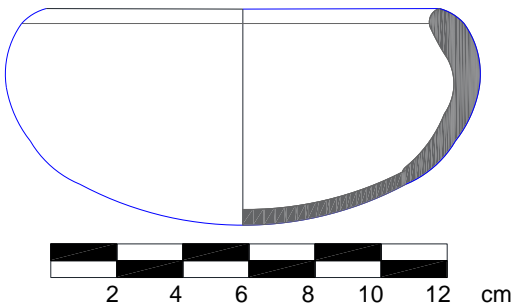
**3) Superficie**

- a) Color: Pasta externa e interna de color *5 YR 7/8 orange* con ocre pulido.
- b) Tratamiento: Alisado.
- c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan desgaste en la superficie.

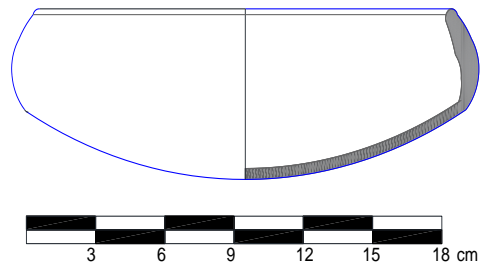
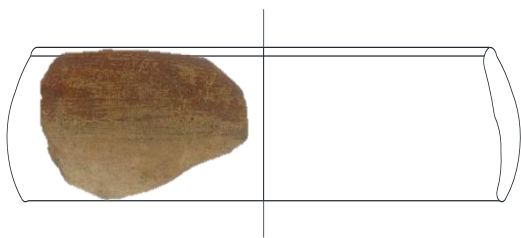
**4) Forma:** Tiestos y cuencos.**5) Decoración**

- a) Técnica: Engobado.
- b) Motivos: La pintura naranja y el ocre se fusionan.

**6) Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.**7) Posición cronológica del tipo:** Presente en todo el estilo cultural.**8) Reconstrucción de la forma:**

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.135	
	
<b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha) <b>Unidad:</b> 1 <b>Nivel:</b> 1 <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta	

**Cód. del fragmento:** PS.133



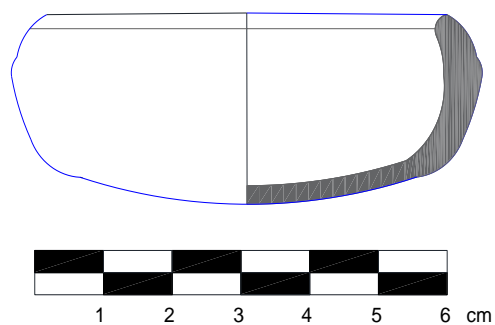
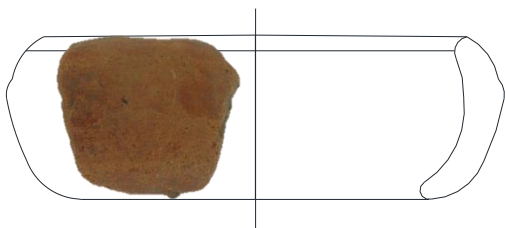
**Sector:** Tambo-Salaceo (Paccha)

**Unidad:** 1

**Nivel:** 1

**Elaborado por:** Clara Amanta

**Cód. del fragmento:** PS.147


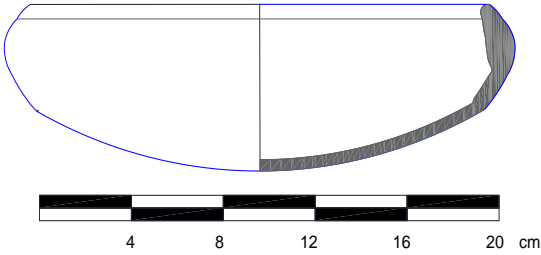


**Sector:** Tambo-Salaceo (Paccha)

**Unidad:** 1

**Nivel:** 1

**Elaborado por:** Clara Amanta

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.195	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)</p> <p><b>Unidad:</b> 1</p> <p><b>Nivel:</b> 1</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

#### h. Ocre pulido

1) **Rasgos diagnósticos:** Cerámica fina color ocre y leonado.



**Sector:** Tambo-Salaceo (Paccha)

**Elaborado por:** Clara Amanta

**2) Pasta**

- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable
- c) Color núcleo: Presenta un color gris (2.5 Y 4/1).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante, cocción de la pasta café y leonada.
- e) Grosor: 7-8 mm.


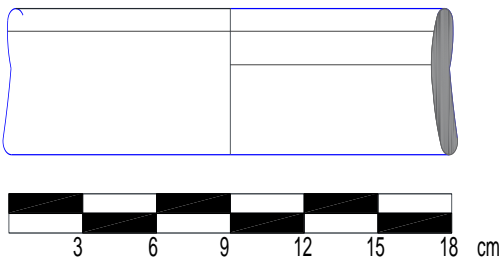
**3) Superficie**


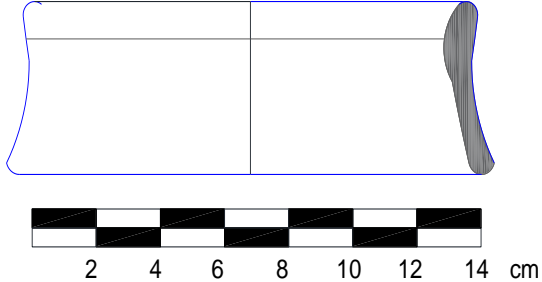
- a) Color: Pasta externa de color 2.5 YR 4/8 brown y la pasta interna de color 7.5 YR 6/6 orange.
- b) Tratamiento: Pulido.
- c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan erosión en la superficie.

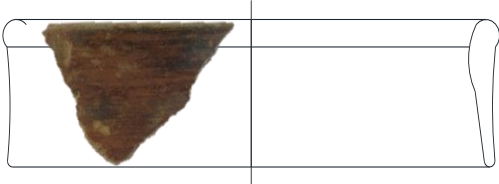
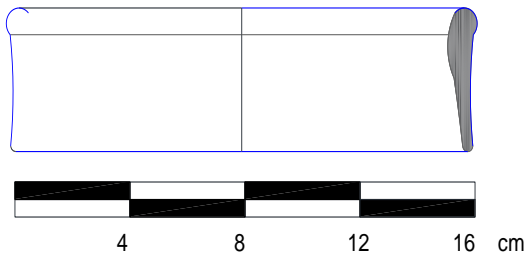
**4) Forma:** Cántaros y ollas.**5) Decoración**

- a) Técnica: Engobado.
- b) Motivos: Pulido externo e interno.

**6) Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.**7) Posición cronológica del tipo:** Presente en todo el estilo cultural.**8) Reconstrucción de la forma:**



<b>Cód. del fragmento:</b> PS.226	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)</p> <p><b>Unidad:</b> 1</p> <p><b>Nivel:</b> 1</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.227	
	
<b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha) <b>Unidad:</b> 1 <b>Nivel:</b> 1 <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta	

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.228	
	
<b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha) <b>Unidad:</b> 1 <b>Nivel:</b> 1 <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta	

**i. Ocre engobado sobre leonado inciso**

- 1) **Rasgos diagnósticos:** Presenta incisiones lineales en forma triangular dentro de las cuales presenta incisiones en forma circular.

 <p>Fragmento de cerámica amarillenta con incisiones lineales triangulares y circulares. Se incluye una escala de 10 cm.</p>	 <p>Olla de cerámica grisácea con decoración geométrica en la parte superior.</p>
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha) <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	<p><b>Nota:</b> Tomado del catálogo de Collier y Murra.</p>

**2) Pasta**

- a) Método de manufactura: Moldeado
- b) Textura: Compacta, no friable.
- c) Color núcleo: Presenta un color gris (2.5 Y 4/1) y en ocasiones un color leonado (2.5 Y 8/3).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante, cocción de la pasta leonada.
- e) Grosor: 5-17 mm

**3) Superficie**

- a) Color: Pasta externa e interna de color *1.0 YR 7/4 dull yellow orange*.
- b) Tratamiento: Pulido externo e interno.
- c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan desgaste en la superficie que impiden apreciar las incisiones y pintura.

**4) Forma:** Cántaros y ollas.

**5) Decoración**

- a) Técnica: Engobado.

b) **Motivos:** Presenta incisiones lineales en forma triangular dentro de las cuales presenta incisiones en forma circular.

6) **Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.

7) **Posición cronológica del tipo:** Presente en todo el estilo cultural.

#### j. Colonial vidriado verdoso

1) **Rasgos diagnósticos:** Cerámica colonial de color leonado.



**Sector:** Tambo-Salaceo (Paccha)

**Elaborado por:** Clara Amanta

#### 2) Pasta

a) Método de manufactura: Modelado.

b) Textura: Compacta, no friable

c) Color núcleo: Presenta un color leonado (2.5 Y 8/3).

d) Cocción: Atmósfera oxidante, cocción de la pasta leonada.

e) Grosor: 5,5 mm

#### 3) Superficie

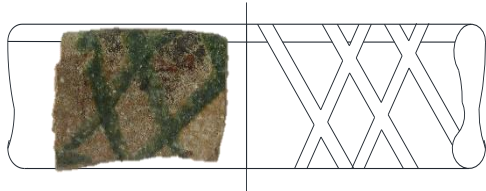
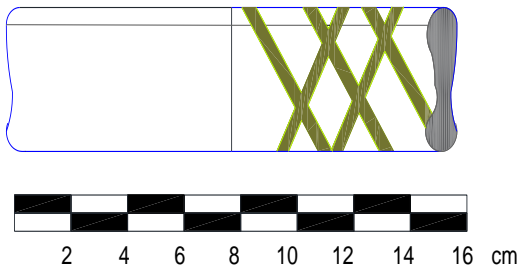
a) Color: Pasta externa e interna de color 2.5 Y 8/3 pale.

b) Tratamiento: Vidriado externo e interno.

c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan desgaste en la superficie.



- 4) **Forma:** Tiestos y ollas.
- 5) **Decoración**
- a) Técnica: Engobado.
- b) Motivos: Presenta líneas entrecruzadas de color verde sobre la pasta interna.
- 6) **Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.
- 7) **Posición cronológica del tipo:** Presente en el estilo cultural vidriado verdoso.
- 8) **Reconstrucción de la forma:**

<b>Cód. del fragmento:</b> PS.254	
	
<p><b>Sector:</b> Tambo-Salaceo (Paccha)</p> <p><b>Unidad:</b> 1</p> <p><b>Nivel:</b> 1</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

## 2. Descripción de los estilos culturales de Piñancay

A continuación, se muestra las características principales del material cerámico de cada uno de los estilos culturales cerámicos recuperados en el área de Piñancay:

### a. Leonado alisado

- 1) **Rasgos diagnósticos:** Cerámica de color leonado con incrustaciones de forma circular en el cuello en el cuello.



### 2) Pasta

- a) Método de manufactura: Modelado.
- b) Textura: Compacta, no friable.
- c) Color núcleo: Presenta un color leonado (2.5 Y 8/3).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante, cocción de la pasta leonado.
- e) Grosor: 8-14 mm.

### 3) Superficie

- a) Color: Pasta externa e interna de color *1.0 YR 6/2 grayish yellow brown*. Presenta
- b) Tratamiento: Alisado
- c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan desgaste en la superficie.

### 4) Forma: Tiestos y ollas.

### 5) Decoración

- a) Técnica: Engobado.
- b) Motivos: Presenta incrustaciones de formas circulares en el cuello a manera de collar.

- 6) **Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.
- 7) **Posición cronológica del tipo:** Presente en todo el estilo cultural.

**b. Positivo verde blanco**

- 1) **Rasgos diagnósticos:** Cerámica pintada con verde y blanco.



**2) Pasta**

- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable.
- c) Color núcleo: Presenta un color leonado (2.5 Y 8/3).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante, cocción de la pasta naranja.
- e) Grosor: 2-8 mm.

**3) Superficie**

- a) Color: Pasta externa e interna de color 2.5 Y 8/2 *light gray*.
- b) Tratamiento: Alisado
- c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan desgaste en la superficie que impide el reconocimiento específico de las decoraciones.

4) **Forma:** Tiestos.

5) **Decoración**

a) Técnica: Engobado.

b) Motivos: Presenta la pintura verde en formas circulares y la pintura blanca en formas onduladas.

6) **Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.

7) **Posición cronológica del tipo:** Presente en todo el estilo cultural.

c. **Ocre engobado**

1) **Rasgos diagnósticos:** Cerámica de color ocre en la superficie.



2) **Pasta**

a) Método de manufactura: Modelado

b) Textura: Compacta, no friable.

c) Color núcleo: Presenta un color ocre (5 YR 5/4).

d) Cocción: Atmósfera oxidante.

e) Grosor: 4-8 mm.

### 3) Superficie

- a) Color: Pasta externa de color 2.5 YR 4/8 *brown* y la pasta interna de color 7.5 YR 6/6 *orange*.
- b) Tratamiento: Pulido
- c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan desgaste en la superficie.

### 4) Forma: Vasos y ollas.

### 5) Decoración

- a) Técnica: Engobado.
- b) Motivos:

### 6) Diferencias temporales en el tipo: Ninguna observable.

### 7) Posición cronológica del tipo: Presente en todo el estilo cultural.

#### d. Negro sobre ocre

- 1) Rasgos diagnósticos: Cerámica de color ocre con negro en banda.



**Sector:** Piñancay

**Elaborado por:** Clara Amanta

### 2) Pasta

- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable.

- c) Color núcleo: Presenta un color leonado (2.5 Y 8/3) y en ocasiones un color gris (2.5 Y 4/1).
- d) Cocción: Atmósfera reductora. Cocción de la pasta ocre.
- e) Grosor: 3-8 mm.

### 3) Superficie

- a) Color: Pasta externa de color 5 YR 3/6 brown y la interna de color 2.5 Y 3/1 brownish.
- b) Tratamiento: Pulido
- c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan desgaste en la superficie.

### 4) Forma: Cántaros y ollas.

### 5) Decoración

- a) Técnica: Engobado.
- b) Motivos: Presenta el color negro sobre el color ocre.

### 6) Diferencias temporales en el tipo: Ninguna observable.

### 7) Posición cronológica del tipo: Presente en todo el estilo cultural.

#### e. Leonado naranja pulido

##### 1) Rasgos diagnósticos: Cerámica fina de color leonado.



**Sector:** Piñancay

**Elaborado por:** Clara Amanta

**2) Pasta**

- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable.
- c) Color núcleo: Presenta un color leonado (2.5 Y 8/3)
- d) Cocción: Atmósfera oxidante.
- e) Grosor: 2-6 mm.


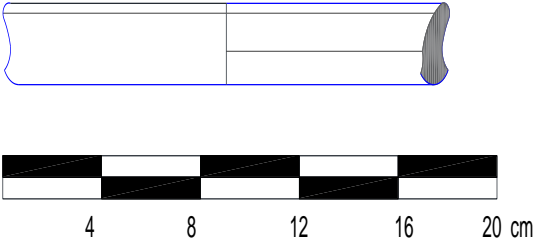
**3) Superficie**

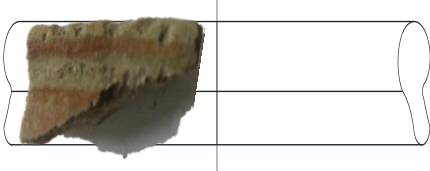
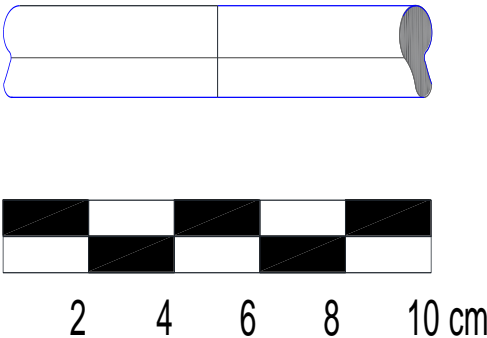
- a) Color: Pasta externa e interna de color *7.5 YR 7/6 orange*.
- b) Tratamiento: Pulido. Suave al tacto.
- c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan desgaste en la superficie que se torna granulada la pasta.

**4) Forma:** Cántaros y ollas.**5) Decoración**

- a) Técnica: Engobado.
- b) Motivos: Presenta incisiones lineales y apliques de ojos antropomorfos.

**6) Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.**7) Posición cronológica del tipo:** Presente en todo el estilo cultural.**8) Reconstrucción de la forma:**

<b>Cód. del fragmento:</b> PI.099	
	
<b>Sector:</b> Piñancay <b>Unidad:</b> 1 <b>Nivel:</b> 2 <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta	

<b>Cód. del fragmento:</b> PI.096	
	
<p><b>Sector:</b> Piñancay</p> <p><b>Unidad:</b> 1</p> <p><b>Nivel:</b> 2</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

**f. Blanco sobre rojo**

1) **Rasgos diagnósticos:** Cerámica gruesa con pintura positiva.





**2) Pasta**

- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable.
- c) Color núcleo: Presenta un color leonado (2.5 Y 8/3).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante.
- e) Grosor: 4-16 mm.

**3) Superficie**

- a) Color: Pasta externa de color *1.0 YR 8/6 yellow orange* pintado en banda alternando el rojo ocre y blanco, mientras que la pasta interna de color *7.5 YR 8/6 orange*.
- b) Tratamiento: Pulido
- c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan desgaste en la superficie que impide la apreciación de la pintura.

**4) Forma:** Tiestos, cántaros y ollas.

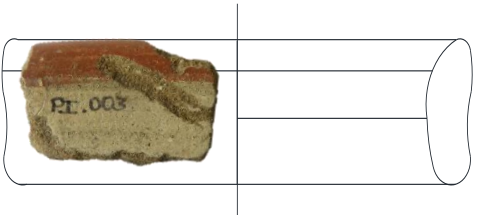
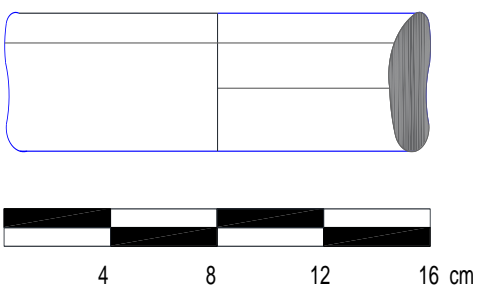
**5) Decoración**

- a) Técnica: Engobado.
- b) Motivos: Pintura positiva en banda el color blanco sobre el rojo.

**6) Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.

**7) Posición cronológica del tipo:** Presente en todo el estilo cultural.

**8) Reconstrucción de la forma:**

<b>Cód. del fragmento:</b> PI.003	
	
<b>Sector:</b> Piñancay <b>Unidad:</b> 1 <b>Nivel:</b> 2 <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta	

**g. Rojo sobre leonado grueso**

- 1) **Rasgos diagnósticos:** Cerámica gruesa presenta la pintura roja sobre la base leonada.



2) **Pasta**

- a) Método de manufactura: Modelado

- b) Textura: Compacta, no friable.
- c) Color núcleo: Presenta un color leonado (2.5 Y 8/3).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante.
- e) Grosor: 4-13 mm.

### 3) Superficie

- a) Color: Pasta externa e interna de color *1.0 YR 8/3 light yellow*.
- b) Tratamiento: Alisado.
- c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan desgaste en la superficie.

### 4) Forma: Tiestos y ollas.


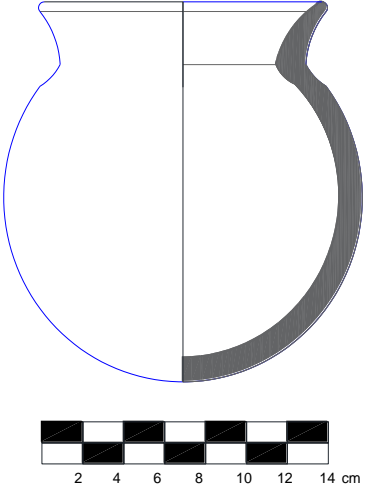
### 5) Decoración

- a) Técnica: Engobado.
- b) Motivos: La pintura es positiva de color rojo sobre leonado en la superficie.

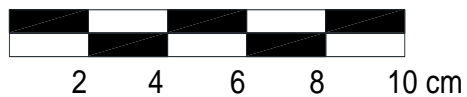
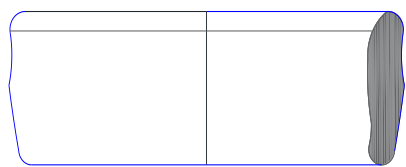
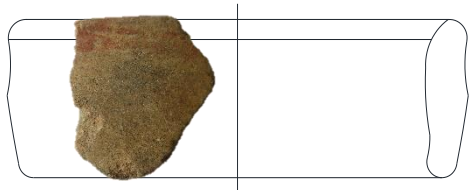
### 6) Diferencias temporales en el tipo: Ninguna observable.

### 7) Posición cronológica del tipo: Presente en todo el estilo cultural.

### 8) Reconstrucción de la forma:

Cód. del fragmento: PI.016	
	
<p><b>Sector:</b> Piñancay</p> <p><b>Unidad:</b> 1</p> <p><b>Nivel:</b> 2</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

**Cód. del fragmento:** PI.029



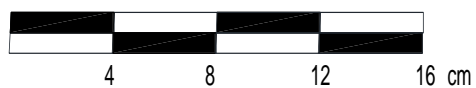
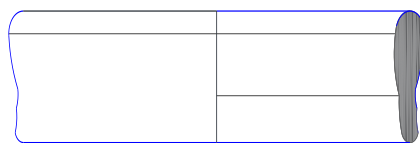
**Sector:** Piñancay

**Unidad:** 1

**Nivel:** 2

**Elaborado por:** Clara Amanta

**Cód. del fragmento:** PI.118

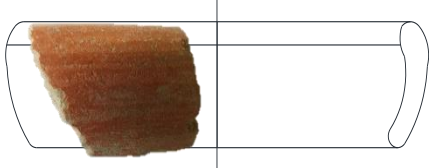
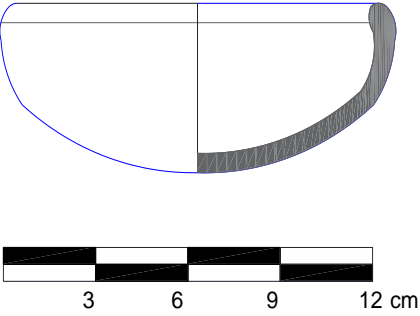


**Sector:** Piñancay

**Unidad:** 1

**Nivel:** 2

**Elaborado por:** Clara Amanta

<b>Cód. del fragmento:</b> PI.011	
	
<p><b>Sector:</b> Piñancay</p> <p><b>Unidad:</b> 1</p> <p><b>Nivel:</b> 2</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

#### h. Rojo sobre leonado fino

- 1) **Rasgos diagnósticos:** Cerámica fina presenta la pintura roja sobre la base leonada.


<p><b>Sector:</b> Piñancay</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>

**2) Pasta**

- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable.
- c) Color núcleo: Presenta un color leonado (2.5 Y 8/3).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante.
- e) Grosor: 4-8 mm.

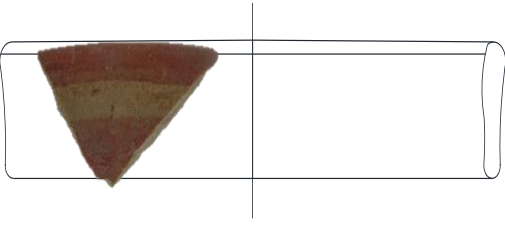
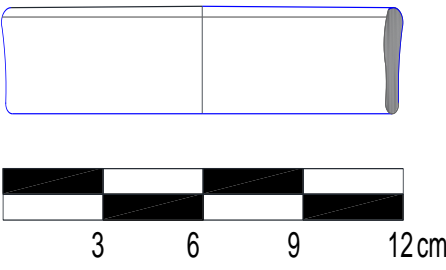
**3) Superficie**

- a) Color: Pasta externa e interna de color *1.0 YR 8/3 light yellow*.
- b) Tratamiento: Pulido
- c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan desgaste en la superficie.

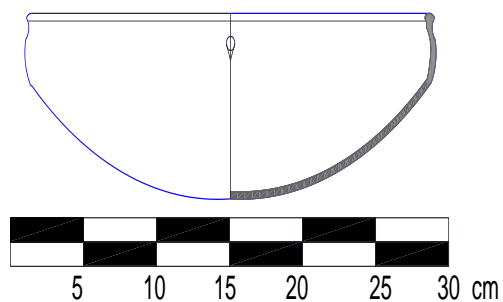
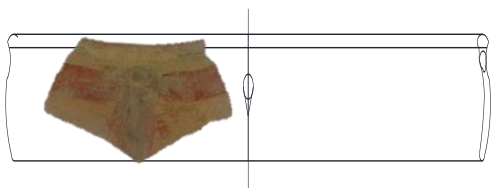
**4) Forma:** Cántaros, tiestos y ollas.**5) Decoración**

- a) Técnica: Engobado.
- b) Motivos: La pintura es positiva de color rojo sobre leonado en la superficie.

**6) Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.**7) Posición cronológica del tipo:** Presente en todo el estilo cultural.**8) Reconstrucción de la forma:**

<b>Cód. del fragmento:</b> PI.019	
	
<b>Sector:</b> Piñancay <b>Unidad:</b> 1 <b>Nivel:</b> 2 <b>Elaborado por:</b> Clara Amanta	

**Cód. del fragmento:** PI.107



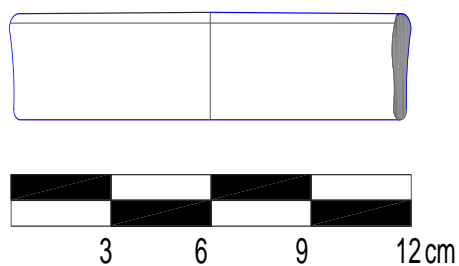
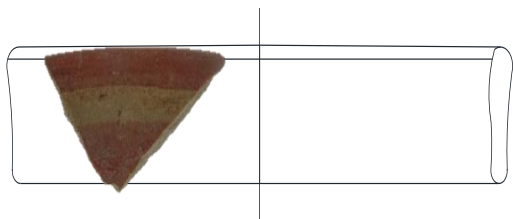
**Sector:** Piñancay

**Unidad:** 1

**Nivel:** 2

**Elaborado por:** Clara Amanta

**Cód. del fragmento:** PI.019



**Sector:** Piñancay

**Unidad:** 1

**Nivel:** 2

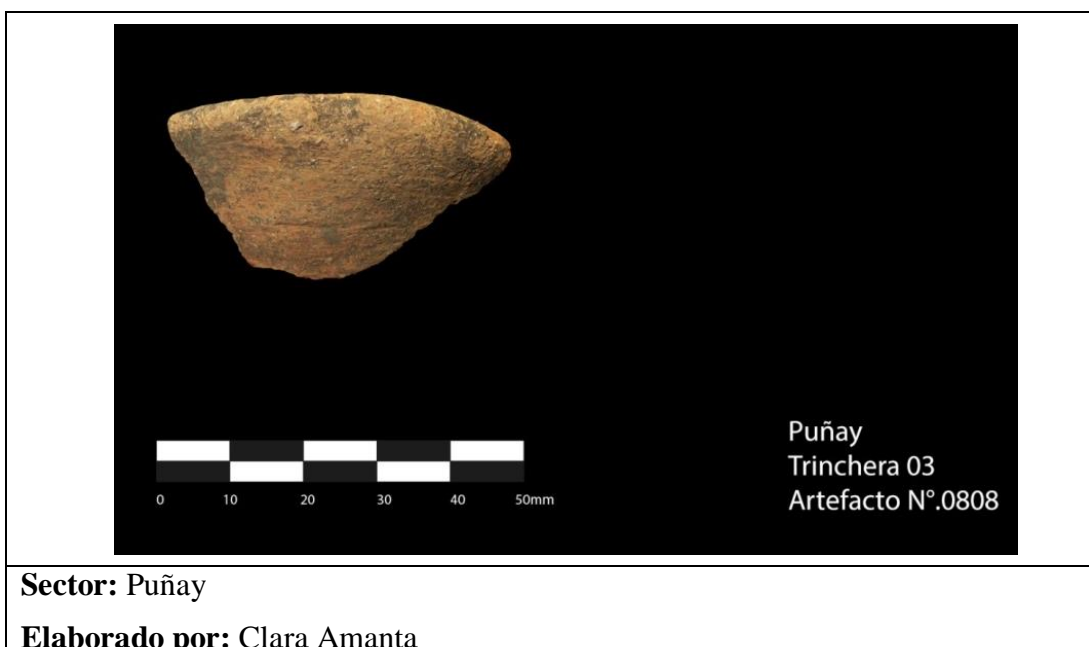
**Elaborado por:** Clara Amanta

### 3. Descripción de los estilos culturales del Puñay

A continuación, se muestra las características principales del material cerámico de cada uno de los estilos recuperados en el Bloque Central del Pukará del Puñay:

#### a. Naranja granulado

1) **Rasgos diagnósticos:** Pasta granulada de color naranja.



#### 2) Pasta

- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable.
- c) Color Núcleo: Naranja (5 YR 7/8)
- d) Cocción: Atmosfera oxidante.
- e) Grosor: 5 - 10 mm.

#### 3) Superficie

- a) Color: Al exterior y al interior presenta un color naranja (5 YR 7/8).
- b) Tratamiento: Granulado, áspero al tacto.
- c) Estado de conservación: presentan un mal estado de conservación.



**4) Forma:** Vasos y cuencos.

**5) Decoración**

a) Técnica: Acabado de superficie.

b) Motivos: Sin evidencia.

**6) Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.

**7) Posición cronológica del tipo:** Presente en el nivel 02 de la seriación.

**b. Naranja alisado**

**1) Rasgos diagnósticos:** Superficie externa alisada de color naranja.

**2) Pasta**

a) Método de manufactura: Modelado

b) Textura: Típicamente compacta, no friable.

c) Color núcleo: Naranja (5 YR 7/8).

d) Cocción: Atmósfera oxidante.

e) Grosor: 5-15 mm.

**3) Superficie**

a) Color: Pasta externa e interna de color naranja (5 YR 7/8).

b) Tratamiento: Al exterior alisado - liso al tacto y al interior granulado y áspero al tacto.

c) Estado de conservación: Presentan alto desgaste y erosión en su superficie.

**4) Forma:** No se puede reconstruir las formas con los fragmentos hallados.

**5) Decoración**

a) Técnica: Acabado de superficie.

b) Motivos: Sin evidencia

**6) Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.

**7) Posición cronológica del tipo:** Presente en el nivel 02 de la seriación.

**c. Leonado engobado – alisado**

1) **Rasgos diagnósticos:** Superficie exterior e interior leonada engobada o alisada.

**2) Pasta**

a) Método de manufactura: Modelado

b) Textura: Compacta, no friable.

c) Color núcleo: Leonado (10 YR 8/8).

d) Cocción: Atmósfera oxidante con núcleo claro leonado.

e) Grosor: 6-10 mm.

**3) Superficie**

a) Color: Pasta externa e interna de color leonado (10 YR 8/8).

b) Tratamiento: Alisado, áspero al tacto.

c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan desgaste en su superficie, sin mostrar evidencia que hayan tenido una capa más externa de pulimiento.

4) **Forma:** No se puede reconstruir los fragmentos.

**5) Decoración**

a) Técnica: Alisado y/o pulido

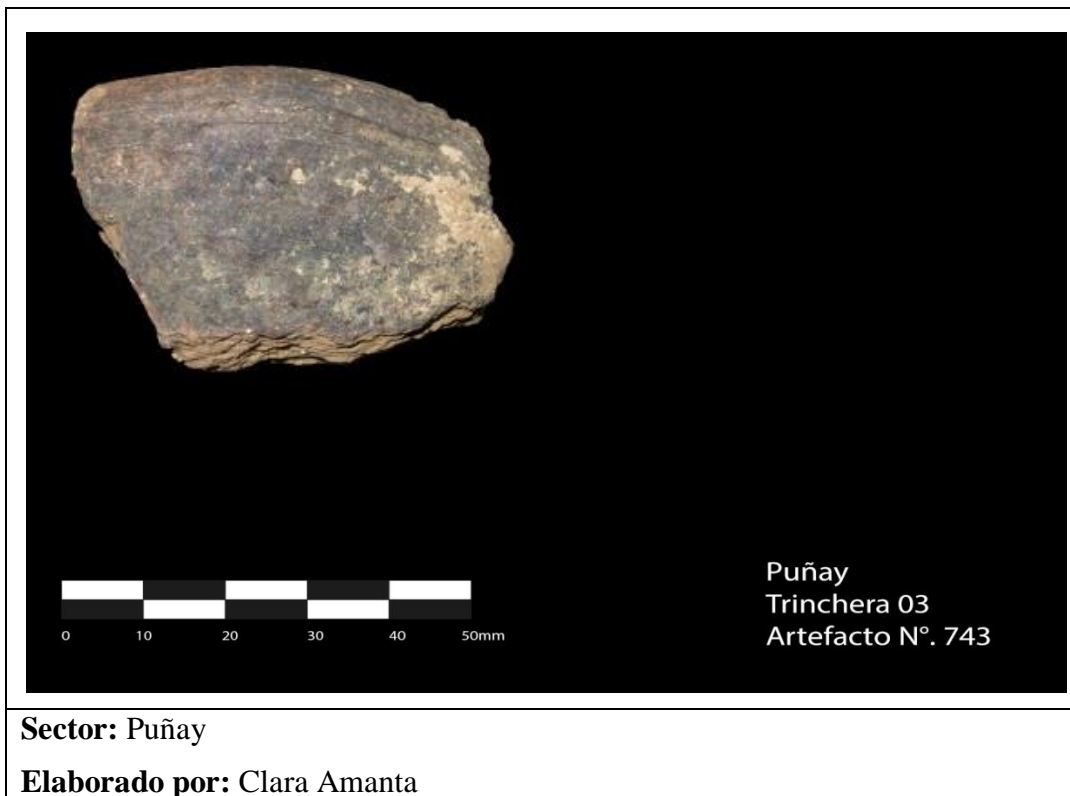
b) Motivos: Sin evidencia

6) **Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.

7) **Posición cronológica del tipo:** Presente en el nivel 02 de la seriación.

**d. Gris leonado alisado – grabado**

1) **Rasgos diagnósticos:** Superficie exterior gris con evidencia de cocción.



**Sector:** Puñay

**Elaborado por:** Clara Amanta

## 2) Pasta

- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable.
- c) Color núcleo: Gris parduzco (10 YR 5/1). En ocasiones el núcleo presenta un color negro (10YR 1.7/1) en medio de dos franjas leonadas (10 YR 8/8).
- d) Cocción: Atmósfera reductora, cocción de la pasta leonada a una pasta gris parduzca.
- e) Grosor: 5-10 mm.

## 3) Superficie

- a) Color: Pasta externa e interna de color presenta un color gris parduzco (10 YR 5/1).
- b) Tratamiento: Alisado y en algunas ocasiones engobado, liso al tacto.
- c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan un alto desgaste en su superficie, provocando que las incisiones estén sumamente erosionadas y que las mismas sean poco perceptibles. Algunos muestran la primera capa del engobado gris y otros una segunda capa de gris alisado. Además, presentan muchos de ellos evidencia de hollín.

4) **Forma:** Cuencos.

5) **Decoración**

a) Técnica: Engobado. Incisa con hendiduras muy finas y erosionadas

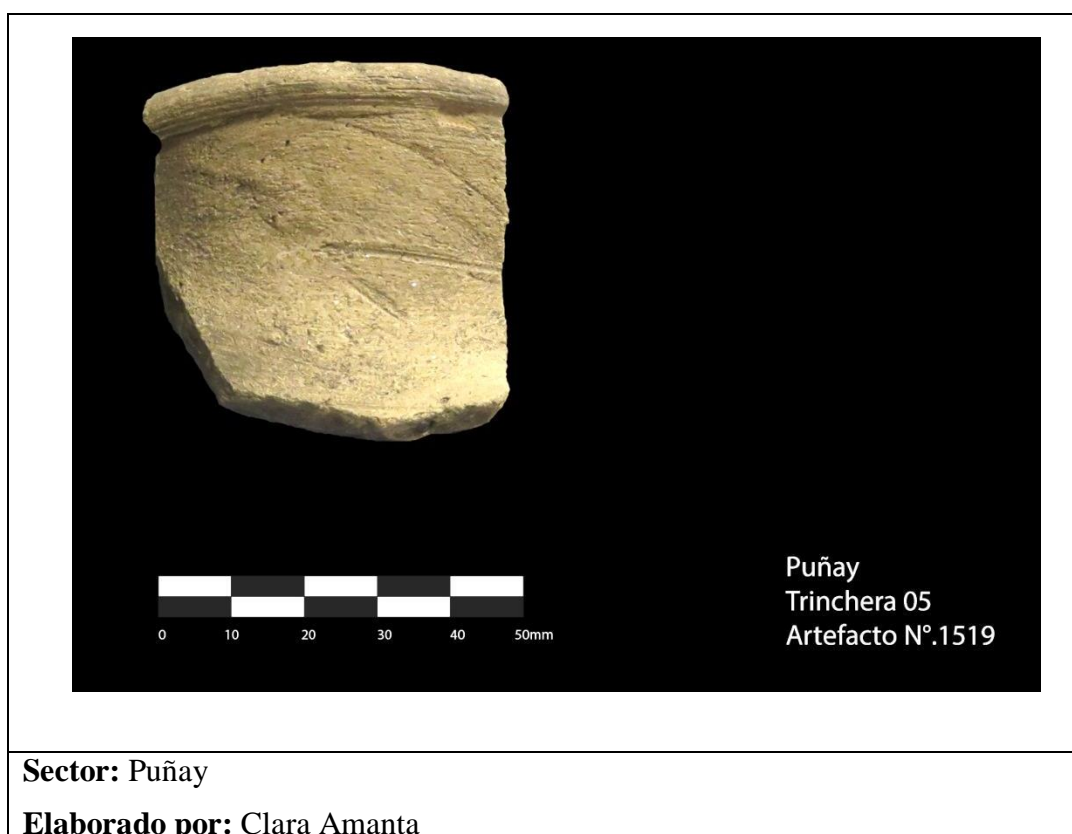
b) Motivos: Líneas paralelas.

6) **Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.

7) **Posición cronológica del tipo:** Presente en el nivel 02 de la seriación.

e. **Gris leonado tosco**

1) **Rasgos diagnósticos:** Cerámica gruesa grisácea leonada.



2) **Pasta**

a) Método de manufactura: Modelado

b) Textura: Compacta, no friable.

c) Color núcleo: Gris claro (10 YR 8/1).

- d) Cocción: Atmósfera reductora con núcleo gris.
- e) Grosor: 10-50 mm.

### 3) Superficie

- a) Color: Pasta externa e interna de color presenta un color gris leonado (10 YR 8/2)
- b) Tratamiento: Alisado, áspero al tacto.
- c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan desgaste en su superficie. Casi la totalidad de los fragmentos sin mostrar evidencia que hayan tenido una capa más externa de pulimiento. Existe la presencia de dos fragmentos con la presencia de muescas encontradas en la Plataforma "PB".

### 4) Forma: Cántaros.

### 5) Decoración

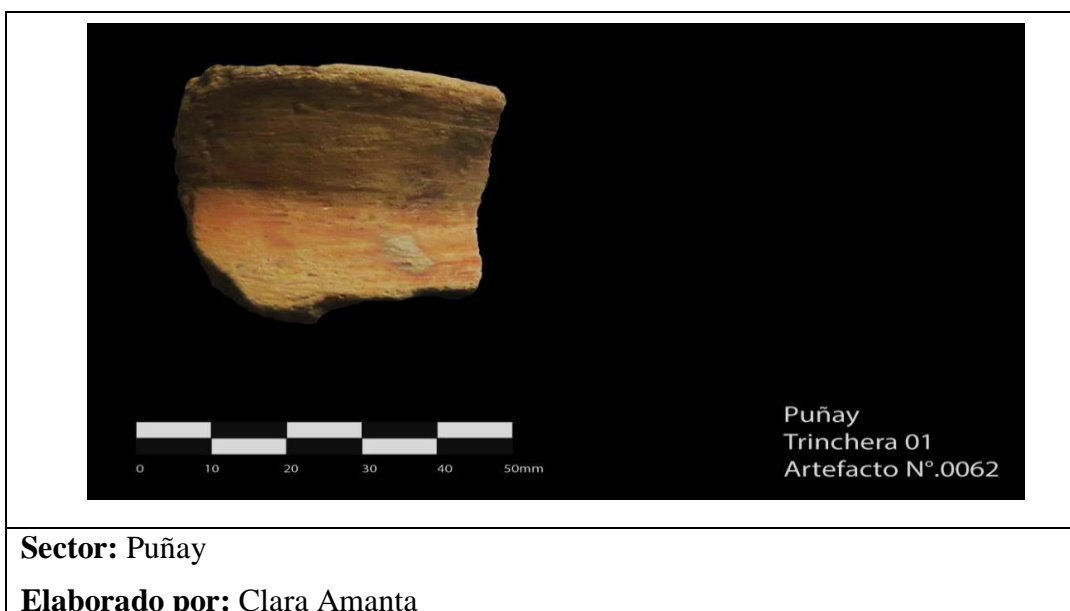
- a) Técnica: Alisada. Incisa mediante la inserción de muescas.
- b) Motivos: Sin evidencias.

### 6) Diferencias temporales en el tipo: Ninguna observable.

### 7) Posición cronológica del tipo: Presente en el nivel 02 de la seriación.

### f. Rojo pulido sobre leonado

- 1) Rasgos diagnósticos: Superficie exterior roja pulida sobre leonada.



**2) Pasta**

- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable.
- c) Color núcleo: Leonado (7.5 YR 8/8).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante con núcleo claro leonado.
- e) Grosor: 0,14-5 mm.

**3) Superficie**

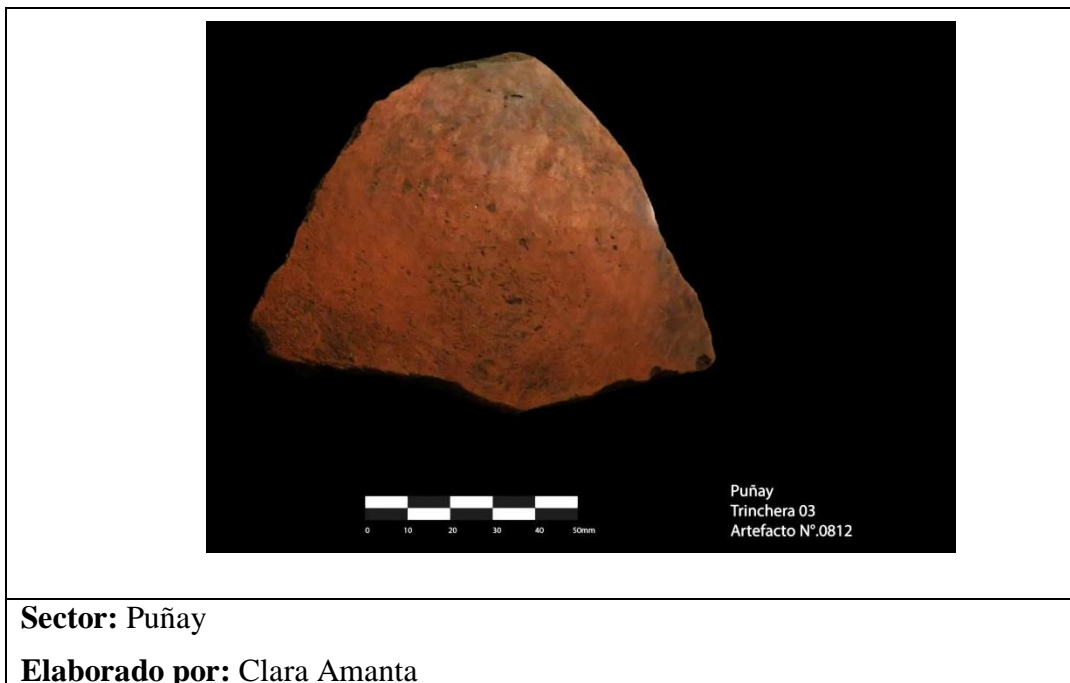
- a) Color: Al exterior presenta un color rojo pulido (2.5 YR 5/8). Mientras que en el interior presenta un color pulido leonado (7.5 8/8) y el mismo rojo (2.5 YR 5/8). En algunas ocasiones se halla pintado de rojo los bordes y presenta un color blanco pulido al interior.
- b) Tratamiento: Pulido, suave al tacto.
- c) Estado de conservación: El fragmento presentan un mal estado de conservación.

**4) Forma:** Vasos y cuencos.**5) Decoración**

- a) Técnica: Pulida. Existe la presencia de un fragmento con el borde reforzado y otro con la presencia de técnica plástica mediante la inserción de muescas.
- b) Motivos: Sin evidencia.

**6) Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.**7) Posición cronológica del tipo:** Presente en el nivel 02 de la seriación.**g. Rojo pulido**

- 1) **Rasgos diagnósticos:** Superficie exterior roja naranja pulida.



## 2) Pasta

- a) Método de manufactura: Modelado y acordalado.
- b) Textura: Compacta, no friable.
- c) Color núcleo: Roja naranja (7.5 YR 8/8).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante con núcleo claro leonado.
- e) Grosor: 0,15-13 mm.

## 3) Superficie

- a) Color: Al exterior presenta un color rojo pulido (2.5 YR 5/8) y al interior un color pulido leonado (7.5 8/8). También presenta la variante de tener al interior rojo pulido, leonado arenoso y rojo arenoso.
- b) Tratamiento: Pulido, suave al tacto. Sin embargo, por la erosión del pulido son alisados al tacto.
- c) Estado de conservación: Presentan un desgaste y erosión del pulido color (Rojo café 2.5 YR 5/8), presentando a simple vista una segunda capa superficial alisada del color (Amarillo naranja 7.5 8/8).

**4) Forma:** No se puede reconstruir las formas con los fragmentos hallados.

## 5) Decoración

- a) Técnica: Pulida.

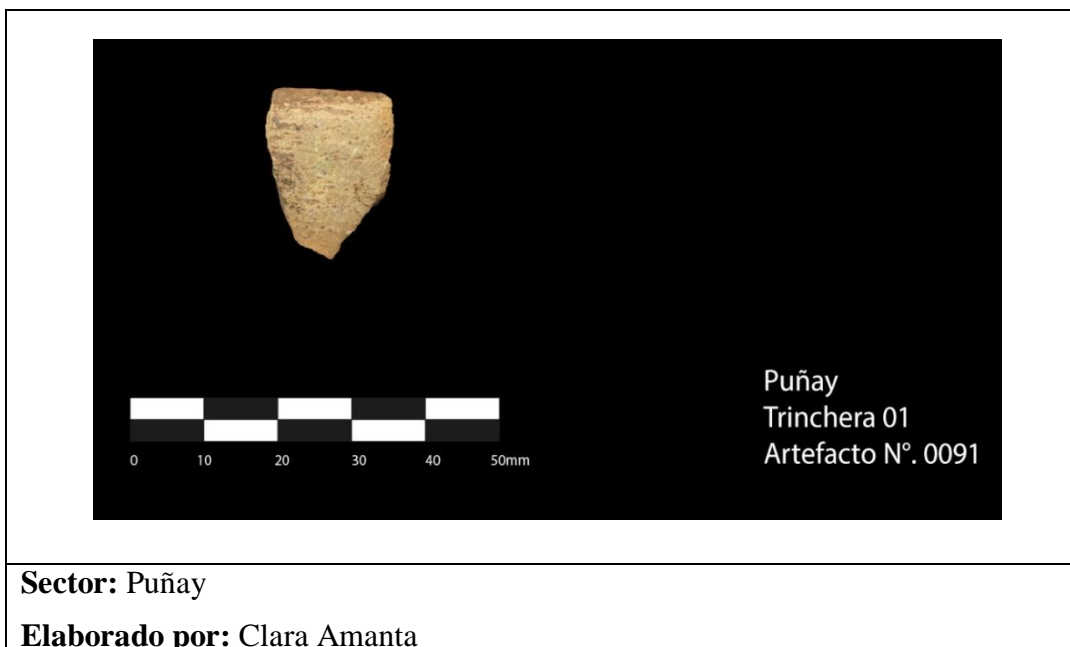
b) Motivos: Sin evidencia.

6) **Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.

7) **Posición cronológica del tipo:** Presente en el nivel 02 de la seriación.

#### **h. Pulida café**

1) **Rasgos diagnósticos:** Exterior pulido color café carmelita.



#### **2) Pasta**

a) Método de manufactura: Modelado

b) Textura: Compacta, no friable.

c) Color núcleo: Leonado (7.5 YR 8/8).

d) Cocción: Atmósfera reductora con núcleo gris.

e) Grosor: 3-7 mm.

#### **3) Superficie**

a) Color: Café carmelita claro a carmelita oscuro (7.5 YR 5/8). Generalmente con la superficie externa e interna con el mismo tono del color.



- b) Tratamiento: Pulido, suave al tacto, tanto al interior como al exterior. La mayoría de fragmentos presenta un desgaste del pulido, presentando a simple vista una superficie exterior alisada o granulada del color original de la pasta.
- c) Estado de conservación: La mayoría de fragmentos presenta alto desgaste y erosión del pulido color (Café 7.5 YR 5/8), presentando a simple vista una segunda capa superficial alisada con el color de la pasta (Leonado 7.5 8/8), o al mismo tiempo una tercera capa granulada de cuarzo con el color original de la pasta (Leonada 7.5 8/8).

4) **Forma:** Cuencos y vasos.

#### 5) Decoración

a) Técnica: Pulida. Uno de los fragmentos hallado en la Plataforma Elíptica "A" presenta un labio doblado.

b) Motivos: Sin evidencias.

6) **Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.

7) **Posición cronológica del tipo:** Presente en el nivel 02 de la seriación.

#### i. Rojo negativo

1) **Rasgos diagnósticos:** Superficie externa roja negativa.



**Sector:** Puñay

**Elaborado por:** Clara Amanta

**2) Pasta**

- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable.
- c) Color núcleo: Naranja (5 YR 7/8).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante.
- e) Grosor: 8 mm.

**3) Superficie**

- a) Color: Al exterior presenta un color rojo claro (5 YR 6/8) y al interior presenta un color naranja (5 YR 7/8).
- b) Tratamiento: Al exterior pulido - liso al tacto y al interior alisado y liso al tacto.
- c) Estado de conservación: Un único fragmento conservado.

**4) Forma:** No se puede reconstruir la forma con el fragmento hallado.

**5) Decoración**

- a) Técnica: Negativa
- b) Motivos: Siluetas negativas.

**6) Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.

**7) Posición cronológica del tipo:** Presente en el nivel 02 de la seriación.

**j. Rojo engobado sobre leonado inciso**

- 1) Rasgos diagnósticos:** Cerámica gruesa de color rojo engobado sobre leonado con incisiones en el cuello.



**Sector:** Puñay

**Elaborado por:** Clara Amanta

## 2) Pasta

- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable.
- c) Color núcleo: Gris parduzco (10 YR 5/1).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante.
- e) Grosor: 7-10 mm. (Borde de 20 a 30 mm).

## 3) Superficie

- a) Color: Al exterior presenta un color ocre rojo (10 R 4/8) sobre leonado (10 YR 8/8).
- b) Tratamiento: Engobado y alisado, liso al tacto.
- c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan desgaste en su superficie.

## 4) Forma: Cántaro.

## 5) Decoración

- a) Técnica: Engobado y alisado en el exterior a manera de franjas alternas, y granulada en el interior a excepción de los bordes. Presenta incisiones a manera de peine en el cuello, mientras que los bordes son pintados de color rojo ocre.
- b) Motivos: Líneas incisas paralelas verticales, horizontales y diagonales.

- 6) **Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.
- 7) **Posición cronológica del tipo:** Presente en el nivel 02 de la seriación.

#### 4. Descripción de los estilos culturales de Joyaczhí

A continuación, se muestra las características principales del material cerámico de cada uno de los estilos culturales cerámicos recuperados en Joyaczhí:

##### a. Leonado con ocre pulido (variante B)

- 1) **Rasgos diagnósticos:** Cerámica gruesa pulida.



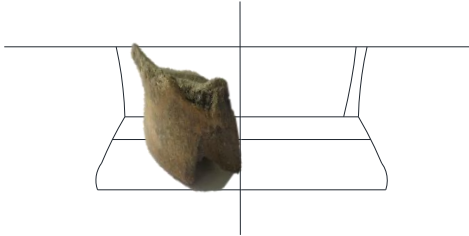
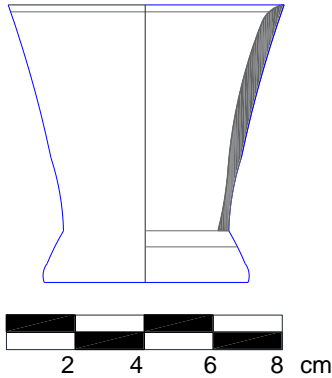
##### 2) Pasta


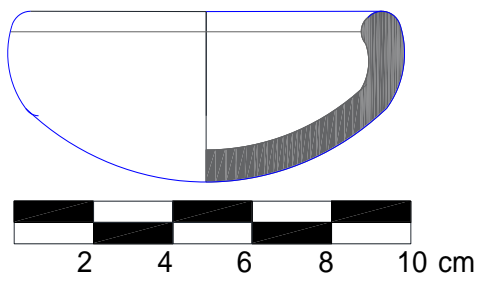
- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable
- c) Color núcleo: Presenta un color leonado (2.5 Y 8/3).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante, cocción de la pasta leonada y ocre.
- e) Grosor: 6-14 mm

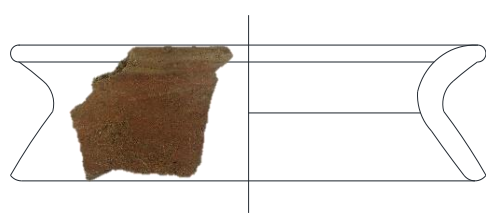
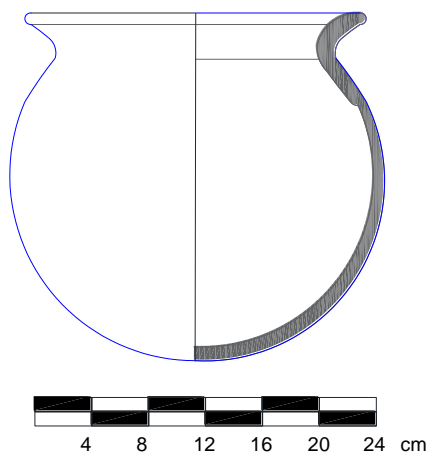
##### 3) Superficie

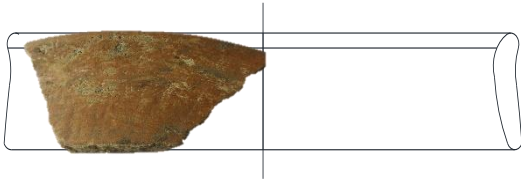
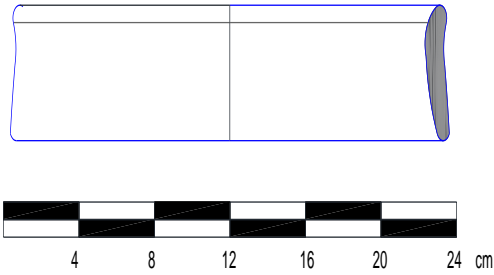
- a) Color: Pasta externa de color 2.5 YR 3/6 *brown* y la pasta interna de color 2.5 Y 8/3 *pale*.


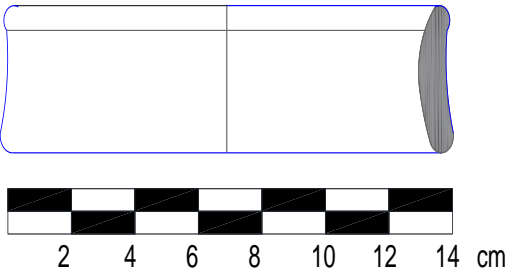
- b) Tratamiento: Pulido.
- c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan una alta erosión que impide la apreciación de la decoración.
- 4) **Forma:** Cántaros, tiestos y cuencos.
- 5) **Decoración**
- a) Técnica: Engobado.
- b) Motivos: Cuellos con asas redondeadas
- 6) **Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.
- 7) **Posición cronológica del tipo:** Presente en todo el estilo cultural.
- 8) **Reconstrucción de la forma:**

<b>Cód. del fragmento:</b> JO.010	
	
<p><b>Sector:</b> Joyaczhí</p> <p><b>Unidad:</b> 1</p> <p><b>Nivel:</b> 2</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

<b>Cód. del fragmento: JO.018</b>	
	
<b>Sector: Joyaczhí</b> <b>Unidad: 1</b> <b>Nivel: 2</b> <b>Elaborado por: Clara Amanta</b>	

<b>Cód. del fragmento: JO.015</b>	
	
<b>Sector: Joyaczhí</b> <b>Unidad: 1</b> <b>Nivel: 2</b> <b>Elaborado por: Clara Amanta</b>	

<b>Cód. del fragmento: JO.012</b>	
	
<b>Sector: Joyaczhí</b> <b>Unidad: 1</b> <b>Nivel: 2</b> <b>Elaborado por: Clara Amanta</b>	

<b>Cód. del fragmento: JO.007</b>	
	
<b>Sector: Joyaczhí</b> <b>Unidad: 1</b> <b>Nivel: 2</b> <b>Elaborado por: Clara Amanta</b>	

## b. Leonado

1) **Rasgos diagnósticos:** Cerámica gruesa de color leonado.



### 2) Pasta

- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable
- c) Color núcleo: Presenta un color leonado (2.5 Y 8/3).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante, cocción de la pasta leonada.
- e) Grosor: 3-12 mm.

### 3) Superficie

- a) Color: Pasta interna y externa de color *1.0 YR 8/4 orange*
- b) Tratamiento: Alisado
- c) Estado de conservación: Presenta una erosión media en la superficie

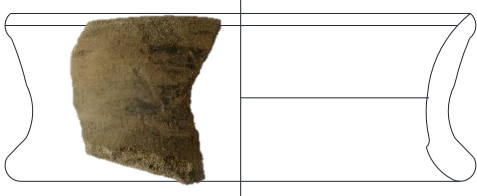
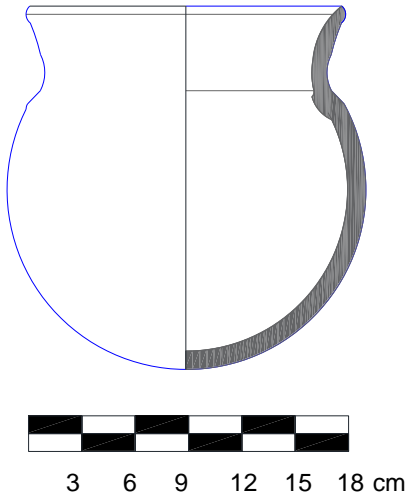
4) **Forma:** Tiestos, ollas y cántaros.

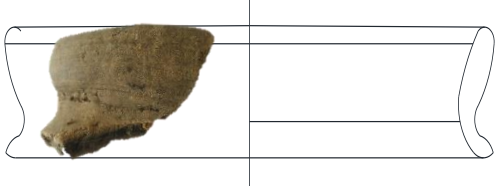
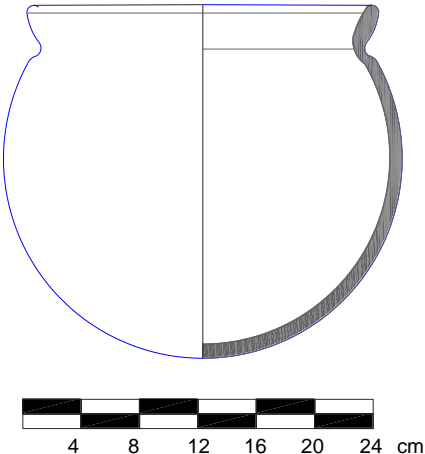
### 5) Decoración

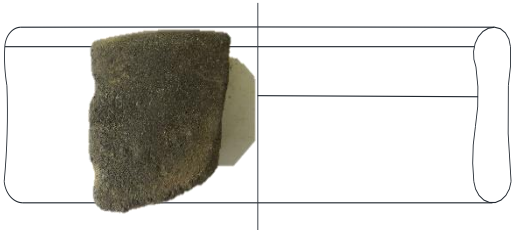
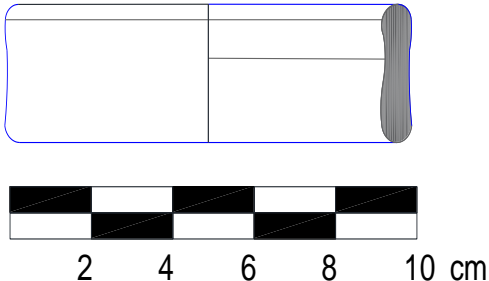
- a) Técnica: Engobado.
- b) Motivos: Presencia de asas



- 6) **Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.
- 7) **Posición cronológica del tipo:** Presente en todo el estilo cultural.
- 8) **Reconstrucción de la forma:**

<b>Cód. del fragmento:</b> JO.001	
	
<b>Sector:</b> Joyaczhí	
<b>Unidad:</b> 1	
<b>Nivel:</b> 2	
<b>Elaborado por:</b> Clara Amanta	

<b>Cód. del fragmento:</b> JO.016	
	
<p><b>Sector:</b> Joyaczhí</p> <p><b>Unidad:</b> 1</p> <p><b>Nivel:</b> 2</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

<b>Cód. del fragmento:</b> JO.003	
	
<p><b>Sector:</b> Joyaczhí</p> <p><b>Unidad:</b> 1</p> <p><b>Nivel:</b> 2</p> <p><b>Elaborado por:</b> Clara Amanta</p>	

**c. Estilo positivo(rojo/blanco)**

1) **Rasgos diagnósticos:** Cerámica pintada en banda alternado el rojo ocre con blanco.



**2) Pasta**

- a) Método de manufactura: Modelado
- b) Textura: Compacta, no friable.
- c) Color núcleo: Presenta un color leonado (2.5 Y 8/3).
- d) Cocción: Atmósfera oxidante, cocción de la pasta naranja.
- e) Grosor: 5-6 mm.

**3) Superficie**

- a) Color: Pasta externa de color *1.0 YR 8/6 yellow orange* pintado en banda alternando el rojo ocre y blanco, mientras que la pasta interna de color *7.5 YR 8/6 orange*.
- b) Tratamiento: Pulido .
- c) Estado de conservación: Los fragmentos presentan desgaste en la superficie.

**4) Forma:** Tiestos y ollas.

**5) Decoración**

- a) Técnica: Engobado.
- b) Motivos: Pintura en banda alternado el rojo y blanco.

- 6) **Diferencias temporales en el tipo:** Ninguna observable.
- 7) **Posición cronológica del tipo:** Presente en todo el estilo cultural.

## **VIII. CONCLUSIONES**

- A.** De los cuatro sitios de estudio se encontró un total de 870 fragmentos diagnosticables. En el sitio del Tambo-Salaceo (Paccha) se estableció diez estilos cerámicos, para el sitio de Piñancay se estableció ocho estilos cerámicos, para el Pukará del Puñay se determinó diez estilos cerámicos y para el sitio de las Terrazas de Joyaczhí se estableció tres estilos cerámicos.
- B.** Se puede concluir que el tipo de cerámica para los sitios arqueológicos de Paccha y Joyaczhí es de carácter utilitario, esto debido a la presencia de hollín incrustado en las paredes de la pasta por la cocción de alimentos en vajilla relacionado con las formas de cántaros y cuencos. Mientras que el tipo de cerámica vinculada a los sitios arqueológicos de Piñancay y el Pukará del Puñay es de carácter suntuario, en virtud de la presencia de técnicas decorativas en pasta muy fina de las mismas.
- C.** Para el yacimiento arqueológico de Paccha se establecieron que el 90% de estilos culturales presentaron una filiación cultural Cañari del Periodo de Integración (800-1530 d.C.) y el 1% pertenece al periodo Colonial (1530-1830 d.C.), el sitio de Piñancay presenta el 100% de estilos culturales de la filiación cultural Cañari del Periodo de Integración (800-1530 d.C.), en el Pukará del Puñay existe el 100% de estilos culturales pertenecientes a la filiación cultural Cañari del Periodo de Integración (800-1530 d.C.) y en las terrazas arqueológicas de Joyaczhí el 100% también pertenece a la filiación cultural Cañari del Periodo de Integración (800-1530 d.C.).
- D.** Finalmente se ratifica la hipótesis central que los yacimientos arqueológicos del área cultural del Monte Puñay exclusivamente presentan estilos culturales cerámicos de la Cultura Cañari.

## **IX. RECOMENDACIONES**

- A.** Es importante que el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural y el Gobierno Autónomo Descentralizado de Chunchi, planifique intervenciones arqueológicas futuras con la finalidad de salvaguardar el patrimonio arqueológico localizado en la comunidad de Paccha, Piñancay, Puñay y Joyaczhí.
  
- B.** La Facultad de Recursos Naturales destine un espacio físico para contener estos objetos recuperados de interés común para realizar otros proyectos e investigaciones futuras, apoyadas en la presente investigación basada en la utilización de herramientas o metodologías que ayuden a proponer un catálogo con los estilos culturales y las formas principales de cada yacimiento arqueológico.
  
- C.** Se recomienda también que los resultados obtenidos de la investigación puedan ser transferidos a las comunidades donde sean expuestas las piezas reconstruidas y lograr una integración y sentido de apropiación e identidad de los pobladores hacia su legado histórico.
  
- D.** Que el Gobierno Municipal de Chunchi a través de la competencia de preservar, mantener y difundir el patrimonio integre positivamente a todos los entes involucrados en la toma de decisiones de manera que estos tengan la posibilidad de estar bien informados, motivados y sepan utilizar su habilidad y/o conocimiento técnico profesional para el logro de objetivos comunes para los sectores.

## **X. RESÚMEN**

La presente investigación propone: caracterizar los Bienes Culturales Patrimoniales del área arqueológica del Monte Puñay; ayudándonos de tres pasos: realizando la catalogación del material cultural arqueológico; caracterizando el material cultural y determinando los estilos culturales del área arqueológica. Para la catalogación del material cultural arqueológico se utilizó la ficha de registro de bienes arqueológicos, estipulado en el “Instructivo para fichas de registro e inventario. Bienes Arqueológicos” del INPC, para la caracterización del material cultural se utilizó el análisis de cerámica propuesto por (Hatch, 1993), se consideró las tablas de (Munsell, 2012) de especificación de color y el análisis estadístico en el software *Excel 2016*, en el software *AutoCAD 2016* la determinación de estilos cerámicos, así que se identificaron 10 estilos cerámicos para la comunidad de Paccha siendo el representativo el estilo cultural Leonado con ocre pulido (Variante A), 10 estilos cerámicos para la comunidad de Piñancay siendo representativo el Leonado naranja pulido , 10 estilos cerámicos para el Monte Puñay siendo representativo el Gris leonado alisado – grabado y 3 estilos cerámicos para la comunidad Joyaczhí siendo representativo el Leonado con ocre pulido (Variante B). Los principales tipos de fragmentos diagnosticables se encontró los bordes con un (77%) en Paccha, (44%) en Piñancay, (4%) en Puñay y (38%) en Joyaczhí y las principales formas reconstruidas fueron para Paccha: cuencos y cántaros, para Piñancay: cuencos y cántaros, para el Monte Puñay: vasos, cuencos y cántaros, para Joyaczhí: vasos, cuencos y cántaros. Se concluye que el área arqueológica presenta integración cultural desde el periodo precolombino hasta el periodo colonial demostrado en el material arqueológico recuperado por sus formas y técnicas decorativas.

**Palabras claves:** bienes culturales patrimoniales, catalogación de cerámica, estilo cultural, material arqueológico, reconstrucción de objetos.



## **XI. SUMMARY**

This investigation proposes to: characterize the Patrimonial Cultural Heritage of the archaeological area of Mount Puñay by means of three steps: cataloging of cultural archaeological material, characterizing the cultural material, and determining the cultural styles of the archaeological área. For cataloging the cultural archaeological material, the property registration form stipulating in the instructions for registration and inventory forms, archaeological property of the INPC. For the characterization of the cultural material, an analysis of the ceramics proposed by (Hatch, 1984) was performed. The tables (Munsell, 2012) for color specification and statistics analysis in *2016 Excel* software and *2016 AutoCAD* software for the determination of styles were used. Ten ceramic styles of the Paccha community were identified, the Leonado cultural style with polished ochre being the most represented (variable A); ten ceramic styles of the Piñancay community were identified, the Leonado cultural style with polished orange being the most represented(variable A); ten ceramic styles of Mount Puñay were identified, the smooth engraved gray Leonado cultural style and three ceramic styles of Joyaczhí community were identified, the Leonado cultural style with polished ochre being the most represented (variable B). The main diagnostic fragments were found to be (77%) in Paccha, (44%) in Piñancay, (4%) in Puñay and (38%) in Joyaczhí. The main reconstructed forms were bowls and pitchers in Paccha; bowls and pitchers in Piñancay; bowls and pitchers in Mount Puñay and vessels, bowls and pitchers in Joyaczhí. In conclusion, analysis of form and decorative techniques demonstrate that the archaeological material found in the area represents cultural integration from the Precolumbian period to the Colonial period.

**Key words:** Patrimonial cultural assets, ceramic catalogization, cultural style, archaeological material, reconstruction of objects.





## **XII. BIBLIOGRAFÍA**

- Aguirre, C. (2010). *Informe puñay*. Recuperado el 18 de Abril de 2016, de INPC: [\\_INFORME PUÑAY INPC.pdf](#)
- Chávez, H. (2007). *Tulipe y la cultura yumbo*. Quito, Ecuador: Imprenta mariscal
- Constitución Política del Ecuador. (2008). *Régimen de desarrollo*. Recuperado el 18 de Abril de 2016, de <http://pdba.georgetown.edu/>: <http://pdba.georgetown.edu/Parties/Ecuador/Leyes/constitucion.pdf>
- Echeverría, J. (2011). *Glosario de arqueología y temas afines* (Vol. 1). Quito, Pichincha, Ecuador: Ediecuatorial. Obtenido de <https://downloads.arqueo-ecuadoriana.ec/ayhpwxgv/noticias/publicaciones/INPC-X-GlosarioArqueologiaTomo1.pdf>
- EFEMÉRIDES. (2012). *¿Qué significa patrimonio cultural?* Recuperado el 18 de Abril de 2016, de difusión cultural.: <http://www.efemerides.ec/1/junio/patri1.htm>
- Feely, A. (2011). *Concepto de estilo tecnológico cerámico y su aplicación en un caso de estudio*. Recuperado el 18 de Abril de 2016, de [revistascientificasfilo](http://revistascientificasfilo.com): <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/Arqueologia/article/viewFile/1808/1692>
- Gobierno Autónomo Descentralizado de Chunchi. (2011). *Plan de desarrollo y ordenamiento territorial de Chunchi*. Recuperado el 18 de Abril de 2016, de GadChunchi: <http://www.municipiochunchi.gob.ec/>
- Hatch, M. (1993). *Análisis de la cerámica: metodología "vajilla"*. Recuperado el 18 de Abril de 2016, de asociaciontikal: <https://www.asociaciontikal.com/pdf/26.89%20-%20Marion%20Hatch%20-%20en%20PDF.pdf>
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (2014). *Instructivo para fichas de registro e inventario bienes arqueológicos*. Recuperado el 18 de Abril de 2016, de INPC: <https://downloads.arqueo-ecuadoriana.ec/ayhpwxgv/noticias/publicaciones/INPC-X-InstructivoParaFichasDeRegistroInventarioBienesMuebles.pdf>
- Ministerio del Ambiente de Ecuador. (2012). *Sistema de clasificación de los ecosistemas de Ecuador continental*. Obtenido de sistema de clasificación de los ecosistemas del

Ecuador continental: [http://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/LEYENDA-ECOSISTEMAS\\_ECUADOR\\_2.pdf](http://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/LEYENDA-ECOSISTEMAS_ECUADOR_2.pdf)

Ministerio de Cultura. (2012). *Patrimonio cultural*. Recuperado el 18 de Abril de 2016, de [www.cultura.gob.pe](http://www.cultura.gob.pe): <http://www.cultura.gob.pe/patrimonio>

Munsell, A. H. (2012). *Sistema munsell de especificación de color*. Recuperado el 18 de Abril de 2016, de <http://redgeomatica.rediris.es/>: [http://redgeomatica.rediris.es/cart02/arbolB/cart0B/Bcap5/5\\_9\\_1.htm](http://redgeomatica.rediris.es/cart02/arbolB/cart0B/Bcap5/5_9_1.htm)

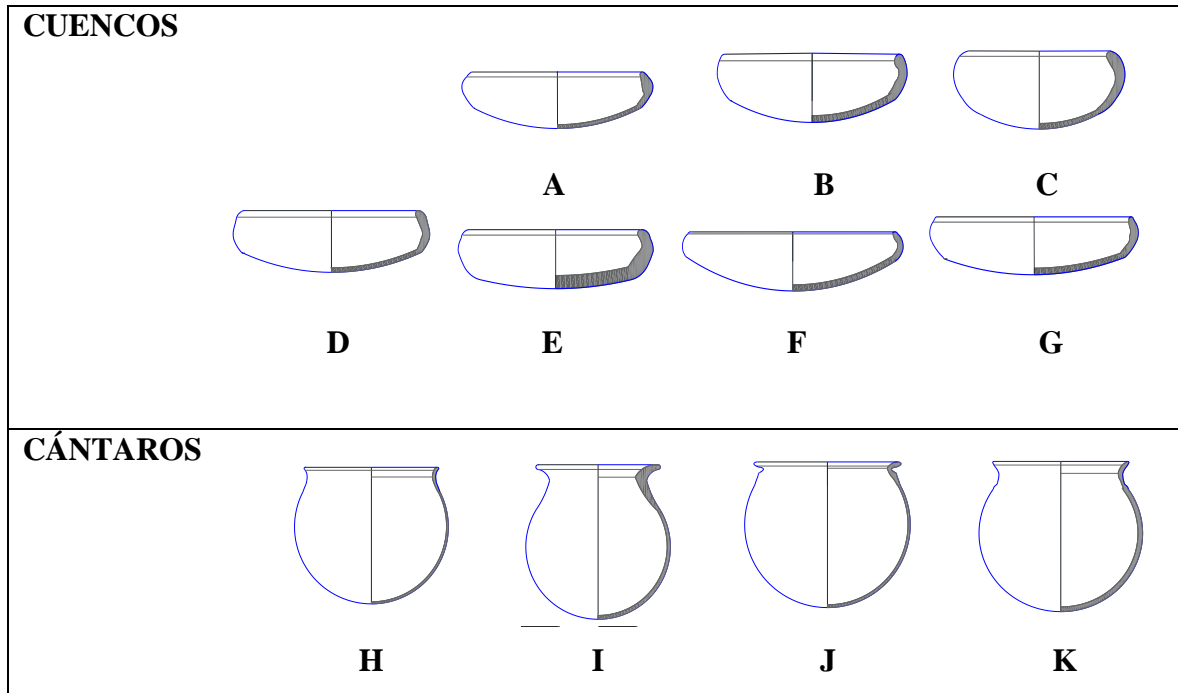
Noticias de Antropología y Arqueología. (15 de Abril de 2012). *Patrimonio arqueológico*. Recuperado el 2016, de NAYa: [http://www.naya.org.ar/turismo/postura\\_turismo\\_y\\_patrimonio.htm](http://www.naya.org.ar/turismo/postura_turismo_y_patrimonio.htm)

Organización de las Naciones Unidas. (22 de Agosto de 2012). *La importancia del patrimonio cultural*. Recuperado el 18 de Abril de 2016, de [www.cinu.org.mx](http://www.cinu.org.mx): <http://www.cinu.org.mx/eventos/cultura2002/importa.htm>

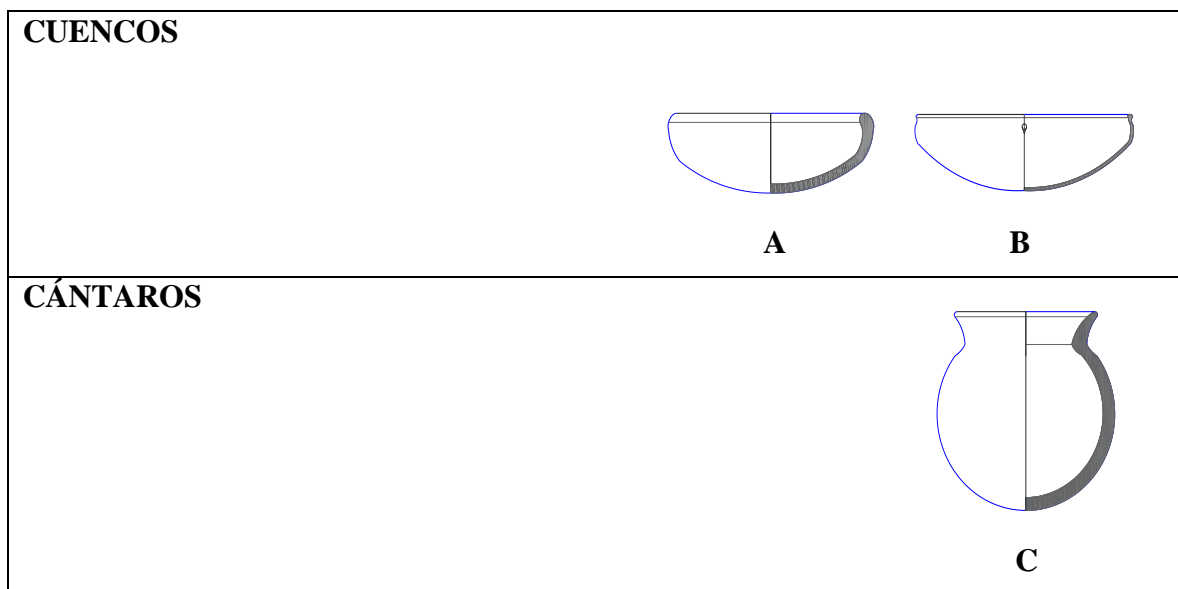
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2012). *Patrimonio cultural*. Recuperado el 18 de Abril de 2016, de UNESCO: <http://www.unesco.org/culture/ich/doc/src/01851-ES.pdf>

### **XIII. ANEXOS**

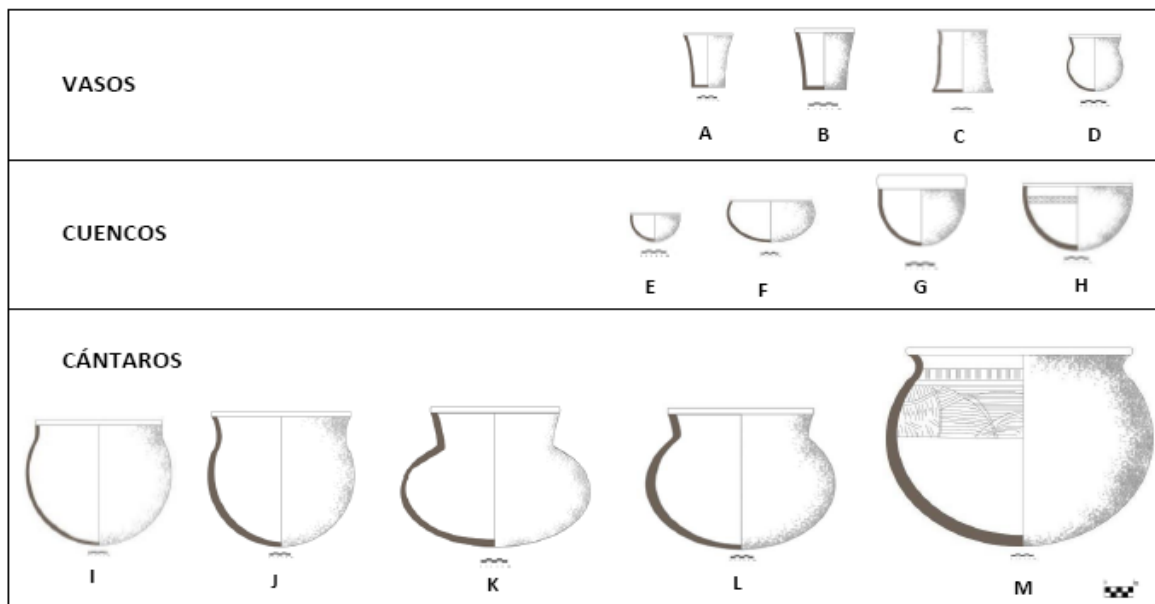
#### **Anexo 1. Formas de cuencos y cántaros del Tambo-Salaceo (Paccha).**



#### **Anexo 2. Formas de cuencos y cántaro de Piñancay.**



**Anexo 3.** Formas de vasos, cuencos y cántaros del Monte Puñay.



**Anexo 4.** Formas de vaso, cuencos y cántaros de Joyaczhí.

