

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS CARRERA INGENIERIA QUÍMICA

DETERMINACIÓN DEL PODER CALORÍFICO DE LOS RESIDUOS AGROINDUSTRIALES DE CÁSCARA DE TRIGO Y PAJA DE CEBADA ENRIQUECIDOS CON NANOPARTÍCULAS DE CELULOSA COMO UNA ALTERNATIVA DE ENERGÍA.

Trabajo de Integración Curricular

Tipo: Proyecto de Investigación

Presentado para optar al grado académico de:

INGENIERA QUÍMICA

AUTORA: JOHANA NATHALY HUARACA SAGÑAY **DIRECTOR:** Dr. ROBERT ALCIDES CAZAR RAMÍREZ MSc.

Riobamba-Ecuador

2022

©2022, Johana Nathaly Huaraca Sagñay

Se autoriza la reproducción total o parcial con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento, siempre y cuando se reconozca el Derecho del autor.

Yo, JOHANA NATHALY HUARACA SAGÑAY declaro que el presente Trabajo de Integración Curricular es de mi autoría y los resultados del mismo son auténticos. Los textos en el documento que provienen de otras fuentes están debidamente citados y referenciados.

Como autora asumo la responsabilidad legal y académica de los contenidos de este Trabajo de Integración Curricular, el patrimonio intelectual pertenece a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

Riobamba, 08 de diciembre de 2022

Johana Nathaly Huaraca Sagñay

060560850-4

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS CARRERA INGENIERÍA QUÍMICA

El Tribunal del Trabajo de Integración Curricular certifica que: el Trabajo de Integración Curricular: Tipo: Proyecto de Investigación, **DETERMINACIÓN DEL PODER CALORÍFICO DE LOS RESIDUOS AGROINDUSTRIALES DE CÁSCARA DE TRIGO Y PAJA DE CEBADA ENRIQUECIDOS CON NANOPARTÍCULAS DE CELULOSA COMO UNA ALTERNATIVA DE ENERGÍA**, realizado por la señorita **JOHANA NATHALY HUARACA SAGÑAY**, ha sido minuciosamente revisado por los Miembros del Tribunal del Trabajo de Integración Curricular, el mismo que cumple con los requisitos científicos, técnicos, legales, en tal virtud el Tribunal autoriza su presentación.

	FIRMA	FECHA
Ing. Adrián Alejandro Rodríguez Pinos MGs. PRESIDENTE DEL TRIBUNAL	(Auth)	2022-12-08
Dr. Robert Alcides Cazar Ramírez MSc. DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	Del Co	2022-12-08
Ing. Mabel Mariela Parada Rivera MGs. ASESOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	(May Colle	2022-12-08

DEDICATORIA

El presente trabajo de titulación hecho con mucho esfuerzo lo dedico con cariño y amor a mis padres Milton, Carmen y a mis hermanos (Ronys y Maykel) ya que ellos han sido el pilar fundamental en mi vida, estuvieron a mi lado incondicionalmente brindándome todo su apoyo y consejos para hacer de mí una mejor persona. A mis tíos quienes con sus palabras de aliento y enseñanzas me han brindado su respaldo para seguir adelante con este sueño tan anhelado.

Johana

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por haber permitido culminar este sueño tan anhelado, al Dr. Robert Cazar, a la Ing. Mabel Parada y al grupo de investigación GIMA por su confianza al permitirme ser parte de este proyecto de investigación y ser mis guías para el desarrollo y culminación del mismo. A la Ing. Georgina Olalla por haber permitido utilizar su laboratorio en todo momento. También agradezco a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH) por haber permitido terminar mis estudios de tercer nivel. Y por último quiero agradecer de todo corazón a mis amigos Valeria, Tamya, David, Amarilis, y Pamela por estos años de amistad y estar siempre ahí en las buenas y en las malas compartiendo las experiencias más grandes y maravillosas de la vida.

Johana

ÍNDICE DE CONTENIDO

INDIC	E DE TABLAS	X1
ÍNDIC	E DE FIGURAS	tiii
ÍNDIC	ZE DE GRÁFICOSxi	VV
ÍNDIC	CE DE ECUACIONES	ΧV
ÍNDIC	CE DE ANEXOS	ιvi
RESU	MENx	vii
ABSTI	RACTxv	/iii
INTRO	ODUCCIÓN	. 1
CAPÍT	TULO I	
1.	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	2
1.1.	Planteamiento del problema	. 2
1.2.	Limitaciones y delimitaciones	. 2
1.2.1.	Limitaciones de estudio	. 2
1.2.2.	Delimitaciones	. 3
1.3.	Problema general de la investigación	. 3
1.4.	Problemas específicos de la investigación	. 3
1.5.	Objetivos	. 3
1.5.1.	Objetivo general	. 3
1.5.2.	Objetivos específicos	. 3
1.6.	Justificación	. 4
1.6.1.	Justificación teórica	. 4
1.6.2.	Justificación metodológica	. 4
1.6.3.	Justificación práctica	. 4
1.7.	Hipótesis	. 5
1.7.1.	Hipótesis nula	. 5
1.7.2.	Hipótesis alternativa	. 5
CAPÍT	TULO II	
2.	MARCO TEÓRICO	. 6
2.1	Antecedentes de investigación	6

2.2.	Referencias teóricas	7
2.2.1.	Biomasa	7
2.2.2.	Clasificación de biomasa	7
2.2.3.	Tipo de biomasa	8
2.2.3.1.	Según su origen	8
2.2.3.2.	Según su estado	9
2.2.3.3.	Según su composición	9
2.2.4.	Combustión de biomasa	10
2.2.5.	Propiedades físicas de una biomasa	11
2.2.6.	Propiedades químicas de una biomasa	11
2.2.7.	Propiedades térmicas	12
2.2.8.	Propiedades minerales	12
2.2.9.	Nanopartículas de celulosa	13
2.2.10.	Biocombustibles sólidos	13
CAPÍTI	J LO III	
3.	MARCO METODOLÓGICO	14
3.1.	Enfoque de investigación	14
3.2.	Nivel de investigación	14
3.2.1.	Investigación exploratoria	14
3.2.2.	Investigación descriptiva	14
3.3.	Diseño de investigación	15
3.3.1.	Según la manipulación o no de la variable independiente	15
3.3.2.	Según las intervenciones en el trabajo de campo	16
3.4.	Tipo de estudio	16
3.5.	Población y planificación, selección y cálculo del tamaño de la muestra	16
3.5.1.	Población de estudio	16
3.5.2.	Selección de una muestra	16
3.5.3.	Cálculo de tamaño de muestra	17
3.6.	Métodos, técnicas e instrumentos de investigación	17
3.6.1.	Análisis proximal	17
3.6.1.1.	Determinación de humedad: Método de Desecación en Estufa de Aire Caliente	17
3.6.1.2.	Determinación de ceniza: Método de incineración en mufla	18
3.6.2.	Determinación de carbono y nitrógeno de la materia prima (cáscara de trigo y	paja
	do cobada	10

3.0.3.	Obiencion de la biomasa (cascara de trigo y paja de cebada)	20
3.6.4.	Proceso para la obtención de nanopartículas de celulosa	20
3.6.5.	Calibración de la bomba calorimétrica (GDY-1 A Oxygen Bomb Calorimeter)	21
3.6.6.	Determinación del poder calorífico de la biomasa combinada con nanopartícula	ıs de
	celulosa	22
3.6.7.	Elaboración de briquetas	23
CAPÍT	ULO IV	
4.	MARCO DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	24
4.1.	Cálculos	24
4.1.1.	Determinación de humedad de los residuos agroindustriales	24
4.1.1.1.	Cáscara de trigo	24
4.1.1.2.	Paja de cebada	25
4.1.2.	Determinación de ceniza de los residuos agroindustriales	25
4.1.2.1.	Cáscara de trigo	25
4.1.2.2.	Paja de cebada	26
4.1.3.	Determinación de la capacidad calorífica de la bomba	27
4.1.4.	Determinación del poder calorífico de las biomasas de cáscara de trigo y paje	a de
	cebada	28
4.1.4.1.	Mezcla 1	28
4.1.4.2.	Mezcla 2	29
4.1.4.3.	Mezcla 3	30
4.1.4.4.	Determinación del poder calorífico de la biomasa (muestra 2) combinadas	con
	nanopartículas de celulosa	31
4.2.	Resultados	35
4.2.1.	Análisis proximal	35
4.2.1.1.	Humedad: Método de Desecación en Estufa de Aire Caliente de la cáscara de tri	go y
	paja de cebada	35
4.2.1.2.	Ceniza: Método de incineración	35
4.2.2.	Análisis elemental	36
4.2.3.	Características de las nanopartículas de celulosa mediante un microscopio SEM	. 36
4.2.4.	Poder calorífico de la biomasa (cáscara de trigo y paja de cebada)	37
4.2.4.1.	Cáscara de trigo y paja de cebada	37
4.2.4.2.	Biomasas y nanopartículas de celulosa	38
4.3.	Características de las briquetas de biomasa	40

4.4.	Prueba de hipótesis	41
4.5.	Discusión de resultados	41
CONC	CLUSIONES	43
RECO	OMENDACIONES	44
BIBL	JOGRAFÍA	
ANEX	XOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1-2:	Clasificación de biomasas	7
Tabla 2-2:	Tipo de biomasas según su composición	9
Tabla 3-2:	Dimensiones de nanopartículas de celulosa	3
Tabla 1-3:	Determinación de humedad	8
Tabla 2-3:	Determinación de ceniza de la cáscara de trigo y paja de cebada	9
Tabla 3-3:	Obtención de la biomasa	0
Tabla 4-3:	Calibración de la bomba GDY-1 A Oxygen Bomb Calorimeter	1
Tabla 5-3:	Determinación de poder calorífico de la biomasa con nanopartículas de celulos	a
	2	2
Tabla 6-3:	Elaboración de las briquetas	3
Tabla 1-4:	Variación de la temperatura del equipo GDY-1 A Oxygen Bomb Calorimeter 2	7
Tabla 2-4:	Variación de la temperatura 50% de cáscara de trigo y 50% de paja de cebada. 2	8
Tabla 3-4:	Variación de la temperatura 25% de cáscara de trigo y 75% de paja de cebada. 2	9
Tabla 4-4:	Variación de la temperatura 75% de cáscara de trigo y 25% de paja de cebada. 3	0
Tabla 5-4:	Variación de la temperatura 95 % mezcla 2 y 5% de manopartículas de celulosa3	1
Tabla 6-4:	Variación de la temperatura 90 % mezcla 2 y 10% de nanopartículas de celulos	a
	3	2
Tabla 7-4:	Variación de la temperatura 80 % mezcla 2 y 20% de nanopartículas de celulos	a
	3	3
Tabla 8-4:	Variación de la temperatura 50 % mezcla 2 y 50% de nanopartículas de celulos	a
		4
Tabla 9-4:	Humedad de los residuos agroindustriales	5
Tabla 10-4:	% de ceniza	5
Tabla 11-4:	Resultado de análisis elemental de los residuos agroindustriales	6
Tabla 12-4:	Resultados del poder calorífico de la biomasa 1	7
Tabla 13-4:	Resultados del poder calorífico de la biomasa 2	7
Tabla 14-4:	Resultados del poder calorífico de la biomasa 3	7
Tabla 15-4:	Resultados del poder calorífico de la biomasa 2 con 5% de nanopartículas 3	8
Tabla 16-4:	Resultados del poder calorífico de la biomasa 2 con 10% nanopartículas 3	8
Tabla 17-4:	Resultados del poder calorífico de la biomasa 2 con 20 % de nanopartículas 3	9
Tabla 18-4:	Resultados del poder calorífico de la biomasa 2 con 50 % de nanopartículas 3	9
Tabla 19-4:	Composición optima de las briquetas	0
Tabla 20-4:	Características físicas de las briquetas	0

Гabla 21-4:	Prueba t para dos muestras (biomasas y biomasas con nanopartículas de celulo	sa
	suponiendo varianzas iguales	41

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1-2: Ruta de combustión de una partícula de biomasa	. 10
Figura 2-2: Reacción de combustión de la biomasa	. 11

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1-3:	Diagrama de flujo de la caracterización de la biomasa	. 15
Gráfico 2-3:	Selección de la muestra de los residuos	. 17
Gráfico 1-4:	Espectro FT-IR de la muestra (Nanopartículas de celulosa)	. 36
Gráfico 2-4:	Diagrama de barras del poder calorífico de las biomasas	. 38
Gráfico 3-4:	Diagrama de barras del poder calorífico de las biomasas y nanopartículas	de
	celulosa	. 39

ÍNDICE DE ECUACIONES

Ecuación 1-3:	Porcentaje de sustancia seca en masa	18
Ecuación 2-3:	Porcentaje de humedad	18
Ecuación 3-3:	Porcentaje de Ceniza	19
Ecuación 4-3:	Determinación de la capacidad calorífica de la bomba	21
Ecuación 5-3:	Poder calorífico de la muestra	22

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO A: HUMEDAD Y CENIZA DE LOS RESIDUOS AGROINDUSTRIALES

ANEXO B: PREPARACIÓN DE LA MUESTRA

ANEXO C: DETERMINACIÓN DEL PODER CALORÍFICO

ANEXO D: PREPARACIÓN DE LA MUESTRA PARA ELABORACIÓN DE BRIQUETAS

ANEXO E: PROCESO DE ELABORACIÓN DE BRIQUETAS

ANEXO F: ANÁLISIS DE CARBONO Y NITRÓGENO

ANEXO G: NANOPARTÍCULAS DE CELULOSA

RESUMEN

El siguiente Trabajo de Integración Curricular tuvo como objetivo determinar el poder calorífico de cáscara de trigo y paja de cebada enriquecidas con nanopartículas de celulosa en los laboratorios de la Facultad de Ciencias para emplearlos como una fuente alternativa de energía. Para el análisis de los residuos se utilizó el análisis elemental donde se realizó pruebas de cantidad de carbono y nitrógeno, tales pruebas se desarrollaron en los laboratorios del grupo de investigación GAIBAQ. Para el análisis proximal se efectuó pruebas de humedad por el método de desecación en estufa de aire caliente y de ceniza se utilizó el método de incineración en mufla, cabe recalcar que estos análisis se hicieron por duplicado y para la elaboración de las briquetas se utilizó una briquetadora manual. A continuación de estas pruebas se realizó las respectivas mezclas (50% de cáscara de trigo y 50% de cáscara de cebada; 25 % de cáscara de trigo y 75% de cáscara de cebada y 75 % de cáscara de trigo y 25% de cáscara de cebada) y se determinó mediante una bomba calorimétrica su poder calorífico. Como resultado se obtuvo que la mezcla número 2 posee un alto poder calorífico (40355.40 J/g) y a partir de esta mezcla se preparó cuatro combinaciones de 5%, 10%, 20% y 50% de nanopartículas de celulosa. Para el análisis de resultados se utilizó un método estadístico que demostró que la hipótesis planteada se niega ya que no hubo ningún aumento de poder calorífico. Se concluyó que los resultados que se obtuvo de las combinaciones de la mezcla 2 y las nanoparticulas no son efectivas ya que su poder calorífico disminuyó drásticamente a comparación con el poder calorífico inicial. Se recomiendo que los residuos agroindustriales estén con un porcentaje de humedad menor al 5 % para obtener buenos resultados.

Palabras clave: <RESIDUOS AGROINDUSTRIALES>, <BIOMASA>, <BRIQUETAS>, <BIOCOMBUSTIBLE>, <PODER CALORÍFICO>.
0202-DBRA-UPT-2023



ABSTRACT

The following Curricular Integration Work had the objective of determining the calorific value of

wheat husk and barley straw enriched with cellulose nanoparticles in the laboratories of the

Faculty of Sciences to use them as an alternative source of energy. For the analysis of the residues,

the elemental analysis was extracted where carbon and nitrogen quantity tests were carried out in

the laboratories of the GAIBAQ research group. For the proximal analysis, humidity tests were

conducted by the hot air drying method and for ash, the muffle incineration method was used; it

should be emphasized that these analyses were performed in duplicate and a manual briquetting

machine was used to make the briquettes. Following these tests, the respective mixtures were

made (50% wheat husk and 50% barley husk; 25% wheat husk and 75% barley husk and 75%

wheat husk and 25% barley husk) and their calorific value was prolonged by means of a

calorimetric pump. As a result, it was obtained that mixture number 2 has a high calorific value

(40355.40 J/g) and from this mixture four combinations of 5%, 10%, 20% and 50% of cellulose

nanoparticles are prepared. For the analysis of the results a statistical method was used, which

showed that the hypothesis is negated since there was no increase in calorific value. It was

concluded that the results of the combinations of mixture 2 and the nanoparticles are not effective

since their calorific value was drastically decreased as compared to the initial calorific value. It is

recommended that the agro-industrial residues had a humidity percentage lower than 5 % to obtain

good results.

Key words: <AGROINDUSTRIAL WASTE>, <BIOMASS>, <BRIQUETTES>, <BIOFUEL>,

<CALORIFIC POWER>.

Abg. Ana Gabriela Reinoso, Mgs

A6abie S

Ced:1103696132

xviii

INTRODUCCIÓN

En Ecuador la principal actividad de explotación económica es la agricultura ya que ésta ha sido una base de la oferta exportable del país por más de dos siglos. En los últimos años esta actividad ha representado un lugar importante en las industrias de bebidas y alimentos teniendo así un crecimiento del 4.3 %, siendo para el PIB el 39% de la manufactura no petrolera.

A pesar de esta contribución económica existe otra realidad que preocupa al medio ambiente y éstos son los residuos agroindustriales generados por las industrias. Estos residuos agroindustriales son materiales producidos a partir del consumo directo o procesamiento de un producto, sin utilidad posterior. Se estima que el 80% de estos residuos son quemados inapropiadamente, el 15 % sirven como una fuente de alimento para animales, el 4.5 % son reincorporados al suelo sin ninguna descomposición previa y solo el 0.5% de estos son utilizados en industrias de papelería o aglomerados, pero estos residuos agroindustriales contienen un alto potencial que pueden ser aprovechados para la elaboración de innovadores productos (Vargas y Pérez, 2018, pp.59-72).

Con el objetivo de encontrar nuevas alternativas de combatir el calentamiento global se ha explorado diversas alternativas para reemplazar el uso de combustibles fósiles como por ejemplo las biomasas (desechos agrícolas, biomasa forestal) debido a que éstas presentan varias ventajas como la emisión neutral de carbono, fácil combustión o contenido de celulosa por ello su uso se ha incrementado.

En el país una biomasa residual que procede de la actividad agrícola se considera un recurso que se puede utilizar como biocombustible y otros diferentes subproductos, su poder calorífico se podría considerar un ingreso adicional para los agricultores pues al comercializar la cosecha alimentaria también se pueden incluir a los residuos como una fuente de energía o como materia prima (Muñoz et al., 2018, pp.156-163).

Bajo este argumento se proyectó utilizar los residuos (cáscara de trigo y paja de cebada) generados a gran escala en Ecuador para combinarlas con nanopartículas de celulosa y determinar si existe un aumento de poder calorífico para luego ser empleados como materia prima en la elaboración de briquetas, sirviendo como una alternativa de solución a la problemática que hoy representan estos residuos para el ambiente.

CAPÍTULO I

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Con el aumento exponencial de la población mundial la industria alimentaria se ha visto obligada a producir grandes cantidades de alimentos dando lugar a inmensas cantidades de residuos que provienen de cosechas agrícolas. Un residuo es aquel material que se genera por la actividad humana el cual no tiene ningún valor económico (De Lucas y Rodríguez, 2012, p.27). Estos residuos agroindustriales comúnmente no tienen un tratamiento adecuado o una reutilización y son desechados o quemados inadecuadamente provocando una alta contaminación ambiental (Cury et al., 2017, pp.122-132).

Ecuador es uno de los países con gran producción agrícola por lo que genera significativas cantidades de residuos, pero poco se ha hecho por buscar una alternativa para aprovecharlos de mejor manera. Estos residuos tienen un gran potencial porque poseen una composición que se puede aprovechar (Palacios et al., 2020, pp.28-33).

Por esto, se ha considerado la posibilidad de emplear los residuos de la cáscara de trigo y paja de cebada enriquecidos con nano partículas de celulosa para caracterizarlos y evaluarlos como una fuente alternativa de energía (bioenergía) por medio de la determinación de su poder calorífico.

Este proyecto forma parte de la actividad del Grupo de Investigación en Materiales Avanzados (GIMA) de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH).

1.2. Limitaciones y delimitaciones

1.2.1. Limitaciones de estudio

- La cáscara de trigo y paja de cebada al ser residuos que se dan por temporada se debe considerar el tiempo de cosecha de trigo y cebada y obtener lo suficiente de materia para sus respectivos análisis.
- Para la obtención de las nanopartículas de celulosa de debe seleccionar el tipo de síntesis que se va a realizar ya que el rendimiento requerido debe ser alto.

1.2.2. Delimitaciones

La cáscara de trigo y paja de cebada al ser desechos que se producen en gran cantidad su aprovechamiento se enfoca en utilizarlos como materia prima para la elaboración de briquetas y convertirse en una nueva alternativa de energía.

1.3. Problema general de la investigación

¿Con la combinación de las nano partículas de celulosa y residuos agroindustriales como la cáscara de trigo y paja de cebada se podrá aumentar el poder calorífico de este material?

1.4. Problemas específicos de la investigación

- ¿Con la caracterización del análisis proximal en los residuos agroindustriales se podrá determinar si son fuentes adecuadas para la combinación con nanopartículas de celulosa?
- ¿Con la combinación de biomasa y nanopartículas de celulosa se podrá fabricar briquetas con alto poder calorífico?
- ¿Se podrá determinar si los residuos agroindustriales enriquecidos con nanopartículas de celulosa constituyen una nueva fuente de energía?

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar el poder calorífico de la cáscara de trigo y paja de cebada enriquecida con nanopartículas de celulosa en los laboratorios de la Facultad de Ciencias para emplearlos como una fuente alternativa de energía.

1.5.2. Objetivos específicos

- Caracterizar los residuos agroindustriales (cáscara de trigo y paja de cebada) por medio de un análisis proximal y análisis químico
- Obtener las nanopartículas celulosa para combinarlas con biomasa de cáscara de trigo y paja de cebada.
- Elaborar briquetas de biomasa de cáscara de trigo y paja de cebada con más alto poder calorífico.

1.6. Justificación

1.6.1. Justificación teórica

Actualmente la agricultura es una de las áreas que más residuos genera a nivel industrial, al no tener un amplio conocimiento de su aprovechamiento estos residuos son amontonados o eliminados de una forma inadecuada provocando contaminación al ambiente y obstaculizando otras operaciones de cultivo.

El poder calorífico que genera una biomasa se suele medir en términos del contenido energético. En los combustibles el poder calorífico es la cantidad de calorías que produce por la combustión de una unidad de masa de cada elemento, éste suele variar de acuerdo al nivel de humedad ya que cuando se tiene mayor cantidad de humedad el poder calorífico será menor, en el caso de las biomasas es esencial que el contenido de humedad sea inferior al 30% ya que un elevado porcentaje de humedad reduce la eficiencia de la combustión (Biomass, 2002).

Por ello el presente proyecto de investigación va dirigido a la utilización de biomasas enriquecidos con nano partículas de celulosa para evidenciar o no el aumento del poder calorífico.

1.6.2. Justificación metodológica

Para esta investigación se necesitará utilizar la bomba calorimétrica puesto que es un equipo que nos permite determinar el poder calorífico de muestras combustibles tanto sólidas como líquidas. Para determinar la energía por medio de la bomba calorimétrica se ejecuta una combustión de la muestra por medio de una ignición del conducto eléctrico que está conectado a una bomba con O₂. Este equipo es útil para la medición de calor a nivel de un laboratorio ya que facilita la realización de dichas pruebas permitiendo saber una eventual pérdida o ganancia de calor.

1.6.3. Justificación práctica

Debido al bajo costo y elevada disponibilidad que tiene los residuos agroindustriales (cáscara de trigo y paja de cebada), algunas investigaciones se han enfocado en desarrollar nuevas alternativas tecnológicas para utilizar este tipo de residuos como materia prima para la producción de biocombustibles, productos químicos, pulpas, etc.

Lo que se persigue en esta investigación al determinar el poder calorífico de residuos agroindustriales (cáscara de trigo y paja de cebada) enriquecidos con nanopartículas de celulosa para valorar su potencial como materia prima para la elaboración de productos tales como briquetas que son biocombustibles 100% ecológicos que no producen ceniza y pueden ser utilizadas en diferentes áreas como chimeneas, estufas, hornos calderas, etc.

1.7. Hipótesis

1.7.1. Hipótesis nula

Con la combinación de residuos agroindustriales (cáscara de trigo y paja de cebada) y nanopartículas de celulosa si se podrá aumentar el poder calorífico para considerarla como nueva fuente de energía.

1.7.2. Hipótesis alternativa

Con la combinación de residuos agroindustriales (cáscara de trigo y paja de cebada) y nanopartículas de celulosa no se podrá aumentar el poder calorífico para considerarla como nueva fuente de energía.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de investigación

Con el aumento de la demanda de energía diversos estudios han promovido nuevas alternativas energéticas ya que las principales fuentes generadoras son de carácter no renovable y su combustión es un problema de contaminación ambiental. La Agencia Internacional de Energía (IEA) menciona que en 1973 los combustibles fósiles fueron las fuentes de energía primaria y a finales del siglo XX se promueve como una nueva alternativa de energía a la biomasa puesto que en la actualidad esta es una de las fuentes de energía con mayor interés debido a que contiene recursos renovables como mitigador de emisión de GEI (Paredes, 2015, pp.709-716). Es decir que el dióxido de carbono (CO₂) liberado por la combustión de las biomasas no incrementa la cantidad de este gas en el planeta ya que esta va a ser igual a la adquiere la planta en su desarrollo.

La biomasa contiene una diversidad de materiales de diversos orígenes que contienen características diferentes. Las biomasas residuales que provienen del área agrícola en Ecuador son aprovechadas como fuentes de biocombustibles y subproductos. Sin embargo, hasta el momento estos residuos no han sido aprovechados debidamente ya que presenta una variedad de dificultades técnicas siendo una de ellas la falta de información de cómo ser utilizada para su transformación. Los residuos agrícolas podrían convertirse para los agricultores un alto ingreso adicional que por el lado comercial (cosecha alimentaria) (De Lucas y Rodríguez, 2012, p.27).

En Ecuador los principales cultivos de cereales es el trigo junto con la cebada, el consumo del trigo a nivel nacional es de 45 000 Tm/año, la cebada al ser el quinto cereal más importante a nivel nacional solo tiene una producción de 24 000 t/año donde las grandes industrias cerveceras utilizan 8% del componente del grano y el 92% es un residuo. El trastajo de la cebada o paja tiene una excelente persistencia en el campo después de la cosecha del grano, el rastrojo contiene 34.8% de celulosa, 25.8/ de hemicelulosa y 16.7% de lignina el cual no se degrada con facilidad por lo cual permanece un gran tiempo en el capo después de su cosecha siendo esta una gran problemática para los agricultores (Curto et al., 2017, p.14).

El trigo y la cebada producen miles de residuos agrícolas orgánicos que no son aprovechados adecuadamente debido a que no existe suficiente recursos económicos y tecnológicos para poderlos convertirlos en energía de calidad.

2.2. Referencias teóricas

2.2.1. Biomasa

Según la Unión Europea, la biomasa es una fracción biodegradable principalmente de desechos y residuos de carácter agricultura donde están incluidos las sustancias tanto animal como vegetal (Cérda, 2012, pp.117-140). Un aspecto importante que se debe tener en cuenta es que la concentración de cada componente va a variar debido a diferentes factores como: tipo de tejido, especie, fase de crecimiento y las condiciones de cultivo. (Núñez, 2012, pp.142-156)

2.2.2. Clasificación de biomasa

Las biomasas se clasifican dependiendo su diversidad biológica orígenes u fuentes, en relación con las fuentes pueden ser divididas como vírgenes y residuos como se ilustra en la tabla 1-2.

Tabla 1-2: Clasificación de biomasas

Virgen	Biomasa Terrestre	Biomasa forestal Pastos o hiervas Cultivos energéticos Cosechas de cultivos
-	Biomasa Acuática	Algas Plantas marinas
Residuos	Residuos sólidos u Residuos Urbanos Aguas residua Gases	
	Residuos sólidos agrícolas	Residuos de cosecha Abono y residuos de ganadería
	Residuos forestales	Corteza, hojas, ramas
	Residuos industriales	Madera de demolición, aserrín Aceite y grasa

Fuente: Curto et al., 2017, p. 14.

Realizado por: Huaraca, Johana, 2022.

2.2.3. Tipo de biomasa

2.2.3.1. Según su origen

Natural

Este tipo de biomasa se forma de manera espontánea en la naturaleza, específicamente en lugares

donde no exista o haya sufrido intervenciones humanas, su explotación no es atractiva por razones

de su economía debido a que la gestión de la adquisición y transporte de la materia al lugar de

utilización no son rentables.

Residual

Son biomasas que proceden de residuos que son generados por el desarrollo de actividades

humanas estos residuos se pueden clasificar en secos y húmedos, solidos o húmedos.

Residuos de actividades agrícolas, forestales y de jardinería: son las pajas de cereales,

excedentes agrícolas, zuros de maíz, etc.

Residuos de industrias agrícolas y forestales: Son los que provienen de la fabricación de aceite

de oliva, industria vinícola y alcoholera.

Residuos ganaderos: Son los denominados purines.

Residuos agroindustriales: Son generados mediante cualquier proceso productivo y no son de

utilidad posterior para la cadena de producción teniendo así a los residuos de las industrias lácteas,

papeleras, almazaras, etc.

Cultivos energéticos

Son cultivos con fines no alimenticios que su prioridad es producir energía, los residuos agro-

energéticos suelen ser especies caracterizadas por su robustez con el fin de abaratar los costos de

cultivo.

8

2.2.3.2. Según su estado

Biomasa Sólida

Son las más conocidas debido a que en su grupo engloba la madera que se obtienen de tratamientos silvícolas forestales, residuos de las industrias que laboran con cualquier tipo de biomasa y residuos obtenidos en las podas.

• Biomasa líquida

En este grupo se encuentra los residuos ganaderos, residuos de industrias biodegradables.

• Biomasa gaseosa

Aquí podemos encontrar el metano o biogás que se obtienen a partir de residuos de animales, agroalimenticios, vertederos y escombreras.

2.2.3.3. Según su composición

En la tabla 2-2 se puede observar la clasificación de la biomasa según su composición.

Tabla 2-2: Tipo de biomasas según su composición

TIPO	SUSTANCIA BIOORGÁNICA		EJEMPLO
		LIPIDOS	
Oleaginosas			Semillas de girasol, soja, maíz, lino, almendro
	HIDE	RATOS DE CARBONO	
	Monosacáridos	Glucosa	Pulpa de fruta
Alcoholígena	Monosacaridos	Fructuosa	Pulpa de fruta
	Disacáridos	Sacarosa	Caña de azúcar, sorgo dulce, remolacha.
Amilácea/Inulínica	ea/Inulínica Polisacáridos	Insulina	Tubérculo de patata y rizomas de dalia, achicoria
		Almidón	Granos de cereal, Tubérculo de patata
Lignopolylógica	ica Polisacáridos	Hemicelulosa	Maderas en general
Lignocelulósica		Celulosa	Residuos lignocelulósicos

Fuente: (De Lucas y Rodríguez, 2012, p.27).

Realizado por: Huaraca, Johana, 2022.

2.2.4. Combustión de biomasa

En la combustión de biomasa intervienen varios aspectos que afectan directamente su eficiencia y su utilidad. Al tratarse de un combustible sólido, la biomasa sigue la misma rutina de combustión del carbono. (Álvaro, 2013, pp. 156-163).

La primera etapa de combustión de la biomasa consiste en el secado donde el contenido de humedad es evaporado como se puede observar en la figura 1-2.

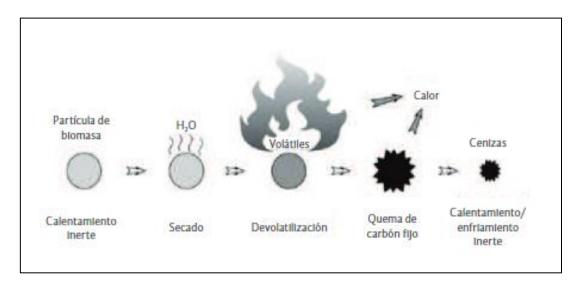


Figura 1-2: Ruta de combustión de una partícula de biomasa

Fuente: Barrera et al., 2018, pp. 24-44.

La volatilización es el proceso en el cual se libera una cantidad de productos gaseoso mediante la composición del combustible. En la desvolatilización el carbono es quemado el cual provoca la liberación del calor hasta que quede en ceniza, esta ceniza está compuesta por minerales que se encontraban en la biomasa. (Zapien, 2019, pp. 29-34)

En el proceso de la combustión de la biomasa se involucran una serie de reacciones químicas donde el carbono es oxidado a dióxido de carbono y el hidrogeno es oxidado a agua.

En la figura 2-2 se puede observar la reacción de una biomasa teniendo en cuenta únicamente los contenidos iniciales de carbono, hidrogeno, oxígeno y nitrógeno.

 $CH_{1.44}O_{0.66}(\lambda \ 1.03)O_23.76N_2 \rightarrow (C, CO, H_2, CO_2, C_mH_n, etc.)$ $\rightarrow CO_2, 0.72 \ H_2O, (\lambda - 1)O_2, \lambda \ 3.87 \ N_2 - 439 \ kJ/kmol$

Figura 2-2: Reacción de combustión de la biomasa

Fuente: Barrera et al., 2018, pp.24-44.

2.2.5. Propiedades físicas de una biomasa

La densidad energética es una variable de mayor importancia en una biomasa ya que expresa la

cantidad de energía contenida en una unidad de volumen esta se calcula a partir de la densidad de

bulbo y el poder calorífico de la biomasa. La densidad energética interviene en la planeación de

los volúmenes de almacenamiento y además en el control en el suministro del combustible hacia

una caldera.

2.2.6. Propiedades químicas de una biomasa

Las propiedades químicas de una biomasa están centradas en estudiar la caracterización del

combustible y los subproductos de la combustión. Para determinar la cantidad de biomasa se debe

seguir los siguientes parámetros.

Análisis último

En un combustible el analiza último es el registro del porcentaje en peso de los elementos que lo

componen en pocas palabras es un desglose de los componentes del combustible, el carbono,

hidrogeno, oxigeno, nitrógeno y azufre son proporcionados en el análisis último.

• Análisis próximo

El análisis proximal determina el porcentaje de materia volátil, carbono fijo y ceniza de una

biomasa. La materia volátil es la proporción de combustible que es gasificada por acción pirolítica

la cual es responsable de las flamas de la combustión. El carbón fijo es la porción del combustible

que no se ha pirolizado el cual es quemado en forma sólida.

Contenido de humedad

La humedad varía dependiendo del tipo de biomasa, en ocasiones la biomasa es secada con el

propósito de aumentar la eficiencia de la combustión. Si la humedad incrementa reduce la máxima

temperatura de combustión e incrementa el tiempo de residencia en la cámara de combustión lo

11

que reduce el espacio para las proyecciones las emisiones que resultan de una combustión incompleta.

2.2.7. Propiedades térmicas

Estas propiedades son parámetros que estudian el aprovechamiento del calor liberado por la combustión.

• Calor específico

Es la energía que se necesita para elevar en un grado la temperatura por unidad de masa. El calor especifico es importante ya que permite cuantificar la energía requerida para alcanzar el punto de ignición de la biomasa (Cengel y Boles, 2011 b: pp.178-179).

Emisividad

Esta propiedad representa la radiación emitida por una superficie a una temperatura dada y además la radiación emitida por un cuerpo negro a la misma temperatura (Cengel y Chajar, 2011 a: pp.700-701).

2.2.8. Propiedades minerales

Este tipo de propiedades hacen referencia al contenido de cenizas y materiales inorgánicos que posee la biomasa, el contenido de cenizas en las biomasas varía en un rango desde 0.5 % b, s hasta 12 % b.s.

Cenizas

La ceniza está compuesta por SiO2 y CaO y en proporciones menores de Mg, Al, K y P. En el proceso de la combustión las cenizas sufren diversos cambios químicos y físicos, estas cenizas tiene un espectro de tamaños, formas y composiciones, las características mencionadas anteriormente dependen de muchos factores, esencialmente de la morfología y combustión química del combustible (Barrera et al., 2018, pp. 24-44).

El contenido de cenizas altera el poder calorífico de una biomasa y causa problemas por escorificación, algunas biomasas de tipo agroindustriales pueden trazas con altos contenidos de cenizas también cloruros y compuestos con potasio lo que puede provocar altos niveles de corrosión.

Compuestos inorgánicos

Con la combustión de biomasas va a existir diferentes tipos de contaminantes que son liberados, teniendo así los contaminantes inquemados como monóxido de carbono, hidrocarburos aromáticos policíclicos, compuestos orgánicos volátiles, carbón, hidrogeno, NO_x , y partículas inorgánicas que son formadas a partir del N, K, CL, Ca, Na, Mg, S y P (Barrera et al., 2018, pp. 24-44).

2.2.9. Nanopartículas de celulosa

Las nanopartículas de celulosa son consideradas como materiales que tiene una diversidad de aplicaciones industriales como ejemplo se los suele utilizar en plásticos estructurales, revestimiento inteligente, en la producción de productos farmacéuticos, materiales para captación de energía solar en productos cosméticos, etc. Existen dos familias de partículas de celulosa de tamaño manométricas (nanocristales de celulosa y celulosa microfibriladas). En la tabla 3-2 se puede observar los parámetros de dimensión de las nanopartículas de celulosa.

Tabla 3-2: Dimensiones de nanopartículas de celulosa

Tipo de nanopartículas	Sinónimos	Diámetro (nm)	Longitud (nm)	L/d
Celulosa naocristalina	Nanocristales de celulosa, Nanowhiskers, whiskers, monocristales, microcristales.	5-70	100-250 nm	10-100
Celulosa microfibrilada	Microfibrillas, nanofibrillas, nanofibras, fibrillas.	5-60	>10000	>1000

Fuente: Ponce et al., 2014, pp.897-906. **Realizado por:** Huaraca, Johana, 2022.

2.2.10. Biocombustibles sólidos

Los biocombustibles sólidos son aquellos productos que derivan de las biomasas sólidas y son utilizadas de una forma directa en los procesos de conversión energética. Los biocombustibles importantes son de tipo primario es decir los que provienen de materias lignocelulosas que resultan del sector forestal o agrícola y de industrias de transformación, los materiales como leña, paja, las cortezas, pajas, restos de poda, restos de vis, etc. Son considerados materias típicas para la elaboración de biocombustibles sólidos (De Lucas y Rodríguez, 2012, p.27).

CAPÍTULO III

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Enfoque de investigación

Considerando que las fuentes no renovables de energía como los combustibles fósiles son un problema ambiental a nivel mundial, se ha buscado alternativas para poder reemplazarlos y poder reducir la contaminación que estos generan. El empleo de biomasas en los últimos años se ha convertido en una nueva opción para uso energético ya que presenta beneficios ambientales y son abundante estos se los puede encontrar como desechos comunes, residuos forestales, residuos de la agricultura, etc.

Lo que busca el siguiente proyecto es analizar y evaluará materiales agroindustriales con la combinación de nanomateriales a través de estudios y pruebas de laboratorio para aplicaciones energéticas y medio ambientales que permitan obtener productos como pellets o briquetas para un mejor aprovechamiento energético y posiblemente la disminución de emisiones gaseosas.

3.2. Nivel de investigación

3.2.1. Investigación exploratoria

La presente investigación a realizar es de tipo exploratoria ya que se necesitará efectuar varios análisis a nivel de laboratorio para determinar las propiedades físicas y químicas de la cáscara de trigo y paja de cebada, además al no tener antecedentes sobre la combinación de biomasas y nanopartículas de celulosa es tipo de investigación nos permitirá tener información para saber si es posible el método de combinación para aumenta su poder calorífico y a partir de los resultados más relevantes poder usarlos como aporte para nuevas investigaciones en beneficio del medioambiente.

3.2.2. Investigación descriptiva

Otro tipo de investigación que se caracteriza este trabajo es la descriptiva ya que su metodología se basa en el qué de la investigación, en este trabajo el objetivo de la investigación es comprobar si la combinación de nanopartículas de celulosa y biomasas es una técnica viable para aumentar el poder calorífico, además este tipo de investigación permitirá comparar diversas metodologías

para saber que procedimiento se debe utilizar para determinar la humedad, ceniza, carbono y nitrógeno de la cáscara de trigo y paja de cebada y además que procedimiento es ideal para obtener nanopartículas de celulosa.

3.3. Diseño de investigación

El proyecto es completamente de carácter experimental debido a que para determinar el poder calorífico de residuos agroindustriales (cáscara de trigo y paja de cebada) con la adición de nanopartículas de celulosa se requiere realizar varios ensayos en laboratorios.

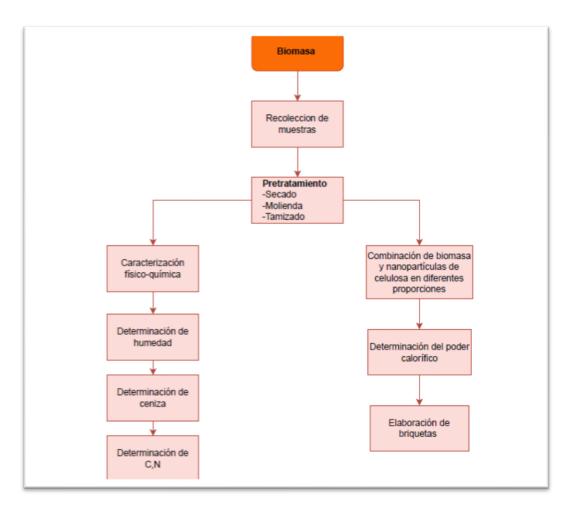


Gráfico 1-3: Diagrama de flujo de la caracterización de la biomasa **Realizado por:** Huaraca, Johana, 2022.

3.3.1. Según la manipulación o no de la variable independiente

El siguiente trabajo investigativo es de tipo experimental donde se encontrarán las siguientes variables.

• Variable independiente

Cantidad de biomasa.

Cantidad de nanopartículas de celulosa.

• Variable dependiente o variable respuesta

Poder calorífico.

3.3.2. Según las intervenciones en el trabajo de campo

Longitudinal

La siguiente investigación a realizar es de campo longitudinal ya que se llevará a cabo un estudio utilizando varias variables a lo largo de un periodo de tiempo y se recopilará datos basados en dichos estudios experimentales.

3.4. Tipo de estudio

El proyecto de investigación trata de un estudio experimental a nivel de laboratorio ya que se realizará varios análisis a los residuos agroindustriales (cáscara de trigo y paja de cebada) y a la biomasa combinada con nanopartículas de celulosa para determinar si existirá un aumento del poder calorífico en esta combinación y si esta es apta para la elaboración de briquetas.

3.5. Población y planificación, selección y cálculo del tamaño de la muestra

3.5.1. Población de estudio

Componentes estructurales del trigo en específico la cáscara y la paja seca de la cebada después de la cosecha.

3.5.2. Selección de una muestra

La selección de muestra de los residuos agroindustriales se realizará mediante el siguiente proceso.



Gráfico 2-3: Selección de la muestra de los residuos

Realizado por: Huaraca, Johana, 2022.

3.5.3. Cálculo de tamaño de muestra

Para los análisis proximales se tomará un valor experimental de 20 g de cáscara de trigo, 20 g de paja de cebada ya que se realizará dos repeticiones para tener mayor certeza de los análisis. Y de igual forma para la fabricación de briquetas se necesitará aproximadamente 50g de la biomasa combinada con nanopartículas.

3.6. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación

3.6.1. Análisis proximal

3.6.1.1. Determinación de humedad: Método de Desecación en Estufa de Aire Caliente

Este procedimiento consiste en eliminar la humedad de la muestra por medio de la acción del aire caliente en circulación en una estufa a temperaturas de 130 ± 3 °C hasta que el peso sea constante, el proceso de secado tiene una duración de aproximadamente de 2 a 3 horas.

Tabla 1-3: Determinación de humedad

Determinación de la humedad			
Materiales y equipos	Materia Prima		
• Cápsula	Cáscara de trigo		
Balanza digital	Paja de cebada		
 Desecador 			
• Estufa			

Procedimiento y cálculos

- 1. Pesar en una balanza digital 1 a 10 g de muestra en una cápsula de porcelana previamente tarada.
- 2. Clocar en la estufa a 130 ± 3 °C por un lapso de 2 a 3 horas hasta el peso sea contante.
- 3. Enfriar en el desecador hasta temperatura ambiente y pesar
- Para la determinación del contenido de humedad es recomendable realizar el procedimiento por duplicado.

Cálculos

$$SS(\%) = \{(m_2 - m)/(m_1 - m)\} * 100$$

Ecuación 1-3: Porcentaje de sustancia seca en masa

Donde

SS= sustancia seca en porcentaje de masa

m= masa de la capsula en g

 m_1 = masa de la capsula con muestra en g

 m_2 = masa de la capsula con la muestra después del calentamiento en g

$$\% HUMEDAD = 100 - \%SS$$

Ecuación 2-3: Porcentaje de humedad

Realizado por: Huaraca, Johana, 2022.

3.6.1.2. Determinación de ceniza: Método de incineración en mufla

Para determinar cenizas se lleva a cabo por medio de incineración seca. Este método consiste en quemar la muestra en una mufla a una temperatura de 550°C±25 °C para destruir la materia orgánica que se combustiona u oxida y forma CO2 y agua quedando las sustancias inorgánicas en forma de ceniza, la incineración se lleva hasta obtener ceniza de color gris. Las cenizas no son las mismas sustancias inorgánicas en el alimento original, debido a la pérdida por volatilización o a las indicaciones químicas entre los constituyentes.

Tabla 2-3: Determinación de ceniza de la cáscara de trigo y paja de cebada

Determinación de ceniza		
Materiales y equipos Materia Prima		
Balanza digital	Cáscara de trigo	
 Crisoles 	Paja de cebada	
• Desecador		
• Estufa		

Procedimiento y cálculos

- 1. Colocar la cápsula con la muestra seca en un mechero que este en una Sorbona, para calcinar hasta que exista ausencia de humos. El crisol debe tener 2 g de muestra previamente tarado.
- Transferir la capsula a la mufla e incinerar a 500°C±550 °C hasta obtener cenizas libres de residuo carbonoso y peso constante esto durara alrededor de 2 a 3 horas.
- 3. Sacar la cápsula y colocar en un desecador hasta que se enfrié para luego pesarlas.
- 4. La determinación de secado se debe hacer por duplicado para obtener un resultado óptimo.

Cálculos

% **Ceniza** =
$$\left\{ \frac{(P_2 - P_1)}{m} \right\} * 100$$

Ecuación 3-3: Porcentaje de Ceniza

En donde:

m = masa de la muestra en g

P₁ = peso del crisol vacío en gramos

 P_2 = peso del crisol con la ceniza en en gramos

Realizado por: Huaraca, Johana, 2022.

3.6.2. Determinación de carbono y nitrógeno de la materia prima (cáscara de trigo y paja de cebada

Para la determinación de carbono y nitrógeno de la cáscara de trigo y paja de cebada se realizará mediante un equipo llamado Dumas en que la muestra a analizar debe estar libres de contaminantes es decir debe tener una humedad del 5% y el tamaño de la muestra debe ser lo más pequeño exactamente como polvo, para que se pueda homogenizar. La cantidad de muestra que se va a utilizar en este proceso es de aproximadamente 0.05 g la cual estará en una lámina inerte.

Una vez obtenida la muestra con los parámetros ya mencionados la capsula se colocará en un porta muestras. Una vez encendida el equipo la muestra se someterá a un proceso de combustión pasando por una trampa física de agua eliminando la mayor cantidad de agua posible y así obtener los resultados requeridos.

3.6.3. Obtención de la biomasa (cáscara de trigo y paja de cebada)

Para obtener la biomasa se procede a realizar una serie de pasos que a continuación mencionaremos.

Tabla 3-3: Obtención de la biomasa

Obtención de la biomasa de cáscara de trigo y paja de cebada				
Materia prima				
Cáscara de trigo				
Paja de cebada				
• Tamices				
1				

Procedimiento

- 1. Con la ayuda de unas bandejas se procede a secar las muestras en un horno a 50 °C durante un día para eliminar el contenido de humedad.
- 2. Una vez que las muestras estén secas y con la ayuda de un triturador se procede a triturar la cáscara de trigo y paja de cebada por separado.
- 3. Al obtener las materias primas trituradas se procede a tamizar para obtener partículas finas.
- 4. Se coloca la materia prima en unos recipientes etiquetados para su posterior uso.
- 5. Una vez obtenido la cáscara de trigo y paja de cebada con las características que se necesitan para su uso se procede a combinarlas en diferentes proporciones obteniendo así las biomasas.

Realizado por: Huaraca, Johana, 2022.

3.6.4. Proceso para la obtención de nanopartículas de celulosa

Para realizar la síntesis de nanopartículas de celulosa no se optó por el método químico debido a que el rendimiento de este era muy poco y costoso por ello se eligió un método mecánico mediante el uso del equipo de GrindControl MM500 nano, el método consiste en producir nanocelulosas con medidas diversas aproximadamente de 10-100 mn de espesor. El equipo trabaja con temperaturas que se encuentran en un rango de gran variedad con opciones de calentamiento además este equipo es utilizado para la molienda en seco con 30 HZ de frecuencia.

3.6.5. Calibración de la bomba calorimétrica (GDY-1 A Oxygen Bomb Calorimeter)

Tabla 4-3: Calibración de la bomba GDY-1 A Oxygen Bomb Calorimeter

Calibración de la bomba calorimétrica

Materiales y equipos

- Agua
- Equipo GDY-1 A Oxygen Bomb Calorimeter
- Pastillas de ácido benzoico

Procedimiento

- Para la calibración de la bomba calorimétrica se debe introducir 2 litros de agua en e1 equipo para poder estabilizarla. El equipo debe estar conectado a una fuente de 110V y se debe espera 15 min para que el equipo se estabilice correctamente. Se procede a encender la máquina y esperar que los comandos del menú principal se enciendan.
- 2. Se debe pesar 0.5 g de ácido benzoico además cortar 9 cm de alambre de ignición del más fino. Se procede a pesar la pastilla preparada y luego se debe colocar en un crisol de metal, el cable de ignición debe atravesar la pastilla procurando que presando no este ni muy dura ni muy blanda para evitar que la sustancia salte al quemarse ya que esto puede provocar que la combustión sea incompleta
- 3. Se introducirá la cabeza en el cuerpo de la bomba calorimétrica, adentrándose las arandelas en el cuerpo de la bomba hasta que estas que queden al mismo nivel con el borde de la tapa el cual evitará que el oxígeno se escape.
- 4. Se abre el cilindro de oxígeno lentamente para que al segundo nanómetro se regule la inyección del oxígeno a la bomba aproximadamente 30 segundos. Posterior se debe cerrar la válvula de salida de gas, pero manteniendo la llave del cilindro abierta para que así se purgue la bomba. Se debe dejar la llave del cilindro de gas abierta hasta que se deje de escuchar el sonido del gas que sale. Se debe proceder a cerrar las llaves del cilindro de gas en el segundo nanómetro una vez finalizada este preso se desconectará la bomba del cilindro del oxígeno y colorar el tapón de la válvula de entrada de gas enseguida primero con dos dedos y luego con llave para asegurarse que el gas no se escape.
- 5. Una vez concluida con los minutos establecidos se debe oprimir el botón de ignición por 5 segundos y tomar la temperatura inicial. Se debe anotar los valores de temperatura cada 30 segundos
- 6. Al terminar los 30 minutos se extrae la cabeza de la bomba y local a un costado del calorímetro. Sin que se apague el agitador se debe continuar anotando la temperatura hasta 2 min después y tomar la temperatura final. Una vez finalizado todo este proceso se permitirá la salida del gas de la combustión abriendo la válvula de salida del gas retirando la tapa de seguridad de la parte superior (cabeza) de la bomba.
- 7. Finalmente se debe examinar el cuerpo de la bomba para observar si se produjo hollín durante el proceso de la combustión. (Zapien, 2019, pp. 29-34)

$$\boldsymbol{E} = \frac{Q_1 * M_1 + 40}{\Delta T}$$

Ecuación 4-3: Determinación de la capacidad calorífica de la bomba

Donde:

 $E = capacidad \ calorífica \ del \ instrumento, \ J/^{\circ}C$

 $\mathbf{Q_1} = \mathrm{valor}$ calorífico del ácido benzoico estándar, $\mathrm{J/g}$.

M₁ = peso del ácido benzoico, g. y 40 = calor adicional (calor del cable de encendido)

3.6.6. Determinación del poder calorífico de la biomasa combinada con nanopartículas de celulosa

Tabla 5-3: Determinación de poder calorífico de la biomasa con nanopartículas de celulosa

Determinación del poder calorífico			
Materiales y equipos Materia Prima			
Bomba calorimétrica Biomasa con nanopartículas de celulosa			
Procedimiento y cálculos			

- Par determinar el poder calorífico en muestras de carácter solido de debe pesar 0.5 a 1 g de la biomasa con nanopartículas de celulosa que previamente deben tener una humedad de 5 % y deben estar triturada y tamizada, luego se las coloca en un crisol de metal
- 2. Se debe cortar 9-10 cm de alambre de ignición (del más fino).
- 3. Con la ayuda de un soporte se coloca la cabeza de la bomba para colocar el cable de ignición en forma de U teniendo mucho cuidado que esta no se sumerja en la muestra ni quede al aire.
- 4. Se introducirá la cabeza en el cuerpo de la bomba calorimétrica, adentrándose las arandelas en el cuerpo de la bomba hasta que estas que queden al mismo nivel con el borde de la tapa el cual evitará que el oxígeno se escape.
- 5. Se abre el cilindro de oxígeno lentamente para que al segundo se regule la inyección del oxígeno a la bomba aproximadamente 30 segundos con una presión de 3 MP. Posterior se debe cerrar la válvula de salida de gas, pero manteniendo la llave del cilindro abierta para que así se purgue la bomba. Se debe dejar la llave del cilindro de gas abierta hasta que se deje de escuchar el sonido del gas que sale.
- 6. Se procede a cerrar las llaves del cilindro de gas, una vez finalizada este preso se desconectará la bomba del cilindro del oxígeno y colorar el tapón de la válvula de entrada de gas enseguida con llave para asegurarse que el gas no se escape.
- 7. Una vez concluida con los minutos establecidos se debe oprimir el botón de ignición por 5 segundos y tomar la temperatura inicial. Se debe anotar los valores de temperatura cada 60 segundos
- 8. Al terminar los 60 minutos se extrae la cabeza de la bomba y se coloca a un costado del calorímetro. Sin que se apague el agitador se debe continuar anotando la temperatura hasta 2 min después y tomar la temperatura final.
- 9. Una vez finalizado todo este proceso se permitirá la salida del gas de la combustión abriendo la válvula de salida del gas retirando la tapa de seguridad de la parte superior (cabeza) de la bomba.
- 10. Finalmente se debe examinar el cuerpo de la bomba para observar si se produjo hollín durante el proceso de la combustión.

$$Q = \frac{E * \Delta T - 40}{G}$$

Ecuación 5-3: Poder calorífico de la muestra

3.6.7. Elaboración de briquetas

Para la fabricación de briquetas de biomasa (cáscara de trigo y paja de cebada) con nanopartículas de celulosa se debe proceder a encontrar los parámetros de presión y temperatura que nos permita obtener resultado de calidad por lo que en el equipo en la primera experimentación se deberá utilizar 3 Bar de presión y 80 °C para un tiempo de 5 minutos y dependiendo del primer resultado si es necesario se trabaja en menor temperatura de 60 °C y aumento de presión a 4 BAR y un tiempo de 10 min.

Tabla 6-3: Elaboración de las briquetas

Elaboración de briquetas				
Materiales y equipos Materia Prima				
Balanza digital	Biomasa (cáscara de trigo y paja de cebada)			
Almidón de yuca				
Briquetadora				
Procedimiento y cálculos				

Procedimiento y cálculos

- 1. Se procede analizar los parámetros de la mezcla (cáscara de trigo y paja de cebada)
- 2. Se debe pesar 0.05 kg de la mezcla de cascarilla de arroz y paja de cebada variando el % de almidón de yuca (50% 30%, 10%)
- Por cada 0.1 de muestra de debe añadir 100 ml de agua, en un recipiente se debe calentar y mezclar la mezcla por alrededor de un minuto
- 4. Se debe colocar la mezcla en un molde para poder comprimirlos en la máquina y formar las briquetas.
- 5. Finalmente se debe retirar el producto final de la briquetadora

CAPÍTULO IV

- 4. MARCO DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS
- 4.1. Cálculos
- 4.1.1. Determinación de humedad de los residuos agroindustriales
- 4.1.1.1. Cáscara de trigo
- Muestra 1

$$SS\% = \left\{ \frac{(m_2 - m)}{(m_1 - m)} \right\} * 100$$

$$SS\% = \left\{ \frac{(80.281 - 77.989)}{(81.072 - 77.989)} \right\} * 100$$

$$SS\% = 74.34\%$$

$$\% Humedad = 100 - SS\%$$

$$\% Humedad = 100 - 74.34$$

Muestra 2

$$SS\% = \left\{ \frac{(m_2 - m)}{(m_1 - m)} \right\} * 100$$

$$\mathbf{SS\%} = \left\{ \frac{(83.519 - 81.287)}{(84.164 - 81.287)} \right\} * 100$$

$$SS\% = 77.58\%$$

$$%$$
Humedad = $100 - SS%$

$$%$$
Humedad = $100 - 77.58$

%Humedad =
$$22.42$$

4.1.1.2. Paja de cebada

• Muestra 1

$$SS\% = \left\{ \frac{(m_2 - m)}{(m_1 - m)} \right\} * 100$$

$$SS\% = \left\{ \frac{(107.635 - 104.475)}{(108.309 - 104.475)} \right\} * 100$$

$$SS\% = 82.42\%$$

$$\% Humedad = 100 - SS\%$$

$$\% Humedad = 100 - 82.42$$

$$\% Humedad = 17.58$$

• Muestra 2

$$SS\% = \left\{ \frac{(m_2 - m)}{(m_1 - m)} \right\} * 100$$

$$SS\% = \left\{ \frac{(101.686 - 98.808)}{(102.276 - 98.808)} \right\} * 100$$

$$SS\% = 82.99\%$$

$$\% Humedad = 100 - SS\%$$

$$\% Humedad = 100 - 82.99$$

$$%$$
 Humedad = 17.01

4.1.2. Determinación de ceniza de los residuos agroindustriales

4.1.2.1. Cáscara de trigo

• Muestra 1

%
$$\mathbf{C} = \left\{ \frac{(P_2 - P_1)}{(m)} \right\} * 100$$

$$\% \ \mathbf{C} = \left\{ \frac{(37.897 - 37.746)}{(2.059)} \right\} * 100$$

$$% C = 7.33\%$$

• Muestra 2

$$\% \mathbf{C} = \left\{ \frac{(P_2 - P_1)}{(m)} \right\} * 100$$

%
$$\mathbf{C} = \left\{ \frac{(19.046 - 18.880)}{(1.912)} \right\} * 100$$

$$% C = 8.68\%$$

4.1.2.2. Paja de cebada

• Muestra 1

%
$$\mathbf{C} = \left\{ \frac{(P_2 - P_1)}{(m)} \right\} * 100$$

%
$$\mathbf{C} = \left\{ \frac{(44.301 - 44.169)}{(2.124)} \right\} * 100$$

$$\% \ \mathbf{C} = 6.21\%$$

• Muestra 2

%
$$\mathbf{C} = \left\{ \frac{(P_2 - P_1)}{(m)} \right\} * 100$$

%
$$\mathbf{C} = \left\{ \frac{(36.932 - 36.806)}{(2,.047)} \right\} * 100$$

$$% C = 6.15\%$$

4.1.3. Determinación de la capacidad calorífica de la bomba

Tabla 1-4: Variación de la temperatura del equipo GDY-1 A Oxygen Bomb Calorimeter

No	Temperatura	No	Temperatura
1	20.941	17	21.533
2	20.960	18	21.549
3	21.031	19	21.563
4	21.056	20	21.578
5	21.158	21	21.593
6	21.209	22	21.607
7	21.257	23	21.621
8	21.312	24	21.634
7	21.349	25	21.648
10	21.383	26	21.662
11	21.413	27	21.675
12	21.439	28	21.688
13	21.461	29	21.701
14	21.481	30	21.714
15	21.499	31	21.728
16	21.516		

$$\boldsymbol{Q_1} = 26457 \frac{J}{g}$$

$$M_1 = 0.9724 g$$

$$T_0 = 20.941$$
°C

$$T_f = 21.728$$
°C

$$\mathbf{E} = \frac{\mathbf{Q}_1 * \mathbf{M}_1 + 40}{\Delta \mathbf{T}}$$

$$\mathbf{E} = \frac{(26457 \text{ J/g}) * (0,9794 \text{ g}) + 40}{(21,728 - 20,941)^{\circ}\text{C}}$$

$$\mathbf{E} = \frac{25951,9858 \text{ J}}{0,787 \text{ °C}}$$

$$E = 32975,8396 \text{ J/°C}$$

4.1.4. Determinación del poder calorífico de las biomasas de cáscara de trigo y paja de cebada

4.1.4.1. Mezcla 1

• 50% de cáscara de trigo y 50% de paja de cebada

Tabla 2-4: Variación de la temperatura 50% de cáscara de trigo y 50% de paja de cebada

No	Temperatura	No	Temperatura
1	20.282	17	21.060
2	20.384	18	21.0.7
3	20.508	19	21.080
4	20.623	20	21.083
5	20.709	21	21.098
6	20.780	22	21.107
7	20.834	23	21.113
8	20.875	24	21.120
7	20.911	25	21.127
10	20.940	26	21.133
11	20.963	27	21.138
12	20.985	28	21.144
13	21.004	29	21.149
14	21.0021	30	21.154
15	21.035	31	21.154
16	21.048		

$$M_1 = 0.8 g$$

$$T_0 = 20.257$$
°C

$$T_f = 21.154$$
°C

$$Q = \frac{E * \Delta T - 40}{G}$$

$$Q = \frac{(32975,8396 \text{ J/°C}) * (21.154 - 20.257) °C - 40}{(0,8 \text{ g})}$$

$$Q = 36974.16015 J/g$$

4.1.4.2. Mezcla 2

• 25% cáscara de trigo y 75% paja de cebada

Tabla 3-4: Variación de la temperatura 25% de cáscara de trigo y 75% de paja de cebada

No	Temperatura	No	Temperatura
1	21.338	17	22.398
2	21.675	18	22.406
3	21.908	19	22.413
4	21.952	20	22.420
5	23.137	21	22.426
6	22.197	22	22.432
7	22.237	23	22.437
8	22.267	24	22.442
9	22.291	25	22.446
10	22.312	26	22450
11	22.329	27	22.453
12	22.344	28	22.457
13	22.357	29	22.460
14	22.369	30	22.463
15	22380	31	22.466
16	22.390		

Realizado por: Huaraca, Johana, 2022.

$$M_1 = 0.1 g$$

 $T_0 = 21.241$ °C

 $T_f = 22.466$ °C

$$Q = \frac{E * \Delta T - 40}{G}$$

$$Q = \frac{(32975,8396 \text{ J/°C}) * (22.466 - 21.241)°C - 40}{(0,1 \text{ g})}$$

$$Q = 40355.40351 J/g$$

4.1.4.3. Mezcla 3

• 75% cáscara de trigo y 25% paja de cebada

Tabla 4-4: Variación de la temperatura 75% de cáscara de trigo y 25% de paja de cebada

No	Temperatura	No	Temperatura
1	21.075	17	21.680
2	21.103	18	21.710
3	21.173	19	21.733
4	21.231	20	21.756
5	21.272	21	21.778
6	21.339	22	21.801
7	21.387	23	21.822
8	21.431	24	21.844
9	21.467	25	21.864
10	21.501	26	21884
11	21.532	27	21.904
12	21.560	28	21.924
13	21.586	29	21.942
14	21.613	30	21.961
15	21.637	31	21.979
16	21.662		

$$M_1 = 0.1 g$$

$$T_0 = 21.068$$
°C

$$T_f = 21.979$$
°C

$$Q = \frac{E * \Delta T - 40}{G}$$

$$Q = \frac{(32975,8396 \text{ J/°C}) * (21.979 - 21.068)°C - 40}{(0,1 \text{ g})}$$

$$Q = 30000.989 J/g$$

4.1.4.4. Determinación del poder calorífico de la biomasa (muestra 2) combinadas con nanopartículas de celulosa

• 95 % mezcla 2 y 5% de manopartículas de celulosa

Tabla 5-4: Variación de la temperatura 95 % mezcla 2 y 5% de manopartículas de celulosa

No	Temperatura	No	Temperatura
1	23,648	17	23,926
2	23,671	18	23,937
3	23,695	19	23,953
4	23,706	20	23,954
5	23,723	21	23,968
6	23,737	22	23,974
7	23,758	23	23,980
8	23,78	24	23,990
9	23,8	25	23,998
10	23,803	26	24,005
11	23,832	27	24,023
12	23,84	28	24,040
13	23,854	29	24,046
14	23,79	30	24,054
15	23,900	31	24,059
16	23,915		

$$M_1 = 0.1 g$$

$$T_0 = 23.660$$
°C

$$T_f = 24.059$$
°C

$$Q = \frac{E * \Delta T - 40}{G}$$

$$Q = \frac{(32975,8396 \text{ J/°C}) * (24.059 - 23.660)°C - 40}{(1 \text{ g})}$$

$$Q = 13117.36 \text{ J/g}$$

• 90 % mezcla 2 y 10 % de nanopartículas de celulosa

Tabla 6-4: Variación de la temperatura 90 % mezcla 2 y 10% de nanopartículas de celulosa

No	Temperatura	No	Temperatura
1	23,112	17	23,537
2	23,141	18	23,541
3	23,179	19	23,56
4	23,23	20	23,572
5	23,283	21	23,583
6	23,313	22	23,594
7	23,354	23	23,604
8	23,385	24	23,615
9	23,41	25	23,625
10	23,432	26	23,637
11	23,452	27	23,647
12	23,469	28	23,658
13	23,484	29	23,608
14	23,499	30	23,678
15	23,512	31	23,689
16	23,525		

$$M_1 = 0.1 g$$

$$T_0 = 23.103$$
°C

$$T_f = 23.889$$
°C

$$Q = \frac{E * \Delta T - 40}{G}$$

$$Q = \frac{(32975,8396 \text{ J/°C}) * (23.889 - 23.103)°C - 40}{(1 \text{ g})}$$

$$Q = 25879.00 J/g$$

• 80 % mezcla 2 y 20 % de nanopartículas de celulosa

Tabla 7-4: Variación de la temperatura 80 % mezcla 2 y 20% de nanopartículas de celulosa

No	Temperatura	No	Temperatura
1	23,077	17	23,442
2	23,092	18	23,453
3	23,122	19	23,464
4	23,151	20	23,474
5	23,195	21	23,485
6	23,23	22	23,495
7	23,263	23	23,505
8	23,295	24	23,514
9	23,322	25	23,524
10	23,342	26	23,534
11	23,362	27	23,543
12	23,37	28	23,553
13	23,393	29	23,562
14	23,407	30	23,574
15	23,419	31	23,58
16	23,431		

$$M_1 = 0.1 g$$

$$T_0 = 23.072$$
°C

$$T_f = 23.580$$
°C

$$Q = \frac{E * \Delta T - 40}{G}$$

$$Q = \frac{(32975,8396 \text{ J/°C}) * (23.580 - 23.072) °C - 40}{(0,1 \text{ g})}$$

$$Q = 16711.726 J/g$$

• 50 % mezcla 2 y 50 % de nanopartículas de celulosa

Tabla 8-4: Variación de la temperatura 50 % mezcla 2 y 50% de nanopartículas de celulosa

No	Temperatura	No	Temperatura
1	23,451	17	23,622
2	23,452	18	23,631
3	23,454	19	23,64
4	23,46	20	23,648
5	23,469	21	23,656
6	23,479	22	23,663
7	23,489	23	23,67
8	23,503	24	23,677
9	23,51	25	23,683
10	23,534	26	23,689
11	23,549	27	23,695
12	23,563	28	23,7
13	23,578	29	23,706
14	23,589	30	23,712
15	23,6	31	23,717
16	23,611		

$$M_1 = 0.1 g$$

$$T_0 = 23.450$$
°C

$$T_f = 23.717$$
°C

$$Q = \frac{E * \Delta T - 40}{G}$$

$$Q = \frac{(32975,8396 \text{ J/°C}) * (23.717 - 23.450)°C - 40}{(0,1 \text{ g})}$$

$$Q = 8764.54 \text{ J/g}$$

4.2. Resultados

4.2.1. Análisis proximal

4.2.1.1. Humedad: Método de Desecación en Estufa de Aire Caliente de la cáscara de trigo y paja de cebada

Tabla 9-4: Humedad de los residuos agroindustriales

	Muestra	Masa (g)	SS(%)	% Humedad
Cáscara de trigo	Muestra 1	3.834	74.34	25.66
	Muestra 2	2.877	77.58	22.42
Paja de cebada	Muestra 1	3.083	82.42	17.58
	Muestra 2	3.468	82.98	17.01

Realizado por: Huaraca, Johana, 2022.

En la tabla 9-4 y en el Anexo A se pueden observar los resultados de la humedad de dos muestras de residuo de cáscara de trigo y paja de cebada teniendo así que el residuo con más contenido de humedad fue la muestra 1 de cáscara de trigo con un valor de 25.66 % y el que obtuvo menor humedad fue la muestra 2 de la paja de cebada. Esto residuos son óptimos para su uso energético ya que su contenido de humedad se encuentra por debajo del 50% los cuales se consideran residuos secos ya que para un buen poder calorífico una biomasa debe contener menos del 50% de humedad (Arroyo y Reina, 2016: pp. 20-29).

4.2.1.2. Ceniza: Método de incineración

Tabla 10-4: % de ceniza

	Muestra	Masa (g)	% Ceniza
Cáscara de trigo	Muestra 1	2.03	7.33
	Muestra 2	1.9	12 8.68
Paja de cebada	Muestra 1	2.12	24 6.21
	Muestra 2	2.04	6.15

Realizado por: Huaraca, Johana, 2022

En la tabla 10-4 se puede observar que la muestra con menor porcentaje de ceniza es el número 2 de paja de cebada con 6.15 % y la muestra con mayor contenido de ceniza es de la cáscara de trigo con un 8.68%, estos porcentajes son adecuados para un alto poder calorífico ya que el contenido de ceniza es inversamente proporcional esto quiere decir que mientras más porcentaje

de ceniza menor poder calorífico producirá pues la cantidad de compuestos inorgánicos presentes en los residuos es alta.

4.2.2. Análisis elemental

Tabla 11-4: Resultado de análisis elemental de los residuos agroindustriales.

Código de	Método	Resultados		Unidad
Muestra		Carbono	Nitrógeno	
Cáscara de Trigo	Oxidación completa por	43.278	0.611	%
Paja de cebada	combustión	32.553	1.267	%

Realizado por: Huaraca, Johana, 2022.

En la tabla 11-4 y en el anexo B se puede observar los resultados del análisis elemental realizados en los laboratorios de GAIBAQ teniendo así que la cantidad de carbono y nitrógeno en la cáscara de trigo y paja de cebada son ideales para obtener un buen poder calorífico ya que según (Curto et al., 2017, p.14) para que exista un alto poder calorífico la cáscar de trigo debe tener N en un rango de 0.2% a 0.7% y de C < 49.8 % lo mismo pasa con la paja de cebada la cantidad de N debe ser < 1.3 y de carbono < 48.8%.

4.2.3. Características de las nanopartículas de celulosa mediante un microscopio SEM

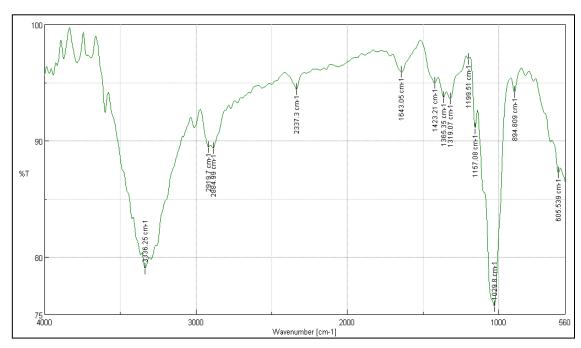


Gráfico 1-4: Espectro FT-IR de la muestra (Nanopartículas de celulosa)

En el gráfico 1-4 se puede observar la técnica de espectroscopia FTIR, un método sencillo y no destructivo para caracterizar materiales que miden entre 1 y 100 nm sin ningún tratamiento previo. Esta imagen nos provee la espectroscopia de infrarrojo de nanopartículas de celulosa la cual nos indica las propiedades químicas y su estructura. La longitud de onda en función del porcentaje de transferencia es de un rango de 400 a 550 cm-1 la cual nos proporciona información de los grupos funcionales que contiene las naopartículas de celulosa.

4.2.4. Poder calorífico de la biomasa (cáscara de trigo y paja de cebada)

4.2.4.1. Cáscara de trigo y paja de cebada

Tabla 12-4: Resultados del poder calorífico de la biomasa 1

Biomasa 1	$T_o(^{\circ}C)$	$T_f(^{\circ}C)$	G(g)	Poder calorífico (J/g)
50% de cáscara de trigo 50% de paja de cebada	20.257	21.154	0.8	36974.16015

Realizado por: Huaraca, Johana, 2022.

Tabla 13-4: Resultados del poder calorífico de la biomasa 2

Biomasa 2	$T_o(^{\circ}C)$	$T_f(^{\circ}\mathbb{C})$	G(g)	Poder calorífico (J/g)
25% de cáscara de trigo	21.241	22,466	1	40355.40351
75% de paja de cebada	21.241	22.400	1	40333.40331

Realizado por: Huaraca, Johana, 2022.

Tabla 14-4: Resultados del poder calorífico de la biomasa 3

Biomasa 3	$T_o(^{\circ}C)$	$T_f(^{\circ}C)$	G(g)	Poder calorífico (J/g)	
75% de cáscara de trigo	21.068	21.979	1	30000.989	
25% de paja de cebada	21.000	21.575	1	30000.707	

Realizado por: Huaraca, Johana, 2022.

Como podemos observar de todas las 3 biomasas realizadas con la cáscara de trigo y paja de cebada en diferentes proporciones la que más poder calorífico obtuvo fue la de la tabla 13-4 (25 % de cáscara de trigo y 75 % paja de cebada) con 40355 J/g y la que menor poder calorífico fue la de la tabla 14-4 (75 % de cáscara de trigo y 25% paja de cebada) con 30000.989 J/g. Con estos resultados podemos determinar que los resultados de la biomasa de la tabla 5-4 nos permite tomarlo como referencia para realizar la combinación con las nanopartículas de celulosa y determinar si existe o no un aumento de poder calorífico.

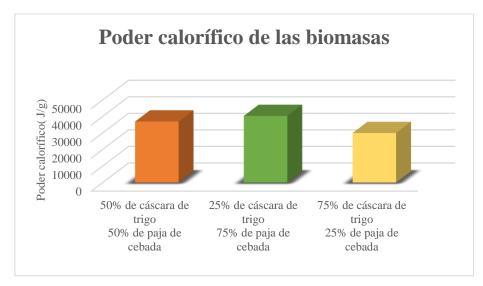


Gráfico 2-4: Diagrama de barras del poder calorífico de las biomasas

Realizado por: Huaraca, Johana, 2022.

Como podemos observar en el gráfico 2-4 la biomasa con mayor poder calorífico es la de 25% de cáscara de trigo y 75% de paja de cebada siendo este el que utilizaremos para combinarlas en diferentes proporciones con las nanopartículas de celulosa.

4.2.4.2. Biomasas y nanopartículas de celulosa

Tabla 15-4: Resultados del poder calorífico de la biomasa 2 con 5% de nanopartículas

Muestras combinadas	$T_o(^{\circ}C)$	$T_f(^{\circ}\mathrm{C})$	G(g)	Poder calorífico (J/g)
95% Biomasa 2 5% Nanopartículas de celulosa	23.660	24.054	1	13117.36

Realizado por: Huaraca, Johana, 2022.

Tabla 16-4: Resultados del poder calorífico de la biomasa 2 con 10% nanopartículas

Muestras combinadas	$T_o(^{\circ}\mathbb{C})$	$T_f(^\circ \mathbb{C})$	G(g)	calorífico (J/g)
90% Biomasa 2				
10% Nanopartículas de	23.103	23.689	1	25879
celulosa				

Tabla 17-4: Resultados del poder calorífico de la biomasa 2 con 20 % de nanopartículas

Muestras combinadas	$T_o(^{\circ}C)$	$T_f(^{\circ}C)$	G(g)	Poder calorífico (J/g)
80% Biomasa 2 20% Nanopartículas de celulosa	23.072	23.580	1	16711.726

Realizado por: Huaraca, Johana, 2022.

Tabla 18-4: Resultados del poder calorífico de la biomasa 2 con 50 % de nanopartículas

Muestras combinadas	$T_o(^{\circ}\mathrm{C})$	$T_f(^{\circ}C)$	G(g)	Poder calorífico (J/g)
50 % Biomasa 2	23,6660	24.054	1	8764.54
50 % Nanopartículas de celulosa	23.0000	24.034	1	0704.54

Realizado por: Huaraca, Johana, 2022.

Como podemos observar en las tablas 15-4, 16-4, 17-4 y 18-4 el poder calorífico de cada una de las combinaciones que se realizó de biomasas y nanopartículas han disminuido drásticamente a comparación con las de las tablas 12-4, 13-4 y 14-4. Siendo la combinación de 50 % de la biomasa 2 y 50% de nanopartículas de celulosa la que tuvo menor poder calorífico (8764.54 J/g) uno de los factores que provoco esto es el porcentaje de humedad y ceniza que tuvieron las biomasas y la cantidad de biomasa que se mezcló con las nanopartículas.

Poder calorífico de las biomasas y nanopartículas de celulosa

30000
25000
15000
10000
5000
900 Biomasa 2...

900 Biomasa 2...

Gráfico 3-4: Diagrama de barras del poder calorífico de las biomasas y nanopartículas de celulosa

Realizado por: Huaraca, Johana, 2022.

En el gráfico 3-4 podemos observar que el poder calorífico de cada una de las biomasas con adición de las nanopartículas de celulosa ha disminuido drásticamente a comparación del gráfico

2-3 dándonos como conclusión que el implemento de las nanopartículas no es un buen método para aumentar el poder calorífico de las biomasas.

4.3. Características de las briquetas de biomasa

Tabla 19-4: Composición optima de las briquetas

Composición %				
Biomasa (Paja de cebada y Cáscara de trigo)	Almidón de yuca			
70	30			

Elaborado por: Huaraca, Johana, 2022.

Como podemos observar en la tabla 19-4 y en el Anexo 6 y 7 para la fabricación de las briquetas se utilizó 70% de biomasa y 30% de almidón ya que este porcentaje fue ideal para que la briqueta este compactada perfectamente.

Tabla 20-4: Características físicas de las briquetas

Característica de la briqueta					
Altura	Diámetro	Peso			
0.03 m	1m	20-25 g			

Elaborado por: Huaraca, Johana, 2022.

En la tabla 20-4 y el anexo 7 podemos determinar que las briquetas formadas tienen aproximadamente 0.03 m de altura ,1 m de diámetro y un peso de 20 a 25 g estas condiciones cumplen con las disposiciones de la norma alemana DIN 51731, se basó en esta norma ya que este país no posee parámetros que establezca los requerimientos para esta clase de biocombustibles sólidos.

4.4. Prueba de hipótesis

Tabla 21-4: Prueba t para dos muestras (biomasas y biomasas con nanopartículas de celulosa) suponiendo varianzas iguales

Prueba T para dos muestras suponiendo varianzas iguales		
	Biomasa	Biomasa y nanopartículas de celulosa
Media	35776,85089	16118,1565
Varianza	27878637,07	52902281,95
Observaciones	3	4
Varianza agrupada	42892824	
Diferencia		
hipotética de las	0	
medias		
Grados de libertad	5	
Estadístico T	3,930103195	
P(T<=t) una cola	0,005534579	
Valor critico de t	2,015048373	
(una cola)	2,013046373	
P(T<=t) dos colas	0,011069158	
Valor critico de t	2,570581836	
(dos colas)	2,570381830	

Elaborado por: Huaraca, Johana, 2022.

Para determinar si nuestra hipótesis nula es rechazada o aceptada se aplicó el análisis estadístico de Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales. Como observamos en la tabla 21-4 al tener nuestro valor P (0,0110691580918615) en dos colas menor a nuestro valor alfa $(\alpha = 0.05)$ se puede deducir que nuestra hipótesis nula planteada se rechaza y aceptamos nuestra hipótesis alternativa la cual dice "Con la combinación de residuos agroindustriales (cáscara de trigo y paja de cebada) y nanopartículas de celulosa no se podrá aumentar el poder calorífico para considerarla como nueva fuente de energía.

4.5. Discusión de resultados

Según Guano y Morales (2020, p. 39) en el trabajo de titulación "Determinación de la factibilidad del aumento del poder calorífico de un biocombustible mediante la adición de nanopartículas de Alofán" obtuvo los siguientes datos en el biodiesel puro (B100) obtuvo un poder calorífico de 37.95 MJ/kg de este biodiesel al combinarlo con 50 ppm de nanopartículas de Alofán (B100/50ppm) obtuvo un poder calorífico de 38.98 MJ/kg y con 100 ppm obtuvo un poder

calorífico de 38.71 MJ/kg teniendo así un aumento de 2.8% al adicionar 50 ppm de nanopartículas y un aumento de 2% en su poder calorífico al adicionar 100 ppm de estas nanopartículas.

En cambio en nuestra investigación se obtuvo los siguientes datos: la biomasa 2 (25% de cáscara de trigo y 75% de paja de cebada) obtuvo 40355.40351 J/g pero al combinar 90 % de la biomasa 2 con 10% de nanopartículas de celulosa se obtuvo un poder calorífico de 131177.36 J/g , con el 90 % de la biomasa 2 y 10% de nanopartículas se obtuvo 25879.00 J/g , con 80% de biomasa 2 y 20% de nanopartículas de celulosa se obtuvo 16711.726 J/g y con 50% de la biomasa 2 y 50% de nanopartículas se obtuvo 8764.54 J/g dándonos a entender que hubo un descenso drástico en el poder calorífico esto se debió a grades factores como por ejemplo; Guano y Morales (2020, p. 39) utilizó nanopartículas de alofá en un biodiesel líquido y para la obtencion de las nanopartículas utilizó sisntesis quimica en cambio en nuestra investigación se utilizó una mezcla de cáscara de trigo y paja de cebada es decir biomasa sólida que posteriormente se las combino con nanopartículas de celulosa y debido a sus propiedades tanto de los residuos agroindustriales y nanopartículas de celulosa el poder calorífico disminuyo cabe recalcar que para obtener estas nanopartículas se realizo mediante un método mecánico mas no químico.

CONCLUSIONES

- Se determinó el poder calorífico de la cáscara de trigo y paja de cebada enriquecida con nanopartículas de celulosa en los laboratorios de la Facultad de Ciencias en diferentes cantidades dándonos como resultado que esta combinación no son una buena materia primas para emplearlos como una fuente de energía ya que al ser combinadas su poder calorífico disminuye a comparación con el poder calorífico original pero si existió un aumento del mismo al mezclar solo los residuos de trigo y cebada obteniendo teniendo así un poder calorífico de 40355.40351 J/g siendo estas materia prima una buena opción para elaborar briquetas.
- Se caracterizó los residuos agroindustriales por medio de un análisis proximal teniendo como resultado que en la cáscara de trigo y la paja de cebada al tener una humedad (22.42% y 17.01%) por debajo del 50% y ceniza (7.33 y 6.15%) en cantidades pequeñas fueron óptimos para ser usados como materia prima para fuentes de energía por ejemplo la elaboración de briquetas.
- Se obtuvo las nanopartículas celulosa por un método mecánico debido a que el método químico que se quiso implementar al principio de la investigación no nos proporcionó el rendimiento que necesitábamos de nanopartículas de celulosa así que el método mecánico fue una opción para obtener nanopartículas de 1-100 nanómetros(nm) que posteriormente se las utilizó para combinarlas con las biomasas respectivas.
- Se elaboró briquetas de cáscara de trigo y paja de cebada, pero con el bajo poder calorífico que se obtuvo con las nanopartículas la opción más factible que se obtuvo es utilizar la biomasa de los resido agroindustriales es decir 25% de cáscara de trigo y 75% paja de cebada ya que su poder calorífico fue alto. Las briquetas realizadas tienen un promedio de 0.03 m de largo y 0.1 m de diámetro.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda tener los residuos a analizar completamente secos es decir con un porcentaje de humedad de 0.5 % para que en el momento de la combustión se pueda determinar correctamente el poder calorífico sin ninguna dificultad.
- Se recomienda tener mucho cuidado con el oxígeno al ser utilizado en la bomba calorimétrica
 para determinar el poder calorífico ya que su mal manejo puede ocasionar accidentes además
 revisar que la manguera y otros implementos que impliquen el uso del mismo se encuentren
 en buen estado.
- Antes de usar la bomba calorimétrica se recomienda calibrarla para que en los análisis posteriores no nos arroje datos erróneos.

BIBLIOGRAFÍA

ÁLVARO, Javier; et al. "Potecial energético de residuos agroindustriales del departamento del Cauca a partir del poder calorífico inferior". *Biotecnología en el sector Agropecuario y Agroindustrial*, vol. 11, nº 2 (2013), (Popayán) pp. 156-163.

ARROYO, J & REINA, W. "Aprobechamiento del recurso biomasa a partir de los desechos de madera para una caldera de vapor". *INGENIUS* [en línea], 2016, vol. 16(1), pp. 20-29. 2016.[Consulta: 10 agosto 2022]. 1390-650X. Disponible en: file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Aprovechamientodelrecursobiomasa%20(1).pdf

BARRERA HERNÁNDEZ, Juan C; et al. "Combustión de biomasa: conceptos, tecnologías y aplicaciones en la agroindustria de la palma de aceite". *Palmas*, vol. 39, nº 4(2018), (Bogotá) pp. 24-44.

BIOMASS, U. *Manual sobre energía renovable: Biomasa*. Costa Rica: Users Network, 2002. 9968-904-02-3.

CENGEL, **Yunus & CHAJAR**, **Afshin**. *Transferencia de calor y masa*. México : Mc Graw Hill, 2011. 978-607-15-0540-8, pp. 700-7001.

CENGEL, Yunus & BOLES, Michael. *Termodinámica*. México : Mc Graw Hill, 2011. 978-970-10-7286-8, pp. 178-179.

CURTO, Pedro; et al. Cuantificación y evaluación del potencial energético de residuos agrarios y agroindustriales no tradicionales. Montevideo, 2017. 1-2014-1, p. 13.

CÉRDA, E. *Energía obtenida de biomasa*. Madrid : Cuadernos Económicos de ICE, 2012. 0210-2633, pp. 117-140.

DE LUCAS HERGUEDAS, Ana & RODRÍGUEZ GARCÍA, Encarna. *Biomasa, Biocombustible y Sostenibilidad.* Madrid: ITAGRA.CT, 2012. ISBN:978-84-931891-5-0, p. 27.

GUANO, Catherine & MORALES, Cristian. Determinación de la factibilidad del aumento del poder calorífico de un biocombustible mediante la adicion de nanaopartpiculas de alofán(Trabajo

de titulación). Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Facultad de Mecánica, Riobamaba. 2020. p. 39.

MUÑOZ, Deyanira; et al. "Potencial energético de residuos agroindustriales del departamento del Cauca, a partir del poder calorífico interior". *Biotecnología en el Sector Agropecuario y Agroindustrial*, vol.11, nº 2(2013), (Popayán) pp. 156-163.

NÚÑEZ CAMARGO, Danny W. "Uso de residuos agrícolas para la producción de biocombustibles en el departamento del Meta". *Tecnura*, vol. 16, nº 34(2012), (Bogotá) pp. 142-156.

PALACIOS VALLEJO, Karla ; et al. "Estimación de las propiedades físico-químicas de residuos agroindustriales para el aprovechamiento como biocombustible". *RIEMAT* vol.4, n°2(2020), (Portoviejo) pp. 28-33.

PARAEDES SÁNCHEZ, José P. "Investigación en materia de bioenergía para la industria energética". *Serbiluz*, vol. 31, n°4(2015) (Maracaibo) pp. 709-716.

PONCE REYES, C; et al. "Preparación de nanopartículas de celulosa a partir de desechos de agave y su caracterización morfológica y estructural". *Academia Mexicana de Investigacion y Docencia en Ingeniería Química*, vol. 13, nº 3(2014), (México) pp.897-906.

VARGAS, Yury & PÉREZ, Liliana. "Aprovechamiento de residuos agroindustriales para el mejoramiento de la calidad del ambiente". *Facultad de Ciencias Básicas* [en línea],2018, (Casanare)14(1), pp. 59-72. [Consulta: 10 agosto 2022]. ISSN 1900-4699. Disponible en: file:///C:/Users/Usuario/Downloads/3108-Texto%20del%20art%C3%ADculo-13312-2-10-20190408%20(8).pdf

ZAPIEN RODRÍGEZ, José; et al. "Análisis energético de la biomasa en Michoacán: Con caso de estudio para generación eléctrica de 4MWh". *Revista de Ingeniería Eléctrica*, vol. 3, nº 9(2019), (Michoacán) pp. 29-34.



ANEXOS

ANEXO A: HUMEDAD Y CENIZA DE LOS RESIDUOS AGROINDUSTRIALES

b.

a.







NOTAS:

- a. Preparación de la cáscara de trigo y paja de cebada.
- b.Muestras en el desecador.
- c. Muestras en el reverbero.
- d.Muestras despues de la mufla para determinar ceniza.

CATEGORIA DEL DIAGRAMA:

- ☑ Aprobado
- ☐ Preliminar
- ☐ Certificado
- ☐ Por aprobar
- ☐ Información
- ☐ Por calificar

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS

c.

ESCUELA DE INGENIERÍA QUÍMICA

REALIZADO POR:

Johana Huaraca

Análisis de humedad y ceniza de los residuos agroindustriales

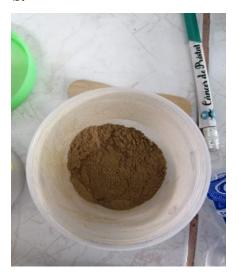
LÁMINA	ESCALA	FECHA
01	1:10	25/11/2022

ANEXO B: PREPARACIÓN DE LA MUESTRA

a.



b.



c.



NOTAS:

- a. Mezcla de la cáscara de trigo y paja de cebada en diferentes proporciones. **b.** Colocación de la mezcla
- en el crisol.

CATEGORIA DEL DIAGRAMA:

- ☑ Aprobado ☐ Certificado □ Información
- ☐ Preliminar ☐ Por aprobar ☐ Por calificar

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS ESCUELA DE INGENIERÍA QUÍMICA

REALIZADO POR: Johana Huaraca

Preparación de la muestra

LÁMINA	ESCALA	FECHA
03	1:10	20/05/2022

ANEXO C: DETERMINACIÓN DEL PODER CALORÍFICO

a.

b.

1.5 KVA

c.

d.









NOTAS:

- a. Ensamblaje de la bomba de oxígeno.
- ь. Regulación del voltaje.
- c. Colocación de la bomba de oxígeno en la maquina para dterminar el poder calorífico.
- d. Muestra de la combustión completa.

CATEGORIA DEL DIAGRAMA:

☑ Aprobado ☐ Certificado ☐ Información

☐ Preliminar ☐ Por aprobar ☐ Por calificar

CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS ESCUELA DE INGENIERÍA QUÍMICA

REALIZADO POR:

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE

Johana Huaraca

Determinación del poder calorífico

LAMINA	ESCALA	FECHA
04	1:10	25/11/2022

ANEXO D: PREPARACIÓN DE LA MUESTRA PARA ELABORACIÓN DE BRIQUETAS

a.



b.



c.



NOTAS:

- a) Preparación del almidón de yuca
- b) Mezcla de 75% de paja de cebada y 25% de cáscara de trigo.
- c) Colocación de la biomasa en la briquetadora.

CATEGORIA DEL DIAGRAMA:

☑ Aprobado☐ Certificado☐ Información

☐ Preliminar
☐ Por aprobar
☐ Por calificar

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS ESCUELA DE INGENIERÍA QUÍMICA

REALIZADO POR:

Johana Huaraca

Preparación de la muestra para elaboración de briquetas

LÁMINA	ESCALA	FECHA
06	1:10	20/05/2022

ANEXO E: PROCESO DE ELABORACIÓN DE BRIQUETAS

d. e.







	NOTAS:
d)	Prensado de la biomasa
e)	Elaboración de las briquetas
f)	Briquetas formadas

CATEGORIA DEL DIAGRAMA:

☐ Aprobado ☐ Preliminar ☐ Certificado ☐ Por aprobar ☐ Información ☐ Por calificar

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS ESCUELA DE INGENIERÍA QUÍMICA

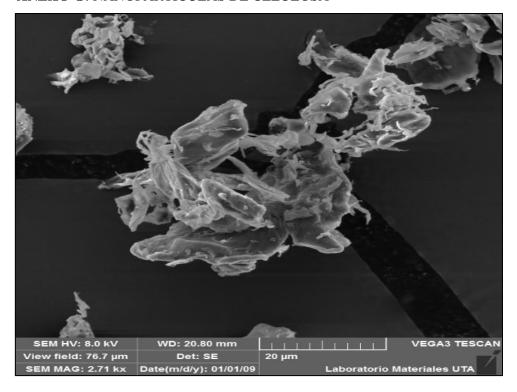
REALIZADO POR: Johana Huaraca Proceso de elaboración de briquetas

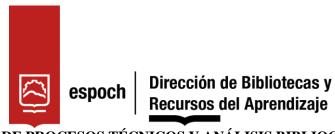
LÁMINA	ESCALA	FECHA
07	1:10	20/05/2022

ANEXO F: ANÁLISIS DE CARBONO Y NITRÓGENO



ANEXO G: NANOPARTÍCULAS DE CELULOSA





UNIDAD DE PROCESOS TÉCNICOS Y ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICO Y DOCUMENTAL

REVISIÓN DE NORMAS TÉCNICAS, RESUMEN Y BIBLIOGRAFÍA

Fecha de entrega: 23 / 01 / 2023