



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE RECURSOS NATURALES
CARRERA TURISMO

CONTEXTUALIZACIÓN ARQUEOLÓGICA DEL SITIO
HISTÓRICO PALACIOS REALES DE CACHA, PARROQUIA
CACHA, CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO

Trabajo de Integración Curricular

Tipo: Proyecto Técnico

Presentado para optar al grado académico de:

LICENCIADA EN TURISMO

AUTORA: CARLA MABEL DEL POZO MALLA

DIRECTOR: Ing. CHRISTIAM PAÚL AGUIRRE MERINO, Ph. D.

Riobamba – Ecuador

2023

© 2023, Carla Mabel Del Pozo Malla

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento, siempre y cuando se reconozca el Derecho de Autor.

Yo, Carla Mabel Del Pozo Malla, declaro que el presente Trabajo de Integración Curricular es de mi autoría y los resultados del mismo son auténticos. Los textos en el documento que provienen de otras fuentes están debidamente citados y referenciados.

Como autora asumo la responsabilidad legal y académica de los contenidos de este Trabajo de Integración Curricular; el patrimonio intelectual pertenece a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

Riobamba, 1 de junio de 2023




Carla Mabel Del Pozo Malla

171873220-7

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE RECURSOS NATURALES
CARRERA TURISMO

El Tribunal del Trabajo de Integración Curricular certifica que: El Trabajo de Integración Curricular; tipo: Proyecto Técnico, **CONTEXTUALIZACIÓN ARQUEOLÓGICA DEL SITIO HISTÓRICO PALACIOS REALES DE CACHA, PARROQUIA CACHA, CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO**, realizado por la señorita: **CARLA MABEL DEL POZO MALLA**, ha sido minuciosamente revisado por los Miembros del Tribunal del Trabajo de Integración Curricular, el mismo que cumple con los requisitos científicos, técnicos, legales, en tal virtud el Tribunal Autoriza su presentación.

	FIRMA	FECHA
Ing. Erica Estefanía Andino Peñafiel PRESIDENTE DEL TRIBUNAL		2023-06-01
Ing. Christiam Paúl Aguirre Merino DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR		2023-06-01
Ing. Sandra Patricia Miranda Salazar ASESORA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR		2023-06-01

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado primero a Dios y a mi Virgencita De El Cisne por cuidarme, protegerme y guiarme por el camino del bien; a mi madre Mabel Malla y a mi padre Héctor Del Pozo por su apoyo incondicional, por su sacrificio y esfuerzo, sin ellos hubiera sido imposible lograr esta meta; a mis abuelos, ya que de ellos aprendí tanto, ojalá Dios me los hubiera prestado un poquito más a Uds. Reinerio Malla y Dina Puma, quienes fueron un ejemplo de amor incondicional les dedico cada peldaño que avance en esta vida y quiero que sepan que no me rendí y sigo aquí luchando por el orgullo que tenían de verme triunfar; por finalmente, con todo mi amor a Stiven, por su sacrificio y esfuerzo apoyándome día a día a culminar este proceso brindándome su cariño, comprensión y amor; todos ellos han fomentado en mí a ser perseverante, espero siempre contar con su valioso apoyo.

Carla

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento especial para el pilar fundamental de mi vida, mis amados padres; mi madre quien es un ser de bondad, trabajadora y comprensiva que siempre ha estado pendiente para darme fortaleza para seguir firme enfocada en mis metas, mi padre, una persona fuerte y cariñosa ha sabido guiarme durante todo este camino otorgándome el impulso necesario para culminar esta etapa; mis hermanos quienes me motivaron a no rendirme en el camino, de corazón, muchas gracias. A mis maestros, especialmente a Christiam Aguirre y a Sandra Miranda por ser mis guías durante todo este proceso y permitieron que la culminación de este trabajo se realice de manera exitosa, gracias por transmitirme sus conocimientos durante toda la formación académica y profesional. A mi pareja, por ser parte de que este trayecto haya culminado con éxito, por su ayuda y apoyo hizo que mi estancia en esta ciudad extraña para mí sea cálida. Gracias por tu cariño y por ser parte de mi felicidad. Mil gracias por todo. ¡Dios los bendiga!

Carla

ÍNDICE DE CONTENIDO

ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	xii
ÍNDICE DE ANEXOS	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I

1.	DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA	3
1.1	Planteamiento del problema.....	3
1.2	Justificación.....	3
1.3	Delimitación	4
1.4	Objetivos.....	5
<i>1.4.1</i>	<i>Objetivo general.....</i>	<i>5</i>
<i>1.4.2</i>	<i>Objetivos específicos.....</i>	<i>5</i>

CAPÍTULO II

2.	MARCO TEÓRICO	6
2.1	Patrimonio cultural	6
2.2	Sitio histórico	7
2.3	Patrimonio arqueológico.....	7
2.4	Tipología de sitios arqueológicos.....	8
<i>2.4.1</i>	<i>Sitios arqueológicos</i>	<i>8</i>
<i>2.4.2</i>	<i>Sitios arqueológicos subacuáticos</i>	<i>8</i>
<i>2.4.3</i>	<i>Representaciones rupestres.....</i>	<i>8</i>

2.5	Tipo de sitio arqueológico	8
2.5.1	<i>Monumental.....</i>	8
2.5.2	<i>No monumental</i>	9
2.6	Subtipo de sitio arqueológico.....	9
2.6.1	<i>Habitacional.....</i>	9
2.6.2	<i>Agropecuaria.....</i>	9
2.6.3	<i>Industrial</i>	9
2.6.4	<i>Ritual/funerario.....</i>	10
2.6.5	<i>Vial</i>	10
2.6.6	<i>Militar</i>	10
2.6.7	<i>Sin interpretación evidente</i>	10
2.6.8	<i>Otro</i>	10
2.7	Prospección arqueológica.....	11
2.7.1	<i>Definición.....</i>	11
2.7.2	<i>Metodología para la prospección arqueológica</i>	11
2.8	Sistemas de información geográfica en la arqueología.....	13
2.8.1	<i>Definición.....</i>	13
2.8.2	<i>Importancia en la arqueología.....</i>	13
2.8.3	<i>Aspectos de la prospección arqueológica de superficie y los SIG.....</i>	13
2.9	Registro arqueológico.....	14
2.9.1	<i>Definición.....</i>	14
2.9.2	<i>Instructivo INPC</i>	15

CAPÍTULO III

3.	MARCO METODOLÓGICO.....	16
-----------	--------------------------------	-----------

CAPÍTULO IV

4.	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	18
-----------	--	-----------

4.1	Análisis espacial del sitio histórico Palacios Reales de Cacha	18
4.1.1	<i>Delimitación del área de estudio</i>	18
4.1.2	<i>Geología.....</i>	19
4.1.3	<i>Hidrología.....</i>	21
4.1.4	<i>Ecología (Zona de vida).....</i>	21
4.1.5	<i>Climatología.....</i>	23
4.1.6	<i>Riesgos y desastres naturales.....</i>	24
4.1.7	<i>Usos del suelo</i>	27
4.2	Historiografía del sitio histórico Palacios Reales de Cacha	29
4.2.1	<i>Pedro Cieza De León, 1533</i>	29
4.2.2	<i>Fray Juan De Paz Maldonado, 1582</i>	30
4.2.3	<i>Juan De Velasco, 1946.....</i>	31
4.2.4	<i>Federico González Suarez, 1890.....</i>	32
4.2.5	<i>Modesto S. Arrieta Ch., 1984.....</i>	33
4.2.6	<i>Sergio Miguel Huarcaya, 2005</i>	34
4.2.7	<i>Santiago Ontaneda y Antonio Fresco, 2002</i>	34
4.2.8	<i>Laurie Beckwith, 2009</i>	37
4.2.9	<i>Gobierno Autónomo Descentralizado de la Parroquia Cacha, 2015</i>	41
4.3	Identificación y delimitación arqueológica del área de estudio.....	42
4.3.1	<i>Reconocimiento aéreo</i>	42
4.3.2	<i>Identificación y delimitación de sitios (Inspección superficial).....</i>	46
4.4	Inventario de los Sitios Arqueológicos.....	54
4.4.1	<i>Contextualización arqueológica de los sitios del área de estudio</i>	54

CAPÍTULO V

5.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	81
5.1	Conclusiones.....	81
5.2	Recomendaciones.....	82

GLOSARIO

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4-1: Delimitación geográfica del área de estudio para la inspección superficial	18
Tabla 4-2: Indicadores diagnósticos de la zona de vida.....	22
Tabla 4-3: Sitios geolocalizados espacialmente.....	43
Tabla 4-4: Localización de los Sitios Arqueológicos	47
Tabla 4-5: Registro arqueológico Sitio 1: cerro Cacha Chuyuk	49
Tabla 4-6: Registro arqueológico Sitio 2: CA-01	50
Tabla 4-7: Registro arqueológico en el Sitio 3: CO-01.....	52
Tabla 4-8: Registro arqueológico Sitio 4: CO-02 Cochapamba	53
Tabla 4-9: Resumen del inventario de sitios arqueológicos.....	54

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1-4: Delimitación del área de estudio.....	5
Ilustración 2-4: División política parroquia Cacha	19
Ilustración 3-4: Mapa relieve parroquia Cacha	20
Ilustración 4-4: Mapa hidrología parroquia Cacha.....	21
Ilustración 5-4: Fotografía Laguna Verde Cocha.....	22
Ilustración 6-4: Mapa ecosistemas parroquia Cacha.....	23
Ilustración 7-4: Mapa de clima parroquia Cacha	24
Ilustración 8-4: Terrenos modificados por movimientos en masa	25
Ilustración 9-4: Mapa de movimientos en masa parroquia Cacha.....	26
Ilustración 10-4: Mapa erosión parroquia Cacha	27
Ilustración 11-4: Mapa uso del suelo parroquia Cacha	28
Ilustración 12-4: Sitios del periodo Formativo Tardío en Ecuador (sierra central y sur).....	38
Ilustración 13-4: Ejemplos de cerámica de Collay.....	39
Ilustración 14-4: Artefactos de Collay	40
Ilustración 15-4: Estructuras registradas a nivel superficial con <i>Google Earth</i>	42
Ilustración 16-4: Fotografía aérea Cacha Chuyuk.....	44
Ilustración 17-4: Fotografía aérea de la Laguna de Cochapamba	45
Ilustración 18-4: Estructuras registradas a nivel superficial con <i>Google Earth</i>	46
Ilustración 19-4: Estructuras registradas con inspección superficial.....	47
Ilustración 20-4: Mano de moler	50
Ilustración 21-4: Registro arqueológico Sitio 3: CO-01.....	51
Ilustración 22-4: Registro arqueológico Sitio 4: CO-02.....	53

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO A: FICHA DE INVENTARIO DE SITIOS ARQUEOLÓGICOS

RESUMEN

La presente investigación pretende contextualizar desde un punto de vista arqueológico, el sitio histórico “Palacios Reales de Cacha”, situado en la parroquia rural Cacha, cantón Riobamba, provincia de Chimborazo. Lo cual, se realizó mediante los métodos analítico, descriptivo y de campo a través de cinco etapas: la primera fue el análisis situacional del sitio, en la segunda etapa se determinó la importancia histórica del área de estudio mediante la elaboración de una historiografía del área de estudio; la tercera etapa consistió en un reconocimiento aéreo; la cuarta etapa consistió en una inspección superficial de campo en el área de estudio; y finalmente en la quinta etapa para la contextualización arqueológica se elaboró fichas de inventario de los sitios arqueológicos del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC). Los resultados fueron: la contextualización física, climática y ambiental del sitio de estudio; la contextualización histórica de las sociedades Puruháes relativas al área de estudio; la identificación de tres anomalías superficiales; la identificación de cuatro sitios arqueológicos con materiales culturales correspondientes a estilos cerámicos de la Cultura Puruhá; y el inventario de los sitios arqueológicos en la ficha del INPC. En conclusión, en esta investigación se registró evidencias arqueológicas vinculadas a ocupaciones sociales de la cultura Puruhá en el Periodo de Integración (800-1530 DC), relacionados con contextos domésticos, productivos, ceremoniales y/o militares.

Palabras clave: <CONTEXTUALIZACIÓN ARQUEOLÓGICA>, <INSPECCIÓN SUPERFICIAL>, <RECONOCIMIENTO AÉREO>, <PATRIMONIO CULTURAL>, <PALACIOS REALES DE CACHA (PARROQUIA)>, <SITIO HISTÓRICO>, <MATERIAL CULTURAL>.



1061-DBRA-UPT-2023

ABSTRACT

This research aims to contextualize from an archaeological point of view, the historical site "Palacios Reales de Cacha", located in the rural parish of Cacha, Riobamba canton, province of Chimborazo. This was done through analytical, descriptive and field methods through five stages: the first was the situational analysis of the site, in the second stage the historical importance of the study area was determined through the development of a historiography; the third stage consisted of an aerial reconnaissance; the fourth stage consisted of a superficial field inspection in the study zone; and finally in the fifth stage for the archaeological contextualization, inventory cards of the archaeological sites of the National Institute of Cultural Heritage (INPC) were elaborated. The results were: the physical, climatic and environmental contextualization of the study site; the historical contextualization of the Puruhá societies related to the study area; the identification of three superficial anomalies; the identification of four archaeological sites with cultural materials corresponding to ceramic styles of the Puruhá Culture; and the inventory of the archaeological sites in the INPC card. In conclusion, this research recorded archaeological evidence linked to social occupations of the Puruhá culture in the Integration Period (800-1530 AD), related to domestic, productive, ceremonial and/or military contexts.

Keywords: <ARCHAEOLOGICAL CONTEXTUALIZATION>, <SURFACE INSPECTION>, <AERIAL RECOGNITION>, <CULTURAL HERITAGE>, <CACHA ROYAL PALACES (PARISHMENT)>, <HISTORICAL SITE>, <CULTURAL MATERIAL>.



Lcda. Elsa Basantes A. Mgs

C.I.: 0603594409

1061-DBRA-UPT-2023

INTRODUCCIÓN

En un mundo donde la presión humana sobre los ecosistemas está aumentando, la sostenibilidad se ha vuelto cada vez más popular. Sus principios básicos apuntan a reducir el impacto social negativo y la huella ecológica de las actividades económicas para garantizar un futuro mejor. Según García (2010, p. 35), la industria turística actual es una de las actividades de producción icónicas del desarrollo sostenible, en parte porque el proceso de globalización ha promovido el desarrollo de la tecnología de la comunicación, y la industria del turismo ha logrado una amplia diversificación.

La gestión del turismo sostenible es una política de protección hacia el medio ambiente y naturaleza en general, donde los agentes de viajes públicos y privados, mediante un proceso de construcción socio-cultural deben considerar adecuadamente el modelo de desarrollo a través del proceso y priorizarlo como uno de los ejes clave del desarrollo en las áreas de turismo y demás ejes de desarrollo del lugar de estudio (Sosa, 2015, p. 8). Es por esto que el turismo cultural, según Fernández y Guzmán (2002, pp. 2-3), es una forma de turismo, cuyo propósito incluye entre otros propósitos, el conocimiento de monumentos históricos, sitios históricos y artísticos, y otras formas de patrimonio en expresiones culturales. En este sentido, los monumentos son tan importantes como el entorno en general: urbano o rural.

El patrimonio se define a los bienes naturales y culturales, materiales e inmateriales que han sido heredados por la historia, los cuales han sido establecidos como ejes relativos de identidad y procesos históricos que caracterizan a la sociedad o a un grupo humano en particular (Echeverría e INPC, 2011, p.113). Comprender el pasado puede ser de gran ayuda para gestionar los problemas del presente y del futuro (UNESCO, 2014, p.13), generando un sentido de pertenencia y de seguridad. Además, en algunas sociedades, estos vestigios han influenciado como factor definitorio de identidad (UNESCO, 2014, p.13), tomando relevancia e importancia en el contexto de la modernización y demás dimensiones del cambio en la sociedad.

Según el Ministerio de Cultura y Patrimonio (2012, p. 24), el patrimonio arqueológico se define como todos los vestigios de la gente que vivió en épocas pasadas, además de los objetos prehispánicos, son patrimonio arqueológico las antiguas áreas de habitación, terrazas de cultivo, caminos, cementerios, restos animales y vegetales, y arte rupestre. Los vestigios de las épocas colonial y republicana e incluso de épocas más recientes también son patrimonio arqueológico.

Es por esto, que el patrimonio arqueológico es recuperado mediante la arqueología, la cual según Hernando (2006, p. 233), se constituye de tal manera que está directamente relacionada con la creación y el mantenimiento de la identidad de su grupo social en particular, como esta ha sido creada y como se sostiene. La arqueología es una de las más directamente relacionadas con la globalización actual de la sociedad. La arqueología se define entonces como ciencia tanto como una disciplina humanística, además de que se cuestiona el pasado el hombre, también se define como una disciplina histórica (Colin , 1993, pp. 10-11).

El sitio histórico de los Palacios Reales de Cacha fue ubicado y descrito por Juan de Velasco en la Historia Antigua del Reino de Quito. Según este historiador los antiguos régulos de la cultura Puruhá tenían un sitio de delicias, distante a pocas leguas al oriente de Liribamba. El sitio estaba rodeado de pequeños lagos entre bajas colinas, llenas de vistosos bosques y de especies de cuadrúpedos y aves, los lagos se comunicaban entre sí, por medio de canales regulares hechos a mano, y todos los espacios a su alrededor estaban ocupados por pueblos. En el paso preciso a este sitio el Shyri Hualcopo construyó una fortaleza y en lo interior de los lagos un pequeño palacio, este último con destino de que allí tuviese su primer parto la mujer de su primogénito Cacha, de quien tomó aquel sitio posteriormente el nombre C.

En este sentido, se otorga la denominación de Sitio Histórico Palacios Reales de Cacha por el contexto histórico cultural que representa para la cultura Puruhá y al pueblo de Cacha en general, con la finalidad de elaborar una contextualización arqueológica del área que ha sido objeto de estudio, en miras de recuperar el patrimonio cultural para su adecuada valoración, conservación y uso social sostenible. El cual, finalmente dentro de los procesos de dinamización turística permitirá el desarrollo económico de las poblaciones locales.

CAPÍTULO I

1. DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

El desconocimiento arqueológico del Sitio Histórico Palacios Reales de Cacha ha provocado una descontextualización histórica de este lugar, y por ende un desaprovechamiento de su patrimonio cultural con fines turísticos. En este contexto, es necesario obtener datos con detalle que posteriormente permitan realizar un correcto registro de los sitios arqueológicos. Además, el Sitio Histórico Palacios Reales de Cacha no ha sido objeto de estudio de reconocimientos arqueológicos, por lo tanto, esta investigación permitirá dar a conocer la importancia histórica cultural, y darle un valor de pertinencia social de la parroquia Cacha.

1.2 Justificación

En base a lo puntualizado por el historiador Padre Juan de Velasco (1946, p. 19), quien describió la construcción de una fortaleza y la existencia de un palacio en medio de un lago, lugar donde nacería el príncipe puruhá Cacha, se decidió realizar una prospección superficial en este lugar. Donde, lastimosamente toda esta connotación histórica jamás ha sido investigada científicamente, provocando con ello el desconocimiento de posibles sitios arqueológicos prehispánicos que permitirían contextualizar las ocupaciones sociales de los régulos o señoríos Puruháes en la fase tardía del Periodo de Integración (800 DC – 1530 DC).

Es por esto, que la ejecución de esta investigación es fundamental para propiciar el inicio de la recuperación del patrimonio arqueológico de este sitio histórico, relevante no solo para la cultura Puruhá sino también para el último momento espacio-temporal del Periodo de Integración en la parte Norte de la provincia de Chimborazo, donde el pueblo de Cacha hasta la actualidad mantiene su dinastía con el último Shyris Felipe Duchicela.

Para ello, esta propuesta se insertó en el proyecto de investigación institucional “*Fortalecimiento de la FECAIPAC mediante un proyecto de desarrollo sostenible para las 23 comunidades que la integran*”, el cual busca el desarrollo económico social, turístico, económico productivo de la parroquia Cacha. La FECAIPAC es la Federación de campesinos e indígenas de la parroquia Cacha, la misma que posee riqueza una riqueza cultural de gran magnitud, de la cual se dispone un patrimonio arqueológico. El mismo que se ha visto seriamente amenazado debido a factores

que han provocado la desvalorización de la identidad cultural de los pobladores, quienes se encuentran actualmente con la intención y el interés de recuperar esta identidad cultural. Además, esta investigación no solo se refiere al contexto histórico de esta población de la parroquia Cacha, sino también a la memoria histórica, significaciones sociales y patrimonio cultural del Ecuador.

De esta manera, esta investigación contribuye al cumplimiento de los mandatos constitucionales, que se expresa en la Constitución del Ecuador de 2008, en el Capítulo IV sobre los Derechos de las comunidades, pueblos y nacionalidades, artículo 57, literal 12:

“Es prioritario mantener, proteger y desarrollar los conocimientos colectivos; sus ciencias, tecnologías y saberes ancestrales; los recursos genéticos que contienen la diversidad biológica y la agro biodiversidad; sus medicinas y prácticas de medicina tradicional, con inclusión del derecho a recuperar, promover y proteger los lugares rituales y sagrados, así como plantas, animales, minerales y ecosistemas dentro de sus territorios; y el conocimiento de los recursos y propiedades de la fauna y la flora”.

Además, para la recuperación de estos sitios históricos, la Constitución en el Art. 386, expone que:

“El sistema comprenderá programas, políticas, recursos, acciones, e incorporará a instituciones del Estado, universidades y escuelas politécnicas, en tanto realizan actividades de investigación, desarrollo tecnológico, innovación y aquellas ligadas a los saberes ancestrales”.

A partir de estos antecedentes se procede a identificar el problema, motivo por el cual se realizó este proyecto de investigación.

1.3 Delimitación

El presente trabajo se concentró en la laguna Verde Cocha y Cochapamba emplazamiento referencial para la posible ubicación del sitio histórico Palacios Reales de Cacha, perteneciente a la parroquia rural Cacha, perteneciente al cantón Riobamba en la provincia de Chimborazo, aproximadamente a 30 minutos del centro de la ciudad (Ilustración 1-1). La parroquia limita al norte y este con la cabecera cantonal de Riobamba y al sur y oeste con el cantón Colta.

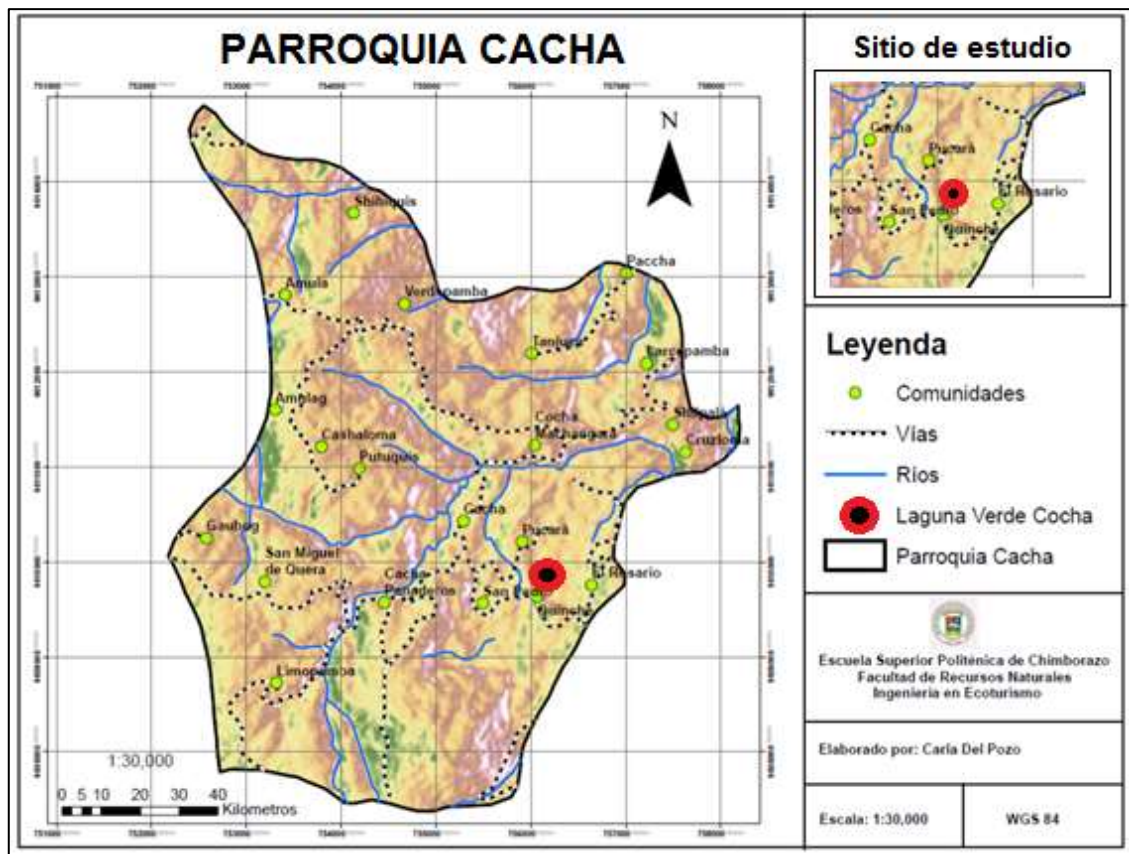


Ilustración 1-1: Delimitación del área de estudio

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Contextualizar arqueológicamente el sitio histórico Palacios Reales de Cacha, parroquia Cacha, cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.

1.4.2 Objetivos específicos

- Elaborar el análisis espacial del sitio histórico de los Palacios Reales de Cacha.
- Elaborar la historiografía del sitio histórico Palacios Reales de Cacha.
- Identificar y delimitar arqueológicamente el área de estudio.
- Realizar un inventario de los sitios arqueológicos del área de estudio.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Patrimonio cultural

Según Palma (2013, p. 32), es el conjunto de manifestaciones que integran el patrimonio cultural de una nación está constituido por elementos históricos y contemporáneos que otorgan identidad a las sociedades, entre otros atributos, para tratar el tema se comienza por revisar algunos conceptos generales sobre el patrimonio cultural que se relacionan directamente con el objeto de estudio de este trabajo.

Llull (2005, pp. 177-179), menciona que el concepto de patrimonio es como algo relativo, que se ha ido construyendo a lo largo de los siglos mediante un complejo proceso de atribución de valores, sometido a continuos cambios de gusto y al propio dinamismo de la cultura y las sociedades.

Según Echeverría e INPC (2011, p. 113), el Patrimonio es la herencia que se recibe de los antepasados, es el resultado de la simbiosis de la riqueza natural y cultural. Estas relaciones entre el espacio geográfico y las manifestaciones culturales fortalecen la identidad, dan sentido de pertenencia, y permiten valorar lo que somos y tenemos.

Son considerados patrimonio cultural los monumentos, conjuntos de construcciones y sitios con valor histórico, estético, arqueológico, científico, etnológico y antropológico, sin embargo esta lista se ha ido ampliando a otros sectores como son las formaciones físicas, biológicas y geológicas extraordinarias, las zonas con valor excepcional desde el punto de vista de la ciencia, de la conservación o de la belleza natural y los hábitats de especies animales y vegetales amenazadas (García, 2011).

Además, existe una vertiente moderna de patrimonio cultural, donde no solo se valora las memorias pasadas sino también nuestras memorias y testimonios presentes, los cuales son almacenados cada vez más en un formato digital, lo cual forma parte de nuestro patrimonio cultural y es necesario del consenso internacional para garantizar la preservación y divulgación (García, 2011).

Ante esta situación se plantea que el patrimonio cultural de una nación puede considerarse como el conjunto de manifestaciones, representaciones, expresiones y bienes culturales, muebles e

inmuebles, materiales y no materiales, que han sido construidos por grupos humanos en el devenir del tiempo para comunicarse, sustentar su desarrollo y transmitir su conocimiento; y que se constituye con elementos y valores significativos que les atribuyen el valor de patrimonio cultural (Palma, 2013, pp. 32-33).

2.2 Sitio histórico

Según el Boletín Oficial del Estado de España (1985, p.20), denomina “Sitio Histórico” como el lugar o paraje natural vinculado a acontecimientos o recuerdos del pasado, a tradiciones populares, creaciones culturales o de la naturaleza y a obras del hombre, que posean valor histórico, etnológico, paleontológico o antropológico.

En la actualidad, la percepción de los valores de la ciudad histórica se ha ampliado para abarcar los valores simbólicos y estéticos de los lugares y hacia un nuevo uso de los espacios urbanos que definen la ciudad (o sitio) histórico como un patrimonio vivo, los lugares históricos, considerados patrimonio urbano, son de vital importancia para las ciudades de hoy y del futuro; los elementos tangibles e intangibles del patrimonio urbano son fuentes de cohesión social, factores de diversidad e impulsores de la creatividad, la innovación y la regeneración urbana (Shirvani y De Luca, 2019, p.29).

2.3 Patrimonio arqueológico

Según el Ministerio de Cultura y Patrimonio (2012, p. 24), el patrimonio arqueológico se define como: Todos los vestigios de la gente que vivió en épocas pasadas, además de los objetos prehispánicos son patrimonio arqueológico las antiguas áreas de habitación, terrazas de cultivo, caminos, cementerios, restos animales y vegetales, y arte rupestre, los vestigios de las épocas colonial y republicana e incluso de épocas más recientes también son patrimonio arqueológico.

En este contexto, el patrimonio arqueológico se puede encontrar en sitios denominados “*Yacimientos arqueológicos*”, que actualmente se entiende por yacimiento arqueológico todo sitio o lugar, en el que se encuentran vestigios de actividad humana o restos humanos, en cualquier tipo de posición, cuyo estudio con una determinada metodología, permite la reconstrucción del pasado del ser humano (Madrigal, 2013, p. 12).

Los bienes arqueológicos comprenden, por una parte, los objetos de cerámica, lítica, textil, metal, restos orgánicos (fósiles animales y vegetales) y por otra, los sitios arqueológicos que pueden encontrarse en la superficie, enterrados o bajo las aguas, y que pertenecen al período Prehispánico

y las épocas Colonial y Republicana, y que por sus características forman parte del Patrimonio Cultural del Estado (INPC, 2014a, p. 76).

2.4 Tipología de sitios arqueológicos

2.4.1 Sitios arqueológicos

Los sitios arqueológicos son lugares en los que se encuentra evidencia de actividad humana del pasado, que puede ser la modificación del paisaje para la adaptación al entorno y el desarrollo de actividades domésticas, agrícolas, rituales y políticas, a menudo esta evidencia se encuentra contextualizada, de tal manera que se establecen relaciones entre los hallazgos que luego son sometidos a una interpretación científica particular (INPC, 2014b, p. 26).

2.4.2 Sitios arqueológicos subacuáticos

Según el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2014b, p. 48), define al patrimonio cultural subacuático, como contexto arqueológico o histórico donde se registran rastros de presencia humana, sumergidos bajo el agua, parcial o totalmente, de forma periódica o continua, por lo menos durante cien años.

2.4.3 Representaciones rupestres

Símbolos o figuras con algún significado importante para los asentamientos humanos del pasado, estas representaciones pueden ser de dos tipos: petroglifos y pintura rupestre; un petroglifo es la representación grabada sobre la superficie de una roca y que puede ser encontrado indistintamente en laderas o planicies tierra adentro, o en el interior de cauces de ríos con baja cantidad de agua; mientras que la pintura rupestre está conformada por dibujos sobre la superficie de una roca que resalta por el uso de pigmentos que le han dado un color (INPC, 2014b, p. 66).

2.5 Tipo de sitio arqueológico

2.5.1 Monumental

Cuando el sitio arqueológico presenta una construcción formal, por ejemplo, un muro o parte de él que puede ser reconstruido de manera parcial o total, también se considera dentro de este tipo

la evidencia de modificación del paisaje natural como la construcción de infraestructura agrícola o funeraria, entre otras, (INPC, 2014b, p. 35).

2.5.2 *No monumental*

A este tipo de sitios arqueológicos también se los conoce como sitios a cielo abierto y forman parte de esta clasificación los talleres en donde se ha trabajado la materia prima, los “basurales” y los conchales, además, comprende también a los lugares en los que se distinguen restos de actividades humanas, a pesar de que no tengan una estructura formalmente conocida que pueda ser reconstruida (INPC, 2014b, pp. 35-36).

2.6 Subtipo de sitio arqueológico

2.6.1 *Habitacional*

Según el instructivo emitido por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2014b, p. 36), se refiere al espacio donde se desarrolló la vida de un grupo de personas, ya sea de modo rutinario, por temporadas o de modo permanente, además muestra un contexto doméstico, pueden o no ser monumentales.

2.6.2 *Agropecuaria*

Según Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2014b, p. 36), son sitios que presentan modificación en el paisaje y evidencian actividades agrícolas (sistemas de riego, terrazas de cultivo) o relacionadas con la crianza de animales (corrales).

2.6.3 *Industrial*

Según Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2014b, p. 36), se trata de sitios arqueológicos que muestran restos de materia prima que ha sido trabajada, así como también se refiere a lugares de aprovisionamiento de materiales para elaborar diferentes objetos.

2.6.4 *Ritual/funerario*

Según Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2014b, p. 36), se trata de sitios arqueológicos que muestran restos de materia prima que ha sido trabajada, así como también se refiere a lugares de aprovisionamiento de materiales para elaborar diferentes objetos.

2.6.5 *Vial*

Según Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2014b, p. 36), en esta se considera a las rutas de intercambio o comunicación pedestre que fueron utilizadas desde épocas prehispánicas, puede tratarse de una red de caminos o solamente de un tramo, así como de los elementos asociados a este tipo de evidencia.

2.6.6 *Militar*

Según Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2014b, p. 36), comprende a estructuras localizadas en las cimas de elevaciones que han sido modificadas con muros aterrazados y cuyo uso era de carácter defensivo o de control del espacio.

En algunas ocasiones se han encontrado restos de armas en las laderas. También se trata de estructuras que pudieron servir como lugares de resguardo de grupos ofensivos/defensivos.

2.6.7 *Sin interpretación evidente*

Según Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2014b, p. 36), se refiere a los sitios tengan restos arqueológicos sin un contexto claramente definido, se seleccionará la opción “Indefinida”.

2.6.8 *Otro*

El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2014b, p. 37), hace referencia en el caso de que exista otro tipo de evidencia registrada en el sitio arqueológico, este particular se explicará en el campo “Otros”.

2.7 Prospección arqueológica

2.7.1 Definición

Se denomina prospección arqueológica a la búsqueda sistemática de los restos arqueológicos y el punto de partida de la investigación, la búsqueda de sitios arqueológicos supone el estudio de las condiciones geomorfológicas y ecológicas del área de estudio. El primer trabajo es de área, luego se seleccionan los sitios más representativos. De la prospección sale el cuadro de hipótesis, que permitirá programar las excavaciones y otras actividades de campo adicionales. De esta primera etapa se obtienen: patrones de poblamiento, recursos de agua, variaciones ecológicas, caminos o rutas, etc, (Lumbreras, 1981, pp. 47-48).

La prospección debe tener un estatus propio, aunque siempre debe complementarse con la excavación, que en última instancia podrá aumentar siempre y confirmar o refutar, según los casos, los datos de prospección. La técnica de la prospección no ha cambiado en la arqueología tradicional, pero se ha clasificado como una categoría inferior en el campo de la investigación, y solo superada por la excavación. Bajo ciertas condiciones, la fotografía aérea se puede utilizar para complementar o reemplazar la técnica de prospección de superficie (Ruiz Zapatero y Burillo Mozota, 1988, p.47).

2.7.2 Metodología para la prospección arqueológica

Ruiz y Burillo (1988, pp. 46-49) proponen que una prospección arqueológica debe seguir los siguientes procedimientos:

- Elección del área de estudio

Consiste en el alcance de la prospección, los límites pueden establecerse según criterios arbitrarios, naturales y culturales.

- Tamaño o escala del área de prospección

Según el planteamiento de la hipótesis planteada en la investigación se elegirá el tamaño o escala de prospección: prospección de cobertura total y muestreo:

- Prospección de cobertura total: Para un estudio de patrones de asentamiento es preciso la prospección de cobertura total de una zona que constituya un bloque homogéneo del territorio.

- *Muestreo: Se trata de elegir una fracción que sea la más representativa posible del todo. Para esto se puede realizar lo siguiente:*

2.7.2.1 Tipos de muestreo para la prospección arqueológica:

- **Muestreo dirigido**

Cuando intencionalmente se decide prospectar solo un determinado sitio, es decir que el muestreo dirigido, intencional o no-probabilístico centra la búsqueda en aquellos medios en donde la experiencia previa indica que pueden existir yacimientos, de esa forma se encuentran siempre los mismos tipos de yacimientos y se obtiene una información sesgada, no representativa de la zona (Ruiz y Burillo,1988, pp. 46-49).

- **Muestreo probabilístico**

Cuando se inspeccionan ciertas unidades del área, mediante cuadrículas o secciones que se diseñan por mecanismos de azar (Ruiz y Burillo,1988, pp. 46-49).

- *Intensidad: Se define como la cantidad de esfuerzo dedicado a la inspección del área de estudio o el grado de detalle con que se inspecciona la superficie del área prospectada. El grado de intensidad tiende últimamente a medirse directamente por el intervalo o distancia que se deja entre los prospectores, estando demostrado que a medida que se incrementa la intensidad aumenta el número de yacimientos descubiertos.*

- *Recogida de datos del yacimiento: Para efectuar la recogida de información del sitio intensiva. Se ha propuesto para ello distintos modelos de fichas que en esencia recogen cuatro aspectos importantes: el contexto o entorno ambiental del yacimiento, el tamaño, la muestra de materiales, la función de la cronología.*

- *Visibilidad y perceptibilidad del yacimiento: Aparte de los factores controlables por el arqueólogo en el desarrollo de cualquier tipo de prospección, hay otros que quedan fuera de sus posibilidades. Uno de ellos es evidentemente la naturaleza del terreno. Se ha definido como (visibilidad) la variabilidad que ofrece el medio físico de cara a la localización de yacimientos arqueológicos. Hay, no obstante, una serie de fluctuaciones periódicas en el medio que afectan a la visibilidad como cambios en vegetación, cultivos, precipitaciones, etc.*

2.8 Sistemas de información geográfica en la arqueología

2.8.1 Definición

Según Araneda (2002, p. 67), la arqueología, como una disciplina espacial, ha usado los SIG de variadas maneras. En el nivel más simple, como un manejo de base de datos para registros arqueológicos, con el beneficio adicional de ser capaz de crear mapas al instante. Ha sido implementado en el contexto de manejo de recursos culturales, donde la localización de los recursos culturales es predicha usando modelos estadísticos basados en localizaciones de sitios previamente identificados. Se ha utilizado también, para simular cambios diacrónicos en los paisajes del pasado, y como una herramienta de análisis intra-sitio, aunque esta última aplicación no ha disfrutado de la misma popularidad de las otras aplicaciones.

2.8.2 Importancia en la arqueología

En arqueología, los Sistemas de Información Geográfica han sido utilizados principalmente como plataformas para la integración de información espacial. Sin embargo, su máximo potencial radica en la combinación de diversas herramientas y técnicas tanto de registro como de análisis espacial, cuya aplicación abarca desde la documentación del patrimonio para su puesta en valor y el análisis de distribuciones simples y los contextos espaciales arqueológicos, hasta la resolución de preguntas complejas en temas de investigación (García et al., 2009, p.163).

2.8.3 Aspectos de la prospección arqueológica de superficie y los SIG

Sanjuán en el año 2004 (pp. 7-17), realiza un repaso de los aspectos de la prospección arqueológica de superficie en los que la introducción de los SIG ha tenido mayor relevancia:

- Planificación

Posiblemente sea el modelado predictivo de la distribución de yacimientos el ámbito en el que la contribución de los SIG a la planificación de la prospección de superficie se ha expresado de forma más elaborada. Los resultados de estos análisis serán utilizados para guiar y dirigir las prospecciones de superficie hacia aquellas zonas donde existen mayores probabilidades estadísticas de identificar determinados yacimientos o pautas de asentamiento. La pregunta para responder es ¿qué cantidad o densidad de yacimientos es probable detectar en una zona a prospectar dadas una serie de condiciones ambientales, geográficas.

- Georreferenciación

La georreferenciación supone la correcta inserción de las entidades arqueológicas (yacimientos, monumentos funerarios individuales, hallazgos aislados, territorios de captación, etc.) dentro de sistemas de coordenadas estandarizados que permitan su visualización y ulterior representación cartográfica cruzada con otros elementos y temas geográficos (topografía, hidrología, cobertura vegetal, geología, etc.). Se trata de un aspecto vital para la prospección de superficie, debido a una correcta georreferenciación constituye una exigencia fundamental de calidad en los resultados obtenidos y una garantía para la ulterior explotación de los datos en términos de análisis espacial y territorial.

- Representación

El tercer ámbito en el que la introducción de los SIG ha tenido un efecto positivo en la calidad de la prospección de superficie es el de la representación cartográfica arqueológica. El resultado tangible más inmediato de cualquier prospección es un mapa de la distribución de yacimientos en el territorio prospectado. A este respecto cabe destacar dos temas principales: (a) la inteligibilidad de los mapas arqueológicos y (b) la realización de micro topografías como alternativa a la representación geométrica simple de los eventos arqueológicos.

- Integración

El cuarto y último aspecto de la prospección arqueológica en el que la utilización de los SIG ha supuesto un potente progreso de eficacia y fiabilidad es el de la integración de datos. Si hay una característica que defina la singularidad de los SIG como sistemas de información, esa es probablemente su capacidad para integrar datos procedentes de múltiples fuentes, en múltiples formatos y su capacidad para representarlos de forma integrada de múltiples maneras diferentes (pantallas, salidas gráficas cartográficas, tablas numéricas, gráficos estadísticos, etc.).

2.9 Registro arqueológico

2.9.1 Definición

“Identifica los bienes culturales materiales e inmateriales. Establece el estado de conservación de los bienes culturales materiales y salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial” (INPC, 2014, p.7).

2.9.2 *Instructivo INPC*

Muchos bienes culturales arqueológicos que se hallan en el suelo, subsuelo y en el fondo marino del territorio ecuatoriano son patrimonio del Estado. El INPC, es la institución que le compete esta responsabilidad, presenta este instructivo especializado con directrices normatizadas para el levantamiento de las fichas a nivel nacional, a fin de valorar y salvaguardar la evidencia material de las sociedades del pasado (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014b, p.5.), la misma que considera los siguientes parámetros: Información técnica, datos para localización, registro de propiedad, condición legal del bien, estado de conservación del bien, registro fotográfico, datos para control.

CAPÍTULO III

3. MARCO METODOLÓGICO

El presente trabajo de investigación se realizó en dos momentos: el primer momento consiste en recolección y análisis de fuentes secundarias confiables como lo son documentos oficiales, crónicas, entre otros. El segundo momento de la investigación se realizó mediante la recopilación de información y datos de fuentes primarias, estas se obtuvieron a través de observación activa y participación en salidas de campo.

En cuanto a los objetivos específicos se desarrolló la siguiente metodología:

- Para el análisis espacial del sitio histórico Palacios Reales de Cacha, se describió los principales componentes ambientales del área de estudio a nivel geológico, geomorfológico, hidrológico, ecológico (zonas de vida) y climatológico a través de revisión de fuentes primarias y secundarias.

- Posteriormente, para la historiografía del sitio Palacios Reales de Cacha, se elaboró una revisión bibliográfica de fuentes primarias y secundarias acordes al contexto histórico del sitio, tales como: crónicas (N=3), documentos históricos (N=4), estudios arqueológicos (N=2).

- Para la identificación y delimitación arqueológica del área de estudio se utilizó la técnica de la prospección superficial extensiva, la cual consistió en las siguientes fases:

- En primer lugar, se ubicó en las cartas topográficas del Instituto Geográfico Militar posibles sitios arqueológicos para su reconocimiento aéreo, mediante fotografías satelitales y aéreas desde software especializados en sistemas de información geográfica.

- Con esta información se realizaron salidas de campo para realizar una inspección superficial en el territorio, con la aplicación de un muestreo aleatorio estratificado. El registro arqueológico de construcciones, estructuras y/o áreas de actividad cultural se realizó mediante la geolocalización y registro de artefactos culturales.

- Finalmente, para el cumplimiento del cuarto objetivo: Inventario de los sitios arqueológicos; para el inventario de los sitios se utilizó la “Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos”, estipulada en el Instructivo de Fichas de registro e inventario de Bienes Arqueológicos, (INPC, 2014), con la información obtenida en campo, donde constan: datos de identificación, datos de localización,

características del sitio, estado general del sitio, régimen de custodia del sitio, tipo de propiedad del terreno, gestión del sitio, entre otros.

CAPÍTULO IV

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis espacial del sitio histórico Palacios Reales de Cacha

4.1.1 Delimitación del área de estudio

Para realizar el análisis espacial se consideró de manera específica el área geográfica de la laguna Verde Cocha y Cápacocha, emplazamiento referencial para la posible ubicación de los Palacios Reales de Cacha. Este análisis se focalizó en la contextualización de los procesos de formación post-deposicionales de los posibles sitios arqueológicos, ante la influencia de distintos factores antrópicos (agricultura, ganadería, etc.) y naturales (desastres coluviales, sismos, inundaciones, etc.).

En la Tabla 4-1 se encuentra información del área identificada para la realización de la inspección arqueológica superficial, que está asociada a la laguna Cápac Cocha o Verde Cocha. Se presenta las coordenadas geográficas, altitud y las comunidades que tienen acceso territorial a la laguna.

Tabla 4-1: Delimitación geográfica del área de estudio para la inspección superficial

Coordenadas Geográficas	Coordenadas Decimales	Área	Perímetro	Altitud	Comunidades
1°43'12.5859" N 78°41'52.1345" W	1.7201627599128688, -78.6978151486752	29.6 ha	2.56 km	3198 m.s.n.m.	Pucará Quinche San Pedro

Fuente: GADPr Cacha, 2015

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

En la Ilustración 2-4 se muestra la ubicación geográfica de las lagunas Verde Cocha, Cápac Cocha y de las comunidades que conforman toda la parroquia Cacha.

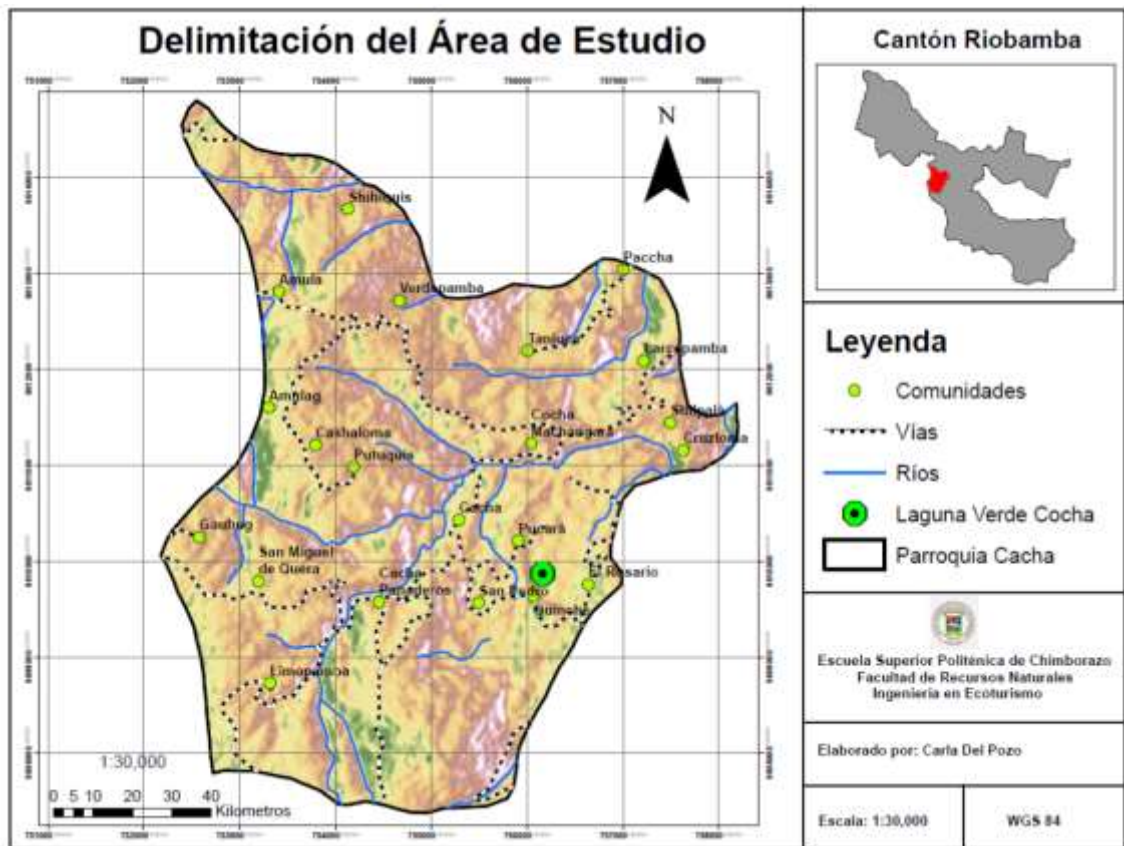


Ilustración 2-4: División política parroquia Cacha

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

4.1.2 Geología

En las investigaciones arqueológicas, los factores geológicos pueden ayudar a tener una idea aproximada de la estratigrafía de los sitios, mediante la identificación de los principales tipos de rocas y tipos de sedimentos en el área de estudio.

Según el Informe de la Secretaría de Gestión de Riesgos (SNGR, 2015 en GADPR Cacha, 2015, p.20), las formaciones geológicas predominantes varían entre secuencias volcánicas y volcano-sedimentarias, de las formaciones Macuchi-Yaruquíes y depósitos volcánicos de Sicalpa, y depósitos aluviales. La mayoría de estas formaciones se encuentran cubiertas en planicies de depósitos aluviales, siendo las edades de estas formaciones entre el Cretácico superior al Cuaternario (Holoceno).

Esto indica que en el lugar objeto de estudio fue afectado por las formaciones geológicas de los depósitos aluviales. Los cuales, afectaron directamente en los procesos post-deposicionales de la formación de los sitios arqueológicos, que al estar emplazados en una meseta se vieron afectados por la sedimentación de estratos superiores.

4.1.2.1 Geomorfología

Desde un enfoque geomorfológico según la Secretaría de Gestión de Riesgos (2015), se evidenció cinco dominios estructurales, de los cuales una descripción encierra el análisis geomorfológico del área de estudio:

Colinas altas a medias moderadamente muy escarpadas, tienen pendientes entre 34 a 88%, evidenciados al noreste de la comunidad Cacha, Inzaquil, San Pedro, entre otras. Movimientos en masa son observados en estas colinas con escarpes activos entre 0.80 a 1 m de profundidad. La mayor parte del suelo en la parroquia de Cacha es muy frágil y propenso a depresiones centrales, (GADPr Cacha, 2015, p.9).

En la Ilustración 3-4, haciendo referencia al área de estudio, se puede identificar que esta corresponde al tipo de “Relieve ligeramente escarpado”.

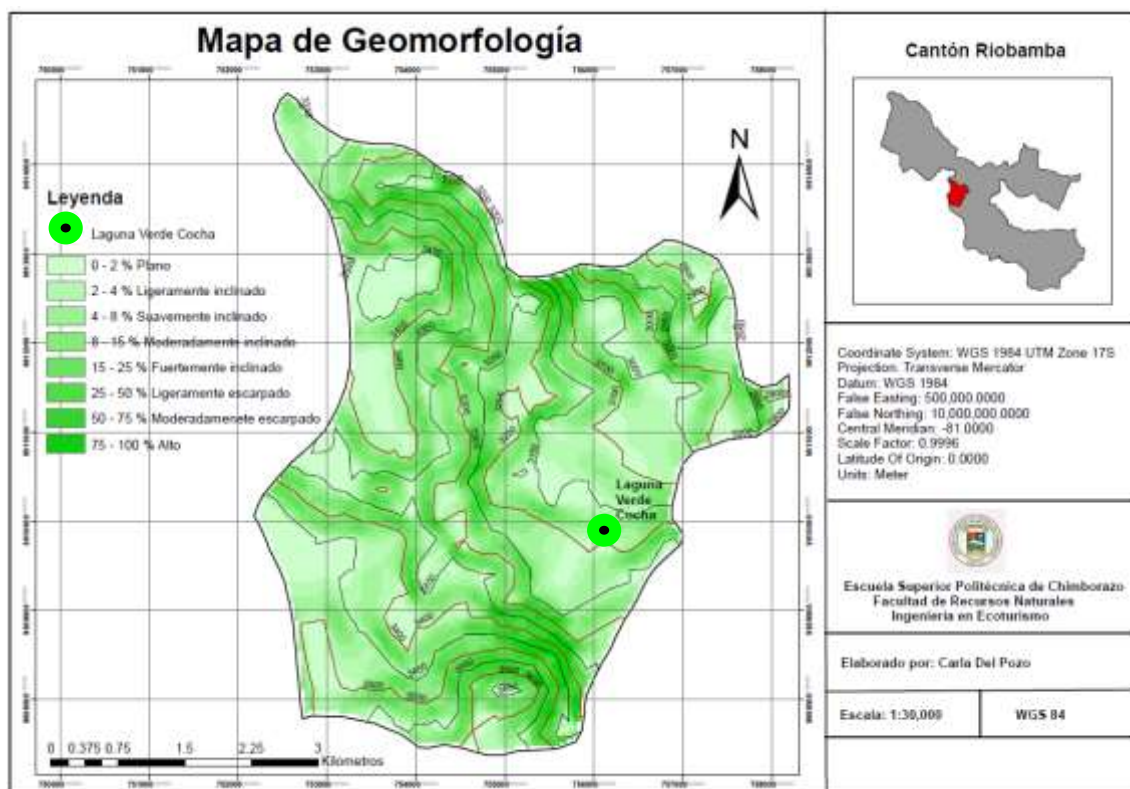


Ilustración 3-4: Mapa relieve parroquia Cacha

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

Se analizó que el área de estudio está emplazado un lugar con relieve ligeramente escarpado que corresponde a suelos con alto porcentaje de material volcánico, formado por pendientes largas y cortas verticales. Las cuales han provocado una erosión lineal edafológica a través del tiempo.

4.1.3 Hidrología

La laguna Cápac Cocha o Verde Cocha se alimenta de vertientes internas, presentando una extensión de 0.13 km y un área de 681m². Actualmente la laguna se encuentra invadida por la especie de Kikuyo (*Pennisetum clandestinum*) y totora (*Schoenoplectus californicus*).

En la Ilustración 4-4 se puede observar la localización de la laguna Cápac Cocha.

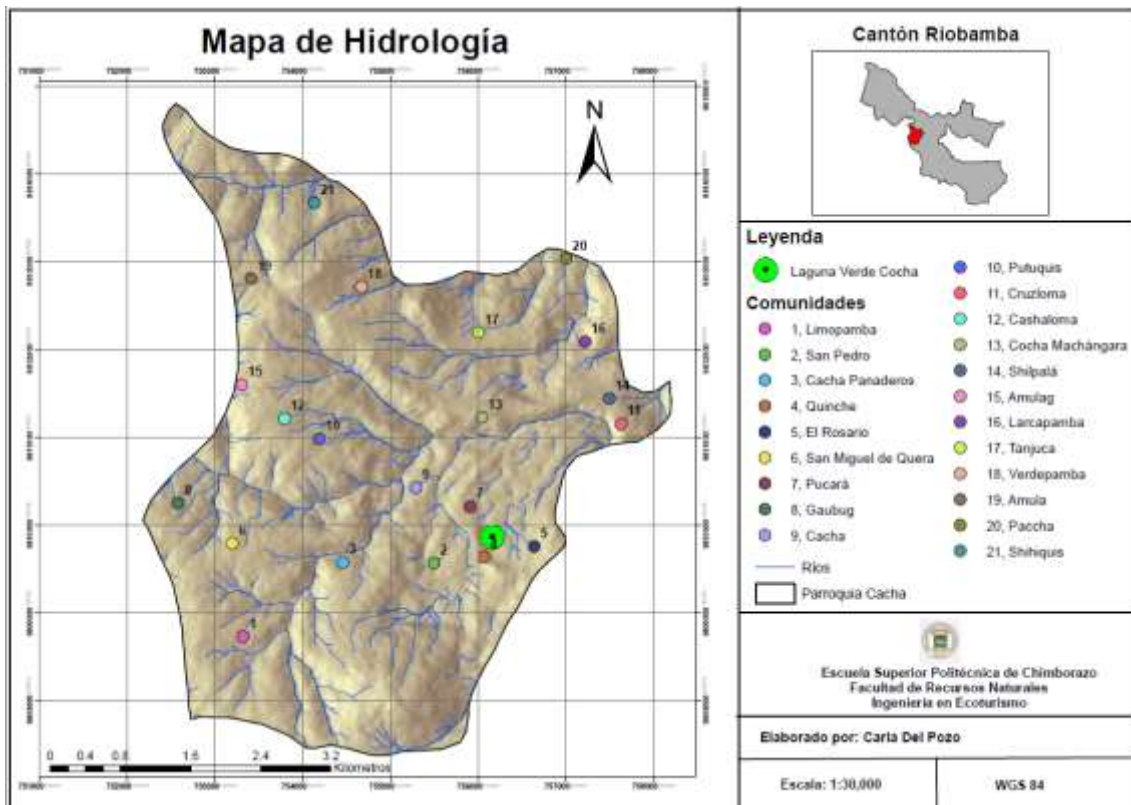


Ilustración 4-4: Mapa hidrología parroquia Cacha

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

4.1.4 Ecología (Zona de vida)

Según el Sistema de Clasificación de los Ecosistemas del Ecuador Continental (MAE, 2012) el área presenta un Bosque siempre verde montano alto de los Andes, el mismo que se posee las siguientes características especificadas en la Tabla 4-2:

Tabla 4-2: Indicadores diagnósticos de la zona de vida

INDICADORES DIAGNÓSTICOS	
Cobertura:	Bosque
Bioclima:	Pluvial a pluviestacional
Ombrotipo (Io):	Húmedo a hiperhúmedo
(Iod2):	2 a 2,5
Termotipo (It):	Supratropical a orotropical
Variación altitudinal:	3 200 hasta 3 900 – 4 100 m.s.n.m. (N) 2 900 – 3 300 m.s.n.m. (S)
Relieve general:	De montaña
Macrorelieve	Montaña
Mesorelieve:	Laderas abruptas, fondos de valles glaciares, protegida de paredes de circos glaciares
Inundabilidad general:	No aplica
Tipo de agua:	No aplica
Biogeografía:	Región: Andes Provincia: Andes del Norte Distritos: Noroccidental, Nororiental, Suroriental
Fenología:	Siempreverde

Fuente: MAE, 2012

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

En la Ilustración 5-4 se puede apreciar la vegetación propia del sitio y en la Figura 6-4 se aprecia el mapa de la parroquia Cacha con los tipos de ecosistemas que posee.



Ilustración 5-4: Fotografía Laguna Verde Cocha

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

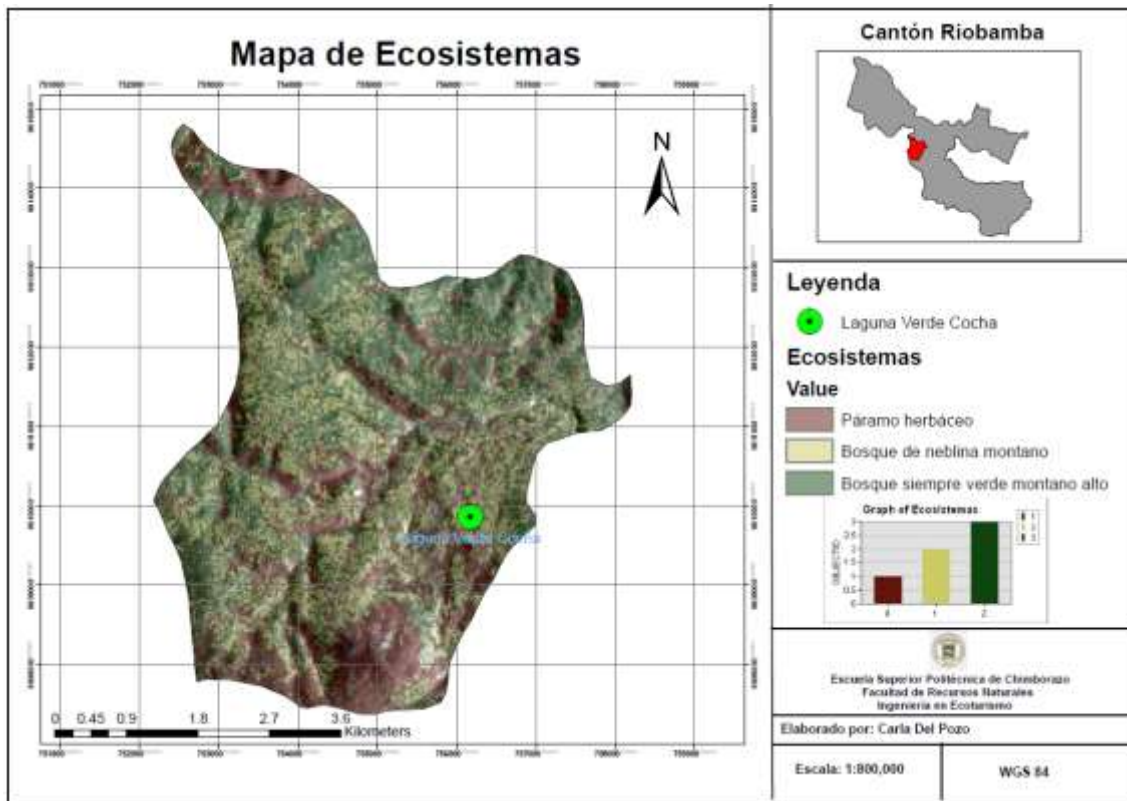


Ilustración 6-4: Mapa ecosistemas parroquia Cacha

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

4.1.5 Climatología

Las comunidades de Cacha se encuentran en la parte alta de la subcuenca hidrográfica del río Chambo, estas zonas son de precipitaciones variables, mal distribuidas en el año (entre 410 hasta los 615 mm de precipitación anual). La mayor cantidad de lluvias se distribuye entre los meses de noviembre a mayo (invierno), mientras que los meses de julio a octubre se caracteriza por una escasa precipitación (verano) (GADPr Cacha, 2015, p.20).

La temperatura promedio anual varía entre los 10-15° C. durante el día, mientras que en las noches se experimenta hasta 5° C (GADPr Cacha, 2015, p.20). En los meses de agosto, septiembre y diciembre se presentan heladas que pueden ocasionar daños a los cultivos de papa (*solanum tuberosum*) y maíz (*zea mays*) de la zona.

Se identificó que en el área de estudio corresponde a un clima que varía en el rango de temperatura entre 10°C y 11°C, la misma que se encuentra ilustrada a continuación en la Ilustración 7-4.

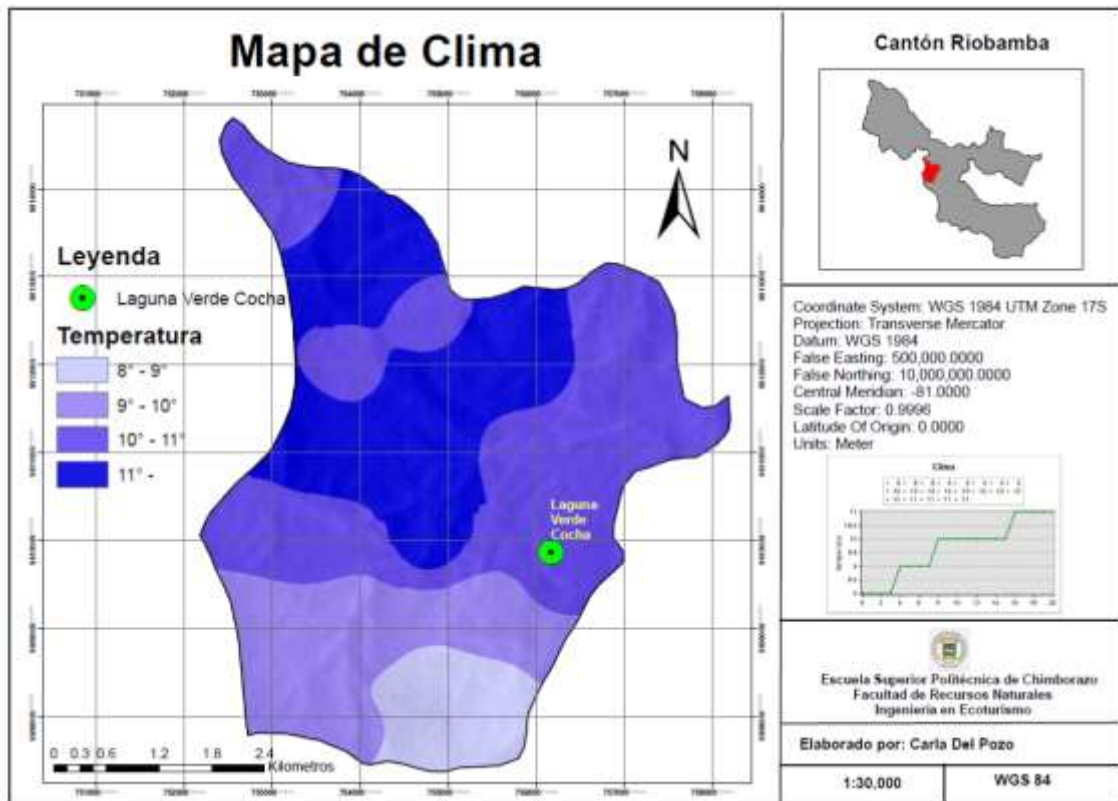


Ilustración 7-4: Mapa de clima parroquia Cacha

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

4.1.6 Riesgos y desastres naturales

4.1.6.1 Sismos

Además, también se identificó terremotos históricos que posiblemente afectaron a la parroquia Cacha (GADPr Cacha, 2015, p.39), los cuales son:

- 10 de octubre de 1786 (magnitud 6.3; profundidad estimada de 33 Km).
- El terremoto histórico documentado de Riobamba, ocurrido el 4 de febrero de 1797 fue quien produjo grietas, deslizamientos y deformaciones en la superficie de la parroquia Cacha, siendo vulnerables a movimientos de masa,
- No se ha registrado el día y el mes 1803 (magnitud 5.2; profundidad estimada de 33 Km).
- 17 de noviembre de 1990 (magnitud 4.7; profundidad estimada de 42.8 Km).
- 23 de septiembre de 1911 (magnitud 6.2; profundidad estimada de 33 Km).
- 26 de febrero de 1996 (magnitud de 4.5; profundidad 43.7 Km).
- 12 de octubre de 2000 (magnitud de 4.3; profundidad de 16.3 Km).

Estos sismos visto como procesos post-deposicionales debieron haber afectado al encubrimiento del sitio arqueológico por material sedimentario que debió haberse arrastrado al sitio post-desastres coluviales.

4.1.6.2 *Movimientos en masas*

En la Ilustración 8-4 se puede observar terrenos modificados por movimientos en masa, que forman relieves irregulares, cóncavos y convexos en el área de estudio.



Ilustración 8-4: Terrenos modificados por movimientos en masa

Fuente: GADPr Cacha, 2015

Las descripciones que a continuación se detallan están enfocadas de acuerdo con el área de estudio (GADPr Cacha, 2015,p.32).

- **Depósitos derrumbes (Qdl):** Son materiales de depósitos de derrumbes, estos no poseen característica determinada, porque en conjunto son una composición de varias litologías emplazadas por los factores condicionantes mayormente geológicos, donde las comunidades de Obraje, Pucara Quinche, Cacha, San Pedro, Cacha panadero y Bashug se encuentran asentadas los mencionados depósitos.

- **Depósitos de aluviales (Qda):** Constituyen, los depósitos aluviales de los ríos formados de arcillas, areniscas y conglomerados, deleznable y de material erosionado arrastrado de las colinas altas contiguas.

Como se refleja en la Ilustración 9-4, el área de estudio presenta los tipos de movimientos de masas:

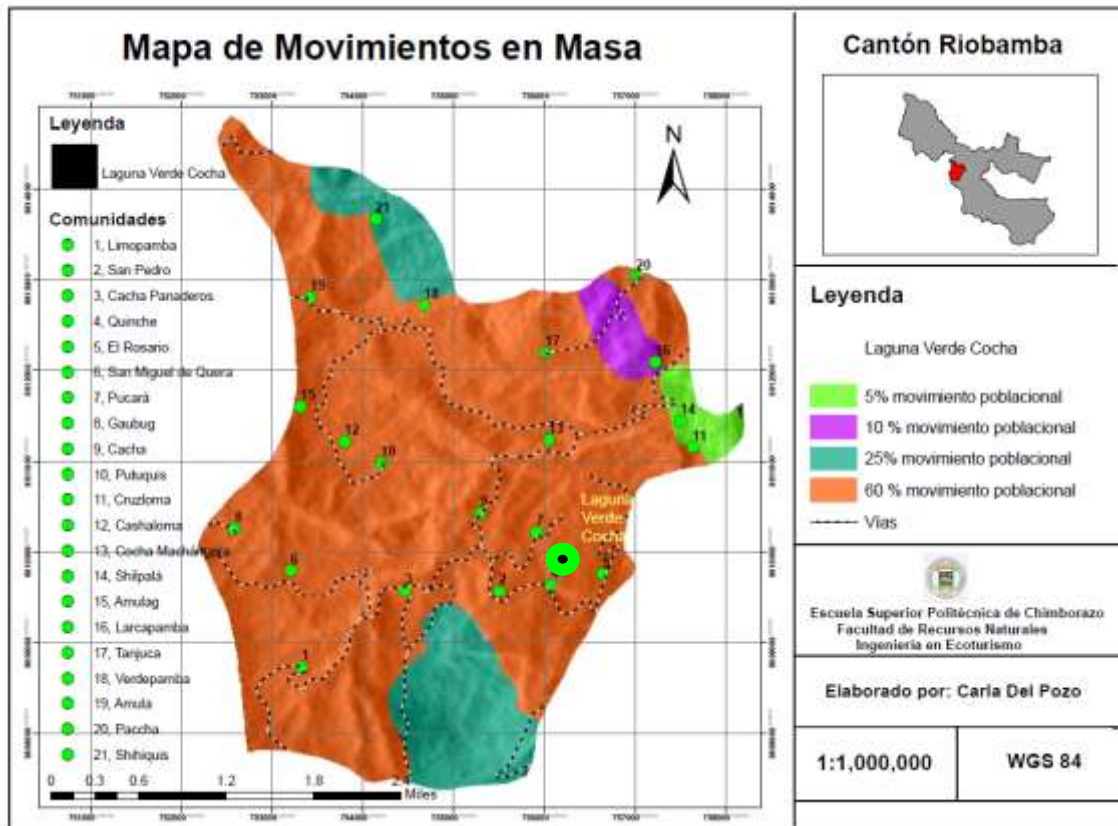


Ilustración 9-4: Mapa de movimientos en masa parroquia Cacha

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

Los fenómenos naturales anteriormente registrados han sido tomados en cuenta para la investigación porque los movimientos que ha producido en la tierra permiten tener referencias de donde sería la posible ubicación del sitio histórico Palacios Reales de Cacha y que estos se puedan encontrar bajo estos materiales. Además, los movimientos en masas se definen con mayor claridad la descripción del suelo del área de estudio.

4.1.6.3 Erosión del suelo

Según el análisis de erosión de la parroquia (GADPr Cacha, 2015, p. 55), los suelos localizados sobre abruptos de superficie inclinada, vertientes heterogéneas y relieves volcánicos montañosos, en pendientes variadas (mayores a 12%), presentan texturas medias de franco a franco arenoso, presencia de fragmentos gruesos, generalmente en forma de vidrio volcánico, son suelos bien drenados, poco profundos a moderadamente profundos, ligeramente en limitados sectores, y bajo de materia orgánica toxicidad en su contenido.

En la Ilustración 10-4, se puede observar el área de estudio se encuentra emplazada en un área en proceso de erosión.

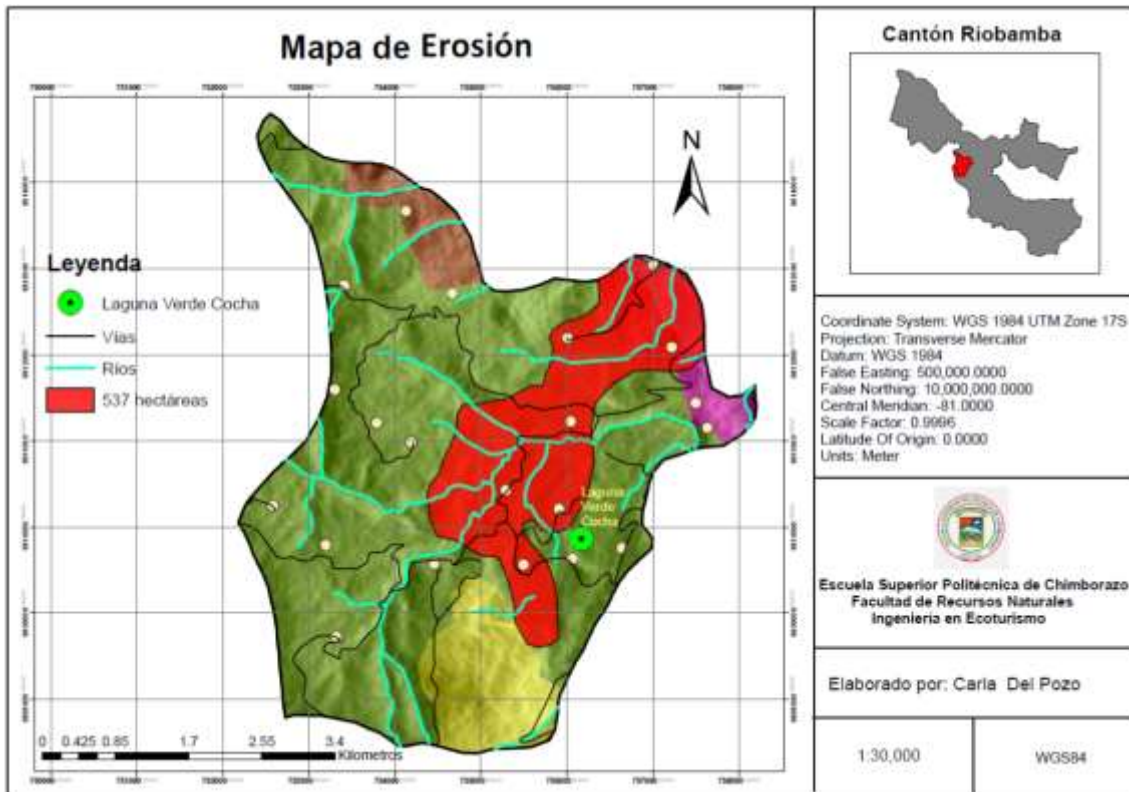


Ilustración 10-4: Mapa erosión parroquia Cacha

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

El área de estudio está caracterizada por presentar movimientos a gran escala de diversos grados y condiciones, como deslizamientos y flujo de tierra, como lo demuestran los escarpes principales. Las grietas y los materiales desplazados, así como las trincheras y barrancos, indican que el área está principalmente profundizada y erosión intensamente progresiva.

Estos deslizamientos de tierra se distinguen tanto por la magnitud, por el grado de actividad y por las espectaculares geofomas (escarpes verticales, levantamientos y hundimientos diferenciales), los cuales históricamente han afectado a las comunidades y sitios emplazados en el área de estudio

4.1.7 Usos del suelo

A continuación, en la Ilustración 11-4, se encuentra el mapa del uso de suelo en la parroquia. Se observa que el suelo del área de estudio se encuentra en estado de erosión sin uso productivo.

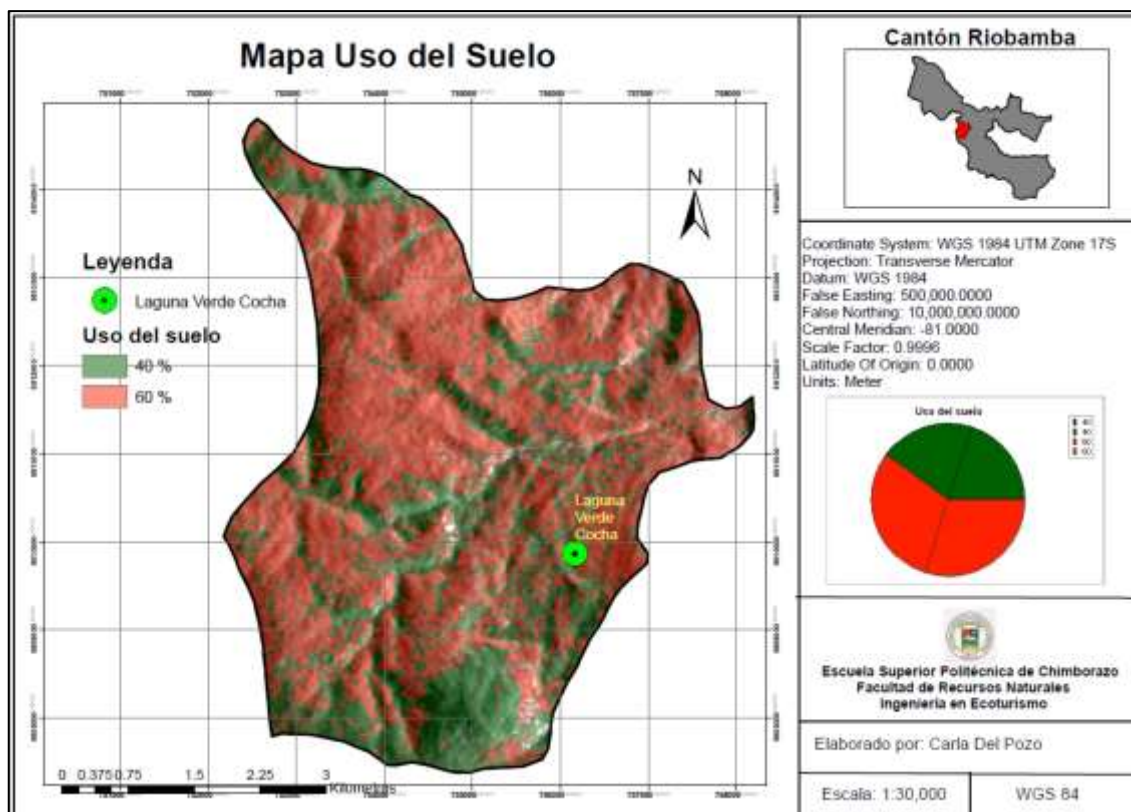


Ilustración 11-4: Mapa uso del suelo parroquia Cacha

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

El suelo y el territorio de la parroquia rural Cacha, de manera general se caracteriza por tener presencia de quebradas y suelos en pendiente, las pendientes pueden ser cortas o largas, pero con significativa deformación y deforestación; otra razón es que por la escasez de agua y debido a su topografía, no permite nuevos asentamientos poblacionales y la falta de suelo productivo minimiza la posibilidad de actividades de producción.

Por lo tanto, en la parroquia no se evidencia actividades productivas, la amenaza para el componente biofísico de la parroquia Cacha es potencial. Según (GADPr Cacha, 2015, pp. 27-29), actualmente no posee ecosistemas y los escasos recursos son frágiles.

Una de las actividades que se han llevado a cabo en la parroquia para tratar de minimizar un poco el daño existente y zonas bajas o nulas en producción son programas como "Socio Bosque" y "Los Biocorredores del Buen Vivir, lanzados por el Ministerio de Ambiente en el año 2015. También se ha trabajado en conjunto con otras instituciones para tratar de restaurar ecológicamente áreas desertificadas y con pendientes pronunciadas en el área de estudio, en miras de reducir los límites agrícolas y las malas prácticas de las mismas.

4.2 Historiografía del sitio histórico Palacios Reales de Cacha

Existen varios autores, historiadores y cronistas que describen algunas características sobre los sistemas y/o procesos culturales de los pueblos Puruháes, como también en sus textos hacen referencia a los Palacios Reales en Cacha, lugar en el cual, nació Cacha, primogénito del Rey Hualcopo Duchicela, quien ordenó que se levantara un palacio para que allí naciera su hijo (Velasco, 1946).

Las referencias históricas permiten una contextualización de las sociedades Puruháes en el siglo XVI y por otro lado sugieren que la posible localización de este sitio histórico está en el espacio geográfico conocido actualmente como la laguna de Verde Cocha o Cápac Cocha, perteneciente a la parroquia rural de Cacha misma que se encuentra a 6 km aproximadamente desde la cabecera parroquial y desde el centro de Riobamba se encuentra a 14 km aproximadamente.

En base a lo planteado con anterioridad a continuación, se extraen fragmentos de referencias históricas sobre la posible existencia o no existencia de este lugar.

4.2.1 Pedro Cieza De León, 1550

Cieza de León, en las “Crónicas del Perú”, describe que Riobamba se encuentra en el territorio de la provincia de los Puruháes, que posee hermosos paisajes, similares a los de España. También narra que en este sitio estuvo asentada la ciudad de Quito.

“Saliendo de Mocha se llega a los grandes aposentos de Riobamba, que no son menos que ver que los de Mocha, los cuales están en la provincia de los Puruaes; en unos muy hermosos y vistosos campos, muy propios a los de España en el temple, hierbas y flores y otras cosas, como sabe quién por ellos ha andado. En este Riobamba estuvo algunos días depositada la ciudad de Quito o asentada, desde donde se pasó a donde ahora está, y sin esto, son más memorados estos aposentos de Riobamba, (Cieza, 1550)”

“Estos aposentos de Riobamba ya tengo dicho cómo están en la provincia de los Puruaes, que es de lo bien poblado de la comarca de la ciudad de Quito, y de buena gente; éstos andan vestidos, ellos y sus mujeres. Tienen las costumbres que usan sus comarcanos, y para ser conocidos traen su ligadura en la cabeza, y algunos o todos los mas tienen los cabellos muy largos y se los entrenzan bien menudamente; las mujeres hacen lo mismo (Cieza, 1550).”

4.2.2 *Fray Juan De Paz Maldonado, 1582*

Marcos Jiménez de la Espada (1897), en el Tomo 2 de las *Relaciones Geográficas de Indias Perú*, recopila datos de una crónica relatada por Fray Juan de Paz Maldonado sobre la “Relación del Pueblo de Sant-Andres Xunxi para el muy ilustre Señor Licenciado Francisco de Auncibay, del concejo de su majestad y su oidor en la Real Audiencia de Quito”.

Este sacerdote explica algunos aspectos etnográficos de los pueblos pertenecientes a la cultura Puruhá, a través de su conocimiento e investigaciones sobre el pueblo Puruhá de San Andrés de Xunxi. Si bien estos aspectos no corresponden específicamente al área de Cacha, éstos contribuyen al entendimiento de los distintos sistemas y procesos culturales los cuales permiten reflejar y visibilizar algunas inferencias sobre el patrón de asentamiento prehispánico en el área de investigación de Cacha.

En la lingüística, Paz (1582) afirma que los pueblos Puruháes tenían su propia lengua que es la Puruay, señalando para ello que “la lengua que hablan es la Puruay, que es la suya propia, y todos los mas la general del Inga, que tienen por más pulida; y los mitimaes, que son de Condesuyo, que está junto al Cuzco, hablan unos con otros su lengua de aquella su tierra y todos la del Inga”. En cuanto a su vestimenta, Paz (1582) señala que “todos visten de lana de Castilla y de la tierra, y algunos de algodón que traen de las calientes”.

En su sistema económico se menciona que “tienen ganados, ovejas de Castilla, cabras, vacas, muchos bueyes y ovejas de la tierra, pocos puercos, y crían muchas aves; pero la mayor riqueza que tienen es la cabuya, como está dicho” (Paz, 1582). Como también destaca la importancia de los cultivos agrícolas de maíz y papas en abundancia, resaltando que “son abundantes los cultivos de maíz los de este pueblo, y de papas, que son como turmas de tierra; no tienen arboleda ninguna; tienen todos cercadas sus rozas de maíz y casas con cabuya. No tienen fruta ninguna; traen la que hay de Penipe, y Pallatanga, Chimbo y del Embarcadero, donde tienen sus hortelanos” (Paz, 1582).

Con respecto a su sistema religioso, las ceremonias y ritos de esta nacionalidad Puruhá estaban focalizadas a la adoración al Sol, a la Luna y a los volcanes. Para lo cual, Paz (1582) menciona que “el volcán llamado Chimborazo, que quiere decir en su lengua del Inga "cerro nevado de Chimbo", el cual tienen en gran veneración y lo adoraban y adoran, aunque no a lo descubierto, porque dicen nacieron de él”. También este sacerdote detalla algunos rituales para la sepultura de los muertos.

“Las ceremonias antiguas y aun hoy día las tienen son estas; aunque los sacerdotes trabajan por apartados de ellas, no pueden. En lo que adoran es en el Sol y en la Luna y en estos dichos dos volcanes. Cuando se muere algún indio, sus mujeres van luego por las rozas y cerros y otras partes por donde ellos solían andar, a buscarlo, y lo llaman en aquellos lugares por su nombre y le dicen todas las cosas que con ellos solía pasar; y esto dicen lo cantando y derramando muchas lágrimas, porque su llorar es cantando; y como no lo hallan, van a sus casas e a las de sus padres y hermanos y se tresquilan y untan la cara con betunes negros, y de esta manera andan mucho tiempo; y de allí a ciertos días se van a bañar al río y se lavan, diciendo que se lavan para olvidarse de sus maridos y de sus pecados, (Paz, 1582).”

“Metenles en las sepulturas, a los muertos, que hacen en sus rozas, donde los entierran, si se mueren, sin que los sacerdotes lo sepan, mantas, camisetas, que son sus vestidos, para que vistan, y chicha, que es su bebida, y otras cosas de comer, para que coma”

“Es costumbre de ellos hoy día, que en perdiendo la india la virginidad o pariendo la primera vez, o muriéndosele el marido o amigo, se tresquilan...” Cuando el arco del cielo entra en alguna casa y da el resplandor dentro, se huyen todos de la casa, diciendo que se han de morir a los que alcanzare sus rayos, (Paz, 1582).”

4.2.3 Juan De Velasco, 1789

En la historia del Reino de Quito, contada por Juan de Velasco, en la primera época del Reino fundada por los Quitus describe el espacio que compartían tribus o “provincias” donde se desconoce si provienen de un solo origen o como llegaron a ocupar ese sitio. Independientemente de ello, Velasco (1789) describe los pueblos independientes de la parte sur, entre los cuales menciona: “Latacunga, Ambato, Angamarca, Mocha, Puruhá, Chimbo, Tiquizambi, Lausí o Alausí, Cañar, Paltas, Zarza, Huancabamba, Ayabaca y Calbay”.

En el caso de los pueblos enmarcados en el territorio Puruhá, Velasco (1946) menciona a los siguientes:

“Puruhá, grande como el de Quito; pues a más de varias tribus que han tomado nombres de santos, se conservan 30 con sus antiguos nombres de Cachas, Calpís, Cajabarnbas, Chambos. Columbes, Cubijés, Guanandos, Guanos, Guamotes, Lícans, Lícots, Liribambas, Moyocanchas, Ocpotes, Pallatangas, Pangorcs, Penípes, Pungalaes, Punés, Químíaes, Ricbambas, Tiocajas, Tungurahuas, Tunchis, Yaruquíes, Ilapos, Cíbadas, Cícalpas, Cicaos y los propios Puruayes o Guaconas”

En cuanto a la existencia de los “Palacios Reales de Cacha” u otras construcciones prehispánicas en la parroquia Cacha, el historiador Juan de Velasco relata que Hualcopo y Epiclachima se ocuparon de prepararse para fortalecer su reino para enfrentarse a la conquista Inca. Manifestando la presencia de una posible fortaleza:

“Se ocupó entre tanto el General Epiclachima en disponer algunas plazas de armas al uso de los Scyris, que no las había en aquella provincia, y Hualcopo en fabricar una fortaleza tan célebre en los tiempos antiguos, como trágica en los modernos (Velasco, 1946).”

También describe las características del lugar donde Hualcopo Duchicela se dirigía a construir una fortaleza para asegurarse en la provincia Puruhá, dando calificativos excelsos a estas tierras, dando nombre a la actual Cacha como un “Sitio de Delicias”.

“Tenían los antiguos Régulos de Puruhá un sitio de delicias, distante pocas leguas al oriente de Liribamba. Estaba rodeado de pequeños lagos entre bajas colinas, llenas de vistosos bosques y de cacería de todas especies de cuadrúpedos y aves. Los lagos se comunicaban unos con otros, por medio de canales regulares hechos a mano, y todos los espacios intercalares de tierra, estaban ocupados de muchas casas con numeroso pueblo (Velasco, 1946).”

En el sitio descrito, Epiclachima a su paso construyó la fortaleza y en el interior de los lagos un pequeño palacio.

“En el paso preciso a este sitio fabricó Hualcopo una fortaleza, y en lo interior de los lagos un pequeño palacio, con el destino de que allí tuviese su primer parto la mujer de su primogénito Cacha, de quien tomó aquel sitio posteriormente el nombre, (Velasco, 1946).”

4.2.4 Federico González Suarez, 1890

En su libro, Historia de la República del Ecuador, el primer tomo que trata sobre “Tiempos antiguos o el Ecuador antes de la conquista”; describe las características y la ubicación de los palacios reales incas construidos en los Andes ecuatorianos. Haciendo referencia que estos eran de dos clases: los comunes que sirvieron como posada y los notables que eran para la realeza.

“Dos clases de edificios levantaron los incas en estas provincias: unos comunes y ordinarios, otros grandiosos y notables. Los primeros estaban destinados para la utilidad

común y eran posadas u hospederías en el camino real; los otros eran palacios para los soberanos. Los tambos debían ser muchos indudablemente en todo el territorio del Ecuador desde Huaca al norte en la provincia del Carchi, donde principiaba el gran camino real, hasta más allá de Loja al sur; pero en nuestros días no se conservan más que los vestigios de cinco de ellos. Uno en Mocha entre las dos provincias del Tungurahua al norte y del Chimborazo al sur: debió estar en el mismo punto en que hoy está el pueblo, y las piedras labradas, que se conservan en las paredes y gradas de las casas de la población, manifiestan que fue de los mejores, y, acaso hubo también allí algún palacio para los incas. En Achupallas a la falda septentrional del cerro del Azuay, se conservan señales y vestigios de otro, construido también con piedras labradas (González, 1980)”.

Sobre la existencia de Cacha, González Suárez relata el acontecimiento del triunfo de los incas sobre Hualcopo Duchicela, Señor de la nación de los Puruháes, y cómo a su muerte dejó su reino a su hijo Cacha Duchicela.

“Vencido Hualcopo Duchicela por Túpac Yupanqui y ocupada Quito por las tropas del Inca, se vio el Scyri en la necesidad de retirarse al norte, donde se fortificó, fijando su residencia en Hatuntaqui, y haciendo de aquel lugar una plaza de armas. Pero el dolor de ver desmembrado su reino y la afrenta de las derrotas pasadas, sumieron a Hualcopo en tanto abatimiento, que falleció poco tiempo después, dejando su reino a Cacha, su hijo y sucesor, y también el último de los scyris, (González, 1980)”.

4.2.5 Modesto S. Arrieta Ch., 1984

El Señor sacerdote, Modesto Arrieta, en el libro “Cacha, raíz de la nacionalidad ecuatoriana”, desde su experiencia pastoral narra sobre el pueblo indígena Puruhá. El en capítulo III del texto menciona datos históricos de la nacionalidad Puruhá.

“La protohistoria de la Nación Puruhá comienza más o menos el año 300, con el famoso pacto matrimonial, entre los hijos de Condorazo y Carán, (Arrieta, 1984)”

Haciendo énfasis a Cacha Duchicela (1463-1487) menciona que este nace en un palacio construido en medio de un lago, en lo que hoy geográficamente se conoce como la parroquia rural de Riobamba, Cacha, junto a la comunidad de Pucará Palacio.

“Shiry XV (1463-1487). La tradición asegura que Cacha nació en lo que hoy es parroquia de Cacha, anejo a Pucará Palacio, en un palacio que su padre hizo construir en medio de un lago, (Arrieta, 1984).”

También describe que el tiempo que gobernó, este dedicó a la guerra y a la recuperación de tierras perdió Hualcopo.

“Todo el tiempo de su gobierno lo dedicó a la guerra, primero para la conquista de las tierras que perdió Hualcopo y luego para resistir con heroísmo extraordinario a Huayna Cápac sucesor de Túpac Yupanqui, (Arrieta, 1984)”

Además, acota que Paccha Duchicela (1487 – 1525), hija de Cacha nació en el mismo palacio que su padre.

“También esta última Reina de Quito nació en Cacha “Sitio de delicias en el mismo palacio donde nació su padre, (Arrieta, 1984)””

4.2.6 Sergio Miguel Huarcaya, 2005

Este autor destaca la importancia histórica y geográfica, calificando a este sitio de carácter importante para la dinastía Duchicela, dado que Cacha y su hija Paccha nacieron allí, en el mismo palacio de la localidad de lo que actualmente es el territorio de la parroquia rural de Cacha, perteneciente al cantón Riobamba.

“De acuerdo con la narración histórica del Reino de Quito, Cacha fue un lugar muy importante para la dinastía Duchicela. La localidad no sólo tiene el nombre de Cacha Duchicela, uno de los gobernantes más importantes de este reino, sino que también la reina Paccha. La madre del inka Atahualpa, nació allí. Cacha fue primero un lugar para el descanso y recreo de la dinastía y, después, cuando los inkas estaban avanzando hacia el norte, el rey Hualcopo construyó allí una fortaleza y un palacio (Huarcaya, 2005).”

4.2.7 Santiago Ontaneda y Antonio Fresco, 2002

Estos autores manifiestan que, en la sierra central del Ecuador, donde están localizadas las provincias de Tungurahua, Bolívar y Chimborazo, la investigación arqueológica ha sido escasa, de tal manera que la información que se obtiene es parcial.

“La Sierra Central del Ecuador corresponde, en términos arqueológicos a las actuales provincias de Tungurahua, Bolívar y Chimborazo. Han sido muy escasas las labores de investigación que se han llevado a cabo en la región, por lo cual se conoce de manera

parcial el proceso cultural desarrollado allí por el hombre durante la Época Aborigen, (Ontaneda y Fresco, 2002)."

Gran parte de casos de investigación corresponde a estudios realizados en sitios particulares; esta información nos brinda una idea de lo acontecido en el pasado, pero no en gran escala como para comprender de manera amplia la convivencia y comportamiento cultural de los pueblos.

"En la mayoría de los casos, esta labor se reduce a unos pocos estudios de sitios particulares, que si bien nos dan una idea de lo acontecido en el pasado; en ciertos momentos y lugares, no muestran de una manera suficientemente amplia el desenvolvimiento cultural de las etnias que se asentaron en ese territorio. En definitiva, falta un estudio de conjunto que responda a problemáticas específicas encuadradas en los modelos teóricos de desarrollo cultural que se han venido formulando para los diferentes períodos en que se subdivide, generalmente, esta importante etapa de nuestra historia. (Ontaneda y Fresco, 2002)."

Ontaneda y Fresco (2002), en este espacio geográfico Puruhá localizan la existencia de tres cacicazgos: Punín, Yaruquies y Guano.

El señorío Puruhá se encontraba dentro de unos límites marcados por los nudos Sanancajas, al norte, y Tiocajas, al sur. Hacia el oriente estaba la gran cordillera andina y hacia el occidente incluía las tierras bajas de la actual provincia de Bolívar. A través de fuentes etnohistóricas, se ha podido constatar la existencia de, por lo menos, tres cacicazgos aborígenes: Punín, Yaruquies y Guano. El de Punín era gobernado por el cacique Paira, e incluía diez parcialidades, entre ellas Columbe y Pangor. El de Yaruquies era gobernado por los caciques Payán y Duchicela. Este último, tuvo alguna preeminencia sobre toda la zona Puruhá; sin embargo, "ninguna evidencia documental existe hasta el momento, para transformar a Duchicela, como lo hace Juan de Velasco, en heredero directo de los Scyris del Reino de Quito y con menor razón, en sucesor de los Incas del Tahuantinsuyo". "El cacicazgo de Guano era gobernado por el cacique Jitín, e incluía las parcialidades de Tulundo y Yela, mientras que las parcialidades de Naichucay y Llando las gobernaba un señor Pacalla. También se menciona los asentamientos de Guamote y San Andrés Xunxi, este último gobernado por el cacique Montana. Existen otras referencias sobre otros asentamientos que combinaban a familias Puruháes y a colonias de mitmakuna en época incaica, pero que parecen tener una raíz aborigen. Estos son: Chambo, Pungalá, Químiac, Pallatanga, Licán, Calpi, Licto y Penipe (Ontaneda y Fresco, 2002)."

Además de estos tres señoríos, en el área circundante de la provincia Puruhá, Ontaneda y Fresco (2002) resaltan la existencia de sociedades prehispánicas influenciadas culturalmente por los régulos Puruháes, como fue el sitio de Pallatanga. El cual se encuentra emplazado en las vertientes occidentales de los Andes en la provincia de Chimborazo.

“La mayoría de llactakuna se encontraba en territorios propiamente serranos, mientras que el principal enclave ubicado en la zona próxima a las tierras bajas era Pallatanga, en donde se ha encontrado cerámica Puruhá, al igual que cerámica propia del área sur de la provincia de Chimborazo. Además, sabemos que Pallatanga era un sitio productor de algodón, al igual que Chanchán, Chalacoto, Chillán y Telimbela. (Ontaneda y Fresco, 2002).”

Otras de estas llactakuna, según datos etnohistóricos serían poblaciones prehispánicas localizadas geográficamente en Alausí y Chunchi, en donde se hablaba lengua Cañari mezclada con la lengua Puruhá (Ontaneda y Fresco, 2002). Por lo que se consideran como territorios mixtos debido a la influencia cultural Puruhá.

“Por otro lado, datos etnohistóricos indican que la gente que ocupó las zonas de Alausí y Santo Domingo de Chunchi hablaba la lengua cañari, mezclada con la Puruhá, además de otras lenguas,” por lo que la zona es considerada como territorio mixto, pero con mayor influjo cañari. Sin embargo, la presencia Puruhá era muy significativa y fue tal su influencia que en sitios como Cerro Narrío e Ingapirca, ubicados en el propio corazón cañari, se ha encontrado cerámica Puruhá,” lo que demuestra un permanente contacto entre los dos señoríos (Ontaneda y Fresco, 2002).”

Con estos antecedentes, tanto históricos como arqueológicos, Ontaneda y Fresco (2002) ubican una frontera étnica antigua que podría explicar interrelaciones de ocupaciones sociales prehispánicas mediante la determinación de tipologías cerámicas entre estas regiones culturales en la provincia de Chimborazo.

“Estos datos, tanto arqueológicos como históricos, nos permiten ubicar una antigua frontera étnica entre los actuales cantones de Alausí y Chunchi, con las poblaciones cañaris al sur y las Puruháes al norte. Sin embargo, esta frontera debió ser bastante permeable y debemos admitir la presencia de pequeños grupos Puruháes en zona cañari y de cañaris en zona Puruhá (Ontaneda y Fresco, 2002).”

En relación con la cerámica Panzaleo, en la región Puruhá esta se encuentra representada en muy poca proporción, al igual que en la sierra norte y centro del país (Ibid., 2002).

“En la región Puruhá, la cerámica panzaleo está escasamente representada, como en toda la Sierra Norte y Sierra Centro del país. Esta problemática debe resolverse a futuro pues, incluso para la propia zona Panzaleo, el material típico conocido como "cáscara de huevo" es porcentualmente ínfimo en comparación con el material tosco que caracteriza en términos generales a esta etapa. Igual cosa ocurre en el área de Cosanga, para la cual Porras propuso el origen de este tipo de cerámica," debido a que el material característico de este componente cultural también es escaso en relación con la cerámica tosca o utilitaria. Esto conlleva, además, a otros problemas de orden cronológico y corológico, que en este espacio no viene al caso analizarlos, (Ontaneda y Fresco, 2002).”

4.2.8 Laurie Beckwith, 2009

En el libro, “De Arqueología Hablamos las Mujeres” (Cordero, 2018), en el Capítulo de la Sierra y Amazonía se encuentra un apartado para el “Collay: Un sitio del periodo formativo tardío de la Provincia de Chimborazo”. El cual es un sitio arqueológico emplazado en la formación geomorfológica. Este sitio está ubicado al sur de Riobamba y fue investigado por primera vez en el año 2009 por Laurie Beckwith.

“La prospección de superficie y excavación han revelado un sitio extremadamente interesante, con una tradición cerámica local muy desarrollada, y con clara evidencia de comercio a larga distancia, con fechas entre 1190 y 830 a. C. (calibradas). La sierra central, como muchos otros investigadores del pasado ecuatoriano han señalado, no se conoce muy bien en lo que respecta a arqueología, cuando se compara con la costa (Beckwith, 2009).”

La Ilustración 11-4 Laurie Beckwith (2009), hace referencia a los sitios del periodo Formativo Tardío previamente estudiados e investigados a lo cual se agrega el sitio del Collay.

“Pese a que es posible que todavía haya poca evidencia en la sierra de los periodos Formativo Temprano y Tardío, yo diría que el Periodo Formativo Tardío ya no es desconocido. Ahora hay muchos sitios de este periodo que se han identificado en la sierra, con fechas desde 1800 a 400 a. C. cal (según Lippi 2003, quien basa esas fechas en aquellas para Cotocollao, en Villalba 1988), y varios de ellos han sido objeto de investigaciones y excavaciones (Beckwith, 2009).

A este inventario podemos añadir el sitio de Collay (Ilustración 12-4).”

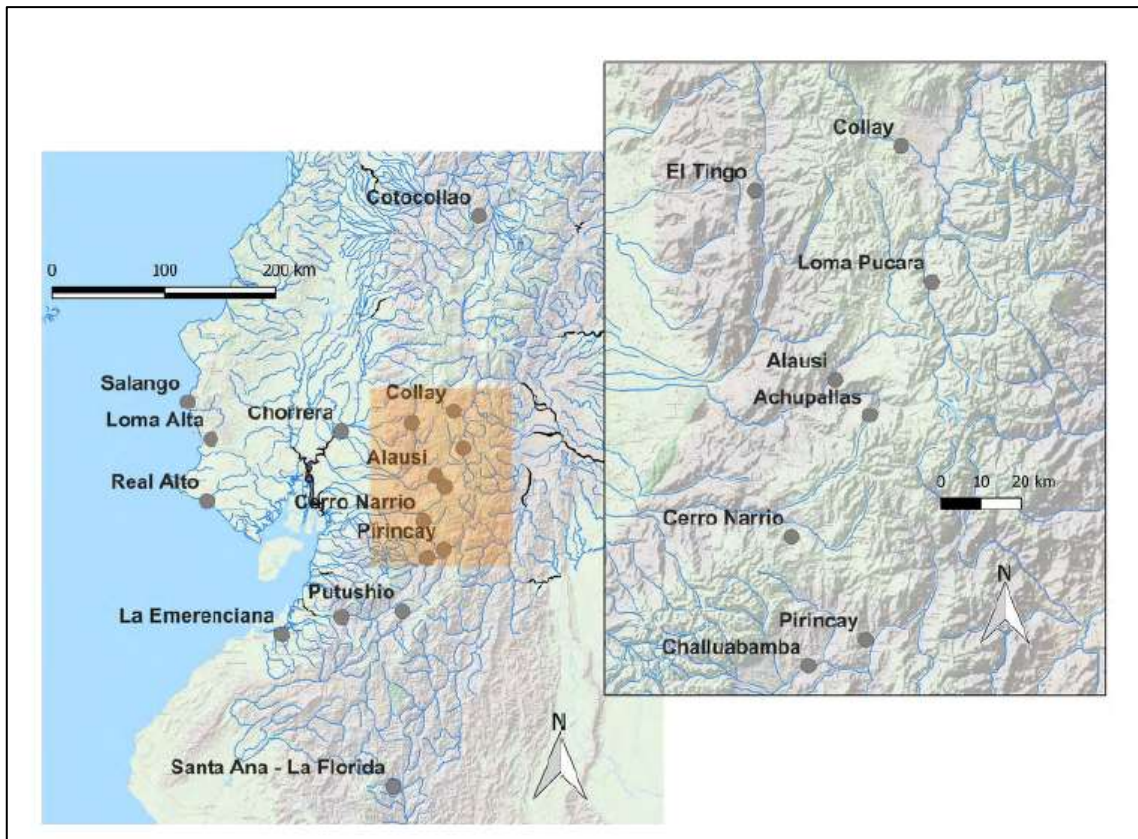


Ilustración 12-4: Sitios del periodo Formativo Tardío en Ecuador (sierra central y sur)

Fuente: Cordero, 2018

Según la prospección realizada en el sitio Collay, las cerámicas de la superficie pertenecen a ocupaciones humanas correspondientes a la cultura Puruhá, mientras que otros materiales procedentes de estratos sedimentarios más profundos corresponden a periodos más tempranos como el Periodo de Desarrollo Regional y el Periodo Formativo Tardío (Beckwith, 2009).

“Los artefactos en la superficie en Collay representan la ocupación y uso del sitio por un largo periodo, así como sus relaciones con lugares lejanos. Las cerámicas de superficie pertenecen tanto a la cultura posterior, Puruwá, como a periodos más tempranos. A pesar de que otros han sugerido que el sitio corresponde a la cultura Puruwá y data del Periodo de Desarrollo Regional, en mi opinión, todo el material excavado por debajo de la zona de arado cabe confortablemente dentro del estilo cerámico del Periodo Formativo Tardío de la sierra central y sur, y los fechados radio carbónicos confirman mi evaluación. Es mi impresión que el uso posterior del sitio fue menos intenso, por lo menos en las partes donde realicé las excavaciones; La cerámica del Formativo Tardío en Collay incluye la presencia de alfarería rojo y blanco bien pulido, en varias formas de cuencos, algunas con bases anulares, (Beckwith, 2009).”

En la Ilustración 13-4 se aprecia los ejemplos de cerámica encontrada en Collay por Laurie Beckwith:

- a. Picos de botella,
- b. Engobe rojo y blanco
- c. Ollas sin cuello con labio ornamentado
- d. Línea bruñida y decoración negativa
- e. Pintura iridiscente



Ilustración 13-4: Ejemplos de cerámica de Collay

Fuente: Cordero, 2018.

A continuación, se describe los fragmentos y demás artefactos encontrados en el sitio Collay, los cuales que con ciertas características tipológicas y decorativas determinaron que estas datan del Periodo Formativo Tardío en la sierra central y sur (Beckwith, 2009).

“Finalmente, hay varios fragmentos de botellas con asa simple, y varios ejemplos de pintura iridiscente tanto en fragmentos de cuencos como de botellas, incluso en el nivel más profundo de la Unidad 2, a aproximadamente 2,5 m bajo superficie. Hay unos pocos casos de pedazos modelados (tal vez antropomorfos) con engobe rojo y blanco pulido.”

“Estas características de la cerámica colocan a Collay dentro del rango del material encontrado en otros sitios del Periodo Formativo Tardío en la sierra central y sur.”

“Otros materiales que indican relaciones de comercio o intercambio son la gran cantidad de obsidiana, cuencos de piedra blanca y verde pulida, spondylus, concha trabajada, y artefactos de madre perla cortados. La obsidiana es de color gris a negro y,

a veces, incolora. Si bien hay una gran cantidad tanto de lascas como de núcleos, la mayoría de los pedazos son bastante pequeños. Es posible que la obsidiana viniera del este de Quito, aunque aún no se han completado los estudios de fuentes.”

“Tal vez lo más destacado de Collay sea un pedazo de *Spondylus* tallado en la forma de una cabeza de animal, que parece de llama u otro camélido. El ojo del animal está formado por un hueco bicónicamente perforado y hay una línea vertical incisa que va a través del ojo. Este objeto se recuperó del área quemada inferior en la Unidad 1, la cual se fechó en 1000 a 835 a. C. cal.”

En la Ilustración 14-4 se aprecia otros tipos de artefactos líticos y concha hallados en el Collay:

- a. Cuencos en piedra pulida blanca y verde
- b. Cabeza de llama tallada en *Spondylus*

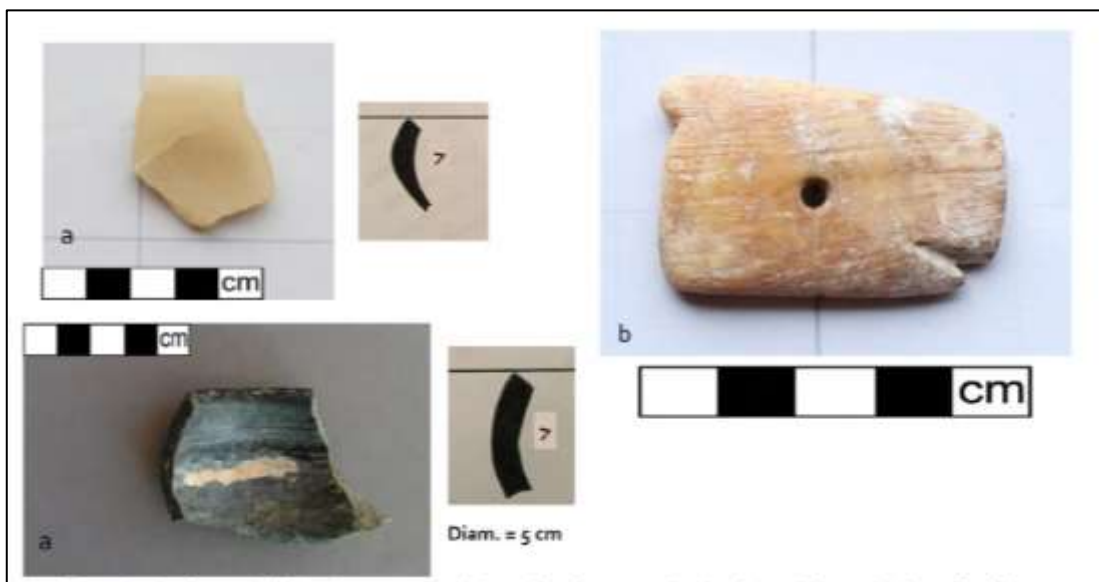


Ilustración 14-4: Artefactos de Collay

Fuente: Cordero, 2018

En conclusión, el sitio de Collay en esta investigación aportó con evidencias de ocupaciones humanas prehispánicas correspondientes al Periodo Formativo Tardío que se emplazaron en el área geográfica, territorial y cultural de Cacha (Beckwith, 2009).

“El sitio de Collay aporta al gran cuerpo de evidencia que tenemos de una presencia significativa del Periodo Formativo Tardío en la sierra central del Ecuador. Esto señala el gran potencial que espera a los arqueólogos en las áreas de la sierra que aún no han sido investigadas. Sugiere también que, pese a que se debe entender las condiciones

únicas de los procesos de formación de sitios en la región que pueden presentarnos retos en cuanto a encontrar sitios del Formativo, no debemos asumir que la falta de evidencia en la región de ocupaciones del Formativo se debe a ausencia o que nunca se encontrarán, sino más bien que debemos buscarlas.”

4.2.9 Gobierno Autónomo Descentralizado de la Parroquia Cacha, 2015

La junta parroquial de Cacha, en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial menciona en la reseña histórica de creación de la parroquia al sitio histórico Palacios Reales como factor de influencia en su ubicación geográfica.

“El nombre de la Parroquia nace justamente con el advenimiento del Shiry XV (1463-1487). El rey de Cacha nació en el palacio de madera del lago “Cápac Cocha” del anejo Pucará Palacio de la actual parroquia, (GADPR Cacha, 2015)”

Destaca la importancia del pueblo Cacha para la conquista.

“La importancia que tenía el pueblo de Cacha para los conquistadores hizo que fuera constituido en la primera encomienda del Reino de Quito, entonces sus autoridades encomendero y doctrinero, organizan la parroquia con carácter eminentemente eclesiástico, (GADPR Cacha, 2015).”

También, dentro de la misma reseña se hace referencia al historiador Padre Juan de Velasco, quien menciona que el lugar donde se construyó una fortaleza, la colina a lo lejos presenta el aspecto de aglomeración de escombros.

“Lo cierto que allí está pucara-loma, la colina en donde se construyó la fortaleza que habla el Padre Juan de Velasco. Vista de lejos presenta el aspecto de hacinamiento de escombros, con muros destruidos y dispersos en suelos de cangahuas que sin duda servía de reductos y parapetos; la colina tiene acceso solo por un extremo y mide trescientos metros de largo en la cumbre por unos cientos cincuenta metros de ancho de la base y está situada cerca de la capilla de Cacha, (GADPR Cacha, 2015).”

Juan de Velasco en GADPR Cacha (2015, p. 9), habla sobre las ruinas de un grandioso palacio de madera construido en la mitad de la laguna de “Cápac Cocha”. Los continuos hundimientos, las tempestades, los huracanes de polvo y demás fenómenos de carácter natural han cambiado mucho la ecología del territorio.

“Las hermosas lagunas unidas por canales invitaban al descanso y se circulaba en canoas de totoras desde un lugar a otro. El pueblo Puruhá estaba conformado por un pueblo guerrero. La derrota del ejército de Rumiñahui en la laguna de Colta, más bien se debió a la realidad de los indios, que, por el tremendo estruendo generado por la erupción del Tungurahua, hace que los guerreros dejen sus armas por creer que su diosa se ha disgustado (GADPR Cacha, 2015).”

4.3 Identificación y delimitación arqueológica del área de estudio

4.3.1 Reconocimiento aéreo

Para la delimitación y el reconocimiento espacial se utilizó imágenes satelitales obtenidas mediante el software *Google Earth pro*, en miras de reconocer algunas anomalías superficiales y/o estructurales en el área de estudio correspondiente a la laguna de Cápac Cocha o Cochapamba, posible sitio del emplazamiento del sitio histórico “Palacios Reales de Cacha”.

En la Ilustración 15-4 que se presenta a continuación, se pudo identificar 3 sitios de importancia en la presente investigación, los cuales son: Cerro Cacha Chuyuk, Laguna Cápac Cocha y el montículo (tola) que está emplazada en las inmediaciones de esta laguna.

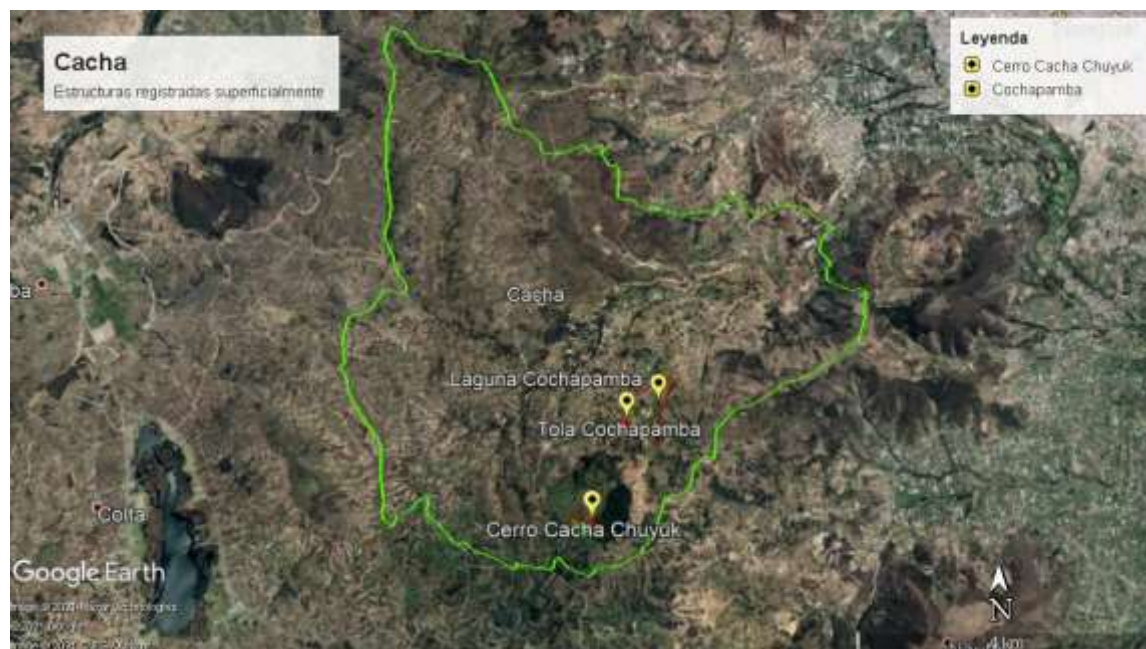


Ilustración 15-4: Estructuras registradas a nivel superficial con *Google Earth*.

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

En la Tabla 4-3 se encuentra la información correspondiente a los tres sitios reconocidos mediante la identificación de anomalías superficiales con Google Earth (2023).

Tabla 4-3: Sitios geolocalizados espacialmente

ANÁLISIS ESPACIAL DE ESTRUCTURAS REGISTRADAS A NIVEL SUPERFICIAL							
No. anomalía	Código	Sitio	Coordenadas Geográficas		Altitud m.s.n.m.	Referencia	Carta topográfica
			Longitud	Latitud			
1	LC	Laguna Cochapamba	1°43'18.24"S	78°41'57.40"O	3209	Cacha	Riobamba
2	TC	Tola Cochapamba	1°43'29.04"S	78°42'12.50"O	3217	Cacha	Riobamba
3	CCCh	Cerro Cacha Chuyuk	1°44'9.64"S	78°42'27.32"O	3680	Cacha	Riobamba

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

4.3.1.1 Sitio 01: Pucará Cacha Chuyuk

En las imágenes satelitales se pudo observar discontinuidades en la superficie de la cima del cerro Chuyuk, las cuales corresponden a un conjunto de terrazas localizadas en el flanco occidental de este cerro y a un montículo irregular localizado sobre estas terrazas.

Actualmente se puede advertir que, sobre este montículo, la comunidad de Cacha Chuyuk ha construido un mirador turístico, construcción que todavía no ha sido finalizada. Mientras que en las terrazas se puede observar cobertura vegetal compuesta por kikuyo (*pennisetum clandestinum*) y ciertas especies arbustivas que están delimitando los taludes de estas terrazas.

En la Ilustración 16-4 se puede observar estas anomalías superficiales en la fotografía aérea, detallándose para ello, el polígono del montículo irregular como también la delimitación de las posibles terrazas. En cuanto a esta plataforma irregular, esta tiene un área de 2,8 ha y un perímetro de 26.6 km, donde posiblemente se encuentra el emplazamiento de un pucará compuesto por un conjunto de 4 terrazas y un montículo o plataforma elevada en la parte superior. Esta área tiene una superficie de 0.26 ha y un perímetro de 2.6 km.



Ilustración 16-4: Fotografía aérea Cacha Chuyuk

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

En este pucará se observó esta serie de terrazas que alcanzan las siguientes longitudes: Terraza 1: 0.16 km; Terraza 2: 0.22 km; Terraza 3: 0.30 km y Terraza 4: 0.30 km

4.3.1.2 Sitio 02: Laguna Capáccochoa o Cochapamba

La imagen satelital de la laguna de Cochapamba permite visualizar la existencia de un derrumbe coluvial en el sector occidental de la misma, proveniente de las laderas del cerro Cacha Chuyuk. También se puede observar que, a nivel ecológico, en la actualidad esta laguna se encuentra seca y con la existencia de una cobertura vegetal compuesta por la totora (*Schoenoplectus californicus*), la cual se encuentra ubicada en ciertas ciénegas y vertientes naturales.

En la Ilustración 17-4, se muestra la delimitación de la laguna con su área de 29.6 ha y su respectivo perímetro de 2.56 km.



Ilustración 17-4: Fotografía aérea de la Laguna de Cochapamba

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

4.3.1.3 Sitio 03: Montículo

Mediante el reconocimiento aéreo, se registró una anomalía superficial, esta se encuentra localizada en el sector norte de la laguna de Cochapamba, continuo a campos de cultivos emplazados en una topografía horizontal.

En la Ilustración 18-4 se encuentra la fotografía aérea con la delimitación de este montículo que presenta las siguientes medidas: perímetro 0.22 km y área 0.34 ha.



Ilustración 18-4: Estructuras registradas a nivel superficial con *Google Earth*.

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

4.3.2 Identificación y delimitación de sitios (Inspección superficial)

Una vez realizado el reconocimiento aéreo de los posibles yacimientos arqueológicos se identificó in situ 4 sitios, de los cuales 2 sitios son monumentales: Pucará Cacha Chuyuk y el Montículo CA-01; y dos sitios superficiales (Sitio CO-01 y Sitio CO-02), el primero de estos está localizado en el sector sur oriental de la laguna de Cochapamba y el segundo en el sector centro norte de la Laguna de Cochapamba.

En la Ilustración 19-4 se presenta el mapa de los sitios identificados y registrados in situ mediante inspección superficial.



Ilustración 19-4: Estructuras registradas con inspección superficial

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

En la Tabla 4-4 se encuentra información específica de los cuatro sitios identificados in situ detallando coordenadas, perímetro, área, referencias y carta topográfica.

Tabla 4-4: Localización de los Sitios Arqueológicos

ANÁLISIS DE SITIOS LOCALIZADOS EN LA INSPECCIÓN SUPERFICIAL								
N°	Código	Sitio	Coordenadas UTM		Perímetro (kms)	Área (ha.)	Referencias	Carta Topográfica
			X	Y				
S1	CCh	Pucará Cacha Chuyuk	1°44'9.64"S	78°42'27.32"O	2.6	0.26	Cacha	Riobamba
S2	CA-01	Montículo	1°43'29.04"S	78°42'12.50"O	0.22	0.34	Cacha	Riobamba
S3	CO-01	Cochapamba (sector oriental)	1°43'21.52"S	78°41'59.06"O	0.89	2.70	Cacha	Riobamba
S4	CO-02	Cochapamba (sector norte)	1°43'11.31"S	78°41'53.85"O	0.39	0.54	Cacha	Riobamba

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

4.3.2.1 Sitio 01: Pucará Cacha Chuyuk

El Pucará Cacha Chuyuk aparentemente es una construcción que pertenece a esta tipología. En la actualidad se puede observar el conjunto de terrazas en el flanco sur occidental del cerro Cacha Chuyuk que remata con una plataforma elevada.

Se aprecia un conjunto de 4 terrazas, dentro de las cuales se distingue una serie de terrazas de menor tamaño, aparentemente estas terrazas más pequeñas fueron construidas por los moradores de la comunidad de Cacha Chuyuk, a través de mingas comunitarias que aproximadamente se realizaron hace 20 años. Sin embargo, las autoridades actuales de la parroquia Cacha han manifestado que ellos no han construido estas terrazas, solamente se han realizado mingas para la limpieza de la cobertura vegetal y no para la construcción de las terrazas.

En cuanto a la descripción arquitectónica de este posible pucará, se puede señalar que todo este sitio presenta las siguientes medidas: plataforma elevada: 0.20 km de perímetro y 0.28 ha de área; terraza 1: 0.16 km; terraza 2: 0.22 km; terraza 3: 0.30 km y terraza 4: 0.30 km.

Actualmente en la parte alta de este cerro, donde posiblemente se encuentra la plataforma elevada se ha construido un mirador, una estructura de cemento que no ha sido terminada, que se piensa en un futuro hacer un proyecto turístico.

Asimismo, en la ladera contigua se encuentra intervenido el sitio por el tema de reforestación de árboles de pino (*pinus radiata*) y también se observa la intervención por la apertura de una carretera que llega hasta la cima del cerro Cacha Chuyuk.

En el flanco sur oriental donde se observan las terrazas, en la parte baja hasta la actualidad se sigue teniendo actividad agrícola de cultivos andinos, como papa (*solanum tuberosum*), melloco (*ullucus tuberosus*), oca (*oxalis tuberosa*) y mashua (*tropaeolum tuberosum*), todos estos combinados con algunas especies introducidas, como el haba (*vicia faba*) y la avena (*avena sativa*).

En cuanto a los resultados de la inspección superficial, no se pudieron registrar fragmentos de cerámica cuando se realizó esta actividad de campo; como el sitio está cubierto con vegetación de almohadilla no se pudo observar fragmentos de cerámica ni estructuras a nivel superficial, no obstante, se observa claramente las estructuras de terrazas que descienden en este sector mencionado.

En la Tabla 4-5 a continuación, se encuentra detallado el registro arqueológico que arrojó la inspección superficial, según el análisis no se obtuvo evidencia material ya sea cerámica, lítica o ecofactos.

Tabla 4-5: Registro arqueológico Sitio 1: cerro Cacha Chuyuk

Registro Arqueológico Cerro Cacha Chuyuk				Fecha: 7/01/2021				
Código	Geoespaciales			Material Cultural				
CCh	Coordenadas		Altitud msnm	Cerámica	Lítica	Ecofactos		
	X	Y	Z			Huesos	Osamentas	Semillas
Elipse	1°44'09.56"S	78°42'28.18"O	3681	-	-	-	-	-
Terraza 1	1°44'09.46"S	78°42'30.67"O	3671	-	-	-	-	-
Terraza 2	1°44'09.75"S	78°42'32.54"O	3661	-	-	-	-	-
Terraza 3	1°44'09.66"S	78°42'34.21"O	3651	-	-	-	-	-
Terraza 4	1°44'09.78"S	78°42'35.64"O	3639	-	-	-	-	-

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

4.3.2.2 Sitio 02: Montículo CA-01

En cuanto al estado de conservación del lugar, este sitio se encuentra deteriorado en la parte occidental del montículo, debido al uso del arado mecánico en este sitio y a una fractura edafológica en la mitad del montículo. En la inspección de campo no se pudo distinguir ningún elemento de cerámica, estructura o alguna construcción adicional.

No obstante, desde la parte alta de este montículo se evidencia la conexión ocupacional de este sitio con la laguna de Cochapamba, mediante la distinción de una observación amplia panorámica de toda la laguna y de los campos de cultivos adyacentes a la misma. Este campo de cultivo presenta una topografía regular y plana, en donde hasta la actualidad se realizan actividades agrícolas.

En la zona contigua del montículo, a unos cuatrocientos metros en donde está la base de cerro Cacha Chuyuk, se encontró una mano (piedra) de moler (Ilustración 20-4).



Ilustración 20-4: Mano de moler

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

Este sitio se encuentra en las coordenadas 1°43'28.89"S – 78°42'12.28"O, con área de 0.34 ha y 0.22 km de perímetro.

A continuación, en la Tabla 4-6 se encuentra el registro arqueológico realizado a partir de la inspección superficial en donde se encontró solo evidencia lítica.

Tabla 4-6: Registro arqueológico Sitio 2: CA-01

Sitio	Montículo				Fecha	7/01/2021
Evidencia	Lítica	Estilo cultural	Total Diagnosticable	Total Diagnosticable	No Diagnosticable	Total Fragmentos
Mano de moler	1	N/A	0	0		1
					Total	1

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

4.3.2.3 Sitio 03: CO-01 Laguna Cochapamba (sector sur oriental)

En referencia al estado de conservación este es un sitio dedicado a la actividad agrícola, fundamentalmente al cultivo de papa (*solanum tuberosum*) y habas (*vicia faba*), el arado del terreno es realizado de manera manual. Este lugar también se encuentra deteriorado debido a otras actividades como la crianza y cuidado de vacas y borregos.

En la inspección superficial se realizó el recorrido por todo el sitio y no se evidenció ninguna estructura ni construcción monumental, pero si se evidenció fragmentos de cerámica en muy baja densidad, esta observación fue posible gracias a que el terreno estuvo arado.

Para el registro y análisis arqueológico de las evidencias recolectadas en este sitio se estructuró la Tabla 4-7 y la Ilustración 21-4. A continuación se detallan los conjuntos de fragmentos con el estilo cultural correspondiente.



Ilustración 21-4: Registro arqueológico Sitio 3: CO-01

Estilos cerámicos: a. Rojo engobado; b. Verde vidriado; c. Verde vidriado republicano; d. Ocre alisado

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

Tabla 4-7: Registro arqueológico en el Sitio 3: CO-01

Sitio	Laguna Cochapamba (sector sur oriental)			Fecha	7/01/2021
CO-01	Tipo Cerámica	Estilo cultural	Total Diagnosticable	Total No Diagnosticable	Total Fragmentos
	Conjunto 1	Rojo engobado	0	6	6
	Conjunto 2	Verde vidriado	0	1	1
	Conjunto 3	Verde Vidriado Republicano	0	2	2
	Conjunto 3	Ocre alisado	0	3	3
Total					12

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

4.3.2.4 Sitio 04: CO-02 Cochapamba (sector centro norte)

Referente al estado de conservación de este punto, este tiene como uso principal a la actividad agrícola fundamentalmente al cultivo de papa (*solanum tuberosum*) y habas (*vicia faba*), para el arado del terreno no se usan herramientas mecánicas este es realizado de manera manual tradicional.

Gracias a este tipo de arado del sitio se encontró cerámica en densidad media, se realizó la recolección de distintos fragmentos que fueron llevados al laboratorio de arqueología de la Facultad de Recursos Naturales para ser lavados y catalogados.

Este sitio tiene de área 0.54 ha y de perímetro 0.39 km. Además, en este sitio no se encontró evidencias de alguna estructura o construcción, actualmente este sitio tiene uso agrícola tradicional.

Para el registro y análisis arqueológico de las evidencias recolectadas en este sitio se estructuró la Tabla 4-8. A continuación se detallan los conjuntos de tiestos con el estilo cultural correspondiente.

Tabla 4-8: Registro arqueológico Sitio 4: CO-02 Cochapamba

Sitio	Laguna Cochapamba (sector centro norte)			Fecha	7/01/2021
CO-02	Tipo Cerámica	Estilo cultural	Total Diagnosticable	Total No Diagnosticable	Total Fragmentos
	Conjunto 1	Rojo alisado	3	7	10
	Conjunto 2	Leonado alisado	6	0	6
	Conjunto 3	Granulado	0	1	1
	Tipo Osamenta				
	Conjunto 3	Osamenta	0	2	3
	Conjunto 4	Osamenta fosilizada	0	1	1
Total					21

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

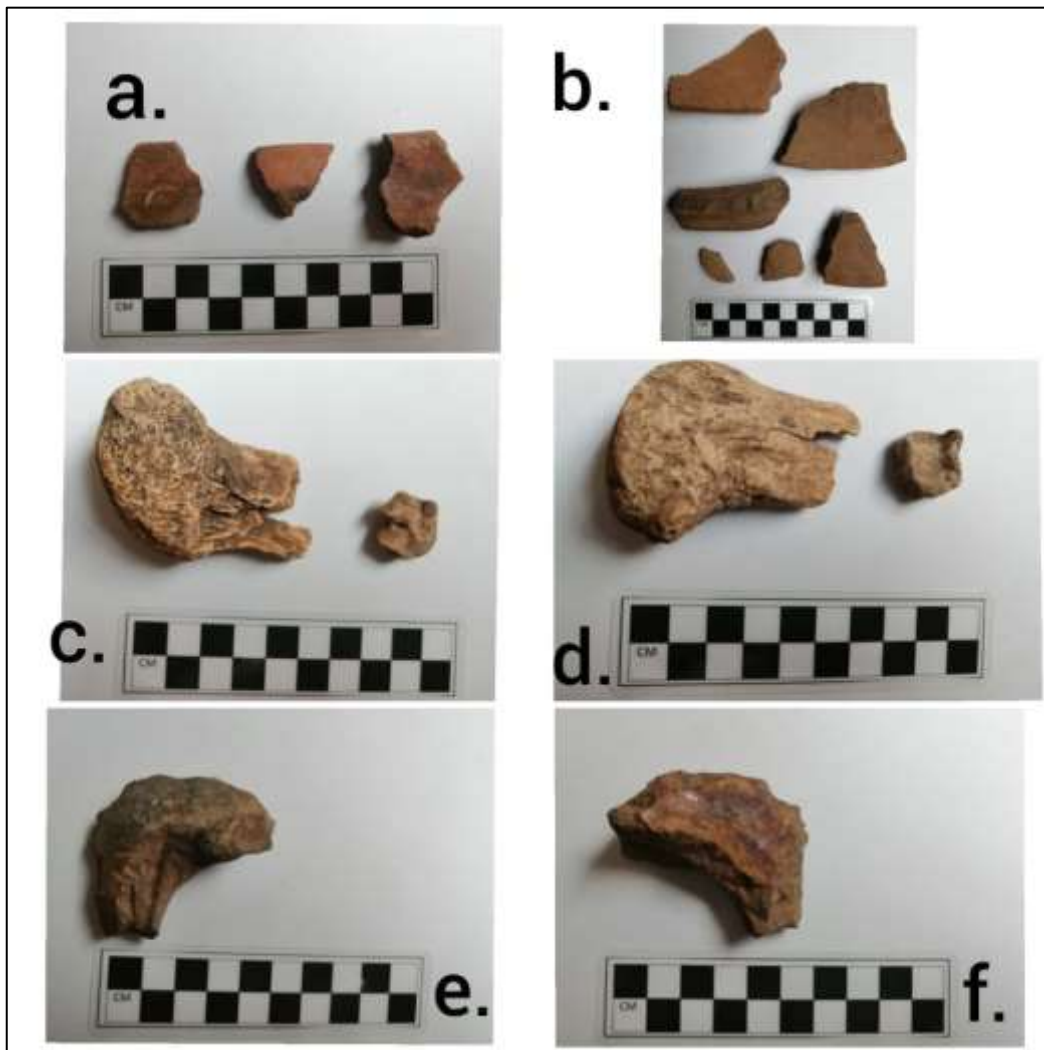


Ilustración 22-4: Registro arqueológico Sitio 4: CO-02

Cochapamba (a. Ocre alisado; b. Leonado alisado; c. Osamenta; d. Osamenta fosilizada).

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

4.4 Inventario de los Sitios Arqueológicos

4.4.1 Contextualización arqueológica de los sitios del área de estudio

4.4.1.1 Resumen del inventario de sitios arqueológicos del área de estudio


La Tabla 4-9 a continuación presenta un resumen de los 4 sitios que fueron inventariados con las fichas de Sitios arqueológicos del INPC.

Tabla 4-9: Resumen del inventario de sitios arqueológicos

CÓDIGO	NOMBRE DEL SITIO	UBICACIÓN	ALTITUD	ESTADO
SA-06-001	Pucará Cacha Chuyuk	1°44'9.64"S 78°42'27.32"O	3680 m.s.n.m.	Inventariado
SA-06-002	Montículo CA-01	1°43'28.89"S 78°42'12.28"O	3218 m.s.n.m.	Inventariado
SA-06-003	CO-01	1°43'20.76"S 78°41'58.77"O	3209 m.s.n.m.	Inventariado
SA-06-004	CO-02	1°43'11.98"S 78°41'53.41"O	3194 m.s.n.m.	Inventariado

Realizado por: Del Pozo Malla, Carla, 2023.

4.4.1.2 Ficha de inventario sitio 1: Pucará Cacha Chuyuk

FICHA DE INVENTARIO DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS DE LOS PALACIOS REALES DE CACHA, PARROQUIA CACHA, CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO						CÓDIGO		
						SA-06-001		
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN								
Nombre del sitio		Pucará Cacha Chuyuk			Topónimo:			Cerro
Sector o área específica		Comunidad Cacha Chuyuk			resabiado de Cacha			
Fotografía principal								
								
Descripción de la fotografía:		Vista posterior del cerro Cacha Chuyuk donde se pueden divisar las terrazas del posible pucará.						
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN								
Provincia	Chimborazo	Cantón	Riobamba	Parroquia	Cacha	Comunidad		
				Urbana	Rural	X	Cacha Chuyuk	
Dirección	Desde la parte central de la Parroquia Cacha hasta la comunidad Cacha Chuyuk una distancia de 6 kilómetros por un camino de segundo orden hasta el cerro.							
Coordenadas UTM								
Este (X):	Norte (Y):	Altitud (Z)	Este (X):	Norte (Y):	Altitud (Z)			
1°44'9.64"S	78°42'27.32"O	3680	1°44'09.78"S	78°42'35.64"O	3639			
Área estimada	2,797 ha		Perímetro registrado	26.6 km.				
Ubicación topográfica								
Cima	X	Planicie inundable		Quebrada				
Cuchilla		Río / cauce fluvial		Abrigo rocoso / cueva				
Ladera		Margen costero		Humedal				
Planicie		Isla		Otros:				
3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO								
Periodo histórico/filiación cultural				Tipo de sitio arqueológico				
800 - 1530 d.C./Puruhá				Monumental	X	No monumental		

Subtipo de sitio arqueológico								
Habitacional		Cant	Agropecuario		Cant	Industrial		Cant
Bohío			Campo de camellones			Conchero		
Montículo			Albarradas			Taller de lítica		
Estructuras con muros			Terrazas			Taller de metal		
Otros			Colca			Salar/salinas		
			Corral			Mina		
			Otros			Textil		
						Otros		
Ritual		Cant	Militar		cant	Vial		Cant
Tumbas			Pucará/churo	✓		Camino		
Montículos			Fortaleza			Tambo/chasquiwasi		
Petroglifos			Otros			Puente		
Pintura rupestre						Apachita		
Pucará/churo	✓	1				Mojón		
						Culunco		
						Otros		
Sin interpretación evidente								
Indefinida								
Otros:			N/A					
Descripción del sitio								
<p>Sitio monumental asociado con la cultura Puruhá. Está localizado en la cima del cerro Cacha Chuyuk. El pucará Cacha Chuyuk aparentemente es una construcción que pertenece a esta tipología. En la actualidad se puede observar el conjunto de terrazas en el flanco sur occidental del cerro Cacha Chuyuk que remata con una plataforma elevada.</p> <p>Se aprecia un conjunto de 4 terrazas, dentro de las cuales se distingue una serie de terrazas de menor tamaño. Aparentemente estas terrazas más pequeñas fueron construidas por los moradores de la comunidad de Cacha Chuyuk, a través de mingas comunitarias que aproximadamente se realizaron hace 20 años.</p> <p>Sin embargo, las autoridades actuales de la parroquia Cacha han manifestado que ellos no han construido estas terrazas menores. Debido a la existencia de cobertura vegetal en el sitio no se ha podido encontrar en la superficie material cultural. En cuanto a la descripción arquitectónica de este sitio, se puede distinguir las siguientes medidas para sus estructuras:</p> <p>-Plataforma elevada: 0.20 km de perímetro y 0.28 has de área; -Terraza 1: 0.16 km;</p>								

-Terraza 2: 0.22 km; -Terraza 3: 0.30 km; -Terraza 4: 0.30 km.						
4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL						
Hidrografía	Rio Chibunga	Orografía	Cerro Cacha Chuyuk			
5. ESTADO GENERAL DEL SITIO						
Estado de conservación	Bueno		Regular	X	Malo	
Estado de integridad	Bajamente destruido		Medianamente destruido	X	Altamente destruido	
Factores de deterioro						
Naturales			Antrópicos			
Erosión	X	Huaquería		Desarrollo industrial/comercial		
Humedad	X	Actividades agrícolas	X	Desarrollo urbano	X	
Desastres naturales	X	Actividades ganaderas		Negligencia/abandono		
Fauna		Actividades forestales	X	Conflicto político/social		
Flora		Actividades extractivas/minería		Turismo		
Infraestructura civil asociada						
Vías de acceso		X	Red de servicios básicos		X	
Infraestructura turística		X	Tuberías de transporte de combustibles			
Descripción del deterioro						
<p>Este sitio está asociado a un área altamente sísmica debido a que se han registrado terremotos y deslaves.</p> <p>Los terremotos históricos que han ocurrido cerca de la parroquia Cacha son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10 de octubre de 1786 (magnitud 6.3; profundidad estimada de 33 Km), - No se ha registrado el día y el mes 1803 (magnitud 5.2; profundidad estimada de 33 Km). - 17 de noviembre de 1990 (magnitud 4.7; profundidad estimada de 42.8 Km), - 23 de septiembre de 1911 (magnitud 6.2; profundidad estimada de 33 Km), - 26 de febrero de 1996 (magnitud de 4.5; profundidad 43.7 Km), - 12 de octubre de 2000 (magnitud de 4.3; profundidad de 16.3 Km). <p>En la actualidad se puede ver el deslave coluvial que ha descendido desde el cerro Cacha Chuyuk por el flanco oeste arrastrando sedimentos hacia la laguna de Cochapamba.</p>						

El desarrollo urbano ha permitido que se construya un mirador con fines turísticos en la cima del Cacha Chuyuk, sobre lo que aparentemente sería el montículo o la plataforma elevada del pucará.					
6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO					
Estatal		Particular	X	Religioso	
7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO					
Estatal		Privada		Comunal	X En litigio
Datos del propietario del terreno					
Nombres completos		Dirección		Teléfono	
Comunidad Cacha Chuyuk				N/A	
8. GESTIÓN DEL SITIO					
Ordenanza		Otras acciones		Acciones sugeridas	
N/A		N/A		Realizar una prospección arqueológica geofísica y gestionar con las estancias pertinentes el desarrollo de un programa de conservación desde la Junta parroquial.	
9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES					
N/A		N/A		N/A	
10. INFORMACIÓN GRÁFICA					
Planta esquemática					
Croquis de acceso					



Descripción del acceso: Desde Cacha hasta el cerro Cacha Chuyuk, 5.8km

Fotografías adicionales



Descripción de la fotografía: Otra perspectiva del cerro Cacha Chuyuk



Descripción de la fotografía: Vista del cerro Cacha Chuyuk desde la laguna Cochapamba



Descripción de la fotografía: En esta fotografía se puede visualizar de lo que posiblemente sean terrazas del pucará en el sector oriental

11. INFORMACIÓN RELACIONADA	
Otro código del sitio: N/A	
Fichas relacionadas: N/A	
12. BIBLIOGRAFÍA	
<p>VELASCO, J., 1946. Historia del Reino de Quito. Casa de la Cultura Ecuatoriana. Disponible en: http://repositorio.casadelacultura.gob.ec/handle/34000/1334.</p> <p>BECKWITH L. en CORDERO, M.A., 2018. De arqueología hablamos las mujeres. Manta: s.n. ISBN 9789942775542.</p>	
13. OBSERVACIONES	
<p>En la actualidad la Parroquia Cacha está gestionando proyectos y/o programas de conservación con la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.</p>	
14. DATOS DE CONTROL	
Entidad investigadora: Escuela de Turismo, Facultad de Recursos Naturales, ESPOCH	
Inventariado por: Carla Mabel Del Pozo Malla	Fecha de Inventario: 07/01/2021
Revisado por: Ing. Christiam Aguirre, PhD Ing. Sandra Miranda, MSc	Fecha de revisión: 25/03/2022
Aprobado por: Ing. Christiam Aguirre, PhD Ing. Sandra Miranda, MSc	Fecha de aprobación: 19/01/2023
Registro fotográfico: Carla Mabel Del Pozo Malla	
Última actualización:	Fecha de actualización:

4.4.1.3 Ficha de inventario sitio 2: Montículo CA-01

FICHA DE INVENTARIO DE LOS SITIOS ARQUEOLOGICOS DE LOS PALACIOS REALES DE CACHA, PARROQUIA CACHA, CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO						CÓDIGO	
						SA-06-002	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN							
Nombre del sitio		Montículo CA-01			Topónimo: N/A		
Sector o área específica		Laguna Cochapamba					
Fotografía principal							
							
Descripción de la fotografía:				Montículo ubicado en la laguna Cochapamba.			
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN							
Provincia	Chimborazo	Cantón	Riobamba	Parroquia	Cacha	Comunidad	
				Urbana	Rural	X	
Dirección		Desde la parte central de la Parroquia Cacha hasta la laguna de Cochapamba una distancia de 6 kilómetros aproximadamente por un camino de segundo orden.					
Coordenadas UTM							
Este (X):	Norte (Y):	Altitud (Z):	Este (X):	Norte (Y):	Altitud (Z):		
1°43'28.89"S	78°42'12.28"O	3218 m.s.n.m.	N/A	N/A	N/A		
Área estimada		0.34 ha		Perímetro registrado		0.22 km	
Ubicación topográfica							
Cima		Planicie inundable		Quebrada			
Cuchilla		Río / cauce fluvial		Abrigo rocoso / cueva			
Ladera		Margen costero		Humedal			
Planicie	X	Isla		Otros:			

3. CARACTERISTICAS DEL SITIO										
Periodo histórico/filiación cultural					Tipo de sitio arqueológico					
800 - 1530 d.C./Puruhá					Monumental		X		No monumental	
Subtipo de sitio arqueológico										
Habitacional		Cant	Agropecuario			Cant	Industrial		Cant	
Bohío			Campo de camellones				Conchero			
Montículo		✓	1				Albarradas		Taller de lítica	
Estructuras con muros			Terrazas				Taller de metal			
Otros			Colca				Salar/salinas			
			Corral				Mina			
			Otros				Textil			
							Otros			
Ritual		Cant	Militar			Cant	Vial		Cant	
Tumbas			Pucará/churo				Camino			
Montículos			Fortaleza				Tambo/chasquiwasi			
Petroglifos			Otros				Puente			
Pintura rupestre						Apachita				
Otros						Mojón				
						Culunco				
							Otros			
Sin interpretación evidente										
Indefinida										
Otros:			N/A							
Descripción del sitio										
<p>Este sitio se encuentra deteriorado en la parte occidental del montículo, debido al uso del arado mecánico en este sitio y a una fractura edafológica en la mitad del montículo. En la inspección de campo no se pudo distinguir ningún elemento de cerámica, estructura o alguna construcción adicional.</p> <p>No obstante, desde la parte alta de este montículo se evidencia la conexión ocupacional de este sitio con respecto a la laguna de Cochapamba, mediante la distinción de una vista panorámica amplia de toda la laguna y de los campos de cultivos adyacentes a la misma. Este campo de cultivo presenta una topografía regular y plana, en donde hasta la actualidad se realizan actividades agrícolas.</p>										
4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL										
Hidrografía			Rio Chibunga			Orografía		Cerro Cacha Chuyuk		

5. ESTADO GENERAL DEL SITIO							
Estado de conservación	Bueno		Regular	X	Malo		
Estado de integridad	Bajamente Destruido		Medianamente destruido		Altamente destruido		X
Factores de deterioro							
Naturales		Antrópicos					
Erosión	X	Huaquería		Desarrollo industrial/comercial			
Humedad	X	Actividades agrícolas	X	Desarrollo urbano			X
Desastres naturales	X	Actividades ganaderas		Negligencia/abandono			
Fauna		Actividades forestales	X	Conflicto político/social			
Flora		Actividades extractivas/minería		Turismo			
Infraestructura civil asociada							
Vías de acceso		X	Red de servicios básicos				X
Infraestructura turística		X	Tuberías de transporte de combustibles				
Descripción del deterioro							
<p>En cuanto al estado de conservación, este sitio lastimosamente en todo su flanco occidental se encuentra deteriorado por la intervención de maquinaria agrícola. Mientras que todo el flanco oriental del montículo ha sido destruido. En la inspección de campo no se pudo distinguir ningún artefacto ni ninguna estructura o alguna construcción adicional, sin embargo, a 400 m del sitio se encontró una manode moler.</p>							
6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO							
Estatal		Particular	X	Religioso			
7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO							
Estatal		Privada	X	Comunal		En litigio	
Datos del propietario del terreno							
Nombres completos		Dirección		Teléfono			
N/A		N/A		N/A			
8. GESTIÓN DEL SITIO							
Ordenanza		Otras acciones			Acciones sugeridas		
					Realizar una prospección arqueológica geofísica y gestionar con las estancias pertinentes el desarrollo de un programa de conservación desde la Junta parroquial.		
9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES							
N/A		N/A			N/A		

10. INFORMACIÓN GRÁFICA

Planta esquemática



Croquis de acceso



Descripción del acceso: Distancia de 5.7 km desde Cacha hasta el montículo, comunidad Pucará Quinche.

Fotografías adicionales



Descripción de la fotografía: Mano de moler hallada a 400 metros del montículo.

Descripción de la fotografía: Vista desde la cima del montículo hacia los cultivos alrededor del mismo.



Descripción de la fotografía: Vista panorámica del montículo

11. INFORMACIÓN RELACIONADA

Otro código del sitio: N/A

Fichas relacionadas: N/A


12. BIBLIOGRAFÍA	
<p>VELASCO, J., 1946. <i>Historia del Reino de Quito</i>. Casa de la Cultura Ecuatoriana. Disponible en: http://repositorio.casadelacultura.gob.ec/handle/34000/1334.</p> <p>BECKWITH L. en CORDERO, M.A., 2018. <i>De arqueología hablamos las mujeres</i>. Manta: s.n. ISBN 9789942775542.</p>	
13. OBSERVACIONES	
<p>En la actualidad la Parroquia Cacha está gestionando proyectos y/o programas de conservación con la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.</p>	
14. DATOS DE CONTROL	
Entidad investigadora: Escuela de Turismo, Facultad de Recursos Naturales, ESPOCH	
Inventariado por: Carla Mabel Del Pozo Malla	Fecha de Inventario: 07/01/2021
Revisado por: Ing. Christiam Aguirre, PhD Ing. Sandra Miranda, MSc	Fecha de revisión: 25/03/2022
Aprobado por: Ing. Christiam Aguirre, PhD Ing. Sandra Miranda, MSc	Fecha de aprobación: 19/01/2023
Registro fotográfico: Carla Mabel Del Pozo Malla	
Última actualización:	Fecha de actualización:

4.4.1.4 Ficha de inventario sitio 3: CO-01

FICHA DE INVENTARIO DE LOS SITIOS ARQUEOLOGICOS DE LOS PALACIOS REALES DE CACHA, PARROQUIA CACHA, CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO						CÓDIGO	
						SA-06-003	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN							
Nombre del sitio		CO-01			Topónimo: Pampa de la laguna		
Sector o área específica		Laguna Cochapamba (sector sur oriental)					
Fotografía principal							
							
Descripción de la fotografía:				Laguna Cochapamba, en peligro de desaparecer por la invasión de vegetación y animales.			
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN							
Provincia	Chimborazo	Cantón	Riobamba	Parroquia	Cacha	Comunidad	
				Urbana	Rural	X	
Dirección	Desde la parte central de la Parroquia Cacha hasta la laguna de Cochapamba una distancia de 6 km aproximadamente por un camino de segundo orden.						

Coordenadas UTM					
Este (X):	Norte (Y):	Altitud (Z)	Este (X):	Norte (Y):	Altitud (Z)
1°43'20.76"S	78°41'58.77"O	3209 m.s.n.m.	N/A	N/A	N/A
Área estimada	0.54 has		Perímetro registrado	0.39 km	
Ubicación topográfica					
Cima		Planicie inundable	X	Quebrada	
Cuchilla		Río / cauce fluvial		Abrijo rocoso / cueva	
Ladera		Margen costero		Humedal	
Planicie		Isla		Otros:	
3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO					
Periodo histórico/filiación cultural			Tipo de sitio arqueológico		
800 - 1530 d.C./Puruhá			Monumental	No monumental	X
Subtipo de sitio arqueológico					
Habitacional	Cant	Agropecuario	cant	Industrial	Cant
Bohío		Campo de camellones		Conchero	
Montículo		Albarradas		Taller de lítica	
Estructuras con muros		Terrazas		Taller de metal	
Otros		Colca		Salar/salinas	
		Corral		Mina	
		Campos de cultivos	✓ 1	Textil	
				Otros	
Ritual	Cant	Militar	cant	Vial	Cant
Tumbas		Pucará/churo		Camino	
Montículos		Fortaleza		Tambo/chasquiwasi	
Petroglifos		Otros		Puente	
Pintura rupestre				Apachita	
Otros				Mojón	
				Culunco	
				Otros	
Sin interpretación evidente					
Indefinida					
Otros:		N/A			

Descripción del sitio						
Sitio no monumental asociado con la cultura Puruhá (800 – 1530 d.C.). Se realizó el recorrido para la inspección de campo y no se evidenció ninguna estructura ni construcción, pero si se obtuvo fragmentos de cerámica en muy baja densidad. Esta observación fue posible gracias a que el emplazamiento estuvo arado.						
4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL						
Hidrografía	Río Chibunga		Orografía	Cerro Cacha Chuyuk		
5. ESTADO GENERAL DEL SITIO						
Estado de conservación	Bueno		Regular	X	Malo	
Estado de integridad	Bajamente Destruído		Medianamente destruido	X	Altamente destruido	
Factores de deterioro						
Naturales		Antrópicos				
Erosión	X	Huaquería		Desarrollo industrial/comercial		
Humedad	X	Actividades agrícolas		Desarrollo urbano		X
Desastres naturales	X	Actividades ganaderas	X	Negligencia/abandono		
Fauna		Actividades forestales		Conflicto político/social		
Flora		Actividades extractivas/minería		Turismo		
Infraestructura civil asociada						
Vías de acceso		X	Red de servicios básicos			X
Infraestructura turística		X	Tuberías de transporte de combustibles			
Descripción del deterioro						
En referencia al estado de conservación este es un sitio que se encuentra en proceso de deterioro por el uso agrícola, fundamentalmente por el cultivo de papa (<i>Solanum tuberosum</i>) en asociación con habas (<i>Vicia faba</i>).						
6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO						
Estatal		Particular	X	Religioso		
7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO						
Estatal		Privada	X	Comunal		En litigio

Datos del propietario del terreno		
Nombres completos	Dirección	Teléfono
N/A	N/A	N/A
8. GESTIÓN DEL SITIO		
Ordenanza	Otras acciones	Acciones sugeridas
		Realizar una prospección arqueológica geofísica y gestionar con las estancias pertinentes el desarrollo de un programa de conservación desde la Junta parroquial.
9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES		
N/A	N/A	N/A
10. INFORMACIÓN GRÁFICA		
Planta esquemática		
		

Croquis de acceso



Descripción del acceso: Recorrido de 6km desde Cacha hasta Cochapamba

Fotografías adicionales



Descripción de la fotografía: Muestra arqueológica in situ donde se aprecia material cerámico.



Descripción de la fotografía: Parte del terreno correspondiente al Sitio CO-01 con cultivo de papa.

11. INFORMACIÓN RELACIONADA

Otro código del sitio: N/A


Fichas relacionadas: N/A

12. BIBLIOGRAFÍA

VELASCO, J., 1946. *Historia del Reino de Quito*. Casa de la Cultura Ecuatoriana. Disponible en: <http://repositorio.casadelacultura.gob.ec/handle/34000/1334>.

BECKWITH L. en CORDERO, M.A., 2018. <i>De arqueología hablamos las mujeres</i> . Manta: s.n. ISBN 9789942775542.	
13. OBSERVACIONES	
En la actualidad la Parroquia Cacha está gestionando proyectos y/o programas de conservación con la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo	
14. DATOS DE CONTROL	
Entidad investigadora: Escuela de Turismo, Facultad de Recursos Naturales, ESPOCH.	
Inventariado por: Carla Mabel Del Pozo Malla	Fecha de Inventario: 07/01/2021
Revisado por: Ing. Christiam Aguirre, PhD Ing. Sandra Miranda, MSc	Fecha de revisión: 25/03/2022
Aprobado por: Ing. Christiam Aguirre, PhD Ing. Sandra Miranda, MSc	Fecha de aprobación: 30/01/2023
Registro fotográfico: Carla Mabel Del Pozo Malla	
Última actualización:	Fecha de actualización:

4.4.1.5 Ficha de inventario sitio 04: CO-02

FICHA DE INVENTARIO DE LOS SITIOS ARQUEOLOGICOS DE LOS PALACIOS REALES DE CACHA, PARROQUIA CACHA, CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO						CÓDIGO	
						SA-06-004	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN							
Nombre del sitio		CO-02			Topónimo: Laguna Verde		
Sector o área específica		Laguna Verde Cocha y Cochapamba			y Laguna del llano		
Fotografía principal							
							
Descripción de la fotografía:				Sitio CO-02, donde se obtuvo material arqueológico gracias al arado que se puede apreciar			
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN							
Provincia	Chimborazo	Cantón	Riobamba	Parroquia	Cacha	Comunidad	
				Urbana	Rural	X	
Dirección	Desde la parte central de la Parroquia Cacha hasta la laguna de Cochapamba una distancia de 4 km por un camino de segundo orden, margen izquierdo de la vía.						
Coordenadas UTM							
Este (X):	Norte (Y):	Altitud (Z)	Este (X):	Norte (Y):	Altitud (Z)		
1°43'11.98"S	78°41'53.41"O	3194 m.s.n.m.	N/A	N/A	N/A		
Área estimada		0.54 ha		Perímetro registrado		0.39 km	
Ubicación topográfica							
Cima				Quebrada			
Cuchilla				Abrigo rocoso / cueva			
Ladera				Humedal			
Planicie		X Isla		Otros:			

3. CARACTERISTICAS DEL SITIO									
Periodo histórico/filiación cultural				Tipo de sitio arqueológico					
800 - 1530 d.C./Puruhá				Monumental		No monumental		X	
Subtipo de sitio arqueológico									
Habitacional		Cant	Agropecuario		cant	Industrial		Cant	
Bohío			Campo de camellones			Conchero			
Montículo			Albarradas			Taller de lítica			
Estructuras con muros			Terrazas			Taller de metal			
Otros			Colca		✓	1	Salar/salinas		
			Corral				Mina		
			Campos de cultivos				Textil		
			Otros						
Ritual		Cant	Militar		cant	Vial		Cant	
Tumbas			Pucará/churo			Camino			
Montículos			Fortaleza			Tambo/chasquiwasí			
Petroglifos			Otros			Puente			
Pintura rupestre						Apachita			
Otros						Mojón			
						Culunco			
						Otros			
Sin interpretación evidente									
Indefinida									
Otros:			N/A						
Descripción del sitio									
<p>Sitio no monumental asociado con la cultura Puruhá (800 – 1530 d.C.). Este sitio tiene un área de 0.54 ha y de perímetro 0.39 km aproximadamente. Además, en este sitio no se encontró evidencias de alguna estructura o construcción. Actualmente este sitio tiene uso agrícola tradicional. Se registró fragmentos cerámicos en una densidad media.</p>									
4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL									
Hidrografía		Rio Chibunga		Orografía		Cerro Cacha Chuyuk			
5. ESTADO GENERAL DEL SITIO									
Estado de conservación		Bueno		Regular		X	Malo		
Estado de integridad		Bajamente destruido		Medianamente destruido		X	Altamente destruido		

Factores de deterioro					
Naturales			Antrópicos		
Erosión	X	Huaquería		Desarrollo industrial/comercial	
Humedad	X	Actividades agrícolas	X	Desarrollo urbano	X
Desastres naturales	X	Actividades ganaderas		Negligencia/abandono	
Fauna		Actividades forestales	X	Conflicto político/social	
Flora		Actividades extractivas/minería		Turismo	
Infraestructura civil asociada					
Vías de acceso		X		Red de servicios básicos	X
Infraestructura turística		X		Tuberías de transporte de combustibles	
Descripción del deterioro					
<p>En cuanto al estado de conservación, este es un sitio tiene uso agrícola, fundamentalmente al cultivo de papa (<i>Solanum tuberosum</i>) asociado con habas (<i>Vicia faba</i>). En la inspección de campo a nivel superficial, debido a que este sitio se maneja con agricultura tradicional, el arado manual permitió recabar información arqueológica con piezas de cerámica en una densidad media.</p>					
6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO					
Estatal		Particular	X	Religioso	
7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO					
Estatal		Privada	X	Comunal	
				En litigio	
Datos del propietario del terreno					
Nombres completos		Dirección		Teléfono	
N/A		N/A		N/A	
8. GESTIÓN DEL SITIO					
Ordenanza		Otras acciones		Acciones sugeridas	
				<p>Realizar una prospección arqueológica geofísica y gestionar con las estancias pertinentes el desarrollo de un programa de conservación desde la Junta parroquial.</p>	
9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES					
N/A		N/A		N/A	
10. INFORMACIÓN GRÁFICA					

Planta esquemática



Croquis de acceso



Descripción del acceso: Recorrido de 6,1 km desde Cacha hasta Cochapamba

Fotografías adicionales



Descripción de la fotografía: Muestra arqueológica in situ donde se aprecia material cerámico.



Descripción de la fotografía: El sitio Co-02 se encuentra contiguo a la laguna Verde Cocha o Cápac Cocha

11. INFORMACIÓN RELACIONADA

Otro código del sitio: N/A

Fichas relacionadas: N/A

12. BIBLIOGRAFÍA

<p>VELASCO, J., 1946. <i>Historia del Reino de Quito</i>. Casa de la Cultura Ecuatoriana. Disponible en: http://repositorio.casadelacultura.gob.ec/handle/34000/1334.</p> <p>BECKWITH L. en CORDERO, M.A., 2018. <i>De arqueología hablamos las mujeres</i>. Manta: s.n. ISBN 9789942775542.</p>	
13. OBSERVACIONES	
<p>En la actualidad la Parroquia Cacha está gestionando proyectos y/o programas de conservación con la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo</p>	
14. DATOS DE CONTROL	
Entidad investigadora: Escuela de Turismo, Facultad de Recursos Naturales, ESPOCH	
Inventariado por: Carla Mabel Del Pozo Malla	Fecha de Inventario: 07/01/2021
Revisado por: Ing. Christiam Aguirre, PhD Ing. Sandra Miranda, MSc	Fecha de revisión: 25/03/2022
Aprobado por: Ing. Christiam Aguirre, PhD Ing. Sandra Miranda, MSc	Fecha de aprobación: 19/01/2023
Registro fotográfico: Carla Mabel Del Pozo Malla	
Última actualización:	Fecha de actualización:

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- El análisis espacial contextualizó los procesos naturales de formación post-deposicionales que afectaron en la formación y conservación de los posibles sitios arqueológicos localizados en el área de estudio. Destacándose principalmente los procesos de deslaves coluviales y aluviales desde el cerro Cacha Chuyuk, que provocaron la acumulación de sedimentos sobre el emplazamiento de la laguna y sus áreas circundantes.

- La elaboración de la historiografía permitió recabar información relacionada tanto con la localización de otros sitios arqueológicos emplazados en la formación geomorfológica Macuchi-Yaruquies, como con la extracción de referencias históricas sobre la posible localización del sitio histórico Palacios Reales de Cacha y particularidades del sistema socio-cultural de los pueblos Puruháes. Determinando que el sitio histórico Palacios Reales de Cacha, se localizó en el espacio geográfico conocido actualmente como la laguna de Verde Cocha o Cápac Cocha asociada a la laguna Cochapamba.

- La contextualización arqueológica del sitio histórico palacios reales de Cacha permitió el registro de sitios y bienes arqueológicos vinculados a ocupaciones sociales de la cultura Puruhá, específicamente vinculados a contextos domésticos, productivos, ceremoniales y/o militares. No obstante, el sitio que hace referencia al asentamiento del Palacio de Cacha no pudo ser registrado, posiblemente a que este estuvo localizado en el sector oriental de la laguna, en donde se han acumulado continuamente sedimentos provenientes de deslaves coluviales y aluviales desde el Cerro Cacha Chuyuk.

- El inventario de los sitios arqueológicos del área de estudio, realizado a través de la Ficha de Registro de Sitios Arqueológicos del INPC (2014), permitió el registro de 4 yacimientos arqueológicos, dos sitios monumentales: Pucará Cacha Chuyuk y el Montículo CA-01; y dos sitios superficiales no monumentales: Sitio CO-01 y Sitio CO-02. Todos ellos con filiación cultural Puruhá 800 - 1530 d.C. en el Periodo de Integración.

- Respecto al estado de conservación todos los sitios presentan un estado regular, debido a la presencia de actividades antrópicas de deterioro como la agricultura mecanizada, ganadería y los

impactos del sector turístico por la inadecuada planificación de facilidades turísticas. Mientras que el estado de integridad, todos los sitios presentan una categoría de medianamente destruidos, a excepción del sitio “Montículo CA-01” que está altamente destruido por un corte estratigráfico en la mitad del mismo.

5.2 Recomendaciones

- Se recomienda que el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Riobamba a través de la competencia transferida sobre la conservación del patrimonio cultural arqueológico, gestione con el Ministerio de Cultura y Patrimonio y el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (Zona 3), la elaboración de una propuesta de prospección arqueológica geofísica en el área de estudio con 4 sitios arqueológicos registrados en la presente investigación, en miras de determinar las distintas ocupaciones sociales y visibilizar contextos arqueológicos que pudieran estar relacionados con el sitio histórico de los Palacios Reales de Cacha.

- En conjunto con los pobladores y los directivos del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Cacha, se recomienda gestionar actividades para preservar y proteger el área prospectada debido a que esta se encuentra una parte de su identidad cultural.

GLOSARIO

ANTRÓPICO: Relativo al ser humano.

FECAIPAC: Federación de campesinos e indígenas de la parroquia Cacha.

IGM: Instituto Geográfico Militar.

INPC: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural

OBJETO ARQUEOLÓGICO: “Resto arqueológico que, en tanto testimonio, no es un resto antrópico cualquiera y que debe ser parte de un contexto arqueológico” (Lumbreras, 2006).

REGISTRO: “Primer paso para realizar un inventario se trata de ubicar un vestigio arqueológico con sus coordenadas geográficas” (Echeverría, 2011, p.118).

SITIO ARQUEOLÓGICO: “Lugar o área donde existen restos de actividad social. Todas las acciones humanas que dejan vestigios materiales son significativas arqueológicamente, dado que constituyen restos de la vida social en un momento dado” (Echeverría, 2011, p.120).

BIBLIOGRAFÍA

ARANEDA C., E. Uso de Sistemas de Información Geográficos y análisis espacial en arqueología: Proyecciones y limitaciones. *Estudios Atacameños* [en línea]. 2002, (22) p. 67. Universidad Católica del Norte Chile. Estudios Atacameños. ISSN: 0716-0925. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/315/31502204.pdf>

ARRIETA CH., M.S. Cacha, raíz de la nacionalidad ecuatoriana: una experiencia de trabajo popular desde acción pastoral. S.l.: Riobamba – Ecuador. *FODERUMA*. 1984. Disponible en: <https://books.google.com.ec/books?id=edVzMwEACAAJ>.

COLIN RENFREW, P.B., Arqueología. Madrid - España: [en línea] 1993. pp. 10-11. ISBN 978-84-60-0234-5. Disponible en: https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=crqRZPgkys8C&oi=fnd&pg=PA9&dq=registro+arqueológico&ots=TbQlMYGaEP&sig=dVFWaUyz5lhkF52MeR9hs05_Nso#v=onepage&q&f=false.

CORDERO, M.A. *De arqueología hablamos las mujeres* [en línea]. Manta – Ecuador: ULEAM 2018. ISBN 9789942775542. Disponible en: <https://munayi.uleam.edu.ec/wp-content/uploads/2019/01/de-arqueologia-hablamos-version-digital-web.pdf>

DE CIEZA DE LEÓN, P. *La crónica del Perú*. Archivo y bibliotecas nacionales de Bolivia. 1550.

ECHEVERRÍA ALMEIDA, J. e INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL. *Arqueología y temas afines*. (Obra completa). 2011. pp. 113-120 (Tomo I) ISBN 978-9942-07-164-4.

FERNÁNDEZ, G. y GUZMÁN RAMOS, A., Turismo Patrimonio Cultural Y Desarrollo Sustentable. *Caminhos De Geografía* [en línea], 2002. vol. 3, no. 7, pp. 2-3. Disponible en: <http://www.seer.ufu.br/index.php/caminhosdegeografia/article/view/15297>.

GARCÍA CUETOS, P. El patrimonio cultural: Conceptos básicos [en línea]. S.l.: 2011. [Consulta: 13 marzo 2020]. ISBN 978-84-15274-56-8. Disponible en: <https://cpalsocial.org/documentos/526.pdf>.

GARCÍA NOBOA, P., [ECO] Turismo una alternativa de desarrollo [sostenible] para el [sub] desarrollo. Un estudio comparativo entre los poblados de San Clemente y El Recuerdo. *Antropología Cuadernos de investigación*. 2010, no. 10, pp. 31. ISSN 1390-4256. v.10.47. p.35

GARCÍA SANJUÁN, L. La prospección arqueológica de superficie y los SIG. *Computer* [en línea], 2004. pp. 185–210. [Consulta: 12 marzo 2020]. Disponible en: http://grupo.us.es/atlas/documentos/articulos/ponencia_cordoba_2003/ponencia_cordoba_2003.pdf.

GARCIA SANJUÁN, L.G., WHEATLEY, D.W., FLORES, P.M. y MÁRQUEZ PÉREZ, J. Los SIG y el análisis espacial en arqueología. Aplicaciones en la prehistoria reciente del sur de España. Arqueología náutica mediterránea. *Universidad de Sevilla. Departamento de Geografía Física y Análisis Geográfico Regional*, 2009. p.163. ISBN 978-84-393-8082-5.

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DE LA PARROQUIA CACHA. Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la parroquia Cacha. [en línea]. Riobamba-Ecuador: 2015. pp. 5-30. Disponible en: http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0660820590001_POT-CACHA_2015_30-10-2015_22-27-58.pdf.

GONZÁLEZ SUAREZ, F., 1890. Historia general de la República del Ecuador. Tomo segundo / escrita por Federico González Suárez | Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes [en línea]. 2004. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2004. Disponible en: <https://www.cervantesvirtual.com/obra/historia-general-de-la-republica-del-ecuador-tomo-primero--0/>.

HERNANDO GONZALO, A. Arqueología y globalización: el problema de la definición del «otro» en la Postmodernidad. *Complutum*, 2006. vol. 17, no. 17, pp. 221-234. ISSN 1131-6993. DOI 10.5209/CMPL.30624.

HUARCAYA, S., Los límites de la maleabilidad de la historia nacional en Cacha, una jurisdicción indígena en los andes ecuatorianos. *Revista andina*, no. 40, 2005. pp. 101-124. ISSN 0259-9600.

INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL. Instructivo para fichas de registro e inventario Bienes muebles. Quito-Ecuador: 2014. <http://downloads.arqueo->

[ecuatoriana.ec/ayhpwxgv/noticias/publicaciones/INPC-X
InstructivoParaFichasDeRegistroInventarioBienesMuebles.pdf](http://ecuatoriana.ec/ayhpwxgv/noticias/publicaciones/INPC-X>InstructivoParaFichasDeRegistroInventarioBienesMuebles.pdf).

INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL. Instructivo para fichas de registro e inventario Bienes arqueológicos [en línea]. Quito-Ecuador: 2014. ISBN 9789942070739. Disponible en: <https://amevirtual.gob.ec/wp-content/uploads/2018/04/Instructivo-fichas-bienes-arqueologicos-1-ilovepdf-compressed.pdf>

JIMENEZ DE LA ESPADA, M., Relaciones Geográficas de Indias Perú. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 1897. vol. 2, no. 9, pp. 1689-1699. ISSN 1098-6596. DOI 10.1017/CBO9781107415324.004.

LLULL PEÑALBA, J. Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural. *Arte, individuo y sociedad*, 2005. no. 17, pp. 177-208. ISSN 1131-5598. DOI 10.5209/ARIS.6656.

LUMBRERAS, L.G. La arqueología como ciencia social [en línea]. *Editorial Inca S.A.* Lima-Perú: 1981. Disponible en: <https://glamboy69.files.wordpress.com/2016/10/lumbreras-luis-g-la-arqueologia-como-ciencia-social.pdf>.

MADRIGAL, AN. Desenterrar el pasado. Introducción al Patrimonio Arqueológico [en línea]. *Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Gobierno de España.* 2013. Disponible en: <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/PdfServlet?pdf=VP16202.pdf&area=E>

MATTEUCCI, S.-D. y SCHEISOHN, V. Procesamiento de imágenes, SIG y modelos ecológicos aplicados a la arqueología. *Geofocus: Revista Internacional de Ciencia y Tecnología de la Información Geográfica* [en línea], 2004. no. 4, pp. 14.. ISSN 1578-5157. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/277270866_Procesamiento_de_imagenes_SIG_y_modelos_ecologicos_aplicados_a_la_arqueologia.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN LA CIENCIA Y LA CULTURA-UNESCO. Gestión del Patrimonio Cultural (activity-827-3.pdf) - *Flipsnack* [en línea]. 2014. ISBN 978-92-3-301223-3. Disponible en: <https://www.flipsnack.com/federaciondecafeteros/gesti-n-del-patrimonio-cultural-activity-827-3-pdf.html>.

PALMA PEÑA, J.M. El patrimonio cultural, bibliográfico y documental de la humanidad. Revisiones conceptuales, legislativas e informativas para una educación sobre patrimonio. *Universidad Autónoma de México*. 2013. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/351/35130975003.pdf>

PÉREZ, J. y MERINO, M. Qué es, Significado y Concepto. Definición de [en línea], 2011. pp. 5. Disponible en: <https://definicion.de/yacimiento/>.

RUIZ ZAPATERO, G. y BURILLO MOZOTA, F. Metodología para la investigación en arqueología territorial. *Methodology in regional archaeology*. 1988. MUNIBE, ISSN 0027-3414.

SOSA, N.J. Modelo teórico socio-ambiental para la gestión estratégica del turismo sustentable en el complejo hidroeléctrico Uribante-Caparo de los estados Táchira y Mérida Venezuela. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, 2015. pp. 2-9. ISSN 2346-030X. DOI 10.15649/2346030x.510. p.8

VELASCO, J. Historia del Reino de Quito. En la América Meridional. [en línea]. Quito: Casa de la Cultura Ecuatoriana. 1946. Disponible en: <http://repositorio.casadelacultura.gob.ec/handle/34000/1334>.



ANEXOS

ANEXO A: FICHA DE INVENTARIO DE SITIOS ARQUEOLÓGICOS

FICHA DE INVENTARIO DE LOS SITIOS ARQUEOLOGICOS DE LOS PALACIOS REALES DE CACHA, PARROQUIA CACHA, CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO						CÓDIGO	
						SA-06-000	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN							
Nombre del sitio						Topónimo:	
Sector o área específica							
Fotografía principal							
(IMAGEN)							
Descripción de la fotografía:							
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN							
Provincia				Cantón			
				Parroquia		Comunidad	
				Urbana		Rural	
Dirección							
Coordenadas UTM							
Este (X):		Norte (Y):		Este (X):		Norte (Y):	
Área estimada						Perímetro registrado	
Ubicación topográfica							
Cima				Planicie inundable		Quebrada	
Cuchilla				Río / cauce fluvial		Abrigo rocoso / cueva	
Ladera				Margen costero		Humedal	
Planicie				Isla		Otros:	

3. CARACTERISTICAS DEL SITIO								
Periodo histórico/filiación cultural				Tipo de sitio arqueológico				
800 - 1530 d.C./Puruhá				Monumental		No monumental		
Subtipo de sitio arqueológico								
Habitacional		Cant	Agropecuario		cant	Industrial		cant
Bohío			Campo de camellones			Conchero		
Montículo			Albarradas			Taller de lítica		
Estructuras con muros			Terrazas			Taller de metal		
Otros			Colca		1	Salar/salinas		
			Corral			Mina		
			Campos de cultivos			Textil		
						Otros		
Ritual		Cant	Militar		cant	Vial		cant
Tumbas			Pucará/churo			Camino		
Montículos			Fortaleza			Tambo/chasquiwasi		
Petroglifos			Otros			Puente		
Pintura rupestre						Apachita		
Otros						Mojón		
						Culunco		
						Otros		
Sin interpretación evidente								
Indefinida								
Otros:			N/A					
Descripción del sitio								
4. INFORMACIÓN GEORÁFICA ADICIONAL								
Hidrografía			Orografía					
5. ESTADO GENERAL DEL SITIO								
Estado de conservación	Bueno		Regular		Malo			
Estado de integridad	Bajamente destruido		Medianamente destruido		Altamente destruido			
Factores de deterioro								
Naturales			Antrópicos					
Erosión			Huaquería			Desarrollo industrial/comercial		
Humedad			Actividades agrícolas			Desarrollo urbano		
Desastres naturales			Actividades ganaderas			Negligencia/abandono		
Fauna			Actividades forestales			Conflicto político/social		
Flora			Actividades extractivas/minería			Turismo		
Infraestructura civil asociada								

Vías de acceso		Red de servicios básicos	
Infraestructura turística		Tuberías de transporte de combustibles	
Descripción del deterioro			
6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO			
Estatal		Particular	Religioso
7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO			
Estatal	Privada	Comunal	En litigio
Datos del propietario del terreno			
Nombres completos	Dirección	Teléfono	
N/A	N/A	N/A	
8. GESTIÓN DEL SITIO			
Ordenanza	Otras acciones	Acciones sugeridas	
9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES			
N/A	N/A	N/A	
10. INFORMACIÓN GRÁFICA			
Planta esquemática			
(IMAGEN)			
Croquis de acceso			
(IMAGEN)			
Descripción de la fotografía:			

Fotografías adicionales	
(IMAGEN)	
Descripción de la fotografía:	
(IMAGEN)	
Descripción de la fotografía:	
11. INFORMACIÓN RELACIONADA	
Otro código del sitio:	
Fichas relacionadas:	
12. BIBLIOGRAFÍA	
13. OBSERVACIONES	
14. DATOS DE CONTROL	
Entidad investigadora:	
Inventariado por:	Fecha de Inventario:
Revisado por:	Fecha de revisión:
Aprobado por:	Fecha de aprobación:
Registro fotográfico:	
Última actualización:	Fecha de actualización:



epoch

**Dirección de Bibliotecas y
Recursos del Aprendizaje**

**UNIDAD DE PROCESOS TÉCNICOS Y ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICO Y
DOCUMENTAL**

REVISIÓN DE NORMAS TÉCNICAS, RESUMEN Y BIBLIOGRAFÍA

Fecha de entrega: 30 / 06 / 2023

INFORMACIÓN DE LA AUTORA
Nombres – Apellidos: Carla Mabel Del Pozo Malla
INFORMACIÓN INSTITUCIONAL
Facultad: Recursos Naturales
Carrera: Turismo
Título a optar: Licenciada en Turismo
f. responsable: Ing. Cristhian Fernando Castillo Ruiz

D.B.R.A.I. S.
Ing. Cristhian Fernando Castillo Ruiz



1061-DBRA-UTP-2023