



# **ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO**

## **FACULTAD DE RECURSOS NATURALES**

### **CARRERA TURISMO**

#### **DISEÑO DE MEDIOS INTERPRETATIVOS PARA EL SENDERO CONRAYARO, COMUNA SAN ALFONSO DE IRUGUINCHO, PARROQUIA SAN BLAS, CANTÓN SAN MIGUEL DE URCUQUÍ, PROVINCIA DE IMBABURA**

##### **Trabajo de Titulación**

Tipo: Proyecto técnico

Presentado para optar al grado académico de:

**INGENIERA EN ECOTURISMO**

**AUTORA: BLANCA GEOVANNA GUAGALANGO VARGAS**

**DIRECTOR:** Ing. Patricio Xavier Lozano Rodríguez

Riobamba – Ecuador

2021

© 2021, Blanca Geovanna Guagalango Vargas

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo cita bibliográfica del documento, siempre y cuando se reconozca el Derecho de Autor.

Yo, **BLANCA GEOVANNA GUAGALANGO VARGAS**, declaro que el presente trabajo de titulación es de mi autoría y los resultados del mismo son auténticos. Los textos en el documento que provienen de otras fuentes están debidamente citados y referenciados.

Como autora asumo la responsabilidad legal y académica de los contenidos de este trabajo de titulación; el patrimonio intelectual pertenece a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

Riobamba, 16 de septiembre del 2021

A handwritten signature in blue ink, enclosed in a blue oval. The signature reads "Geovanna B. Guagalango".

**Blanca Geovanna Guagalango Vargas**  
**100419057-3**

**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE RECURSOS NATURALES**  
**CARRERA DE TURISMO**

El Tribunal del Trabajo de Titulación certifica que: El Trabajo de Titulación; tipo: Proyecto técnico, **“DISEÑO DE MEDIOS INTERPRETATIVOS PARA EL SENDERO CONRAYARO, COMUNA SAN ALFONSO DE IRUGINCHO, PARROQUIA SAN BLAS, CANTÓN SAN MIGUEL DE URQUQUÍ, PROVINCIA DE IMBABURA”**, realizado por la señorita: **BLANCA GEOVANNA GUAGALANGO VARGAS**, ha sido minuciosamente revisado por los Miembros del Tribunal del Trabajo de Titulación, el mismo que cumple con los requisitos científicos, técnicos, legales, en tal virtud el Tribunal Autoriza su presentación.

	FIRMA	FECHA
<b>Ing. Carlos Anibal Cajas Bermeo</b> <b>PRESIDENTE DEL TRIBUNAL</b>	 Firmado electrónicamente por: <b>CARLOS ANIBAL CAJAS BERMEO</b>	16 – Septiembre - 2021
<b>Ing. Patricio Xavier Lozano Rodríguez</b> <b>DIRECTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN</b>	<b>PATRICIO XAVIER LOZANO RODRIGUEZ</b> Firmado digitalmente por <b>PATRICIO XAVIER LOZANO RODRIGUEZ</b> Fecha: 2021.10.22 16:16:01 -05'00'	16 – Septiembre - 2021
<b>Ing. Juan Carlos Carrasco Baquero</b> <b>ASESOR DEL TRIBUNAL</b>	<b>JUAN CARLOS CARRASCO BAQUERO</b> Firmado digitalmente por <b>JUAN CARLOS CARRASCO BAQUERO</b> Fecha: 2021.10.25 21:01:04 -05'00'	16 – Septiembre - 2021

## **DEDICATORIA**

A mis maestros por sus enseñanzas y conocimientos, a mi familia por brindarme el apoyo incondicional, quienes son mi fortaleza y motivación para llegar a estas instancias de mis estudios.

Blanca

## **AGRADECIMIENTO**

Mis más sinceros agradecimientos a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, especialmente a la Facultad de Recursos Naturales, Carrera de Turismo por darme la oportunidad de construir mi vida profesional, y al Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Blas por brindarme la confianza en el sector.

Blanca

## TABLA DE CONTENIDOS

ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xii
ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS.....	xiii
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xiv
ÍNDICE DE ABREVIATURAS.....	xv
RESUMEN.....	xvi
ABSTRACT.....	xvii
INTRODUCCIÓN.....	1

### CAPÍTULO I

1. <b>DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>4</b>
---	----------

### CAPÍTULO II

2. <b>REVISIÓN DE LA LITERATURA.....</b>	<b>5</b>
2.1. <b>Diagnóstico situacional.....</b>	<b>5</b>
2.2. <b>Interpretación del patrimonio.....</b>	<b>5</b>
2.3. <b>Potencial interpretativo.....</b>	<b>7</b>
2.4. <b>Análisis de audiencia.....</b>	<b>8</b>
2.4.1. <i>Tipología de visitantes.....</i>	<i>8</i>
2.4.2. <i>Análisis de audiencia.....</i>	<i>10</i>
2.5. <b>Medios interpretativos.....</b>	<b>11</b>
2.6. <b>Sendero interpretativo.....</b>	<b>12</b>

### CAPÍTULO III

3. <b>MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>13</b>
3.1. <b>Localización.....</b>	<b>13</b>
3.2. <b>Clasificación climática.....</b>	<b>13</b>
3.3. <b>Estructura metodológica.....</b>	<b>14</b>

### CAPÍTULO IV

4. <b>Resultados.....</b>	<b>17</b>
---------------------------	-----------

<b>4.1.</b>	<b>Diagnóstico situacional .....</b>	<b>17</b>
<b>4.1.1.</b>	<b><i>Caracterización del área de estudio .....</i></b>	<b>17</b>
<b>4.1.1.</b>	<b><i>Análisis situacional .....</i></b>	<b>20</b>
<b>4.2.</b>	<b>Potencial interpretativo del sendero Conrayaro.....</b>	<b>23</b>
<b>4.3.</b>	<b>Análisis de audiencia.....</b>	<b>30</b>
<b>4.3.1.</b>	<b><i>Tipología de visitantes .....</i></b>	<b>30</b>
<b>4.3.2.</b>	<b><i>Análisis de audiencia .....</i></b>	<b>34</b>
<b>4.4.</b>	<b>Medios interpretativos.....</b>	<b>42</b>
<b>4.4.1.</b>	<b><i>Medio interpretativo: sendero guiado .....</i></b>	<b>44</b>
<b>4.4.2.</b>	<b><i>Medio interpretativo: guía intérprete .....</i></b>	<b>45</b>
<b>4.4.3.</b>	<b><i>Medios interpretativos: señales y marcas .....</i></b>	<b>49</b>
<b>4.4.4.</b>	<b><i>Presupuesto global .....</i></b>	<b>60</b>
	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>61</b>
	<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>62</b>
	<b>GLOSARIO DE TÉRMINOS</b>	
	<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
	<b>ANEXOS</b>	



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1-2:</b>	Clasificación de modalidades, categorías y actividades .....	9
<b>Tabla 2-2:</b>	Clasificación de actividades.....	10
<b>Tabla 1-4:</b>	Clasificación de carreteras por su funcionalidad .....	18
<b>Tabla 2-4:</b>	Lista de especies vegetales del sendero.....	18
<b>Tabla 3-4:</b>	Lista de aves del sendero Conrayaro.....	19
<b>Tabla 4-4:</b>	Institución/comunas involucradas en el área de estudio .....	20
<b>Tabla 5-4:</b>	Matriz FODA del ámbito físico espacial.....	21
<b>Tabla 6-4:</b>	Matriz FODA del ámbito ecológico territorial .....	21
<b>Tabla 7-4:</b>	Matriz FODA del ámbito administrativo y de manejo .....	22
<b>Tabla 8-4:</b>	Matriz de recursos interpretativos de sendero Conrayaro .....	23
<b>Tabla 9-4:</b>	IPI de flora.....	24
<b>Tabla 10-4:</b>	IPI de avifauna.....	25
<b>Tabla 11-4:</b>	IPI de cascada Conrayaro.....	27
<b>Tabla 12-4:</b>	Matriz de consolidación del IPI correspondiente al sendero Conrayaro.....	29
<b>Tabla 13-4:</b>	Frecuencia de edad de los visitantes .....	30
<b>Tabla 14-4:</b>	Frecuencia de procedencia .....	31
<b>Tabla 15-4:</b>	Frecuencia de género .....	32
<b>Tabla 16-4:</b>	Frecuencia de motivo de viaje .....	32
<b>Tabla 17-4:</b>	Frecuencia de tendencias y gustos .....	33
<b>Tabla 18-4:</b>	Distribución del PEA .....	34
<b>Tabla 19-4:</b>	Frecuencia de edad del PEA .....	35
<b>Tabla 20-4:</b>	Frecuencia de procedencia del PEA.....	36
<b>Tabla 21-4:</b>	Frecuencia de género del PEA .....	36
<b>Tabla 22-4:</b>	Frecuencia de instrucción del PEA .....	37
<b>Tabla 23-4:</b>	Frecuencia de aceptación de visita.....	38
<b>Tabla 24-4:</b>	Frecuencia de recursos interpretativos del sendero .....	39
<b>Tabla 25-4:</b>	Frecuencia de actividades interpretativas en el sendero .....	40
<b>Tabla 26-4:</b>	Frecuencia de tiempo .....	40
<b>Tabla 27-4:</b>	Matriz de análisis de medios interpretativos .....	42
<b>Tabla 28-4:</b>	Estructura de contenido interpretativo para el sendero Conrayaro .....	44
<b>Tabla 29-4:</b>	Presupuesto de letrero de inicio .....	54
<b>Tabla 30-4:</b>	Propuesta de letreros interpretativos para el recurso flora.....	55
<b>Tabla 31-4:</b>	Propuesta de letreros interpretativos para el recurso avifauna.....	56
<b>Tabla 32-4:</b>	Propuesta de letrero interpretativo para el recurso cascada .....	57

<b>Tabla 33-4:</b> Presupuesto de letreros interpretativos de flora, fauna y cascada .....	58
<b>Tabla 34-4:</b> Propuesta de letrero normativo .....	59
<b>Tabla 35-4:</b> Presupuesto de letrero normativo para el sendero .....	59
<b>Tabla 36-4:</b> Presupuesto general de los medios interpretativos para el sendero .....	60
<b>Tabla 37-4:</b> IPI de capotillo.....	94
<b>Tabla 38-4:</b> IPI de laurel .....	95
<b>Tabla 39-4:</b> IPI de arrayán.....	96
<b>Tabla 40-4:</b> IPI de chilca blanca.....	97
<b>Tabla 41-4:</b> IPI de pava de monte .....	98
<b>Tabla 42-4:</b> IPI de mirlo negribriloso.....	100
<b>Tabla 43-4:</b> IPI cascada Conrayaro .....	101

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>FIGURA 1-3:</b>	Mapa de macro localización sendero Conrayaro .....	13
<b>FIGURA 1-4:</b>	Mapa del área de estudio .....	17
<b>FIGURA 2-4:</b>	Zonificación del sendero Conrayaro.....	45
<b>FIGURA 3-4:</b>	Dimensiones de letrero.....	51
<b>FIGURA 4-4:</b>	Diseño de pictogramas .....	51
<b>FIGURA 5-4:</b>	Detalle de los ensambles de la estructura de soporte de los letreros .....	52
<b>FIGURA 6-4:</b>	Diseño del letrero interpretativo .....	52
<b>FIGURA 7-4:</b>	Detalle de la instalación de los troncos al suelo .....	53
<b>FIGURA 8-4:</b>	Diseño del letrero de inicio .....	54
<b>FIGURA 9-4:</b>	Diseño de letrero interpretativo de flora 1 .....	55
<b>FIGURA 10-4:</b>	Diseño de letreros interpretativos de flora 2.....	56
<b>FIGURA 11-4:</b>	Diseño de letreros interpretativos de avifauna.....	57
<b>FIGURA 12-4:</b>	Diseño de letrero interpretativo de la cascada Conrayaro.....	58
<b>FIGURA 13-4:</b>	Diseño de pictograma normativa.....	59

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1-4:</b> Puntuación del IPI de flora .....	25
<b>Gráfico 2-4:</b> Puntuación del IPI de avifauna .....	26
<b>Gráfico 3-4:</b> Puntuación del IPI cascada Conrayaro.....	27
<b>Gráfico 4-4:</b> Total de edad de los visitantes Realizado por: Guagalango, 2020.....	30
<b>Gráfico 5-4:</b> Total de procedencia de los visitantes.....	31
<b>Gráfico 6-4:</b> Total de genero de los visitantes .....	32
<b>Gráfico 7-4:</b> Total de motivo de viaje Realizado por: Guagalango, 2020.....	33
<b>Gráfico 8-4:</b> Total de tendencias y gustos .....	34
<b>Gráfico 9-4:</b> Total de edad del PEA .....	35
<b>Gráfico 10-4:</b> Total de procedencia del PEA.....	36
<b>Gráfico 11-4:</b> Total de género del PEA.....	37
<b>Gráfico 12-4:</b> Total de instrucción del PEA .....	38
<b>Gráfico 13-4:</b> Total de aceptación de visita del PEA.....	38
<b>Gráfico 14-4:</b> Total de recursos interpretativos .....	39
<b>Gráfico 15-4:</b> Total de actividades interpretativas.....	40
<b>Gráfico 16-4:</b> Total de tiempo.....	41
<b>Gráfico 17-4:</b> Puntuación del IPI de capotillo .....	94
<b>Gráfico 18-4:</b> Puntuación del IPI de laurel .....	96
<b>Gráfico 19-4:</b> Puntuación del IPI de arrayán .....	97
<b>Gráfico 20-4:</b> Puntuación del IPI de chilca blanca .....	98
<b>Gráfico 21-4:</b> Puntuación del IPI pava de monte.....	99
<b>Gráfico 22-4:</b> Puntuación del IPI de chiguaco.....	100
<b>Gráfico 23-4:</b> Puntuación del IPI cascada Conrayaro.....	101

## ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

<b>Foto 1-4:</b> Cascarilla .....	64
<b>Foto 2-4:</b> Condurango.....	73
<b>Foto 3-4:</b> Zarzaparrilla.....	74
<b>Foto 4-4:</b> Capotillo .....	74
<b>Foto 5-4:</b> Uña de gato .....	75
<b>Foto 6-4:</b> Laurel.....	75
<b>Foto 7-4:</b> Arrayán .....	76
<b>Foto 8-4:</b> Chilca blanca.....	76
<b>Foto 9-4:</b> Gavilán.....	77
<b>Foto 10-4:</b> Golondrina azuliblanca .....	77
<b>Foto 11-4:</b> Inca collarejo.....	78
<b>Foto 12-4:</b> Tórtola orejuda.....	79
<b>Foto 13-4:</b> Tortolita común.....	79
<b>Foto 14-4:</b> Cernícalo Americano .....	80
<b>Foto 15-4:</b> Pava de monte.....	81
<b>Foto 16-4:</b> Chingolo .....	81
<b>Foto 17-4:</b> Chiguaco .....	82
<b>Foto 18-4:</b> Capotillo .....	83
<b>Foto 19-4:</b> Laurel.....	84
<b>Foto 20-4:</b> Arrayán .....	86
<b>Foto 21-4:</b> Chilca blanca.....	87
<b>Foto 22-4:</b> Pava de monte.....	89
<b>Foto 23-4:</b> Mirlo Negribriloso .....	91
<b>Foto 24-4:</b> Cascada Conrayaro .....	92

## **ÍNDICE DE ANEXOS**

- ANEXO A:** FICHA DE INVENTARIO DE RECURSOS INTERPRETATIVOS (IRI)
- ANEXO B:** FICHA DE PARÁMETROS PARA EL ÍNDICE DEL POTENCIAL INTERPRETATIVO (IPI)
- ANEXO C:** MATRIZ PARA EVALUAR EL (IPI)
- ANEXO D:** CUESTIONARIO
- ANEXO E:** FICHAS DE INVENTARIO DE FLORA
- ANEXO F:** FICHAS DE INVENTARIO DE ESPECIES DE AVIFAUNA
- ANEXO G:** FICHA DE INVENTARIO DE RECURSOS INTERPRETATIVOS (IRI) DEL SENDERO CONRAYARO
- ANEXO H:** ÍNDICE DEL POTENCIAL INTERPRETATIVO (IPI) DEL SENDERO CONRAYARO

## ÍNDICE DE ABREVIATURAS

**GADM:** Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal.

**GADP:** Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial.

**IRI:** Inventario de recursos interpretativos.

**IPI:** Índice del potencial interpretativo.

**OMT:** Organización Mundial de Turismo

**PEA:** Población económicamente activa

**PDOT:** Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

## RESUMEN

Diseño de medios interpretativos para el sendero Conrayaro, comuna San Alfonso de Iruquincho, parroquia San Blas, cantón San Miguel de Urcuquí, provincia de Imbabura, mediante las metodologías de investigación de tipo exploratorio y descriptivo, para ello se recurrió a la revisión de bibliográfica y de campo. El trabajo se desarrolló en cuatro etapas: se elaboró el diagnóstico situacional del sendero, a través del análisis del ámbito físico espacial, ecológico territorial, administrativo y de manejo, con representantes de las instituciones y actores involucradas al área de estudio, a continuación evaluó el potencial interpretativo del sendero y se realizó la validación del inventario de recursos interpretativos existentes en el mismo en función a la valoración de cada uno de los recursos obteniendo un resultado del Índice del Potencial Interpretativo alto, posteriormente se realizó el análisis del perfil de audiencia, el cual permitió determinar los gustos, preferencias y necesidades de la población económicamente activa mediante las encuestas como instrumento de evaluación, por último se desarrolló los medios interpretativos en base a las especificaciones técnicas para el diseño conceptual y el diseño gráfico. Se concluye que el sendero Conrayaro presenta las condiciones adecuadas para ser interpretado.

**Palabras clave:** <TURISMO>, <MEDIOS INTERPRETATIVOS>, <AUDIENCIA>, <INVENTARIO DE RECURSOS INTERPRETATIVOS>, <SAN BLAS (PARROQUIA) >, <SAN MIGUEL DE URQUQUÍ (CANTÓN) >, <IMBABURA (PROVINCIA) >.

LUIS  
ALBERTO  
CAMINOS  
VARGAS

Firmado digitalmente por  
LUIS ALBERTO CAMINOS  
VARGAS  
Nombre de reconocimiento  
(DN): c=EC, o=ESPOCH, ou=ESPOCH, cn=LUIS ALBERTO CAMINOS  
VARGAS  
Fecha: 2021.10.14 08:36:50  
-05'00'



1892-DBRA-UTP-2021



## ABSTRACT

The objective was to design an interpretive media for the Conrayaro trail, San Alfonso Iruguincho community, San Blas village, San Miguel de Urucuquí canton, Imbabura province, through exploratory and descriptive research methodologies, reviewing bibliographic and field. On the other hand, the work was developed in four stages: the situational diagnosis was made through the analysis of the physical, spatial, ecological, territorial, administrative and management, with representatives of the institutions and actors involved in the area of study, then the interpretive potential of the trail was evaluated and the validation of the inventory with interpretive resources in the same based on the valuation of each one of the resources obtaining a result of High Interpretive Potential Index, subsequently it carried out the analysis of the audience profile, which allowed to determine the tastes, preferences and needs of the economically active population through surveys as an instrument of evaluation. To sum, the interpretive means were developed based on the technical specifications for conceptual design and graphic design. It is concluded that, the Conrayaro trail presents the suitable conditions to be interpreted.

**Keywords:** <TURISM>, <INTERPRETIVE MEDIA>, <AUDIENCE>, <INVENTORY OF INTERPRETIVE RESOURCES>, <SAN BLAS (VILLAGE)>, <SAN MIGUEL DE URUCUQUÍ (CANTON)>, <IMBABURA (PROVINCE)>.

CRISTINA PAOLA  
CHAMORRO  
ORTEGA

Firmado digitalmente por CRISTINA PAOLA  
CHAMORRO ORTEGA  
DN: cn=CRISTINA PAOLA CHAMORRO ORTEGA,  
o=EC, ou=SECURITY DATA S.A. 1, ou=ENTIDAD DE  
CERTIFICACION DE INFORMACION  
Móvil: Soy el autor de este documento  
Ubicación:  
Fecha: 2021.11.08 00:47:05.00

Msc. Cristina Chamorro O.  
DOCENTE INGLES  
FRN-TURISMO

## INTRODUCCIÓN

Ecuador es considerado uno de los 17 países que concentra la mayor biodiversidad del planeta, es un país inigualable en riqueza natural y cultural que garantiza una experiencia de calidad en el sitio de visita (Diego 2014). Además, dispone de cuatro regiones naturales con características distintas como Costa, Sierra, Amazonía e Insular Galápagos, presentan recursos naturales y culturales propios en cada región.

La región Costa, denominada como la Costa Azul ecuatoriana, se caracteriza por un clima cálido y gran diversidad de flora, fauna y atractivos turísticos; la región Sierra, considerada la “Cordillera de los Andes”, se caracteriza por un clima tropical muy húmedo, templado semi – húmedo a húmedo, cálido y seco en los valles interandinos y frío de alta montaña en páramos; la Amazonía se caracteriza por un clima tropical muy húmedo debido a la presencia de grandes bosques y la región Insular o Galápagos, se compone de 12 islas de origen volcánico y 17 islotes y decenas de rocas expuestas (Varela y Ron, 2020).

En la región interandina, se encuentra la provincia de Imbabura, también conocida turísticamente como la provincia de “Los Lagos”, la cual está reconocida en la categoría de Geoparque Mundial por la UNESCO, gracias a su valioso patrimonio geológico (Jaramillo, 2020: p. 9). Además, la Prefectura de Imbabura (2018) menciona que Imbabura ofrece recorridos para disfrutar de la naturaleza única, un amplio colorido cultural y gastronómico, la convivencia con las tradiciones y costumbres de las comunidades indígenas, afroecuatorianas y mestizas.

El cantón San Miguel de Urcuquí está ubicado al noroccidente de la provincia de Imbabura llevando el nombre aborigen de URCUCIQUE que fonéticamente se compone de dos voces quichuas: URCU que quiere decir cerro y CIQUE que quiere decir asiento es decir "asiento de cerro", en la actualidad la composición fonética con el español determinó a este pueblo como Urcuquí. Sin embargo, cuenta con un alto potencial turístico que el 15% de la población se dedica a la actividad turística, misma que consideran como una fuente de ingreso complementaria para la mejora de las condiciones de vida y la conservación del patrimonio natural y cultural, asimismo las diferentes actividades que se dedica la población es el 45% agrícola, el 25% ganadera, 5% artesanal y el 10% gastronómico; cualidades que han permitido un excelente actividad económica al cantón (Asociación de Municipalidades Ecuatorianas [AME], 2016).

Játiva (2020) indica que San Miguel de Urcuquí posee espacios naturales con suficientes atractivos y condiciones que pueden servir para la práctica de diversas modalidades de turismo como el ecoturismo, turismo de naturaleza, rural, de aventura, deportivo, comunitario y el agroturismo. El

cantón se encuentra rodeado de montañas que representan un legado histórico como una bendición a la naturaleza y al ser humano, además tiene recursos naturales como Santa Agua de Chachimbiro, Complejo Ecoturístico Timbuyacu, Cascada de la Virgen, Laguna de Yanacocha, cascada Conrayaro en San Blas y otros.

Por otra parte, el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural (GADPR) de San Blas, promueve el desarrollo turístico en el sendero Conrayaro, lo cual se planea estrategias con el fin de sensibilizar al público sobre el cuidado y conservación de los recursos a interpretar. Además, es importante establecer vínculos de valoración del patrimonio natural y cultural existente para incrementar el conocimiento cognitivo de los visitantes (Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de San Miguel de Urucuquí, 2020).

En este contexto, el diseño de medios interpretativos para el sendero contribuye a la conservación de los recursos naturales y culturales, y fomenta el vínculo de valoración y apreciación de los recursos entre los visitantes. Para alcanzar este propósito se elaboró el diagnóstico situacional del sendero Conrayaro, para ello se realizó el levantamiento información primaria y secundaria del área de estudio; a continuación se evaluó el potencial interpretativo del sendero Conrayaro, en el cual se determinó el Índice del Potencial Interpretativo (IPI) a partir del inventario y valoración de recursos interpretativos (IRI); posteriormente se efectuó la elaboración del análisis de audiencia del sendero Conrayaro, para ello se determinó la tipología de visitantes; y por último se elaboró los medios interpretativos para el sendero Conrayaro, a partir de los resultados obtenidos.

El presente documento se estructura en el siguiente orden: en el Capítulo I, se aborda el diagnóstico del problema a ser tratado, seguido, el Capítulo II comprende la revisión de la literatura que fundamente el estudio; luego, el Capítulo III detalla el marco metodológico a ser aplicado, finalmente, el Capítulo IV puntualiza el diseño de los medios interpretativos para el sendero Conrayaro.

## **OBJETIVOS**

### **OBJETIVO GENERAL**

Diseñar medios interpretativos para el sendero Conrayaro, comuna San Alfonso de Iruguincho, parroquia San Blas, cantón San Miguel de Urququí, provincia de Imbabura.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Elaborar el diagnóstico situacional del sendero Conrayaro.
- Evaluar el potencial interpretativo del sendero Conrayaro.
- Elaborar el análisis de audiencia del sendero Conrayaro.
- Desarrollar los medios interpretativos para el sendero Conrayaro.

## CAPÍTULO I

### 1. DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA

La parroquia San Blas, a pesar de ser un territorio pequeño está rodeado de montañas como Churo de Añaburo, Conrayaro y Pan de Azúcar; también, cuenta con espacios recreativos, ecológicos, gastronomía, alojamiento, alquiler de caballos y guianza en el sendero hacia la cascada más grande del sitio y disfrutar de la naturaleza.

Por otro lado, en la comuna San Alfonso de Iruguincho se encuentra el sendero Conrayaro que comprende un trazado de 2,4 km, con recursos naturales significativos en el área de estudio como la cascada Conrayaro, río Huarmiyacu y balneario de aguas termales Timbuyacu; los cuales influyen en el desarrollo local y genera una oportunidad para el desarrollo del turismo. Sin embargo, la desorientación de la audiencia genera insatisfacción al momento de la visita porque no se logra interpretar el patrimonio existe en el sitio.

Ante esta problemática, el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Blas requiere la realización de estudios en el área de la interpretación del patrimonio natural, a partir del acercamiento de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo se plantea el diseño de medios interpretativos para el sendero Conrayaro, comuna San Alfonso de Iruguincho, cantón San Miguel de Urcuquí, provincia de Imbabura; el cual aborda cuatro productos como son: el diagnóstico situacional, la evaluación de potencial interpretativo, el análisis de audiencia y por último, la elaboración de los medios interpretativos más idóneos para el sendero, ya que se identifica ausencia de los medios limitando la interpretación del patrimonio.

Además, el presente trabajo contribuye al cumplimiento del objetivo estratégico de la propuesta de desarrollo del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) correspondiente al componente económico productivo, el objetivo 6, que es: potencializar el turismo aprovechando el patrimonio tangible de la parroquia, con la finalidad de satisfacer las necesidades de la población local; impulsado por el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Blas.

## CAPÍTULO II

### 2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

#### 2.1. *Diagnóstico situacional*

Es un estudio de primera fase que permite levantar información de la línea base del área de estudio y conocer el cómo se encuentra, es decir, es el conocimiento aproximado de las diversas problemáticas del territorio, a partir de la identificación e interpretación de los factores y actores que determinan su situación según Prado (2012).

El diagnóstico situacional tiene como finalidad identificar los problemas comprendiendo en los ámbitos físico espacial, ecológico territorial, y administrativo y de manejo dentro de una zona. Para ello se emplea una matriz FODA siendo importante para determinar dichas fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que se registren en situ.

#### 2.2. *Interpretación del patrimonio*

Según Freeman Tilden citado en Morales (1994) la interpretación es una actividad educativa que revela significados e interrelaciones a través del uso de objetos originales, por un contacto directo con el recurso o por medios ilustrativos, proporcionando información de los hechos.

La asociación para la interpretación del patrimonio propone la siguiente definición: La interpretación del patrimonio es el ‘arte’ de revelar in situ el significado del legado natural o cultural, al público que visita esos lugares en su tiempo libre. La interpretación básicamente es una disciplina que requiere el reconocimiento como tal y la formación profesional para aplicar en respectivos ámbitos de ocupación.

##### 2.2.1. *Objetivos*

- Apoyar la conservación de los recursos patrimoniales mediante una estrategia adecuada de comunicación hacia el visitante que permita mejorar la calidad de la visita.
- Favorecer la sensibilización de la población local y de los usuarios cotidianos sobre la importancia de la conservación de los recursos patrimoniales.
- Orientar el trabajo de planificación para una óptima atención al público general visitante, actual y potencial.
- Prever la infraestructura física y las necesidades de personal para la ejecución de los servicios de uso público: seguridad de los visitantes y elementos de valor patrimonial.

### 2.2.2. *Principios*

Los principios propuestos por Freeman Tilden citado por Ramos (2005, p. 10) menciona:

- Cualquier interpretación que de alguna forma no relacione lo que se muestra o describe con algo que se halle en la personalidad o en la experiencia del visitante, será estéril.
- La interpretación es revelación basada en información. Sin embargo, toda interpretación incluye información.
- La interpretación es un arte, que combina otras muchas artes, sin importar que los materiales que se presentan sean científicos, históricos o arquitectónicos. Cualquier arte se puede enseñar en cierta forma.
- El objetivo principal de la interpretación es la provocación y no es la instrucción.
- La interpretación debe ser presentado del todo en lugar y debe estar dirigida al ser humano en su conjunto, y no en partes o de forma aislado.

### 2.2.3. *Características*

Según Ham citado en (Bazán, 2014: pp. 23–24) destaca cuatro características principales:

- **Amena:** mantener el interés de la audiencia no es la meta de la interpretación, sin embargo, es necesario que sea agradable para captar la atención de las personas durante la intervención.
- **Pertinente:** se debe cumplir dos cualidades, la primera es tener un significado, es decir transmitir mensajes comprensibles con significados claros y la segunda es ser personal, cuando el intérprete trata de relacionar su vida con la audiencia.
- **Organizada:** En este espacio se debe evitar el esfuerzo de la audiencia. La estructura de las ideas debe facilitar que el público siga el hilo conductor facilitando la organización de la información en su mente.
- **Tema:** En la interpretación tenemos un tópico o un tema, la diferencia principal es que el tópico es exclusivamente el objeto motivo de la presentación; en cambio el tema es el mensaje que un intérprete está tratando de transmitir.

### 2.2.4. *Fines de interpretación*

- Para el lugar, es decir, aportar en la conservación del lugar o sitio.
- Para las instituciones, es decir, optimizar la gestión y el aprovechamiento de la educación.
- Para el visitante, es decir, enriquecer su visita con significados claros para que acoja una aptitud de protección.

La misión de la interpretación busca transmitir significados, conectando los valores inherentes del recurso con las experiencias e intereses de los visitantes (Morales, 2006: p. 5).

### 2.2.5. *Pilares fundamentales de la interpretación*

Para que el intérprete cumpla con su misión es necesario combinar el conocimiento sólido del recurso con el conocimiento de la audiencia y las técnicas interpretativas adecuadas. Para ello se puntualiza tres modelos como herramientas para la formación del servicio interpretativo, y pueden visualizarse como apoyo visual en el equilibrio de una aplicación adecuada mediante un triángulo como propone (Mendoza et al., 2011: p. 19).



**Figura 1-2:** Pilares fundamentales de la interpretación

Fuente: Mendoza et al., 2011: p. 19 adoptado por Blanca Guagalango (2020).

Además, la ecuación interpretativa  $(CR + CA) TA = OI$  describe la relación en manera de fórmula matemática donde la combinación adecuada del conocimiento del recurso que posee el intérprete complementando con el conocimiento de la audiencia y técnicas apropiadas da como resultado una oportunidad interpretativa. Por último, la interpretación se indica como un arte, es decir, es una expresión artística con la composición de las mismas (Mendoza et al., 2011: p. 19).

### 2.3. *Potencial interpretativo*

Según Morales (1992) citado en Jarrín (2015), el rasgo interpretativo es todo objeto, proceso, fenómeno o concepto que merece ser interpretado o que tiene importancia interpretativa.

El potencial interpretativo existe cuando una variedad rasgos y ambientes importantes se encuentran a la vista, si no se presentan cambios es con frecuencia aburrido. Aquellos senderos que conducen a la gente hacia lugares con rasgos especiales o sobresalientes tienen aún más potencial interpretativo (Ham, 1992).



### *2.2.1. Inventario de recursos interpretativos*

Es el proceso en el cual se registrará de forma ordenada la información sobre los rasgos de un recurso interpretativo de un área de estudio definida.

- Recursos interpretativos se crean para reforzar las acciones que los instructores plantean, a través de sus estrategias de visita, ya sea de manera guiada por intérpretes o autoguiada; dentro de las amplias posibilidades de interpretación que se pueden generar, existen materiales determinados que motivan el interés, refuerzan la experiencia de visita o la complementan a través de sus recursos.

- Rasgos con potencial interpretativo pueden ser cuerpos de agua, sitios afectados por desastres naturales, formaciones geológicas, hábitat poco común o relevante en la región, caídas o nacimientos de agua, especies endémicas, sucesos históricos, observatorios de fauna y un punto de valor escénico o paisajístico.

Según Morales (2008) puntualiza que “es importante destacar que una interpretación fuera del lugar puede tener éxito”, despertando en el público el deseo de conservar el área, pero con toda seguridad despertará también el deseo de “ir y ver”.

- Parámetros de interpretación, para realizar la interpretación de un patrimonio natural o cultural, es necesario que se efectúe ciertos criterios de evaluación y análisis para la potencial interpretación de los sitios, mediante el levantamiento de información primaria y la elaboración de una matriz (Morales, 1994). Los parámetros de evaluación a cumplir se detallan en el Anexo B.

## **2.4. Análisis de audiencia**

### *2.4.1. Tipología de visitantes*

Se define a los visitantes reales como personas que viajan a un lugar o destino diferente al habitual, ya que los visitantes son turistas y excursionistas, que se detalla a continuación:

- Excursionista: se traslada generalmente a pie (senderismo) a diversas áreas de interés turístico aislados como montañas, bosques, costas, desiertos, ríos; con duración menos de 12 horas en el destino, con modalidades de conductas de explorador que realiza sus propios itinerarios con ciertos niveles de seguridad y confort y el mochilero que viaja espontáneamente planificación de recreación y ocio (Almeida, 2006).

- Turista: es un visitante que se queda por más de 24 horas en el destino, pero no más de 1 año con motivos personales, profesionales o de negocios (Rivas, 2016).

- Viajeros: se desplazan de un lugar diferente al habitual por cualquier motivo.

Asimismo, para determinar la tipología de visitante se especifica en cuatro formas de clasificación, que se detalla a continuación:

- Modalidades turísticas en función del motivo de viaje.

Dentro de las modalidades turísticas existen diversas formas de hacer turismo debido a esto la tipología del turismo se basa en diferentes elementos para llevar a cabo esta clasificación, tomando en consideración el motivo de viaje a realizar respectivamente; que se explica a continuación:

**Tabla 1-2:** Clasificación de modalidades, categorías y actividades

Modalidad Turística	Categoría	Actividades
Turismo alternativo	1. Ecoturismo	Senderismo interpretativo
		Observación de flora y fauna
		Observación de atractivos naturales
		Talleres de educación ambiental
	2. Turismo de aventura	Montañismo
		Cabalgata
		Canyoning
		Ciclismo de montaña
		Caminata
	3. Turismo rural	Agroturismo
		Enoturismo
		Eco arqueología
		Talleres artesanales
		Preparación y uso de medicina tradicional
		Talleres y disfrute gastronómico
Fotografía rural		
Turismo masivo	1. Relacionadas con sol y playa	Visitas aglomeradas en playas
		Esquí, actividades acuáticas
	2. Actividades culturales en grandes ciudades	Visitas a sitios históricos en grandes ciudades
		Visitas a eventos musicales, concurso o ferias en grandes ciudades
	3. Otras actividades de esparcimiento en lugares con lujosa infraestructura	Disfrute y visitas a restaurantes lujosos, casinos y discotecas

**Fuente:** (Almeida , 2019) adoptado por Blanca Guagalango (2020).

- Estructura de precios y tipo de consumo de servicios turísticos

Se considera el costo de las actividades que se realizan, tomando en cuenta el grupo objetivo como universo que cuenta con la capacidad de gasto.

Turismo social comprende a las personas que viajen con fines recreativos, deportivos, educativos y culturales en condiciones adecuadas de economía, seguridad y comodidad. Y el turismo selectivo quienes gustan de disfrutar actividades recreativas sumamente costosas; o bien, gustan de disfrutar de todas las comodidades sin importar el gasto generado (Pérez y Morejón, 2015).

Según las formas de recreación los excursionistas recreacionales en relación con los cortos tiempos de duración de las actividades recreacionales, de carácter urbano.

- Tendencias de gustos y preferencia del visitante.

De acuerdo con la clasificación agrupa siete actividades:

**Tabla 2-2:** Clasificación de actividades

<b>Clasificación</b>	<b>Denominación</b>
Turismo cultural	En relación con los cortos tiempos de duración de las actividades recreacionales
Turismo religioso	Son desplazamientos de personas por motivos de religión, no importando el sexo o estatus social.
Turismo gastronómico	Descubrir nuevas sensaciones y experiencias culinarias, es decir, conocer y experimentar determinados tipos de comidas y bebidas particulares que se preparan con motivos o en fechas específicas donde coinciden con fiestas cívicas o culturales de importancia local y/o nacional.
Turismo activo	Representado por el conjunto de turistas que realizan viajes relacionados con la práctica de algún deporte, desde el más barato y común, hasta el más costoso y sofisticado.

**Fuente:** (Rivas, 2016) adoptado por Blanca Guagalango (2020).

#### **2.4.2. Análisis de audiencia**

Calderón (2014) menciona que el análisis de audiencia se compone por las siguientes actividades:

- Universo y muestra

Universo es el conjunto de personas o grupo total al que se estudia y la muestra es la parte del universo. Por ser considerado como muestra, el grupo escogido debe ser representativo, con características similares.

El tamaño de la muestra depende del tamaño de la población total que entra como los posibles encuestados, en este caso menos de 100 mil personas es una población finita. Además, depende

del nivel de confianza que el investigador decida, pero por lo general se utiliza un nivel de confianza igual a 95%, asimismo siendo muy importante establecer el margen de error con un 5% (Jarrín, 2015).

- Técnicas e instrumentos para el análisis de audiencia

Es una herramienta principalmente más utilizadas para la investigación de mercado es la encuesta, por lo cual en ella se trasladan las preguntas que se requieren averiguar del mercado; las preguntas deben ser claras, concretas y breves.

En este proceso se deben considerar las siguientes recomendaciones:

- Diseño del tipo de encuesta con la naturaleza a investigar
- Elaboración del tipo de encuesta a ser aplicada
- Vialidad de la encuesta por un grupo de informantes para la obtención de la información requerida.
- Procesamiento de la validación e interpretación de los resultados generados.
- Cuantificación y tabulación mediante los procesos de revisión, clasificación de datos adquiridos, de manera gráfica de los encuestados.

- Perfil de la audiencia

Es una descripción del visitante ideal con el mayor nivel de referencia viable tanto nivel social, nivel socio demográfico y nivel psicográfico. Siendo muy importante el describir el perfil de la audiencia para saber a quién vamos a dirigir las acciones las acciones de interpretación del patrimonio en el sendero.

- Sistematización de datos y determinación del perfil de audiencia

Se analizará e interpretará los resultados obtenidos durante el proceso de tabulación, finalmente se determinará el perfil de la audiencia para el sendero Conrayaro.

## **2.5. Medios interpretativos**

Ivomy (2012) menciona que un medio interpretativo es la metodología que sirve para transmitir información al visitante, además debe estar diseñado en función a las condiciones y considerando el uso material en armonía al área de estudio. Lo cual se consideran dos tipos de medios, como los personales se refiere a la interacción directa entre el intérprete con la audiencia, mientras que el impersonales, es decir no consta de un personal directamente únicamente presentan señales y marcas con información.

Los medios personales comprenden al guía o interprete, quien es el encargado de realizar actividades tales como representaciones, dramatizaciones, diálogos y la interpretación de los recursos en donde puedan utilizar sus sentidos.

Por otro lado, los medios no personales constan de folletos, es decir, informaciones impresas que incluyen mapas, señales y marcas, paneles que permiten la orientación e información dentro de un sendero garantizando una experiencia inolvidable al momento de la visita.

## **2.6. Sendero interpretativo**

Son espacios donde se llevan a cabo actividades que buscan la integración de la sociedad a los procesos de conservación de algún área en específico, con el fin de motivar a la interpretación y valoración en la conservación de los recursos naturales y culturales de una comunidad según Pimentel Hernández (2013).

Valderrama (s.f.) puntualiza los tipos de recorridos en un sendero:

**Circuito:** en este tipo de recorrido el inicio y el final coinciden en la misma zona.

**Multicircuito:** aquel que, de un sendero principal se desprenden otros senderos, con diferentes niveles de dificultad, distancia, duración y atractivos.

**Lineal o abiertos:** recorrido con inicio y final en diferentes zonas.

- Modalidad del sendero interpretativo

Según Pimentel (2013) identifica tres tipos de modalidades en los senderos interpretativos a continuación, se especifican:

**Guiados,** son recorridos conducidos por un guía, se considera una ruta definida y los grupos no deben ser numerosos.

**Autoguiados,** el recorrido se realiza mediante señales interpretativas e informativos y no es necesario la presencia de un intérprete.

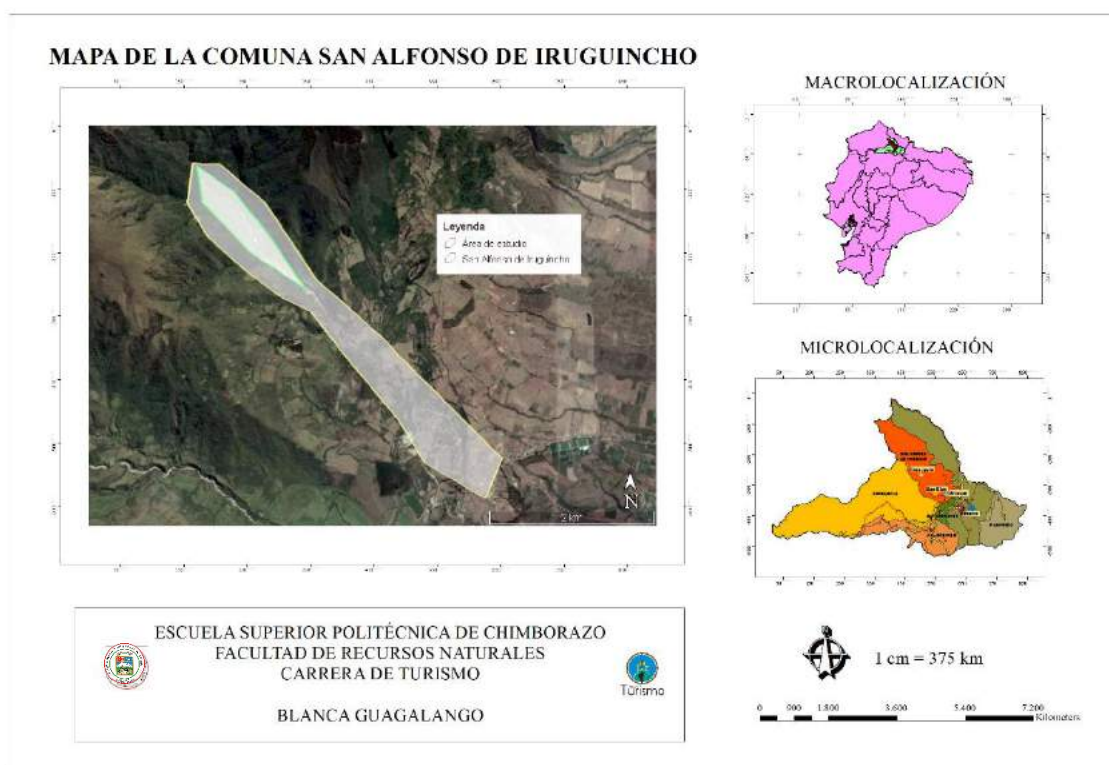
**Mixtos,** el recorrido que está equipado con cédulas de información y además es guiado por guías intérpretes.

## CAPÍTULO III

### 1. MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1. Localización

El presente proyecto se realizó en el sendero Conrayaro que atraviesa los sectores de Pichanchi, Alpitura, Guagala y Conrayaro, ubicado en la comuna San Alfonso de Iruguincho perteneciente a la parroquia de San Blas, cantón San Miguel de Urucuquí, provincia de Imbabura.



**FIGURA 1-3:** Mapa de macro localización sendero Conrayaro

Realizado por: Guagalango, 2020.

#### 3.2. Clasificación climática

La parroquia de San Blas está ubicada a 2 km de la cabecera cantonal, posee un clima subtropical templado – seco y una temperatura promedio de 17 grados centígrados. Tiene una superficie de 38,02 kilómetros cuadrados y tiene una altitud que va desde los 1.800 msnm hasta los 3.500 msnm (Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de San Miguel de Urucuquí, s.f.).

### 3.3. *Estructura metodológica*

El presente proyecto es de tipo exploratorio y descriptivo, el cual se realizó por medio de las técnicas como revisión de bibliografía y de campo, haciendo uso de fuentes primarias y secundarias con el propósito de diseñar medios interpretativos, el cual son considerados como los vehículos que conectan el recurso con los visitantes a través de mensajes interpretativos. Para desarrollar el presente trabajo se desarrolló cuatro objetivos.

Para elaborar el diagnóstico situacional del sendero Conrayaro, se desarrolló las siguientes actividades:

- Se inició con la caracterización del área, mediante la descripción y análisis de los siguientes ámbitos físico espacial, ecológico territorial, administrativo y de manejo; la información se obtuvo a partir de revisión documental y trabajo en campo para la recopilación de información secundaria, con el apoyo del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Blas.

- Adicionalmente para elaborar el análisis situacional se utilizó la matriz FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas), este medio de análisis permitirá buscar soluciones a la problemática que presente el área de intervención del sendero, para ello se realizó un análisis con representantes de las instituciones y actores involucradas al área de estudio.

Para evaluar el potencial interpretativo del sendero Conrayaro, se realizó las siguientes actividades:

- Validación del inventario de recursos interpretativos existentes en el sendero, para lo cual se realizó revisión documental y trabajo de campo mediante salidas técnicas estableciendo cuatro puntos estratégicos durante el trayecto, además se utilizó las fichas de inventario de recursos interpretativos elaborados a partir de la propuesta de Morales & Varela (1986) y Farias (2004) adoptados por Lozano (2014), considerando los siguientes parámetros: singularidad, atractivo, resistencia del impacto, accesibilidad, estacionalidad, afluencia actual, información disponible, facilidad de explicación, seguridad y adecuación; para lo cual se utilizó la ficha del **Anexo A**.

- Luego, se determinó el Índice del Potencial Interpretativo (IPI) a partir del inventario de recursos interpretativos (IRI), para lo cual consta de los siguientes criterios: singularidad, atractivo, resistencia del impacto, accesibilidad, estacionalidad, afluencia actual, información disponible, facilidad de explicación, seguridad y adecuación del sendero; la escala de valoración de cada uno de los criterios se detallada en la ficha del **Anexo B**.

- Cálculo del IPI en función a la escala de valoración detalla en la matriz del **Anexo C**, asimismo se desarrolló la representación gráfica del IPI, finalmente la interpretación de los resultados.

Para elaborar el análisis de audiencia del sendero Conrayaro, se llevó a cabo las siguientes actividades:

- Se inició con la determinación de la tipología de visitantes y el cálculo de la muestra mediante el muestreo simple para conocer quienes visitan el sendero Conrayaro.
- Luego, para el análisis de audiencia se identificó el universo y se realizó el cálculo de la muestra mediante el método estadístico para el muestreo de poblaciones finitas propuesta por Cannavos, como se detalla a continuación:

$$n = \frac{N * p * q}{(N - 1) \left(\frac{e}{k}\right)^2 + (p * q)}$$

En donde:

N = Universo de estudio

n = Tamaño de la muestra

p = Probabilidad de ocurrencia 5 %

q = Probabilidad no ocurrencia 5%

e = Margen de error 5%

z = Nivel de confianza 1.96 (95% de precisión)

Posteriormente, para la recolección de información se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento se elaboró el cuestionario, tomando en cuenta aspectos sociales y psicográficos y por último se aplicó el instrumento ver **Anexo D**.

Para desarrollar los medios interpretativos para el sendero Conrayaro, se realizó los siguientes pasos:

- Elaboración de los medios interpretativos, para ello se aplicó el modelo de comunicación estratégica que consta de los siguientes parámetros: objetivos interpretativos, audiencia, mensaje interpretativo y mecanismos de evaluación.
- Luego se utilizó el modelo AROT, para garantizar el cumplimiento de las cualidades de interpretación tales como amena, relevante, organizada y temática; la misma que se complementó con la información obtenida de la evaluación del IPI y el análisis de audiencia para determinar el grupo focal al que estará dirigido. Los parámetros se detallan a continuación:
  - Para el diseño conceptual, se realizó la selección del contenido mediante la elaboración del tópico y tema dirigida a la audiencia, además dar un mensaje interpretativo claro con el fin de crear cambios actitudinales y emocionales.



- Para el diseño gráfico, se elaboró señales y marcas, guion interpretativo en función a los recursos del sendero para mejorar la interpretación y orientación de la audiencia.

## CAPITULO IV

### 2. Resultados

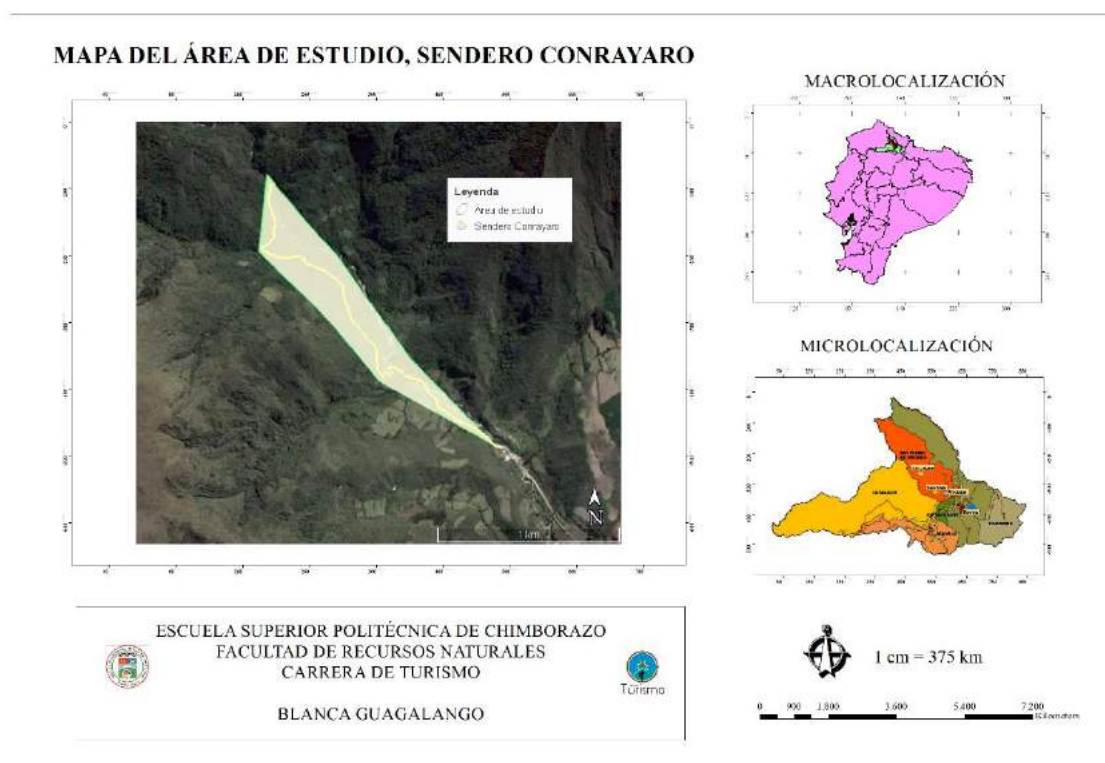
#### 4.1. Diagnóstico situacional

##### 4.1.1. Caracterización del área de estudio

###### 4.1.1.1. Ámbito físico espacial

###### - Extensión

El sendero Conrayaro tiene una extensión de 1.000 metros lineales de recorrido, para facilitar el estudio se estableció 2,4 km de recorrido por el sendero a una altitud de 2.938 msnm. En el siguiente mapa se muestra la ubicación del sendero.



**FIGURA 1-4:** Mapa del área de estudio

Realizado por: Guagalango, 2020.

###### - Vías de acceso

Su acceso se realiza desde la cabecera cantonal por una vía de primer orden recorriendo 7 Kilómetros hasta llegar al punto de partida, gracias al servicio de la cooperativa de transportes Urcuquí en horario de 11:00 am con un tiempo de 45 minutos de viaje.

**Tabla 1-4:** Clasificación de carreteras por su funcionalidad

Clasificación de carreteras por su funcionalidad	
Vías de primer orden (Vp)	Vías asfaltadas
Vías departamentales o secundarias (Vs)	Vías adoquinadas
Vías municipales o terciarias (Vt)	Vías empedrado
Vías de cuarto orden	Vías carrozables
Vías de quinto orden	Senderos y chaquiñanes

Realizado por: Guagalango, 2020.

#### 4.1.1.2. *Ámbito ecológico territorial*

- Inventario de flora
- Lista de especies del recorrido del sendero Conrayaro

Se determinó cuatro puntos estratégicos para el reconocimiento de flora del sendero Conrayaro, obteniendo un resultado de 8 especies. A continuación, se muestra el detalle de la clasificación:

**Tabla 2-4:** Lista de especies vegetales del sendero

Orden	Familia	Nombre científico	Nombre común
Gentianales	Rubiaceae	<i>Cinchona officinalis</i>	Cascarilla
	Apocynaceae	<i>Marsdenia condurango Rchb. f.</i>	Condurango
Liliales	Smilacaceae	<i>Smilax aspera</i>	Zarzaparrilla, uva de perro
Alismatales	Araceae	<i>Anthurium giganteum Engl.</i>	Capotillo
Rubiales	Rubiaceae	<i>Uncaria tomentosa</i>	Uña de gato
Laurales	Lauraceae	<i>Laurus nobilis</i>	Laurel
Myrtales	Myrtaceae	<i>Myrtus communis</i>	Arrayán
Asterales	Asteraceae	<i>Baccharis latifolia</i>	Chilca blanca

Realizado por: Guagalango, 2020.

Se completó la información de las fichas correspondientes a flora ver **Anexo E**, donde se registra la información taxonómica, su uso y morfología de cada especie vegetal que fueron registradas en el sendero Conrayaro, tanto árbol (1sp), lianas (3sp), arbusto (3sp) y herbácea (1sp).

- Inventario de avifauna
- Lista de avifauna observada en el recorrido del sendero

Se registraron 6 órdenes, 8 familias, y un total de 9 especies de aves existentes en el área de estudio, las cuales la familia columbidae es la que predominan con 12 individuos, como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 3-4:** Lista de aves del sendero Conrayaro

Orden	Familia	Nombre científico	Nombre común	Puntos estratégicos				TOTAL
				P1	P2	P3	P4	
Acciniriformes	Accipitridae	<i>Buteo platypterus</i>	Gavilán aludo	1				1
Apodiformes	Trochilidae	<i>Coeligena torquata</i>	Inca Collarejo	1		1		2
Ciconiformes	Columbidae	<i>Zenaida auriculata</i>	Tórtola orejuda	2	6	4		12
	Columbidae	<i>Columbina passerina</i>	Tortolita común	4	3			7
Falconiformes	Falconidae	<i>Falco sparverius</i>	Cernícalo Americano		1		1	2
Galliniformes	Cracidae	<i>Chamaepetes goudotii</i>	Pava de monte			3	2	5
Paseriformes	Hirundinidae	<i>Notiochelidon cyanoleuca</i>	Golondrina azuliblanca		2			2
	Emberizidae	<i>Zonotrichia capensis</i>	Chingolo		3	1		4
	Turdidae	<i>Turdus serranus</i>	Mirlo Negribriloso	3		1		4

Realizado por: Guagalango, 2020.

Se completó la información de las fichas correspondientes de avifauna con cada una de las especies que se registró en el sendero ver **Anexo F**.

#### 4.1.1.3. *Ámbito administrativo y de manejo*

En este ámbito se pueden identificar actores o instituciones que trabajan en la zona, gestionando las actividades económicas, el bienestar de un sector y desarrollo actual del turismo. A través de estrategias de manejo adecuadas permitiendo el control y toma de decisiones dentro de la organización.

El departamento de turismo del GAD Parroquial Rural de San Blas realiza recorridos y visitas constantes en el sendero Conrayaro, en vista de que es un atractivo natural y ecológico de la zona andina toma en consideración su administración con la finalidad de potencializar y recuperar su vista; con charlas ambientales en coordinación con entidades y comunas aledañas.

De tal manera las entidades principales de interés dentro del área fundamentalmente desean en conjunto la mejora de trabajo, como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 4-4:** Institución/comunas involucradas en el área de estudio

N°	Institución/ Comunas	Interés	Actividades
1	GAD Parroquial de San Blas	Promover el desarrollo turístico de turismo de aventura en senderos ecológicos que constituyen recursos interpretativos como los cuerpos de agua con resplandecientes caídas.	Apoyar con señalética necesaria para poder acceder sin ningún peligro al sitio natural.
2	Comuna Pisangacho	Concientizar en el cuidado de culturas con senderos conservados para el buen acenso de los turistas y para generar actividades como caminatas, down hill, ciclismo, toma de fotografías con área de camping.	Establecer capacitación y planes de trabajo en el mantenimiento del área de trabajo para el cuidado del mismo.
3	Comuna Santa Clara El Tablón	Realizar señalética para el turista que conozca las diferentes especies de flora existentes en el lugar.	Organizar actividades agropecuarias cotidianas y el mantener un estilo de viviendas sin afectar a la riqueza paisajística.
4	Comuna San Alfonso de Iruguincho	Implementar señalética de los sitios naturales y manifestaciones culturales existentes en el área, dando énfasis en la mejora del complejo que constituye el sendero y el mantenimiento.	Generar capacitaciones a parte interesada en ser guías y promotores turísticos para las actividades en el ámbito turístico.

Realizado por: Guagalango, 2020.

#### 4.1.1. *Análisis situacional*

Los resultados para el diagnóstico situacional del sendero Conrayaro, en base al instrumento FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas):

**Tabla 5-4:** Matriz FODA del ámbito físico espacial

<b>Ámbito físico espacial</b>	
<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El sendero Conrayaro tiene una extensión de 1000 metros lineales.</li> <li>• Para llegar al sendero Conrayaro existe una vía de acceso de primer orden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El sendero Conrayaro no cuenta con señalética de acceso adecuado.</li> <li>• El sendero no cuenta con un sistema de manejo para residuos sólidos.</li> </ul>
<b>Oportunidades</b>	<b>Amenazas</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El sendero Conrayaro cuenta con 3 recursos interpretativos, que comprende 8 especies de flora, 9 especies de aves y 1 caída de agua.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el área de influencia del sendero existe conflictos por tenencias de tierra.</li> </ul>

**Realizado por:** Guagalango, 2020.

**Tabla 6-4:** Matriz FODA del ámbito ecológico territorial

<b>Ámbito ecológico territorial</b>	
<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El sendero Conrayaro se localiza en un bosque primario.</li> <li>• El sendero posee ocho especies de flora endémica.</li> <li>• Elaboración de inventarios de recursos interpretativos por parte del estudiante de la ESPOCH.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de compromiso por parte de visitantes en la conservación de los recursos naturales del sendero.</li> <li>• Poca información de los recursos existentes en el sendero “Conrayaro”.</li> </ul>
<b>Oportunidades</b>	<b>Amenazas</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El sendero tiene oportunidades de conservación ambiental de acuerdo con su localización.</li> <li>• Apoyo de entidades de turismo en el cuidado de los senderos ecológicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdida de la cobertura vegetal por la agricultura y ganadería de los pobladores.</li> <li>• Contaminación del río por desperdicios de los visitantes.</li> </ul>

**Realizado por:** Guagalango, 2020.

**Tabla 7-4:** Matriz FODA del ámbito administrativo y de manejo

<b>Ámbito administrativo y de manejo</b>	
<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación de comuneros en el fortalecimiento del turismo.</li> <li>• Convenios por parte de entidades interesadas en promover la conservación de los espacios.</li> <li>• Disponibilidad de recursos y materiales para el mejoramiento de sendero.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desconocimiento local y de las ordenanzas para la conservación de espacios naturales en la zona.</li> <li>• Baja disponibilidad de recursos económicos para la mejora de medios interpretativos en el sendero.</li> </ul>
<b>Oportunidades</b>	<b>Amenazas</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo por parte de las autoridades del sector el mejoramiento de espacios recreativos y mantenimiento de senderos.</li> <li>• Asesoría de entidades con el fin de fomentar la protección y conservación de la biodiversidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poca difusión en la promoción de turismo comunitario.</li> <li>• Problemas entre comuneros y poca armonización normativa.</li> </ul>

**Realizado por:** Guagalango, 2020.

## 4.2. Potencial interpretativo del sendero Conrayaro

El sendero Conrayaro se sitúa en una zona de bosque siempre verde montano alto que posee condiciones climáticas y ecológicas para la biodiversidad de especies vegetativas y especies de aves con gran importancia en conservar el mismo, a continuación, se detalla los recursos interpretativos.

### 4.2.1. Inventario interpretativo

Para dar cumplimiento al inventario de recursos interpretativos se determinó una matriz de consolidación con los siguientes parámetros de clasificación, calidad y conservación del recurso tomando en cuenta la información recopilada en las fichas del IRI ver **Anexo G**.

**Tabla 8-4:** Matriz de recursos interpretativos de sendero Conrayaro

Recurso interpretativo	Categoría/Orden	Tipo/Familia	Justificación
Flora	Vegetal	Especie herbácea	<b>Capotillo (<i>Anthurium giganteum Engl.</i>):</b> el capotillo es una especie herbácea presente en el área de estudio, juega un papel muy importante en el ecosistema.
	Vegetal	Especie arbustiva	<b>Arrayán (<i>Myrtus communis</i>):</b> en su totalidad del recorrido del sendero está habitada de arrayán, siendo una planta exótica e importante en el medio que se ha tomado en consideración para ser interpretado.
	Vegetal	Especie arbustiva	<b>Chilca blanca (<i>Baccharis latifolia</i>):</b> esta planta es una especie arbustiva que actúa como control biológico en el medio además como parte ornamental durante el recorrido de los senderos naturales.
	Vegetal	Especie arbórea	<b>Laurel (<i>Laurus nobilis</i>):</b> es una especie endémica de la zona formando parte importante de la medicina ancestral.
Avifauna	Ave	Especie de vuelo corto	<b>Pava de monte (<i>Chamaepetes goudotii</i>):</b> una de las especies de aves que habita en los bosques primarios y que se puede observar por su diferente coloración propia, asimismo escuchar su canto durante el recorrido del sendero.
	Ave	Especie de vuelo batiente	<b>Mirlo Negribriloso (<i>Turdus serranus</i>):</b> esta es la especie que se puede observar y escuchar su canto durante el recorrido del sendero.
Cascada Conrayaro	Sitio natural	Río	Este cuerpo de agua posee una belleza particular de la zona por su majestuosa caída.

Realizado por: Guagalango, 2020.



El sendero Conrayaro posee con 3 recursos naturales tomando en cuenta el recurso flora y fauna cuenta recursos individuales, el cual se estableció la clasificación ecológica, ubicación, referencia geográfica, descripción morfológica con el uso actual; mediante una ficha descriptiva de inventario de recursos interpretativos (IRI) ver **Anexo G**, en la cual se identifica los parámetros propuestos por Morales y Varela con adaptaciones de Lozano (2014).

#### 4.2.2. Índice del potencial interpretativo

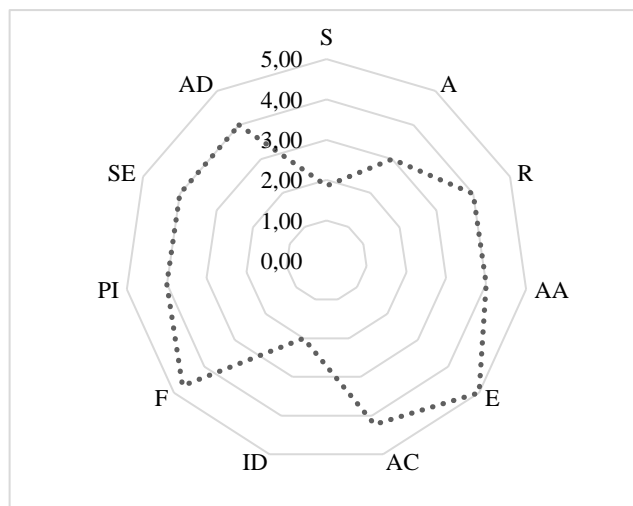
Para el índice del potencial interpretativo se realizó el promedio de cada uno de los parámetros analizados en el inventario de recursos interpretativos (IRI), posterior a ello se estableció el valor final del índice de potencial interpretativo (IPI) para cada uno de los recursos ver **ANEXO (H)**, como se muestra en la siguiente tabla:

##### 4.2.2.1. IPI de Flora

**Tabla 9-4:** IPI de flora

Recurso:		FLORA
Parámetros		Puntuación
S	Singularidad	1,86
A	Atractivo	3,00
R	Resistencia el impacto	4,00
AA	Accesibilidad	4,00
E	Estacionalidad	5,00
AC	Afluencia actual	4,23
ID	Información disponible	2,00
F	Facilidad de explicación	4,73
PI	Pertinencia interpretativa	4,00
SE	Seguridad	4,00
AD	Adecuación	4,00
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>
<b>IPI sistematizado</b>		<b>0,74</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 1-4:** Puntuación del IPI de flora

Realizado por: Guagalango, 2020.

### **Análisis e interpretación:**

De acuerdo con los parámetros propuestos por Morales, Varela y Farías, este recurso interpretativo tiene un IPI de 41/55 que equivale a un 0,74; está en la escala de alto que significa "condición adecuada del recurso para ser interpretado". Los argumentos son los siguientes: su estacionalidad este lugar se puede visitar durante todo el año por su atractivo, ya que despierta curiosidad para la audiencia, la facilidad de explicación que ofrece el lugar conlleva a que sus significados son de fácil entendimiento; en cuanto a la información disponible que existente es muy valiosa la cual se puede encontrar en fuentes primarias y secundarias; asimismo cuenta con recursos a ser interpretados en el contexto de pertinencia interpretativa, además presenta seguridad porque el sitio es contralado por los pobladores y no presenta mayores riesgos durante su visitación.

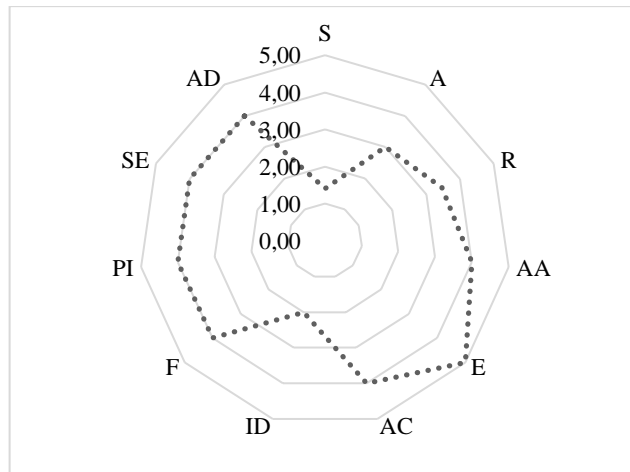
#### *4.2.2.2. IPI de Avifauna*

**Tabla 3-4:** IPI de avifauna

Recurso:		FAUNA
Parámetros		Puntuación
S	Singularidad	1,41
A	Atractivo	3,00
R	Resistencia el impacto	3,46
AA	Accesibilidad	4,00
E	Estacionalidad	5,00
AC	Afluencia actual	4,00

ID	Información disponible	2,00
F	Facilidad de explicación	4,00
PI	Pertinencia interpretativa	4,00
SE	Seguridad	4,00
AD	Adecuación	4,00
<b>TOTAL</b>		39
<b>IPI sistematizado</b>		<b>0,71</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 2-4:** Puntuación del IPI de avifauna

Realizado por: Guagalango, 2020.

### **Análisis e interpretación:**

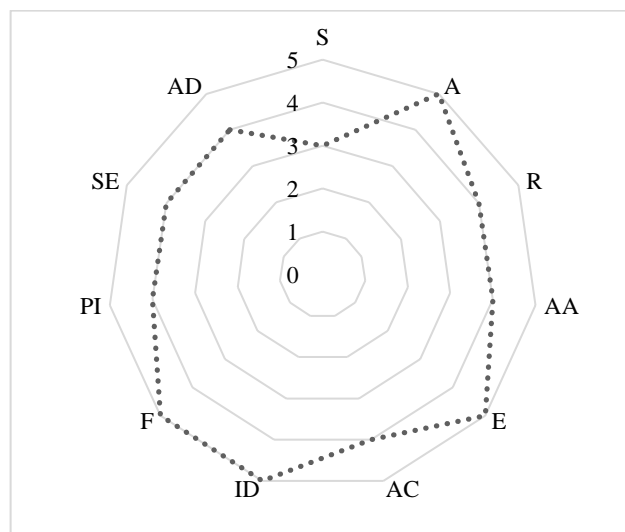
De acuerdo con los parámetros propuestos por Morales, Varela y Farías, este recurso interpretativo tiene un IPI de 39/55 que equivale a un 0,71; está en la escala de alto que significa "condición adecuada del recurso para ser interpretado". Los argumentos son los siguientes: su estacionalidad este lugar se puede visitar durante todo el año, en cuanto su atractivo despierta curiosidad para la audiencia; la facilidad de explicación que ofrece el lugar conlleva a que sus significados son de fácil entendimiento; también cuenta con recursos a ser interpretados en el contexto de pertinencia interpretativa, además presenta seguridad porque el sitio es contralado por los pobladores y el mismo no presenta mayores riesgos durante su visitación.

#### *4.2.2.3. IPI de cascada Conrayaro*

**Tabla 4-4: IPI de cascada Conrayaro**

Recurso:		Cascada Conrayaro
Parámetros		Puntuación
S	Singularidad	3
A	Atractivo	5
R	Resistencia el impacto	4
AA	Accesibilidad	4
E	Estacionalidad	5
AC	Afluencia actual	4
ID	Información disponible	5
F	Facilidad de explicación	5
PI	Pertinencia interpretativa	4
SE	Seguridad	4
AD	Adecuación	4
<b>TOTAL</b>		<b>47</b>
<b>IPI sistematizado</b>		<b>0,85</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 3-4: Puntuación del IPI cascada Conrayaro**

Realizado por: Guagalango, 2020.

### **Análisis e interpretación:**

De acuerdo con los parámetros propuestos por Morales, Varela y Farías, este recurso interpretativo tiene un IPI de 47/55 que equivale a un 0,85; está en la escala de alto que significa "condición adecuada del recurso para ser interpretado". Los argumentos son los siguientes: por su atractivo, ya que despierta curiosidad para la audiencia, en cuanto a su estacionalidad este lugar se puede visitar durante todo el año; la información disponible existente es muy valiosa la cual se puede encontrar en fuentes primarias y secundarias; la facilidad de explicación que ofrece el lugar

conlleva a que sus significados son de fácil entendimiento; cuenta con recursos a ser interpretados en el contexto de pertinencia interpretativa, además presenta seguridad porque el sitio es contralado por los pobladores y el mismo no presenta mayores riesgos durante su visitación.

#### ***4.2.3. Consolidación de los valores del IPI***

Mediante los parámetros propuestos por Morales, Varela y Farías, se determinó el valor final del IPI del sendero Conrayaro, se obtuvo un IPI muy alto de 0,77 que significa, recurso que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado considerando parámetros con mayor puntuación como estacionalidad que puede ser visitado en cualquier época del año, siendo fácil de explicar su información gracias a los diferentes recursos con los que cuenta el sendero; asimismo con la afluencia actual de visitantes principalmente son los fines de semana atractivo como se puede puntualizar a continuación:

**Tabla 5-4:** Matriz de consolidación del IPI correspondiente al sendero Conrayaro

Recursos interpretativos	Parámetros de índice potencial interpretativo											Puntaje sobre (55pts)	Valor final del IPI sobre (1,00 pts.)
	SI	AT	RI	AC	ES	AA	ID	FE	PI	SEG	ADEC		
Flora	1,86	3,00	4,00	4,00	5,00	4,23	2,00	4,73	4,00	4,00	4,00	41	0,74
Avifauna	1,41	3,00	3,46	4,00	5,00	4,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	39	0,71
Cascada Conrayaro	3,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	47	0,85
IPI Total del sendero Conrayaro	2,09	3,67	3,82	4,00	5,00	4,08	3,00	4,58	4,00	4,00	4,00	42	0,77

**Parámetros del índice de potencial interpretativo:** Singularidad (**SI**), Atractivo (**AT**), Resistencia al impacto (**RI**), Accesibilidad (**AC**), Estacionalidad (**ES**), Afluencia actual del visitante (**AA**), Información disponible (**ID**), Facilidad de explicación (**FE**), Pertinencia interpretativa (**PI**), Seguridad (**SE**), Adecuación (**ADEC**).

**Realizado por:** Guagalango, 2020.

### 4.3. Análisis de audiencia

#### 4.3.1. Tipología de visitantes

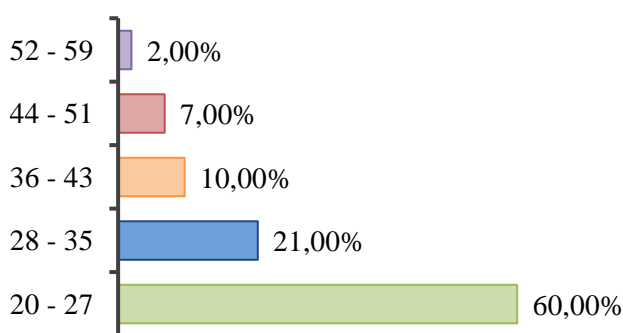
A través del análisis de las investigaciones de campo y trabajo de gabinete para cumplir con el tercer objetivo en cuanto al análisis de visitantes hacia el sendero se tomó en consideración a 100 personas quienes visitan el sendero, este tipo de muestreo simple o al azar es de tipo exploratorio y descriptivo en cuanto al siguiente criterio siendo así la tipología de visitante. A continuación, se muestran los resultados.

##### 4.3.1.1. Edad

**Tabla 6-4:** Frecuencia de edad de los visitantes

Edad		
Años	Frecuencia	%
52 - 59	60	60,00
44 - 51	21	21,00
36 - 43	10	10,00
28 - 35	7	7,00
20 - 27	2	2,00
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 4-4:** Total de edad de los visitantes

Realizado por: Guagalango, 2020.

### **Análisis e interpretación:**

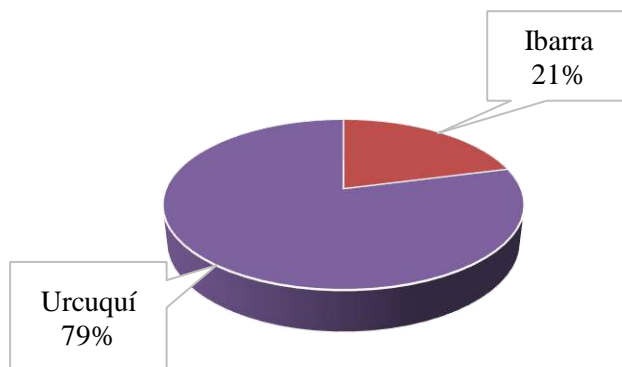
De acuerdo con el análisis del muestreo al azar a los visitantes, la mayor parte de encuestados fueron de 20 a 27 años con un 60%, seguido entre 28 a 35 años con un 21%, luego entre 36 a 43 años con un 10%, posteriormente entre los 44 a 51 con un 7% y finalmente entre 52 a 59 años con un 2%.

#### *4.3.1.2. Procedencia*

**Tabla 7-4:** Frecuencia de procedencia

<b>Procedencia</b>		
	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Ibarra	21	21,00
Urcuquí	79	79,00
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Realizado por: Guagalango, 2020



**Gráfico 5-4:** Total de procedencia de los visitantes

Realizado por: Guagalango, 2020.

### **Análisis e interpretación:**

Se determinó que más de la mitad de los visitantes del sendero Conrayaro encuestados eran del cantón San Miguel de Urcuquí con el 79% a diferencia del cantón Ibarra con el 21%.

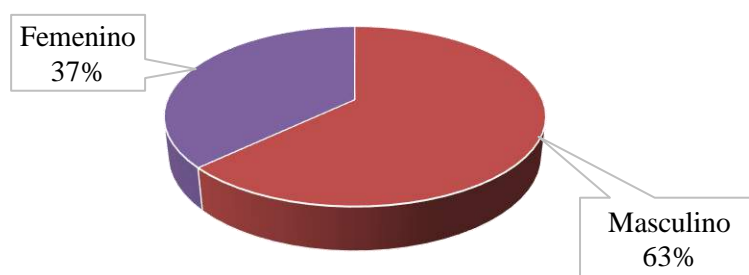
#### *4.3.1.3. Género*



**Tabla 8-4:** Frecuencia de género

<b>Género</b>		
	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Masculino	63	63,00
Femenino	37	37,00
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 6-4:** Total de género de los visitantes

Realizado por: Guagalango, 2020.

#### **Análisis e interpretación:**

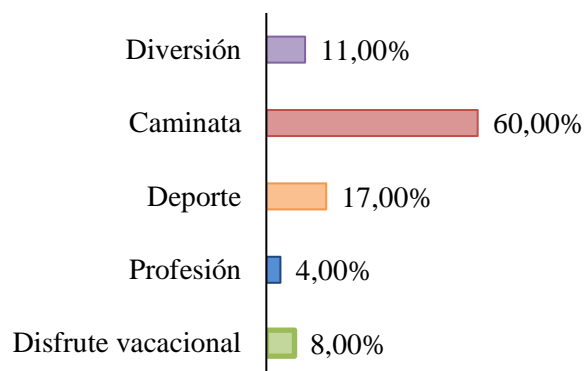
Se determinó que más de la mitad de los visitantes del sendero Conrayaro encuestados eran del género masculino 63%, a diferencia del género femenino con el 37%.

#### *4.3.1.4. Modalidad en función del motivo de viaje*

**Tabla 9-4:** Frecuencia de motivo de viaje

<b>Motivo de viaje</b>		
<b>Motivaciones</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Disfrute vacacional	8	8,00
Profesión	4	4,00
Deporte	17	17,00
Caminata	60	60,00
Diversión	11	11,00
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 7-4:** Total de motivo de viaje

Realizado por: Guagalango, 2020.

**Análisis e interpretación:**

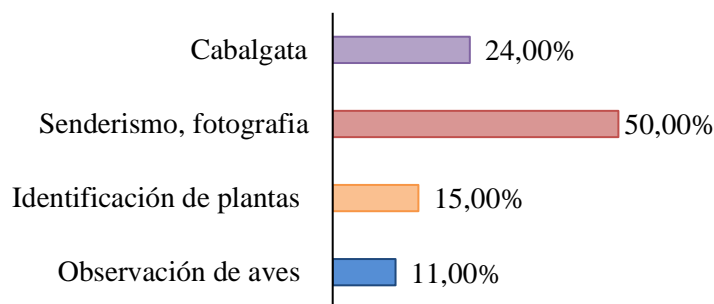
De acuerdo con las motivaciones de viaje los resultados muestran que la mayor parte de visitantes acuden al sendero por motivo de caminata con un 60%, seguido de motivo de deporte con el 17%, por diversión con el 11%, finalmente se encuentra disfrute vacacional con el 8% y profesionales con el 4%.

*4.3.1.5. Tendencias de gustos y preferencias del visitante*

**Tabla 10-4:** Frecuencia de tendencias y gustos

Tendencias y gustos		
	Respuestas	%
Observación de aves	11	11,00
Identificación de plantas	15	15,00
Fotografía	50	50,00
Cabalgata	24	24,00
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 8-4:** Total de tendencias y gustos

Realizado por: Guagalango, 2020.

### **Análisis e interpretación:**

En cuanto a la tendencia y gustos de preferencia los resultados muestran que un 50% prefieren la fotografía, seguido de cabalgatas con un 24%, y con menor grado la observación de plantas con un 15%, finalmente la observación de aves con un 11% de preferencia entre los encuestados.

Por tanto, se tomó en consideración a los visitantes potenciales como nuestro grupo objetivo para la presente ya que son quienes visitan el sendero de manera concurrente; de acuerdo con los datos analizados con muestreo de tipo al azar donde nos permitió determinar la tipología de visitantes hacia el sendero.

### **4.3.2. Análisis de audiencia**

#### *4.3.2.1. Población económicamente activa*

- Muestra

Se calculó un total de 383 encuestas para el PEA que comprende los cantones de Urcuquí e Ibarra, este resultado se obtuvo considerando los rangos de edad desde los 20 hasta los 59 años, principalmente se aplicó en puntos estratégicos de los cantones como en el parque central y sus alrededores a continuación, se detallan los valores:

**Tabla 18-4:** Distribución del PEA

<b>Universo de estudio</b>	<b>Rangos de edad</b>
Población económicamente activa (PEA)	20 – 27 años
	28 – 35 años
	36 – 43 años

	44 – 51 años
	52 – 59 años
<b>Frecuencia</b>	<b>383</b>

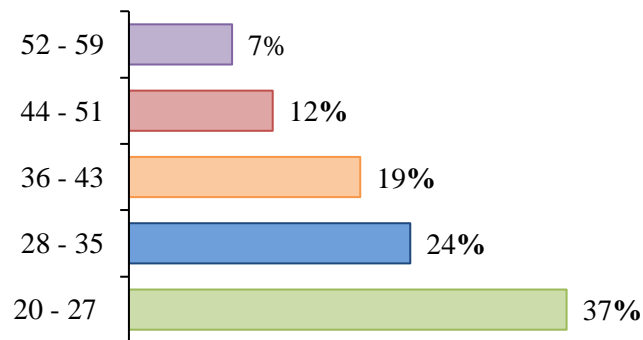
Realizado por: Guagalango, 2020.

- Tabulación
- Edad

**Tabla 119-4:** Frecuencia de edad del PEA

Años	Frecuencia	%
52 - 59	33	8,62
44 - 51	46	12,01
36 - 43	74	19,32
28 - 35	90	23,50
20 - 27	146	36,55
<b>Total</b>	<b>383</b>	<b>100</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 9-4:** Total de edad del PEA

Realizado por: Guagalango, 2020.

### **Análisis e interpretación:**

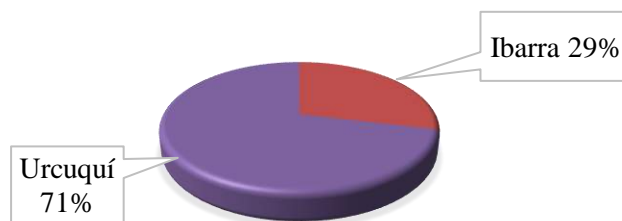
De acuerdo con la PEA se consideró cinco rangos de edad, dándonos un total de 383 encuestas. Es por esto que la mayor parte de encuestados fueron personas de 20 a 27 años con un 37%; seguido de 28 a 35 años con un 24%, de 36 a 43 años con un 19% de 44 a 51 años con un 12%, finalmente de 52 a 59 años con un 9%. Sin embargo, los rangos de edad con los que se trabajó estuvieron considerados para visitantes potenciales que puedan realizar las diferentes actividades dentro del sendero Conrayaro.

- Procedencia

**Tabla 12-4:** Frecuencia de procedencia del PEA

<b>Procedencia</b>		
	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Ibarra	110	28,72
Urcuquí	273	71,28
<b>Total</b>	<b>383</b>	<b>100</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 10-4:** Total de procedencia del PEA

Realizado por: Guagalango, 2020.

**Análisis e interpretación:**

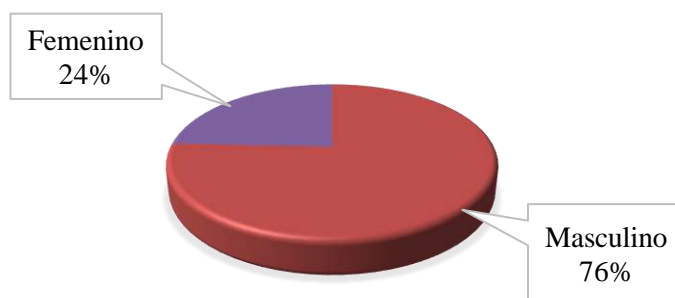
Se determinó que el 71% de las personas encuestadas de la población económicamente activa provienen del cantón San Miguel de Urcuquí y el 29% corresponde al cantón Ibarra.

- Género

**Tabla 13-4:** Frecuencia de género del PEA

<b>Género</b>		
	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Masculino	290	75,72
Femenino	93	24,28
<b>Total</b>	<b>383</b>	<b>100</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 11-4:** Total de género del PEA

Realizado por: Guagalango, 2020.

**Análisis e interpretación:**

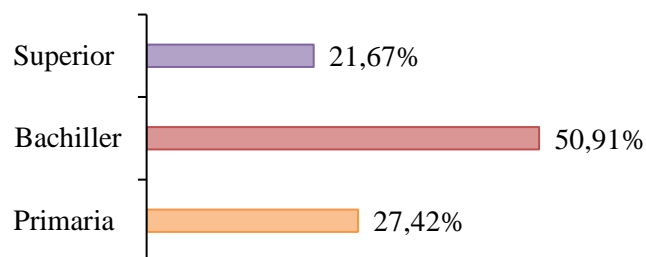
Se determinó que existe un alto porcentaje del 76% en el género masculino a diferencia del género femenino con el 24 % de los encuestados de la población económicamente activa (PEA) que visitarían el sendero Conrayaro.

- Instrucción

**Tabla 14-4:** Frecuencia de instrucción del PEA

<b>Instrucción</b>		
	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Primaria	105	27,42
Bachiller	195	50,91
Superior	83	21,67
<b>Total</b>	<b>383</b>	<b>100</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 12-4:** Total de instrucción del PEA

Realizado por: Guagalango, 2020.

**Análisis e interpretación:**

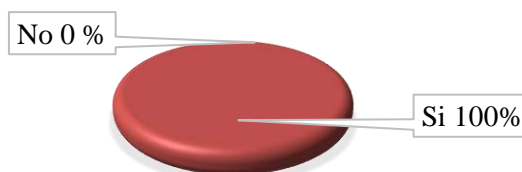
De acuerdo con el nivel de instrucción más de la mitad de los visitantes posee estudios de bachillerato con un 51%, seguido por primaria con un 27%, es decir los visitantes tienen conocimientos para la interpretación del patrimonio en el sendero.

- Aceptación de visita

**Tabla 15-4:** Frecuencia de aceptación de visita

Aceptación de visita		
	Frecuencia	%
Si	383	100
No	0	0
<b>Total</b>	<b>383</b>	<b>100</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 13-4:** Total de aceptación de visita del PEA

Realizado por: Guagalango, 2020.

### Análisis e interpretación:

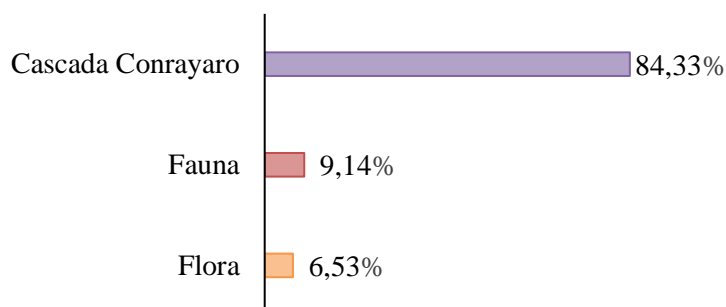
De acuerdo con los resultados obtenidos se puede afirmar que el 100% de la población económicamente activa (PEA) les gustaría visitar el sendero Conrayaro.

- Recursos interpretativos

**Tabla 16-4:** Frecuencia de recursos interpretativos del sendero

Recursos Interpretativos		
	Frecuencia	%
Flora	25	6,53
Fauna	35	9,14
Cascada Conrayaro	323	84,33
<b>Total</b>	<b>383</b>	<b>100</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 14-4:** Total de recursos interpretativos

Realizado por: Guagalango, 2020.

### Análisis e interpretación:

El recurso interpretativo con más aceptación o preferencia para la población económicamente activa (PEA), fue en primer lugar la cascada Conrayaro con un 84%, seguida de la fauna con un 9% y finalmente de la flora existente en el sendero con un 7%.

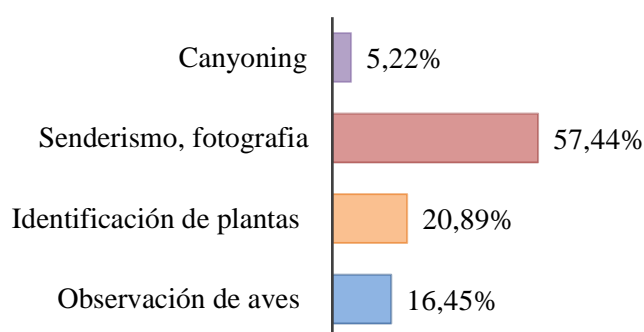
- Actividad interpretativa



**Tabla 17-4:** Frecuencia de actividades interpretativas en el sendero

<b>Actividades Interpretativas</b>		
	<b>Respuestas</b>	<b>%</b>
Observación de aves	63	16,45
Identificación de plantas	80	20,89
Senderismo, fotografía	220	57,44
Canyoning	20	5,22
<b>Total</b>	<b>383</b>	<b>100</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 15-4:** Total de actividades interpretativas

Realizado por: Guagalango, 2020.

### **Análisis e interpretación:**

Las actividades con más aceptación fueron senderismo y fotografía con un 57%, seguido por la identificación de plantas con un 21%, la observación de aves con un 16% y finalmente la práctica de Canyoning con un 5%, es decir estas actividades llamaron la atención de los habitantes del PEA.

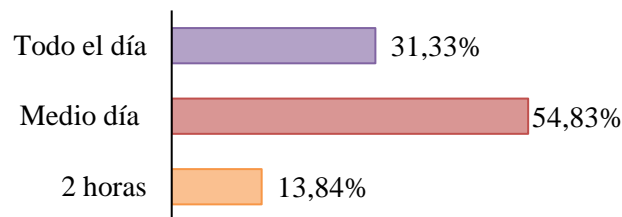
- Tiempo

**Tabla 18-4:** Frecuencia de tiempo

<b>Tiempo</b>		
	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
2 horas	53	13,84
Medio día	210	54,83

Todo el día	120	31,33
<b>Total</b>	<b>383</b>	<b>100</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 16-4:** Total de tiempo

Realizado por: Guagalango, 2020.

### **Análisis e interpretación:**

De acuerdo con los resultados el tiempo que destinarían los visitantes potenciales para la interpretación del patrimonio en el sendero Conrayaro se registra la opción de medio día con un 55% para realizar las actividades, todo el día con un 31% y el tiempo de 2 horas con un 14%.

#### - Perfil de la audiencia





La audiencia potencial identificada para realizar el recorrido en el sendero Conrayaro es la población económicamente activa (PEA) del cantón San Miguel de Urucuquí con un 85% a diferencia del cantón Ibarra con un 15%, en el cual los rangos de edades comprenden de 20 a 27 años con un 37%, seguido de 28 a 35 años con un 24%, de 36 a 43 años con un 19%, de 44 a 51 años con un 12% y finalmente de 52 a 59 años con un 7%.




El género que sobresale con un 76% es el género masculino a diferencia del 24% del género femenino, en cuanto a su nivel de instrucción el 51% es bachiller, seguido con un 27% de instrucción primaria, finalmente de un 22% de instrucción superior. A la presente fecha la procedencia al sendero Conrayaro comprende el 71% del cantón Urucuquí a diferencia del 29% del cantón Ibarra.

Además, el 100% de los encuestados les gustaría visitar el sendero Conrayaro, principalmente el 57% expresan su interés por el senderismo y la fotografía, seguido del 21% por la identificación de plantas, junto a el 16% para la observación de aves y el 5% en la práctica de Canyoning.

#### 4.4. Medios interpretativos

**Tabla 19-4:** Matriz para la identificación de medios interpretativos

Objetivos interpretativos	Recursos interpretativos	Audiencia	Estrategias interpretativas
<p><b>Conceptual</b> Incrementar el conocimiento en la audiencia sobre los recursos del sendero Conrayaro. Meta Que el 80% de la audiencia sea capaz de comentar sobre los recursos existentes en el sendero Conrayaro.</p> <p><b>Emocional</b> Generar emociones en la audiencia en el momento de relatar sobre la morfología de los recursos del sendero Conrayaro. Meta Que el 80% de la audiencia sienta emoción al escuchar sobre los recursos existentes en el sendero Conrayaro.</p> <p><b>Actitudinal</b> Generar actitudes positivas en la audiencia durante y posterior al</p>	<p>El recurso flora tiene un IPI de 41/55 que equivale a un 0,74.</p> <p><b>Capotillo (<i>Anthurium giganteum Engl</i>)</b> </p> <p><b>Arrayán (<i>Myrtus communis</i>)</b> </p> <p><b>Chilca blanca (<i>Baccharis latifolia</i>)</b> </p> <p><b>Laurel (<i>Laurus nobilis</i>)</b> </p> <p>El recurso avifauna tiene un IPI de 39/55 que equivale a un 0,71.</p>	<p>La audiencia potencial identificada para realizar el recorrido en el sendero Conrayaro es el PEA:</p> <p><b>Edad:</b> De 20 a 27 años con un 37%, seguido de 28 a 35 años con un 24%, de 36 a 43 años con un 19%, de 44 a 51 años con un 12% y finalmente de 52 a 59 años con un 7%.</p> <p><b>Género:</b> El 76% comprende al género masculino y el 24% son del género femenino.</p> <p><b>Nivel de instrucción:</b> El 51% es bachiller, un 27% tiene instrucción primaria y un 22% tiene instrucción superior.</p> <p><b>Procedencia:</b> El 71% de las personas encuestadas provienen del cantón Urcuquí y el 29% provienen del cantón Ibarra.</p> <p><b>Gustos y preferencias:</b> El 57% de las personas encuestas expresan su interés en realizar senderismo y fotografía en el sendero, seguido de la observación de plantas con un 21%, junto con la observación de plantas con un 16%.</p>	<p>Los medios interpretativos que permitirán transmitir un mensaje a la audiencia son:</p> <p>Medios no personales, con el objetivo de incrementar el conocimiento del recurso flora, avifauna y recurso hídrico, para ello la audiencia solicita la disposición de señales y marcas para tener mejor orientación en el sendero, para ello expresan su interés para realizar actividades como el senderismo y la fotografía, así también la observación de aves e identificación de plantas.</p> <p>Medio personal, se realizará recorridos interpretativos con el apoyo de un guía interprete quien prestará sus servicios empleando un guion interpretativo para el recorrido, con el fin de crear vínculos emocionales, actitudinales y conceptuales con la audiencia, posterior a ello describan su experiencia y satisfacción de su visita.</p>

<p>recorrido en el sendero Conrayaro para conocer los recursos.</p> <p>Meta</p> <p>Que ninguno de los visitantes arroje basura y no hagan vandalismo a lo largo del sendero Conrayaro.</p>	<p><b>Pava de monte (<i>Chamaepetes goudotii</i>)</b></p>  <p><b>Mirlo Negribriloso (<i>Turdus serranus</i>)</b></p>  <p>El recurso <b>casado Conrayaro</b> tiene un IPI de 47/55 que equivale a un 0,85.</p>  <p>El <b>IPI del sendero Conrayaro es de 0,77</b> es decir, IPI muy alto; el cual cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado.</p>		
--	--	--	--

**Realizado por:** Guagalango, 2020.

Después de haber realizado el respectivo análisis, se determinó que los medios interpretativos más idóneos para la mayoría de la audiencia potencial que visita el sendero Conrayaro es el recorrido guiado, en donde el guía intérprete utilizará un guion interpretativo dirigido a la audiencia para que interactúe y logre comprender el mensaje que se quiere transmitir, para crear vínculos emocionales y puedan recurrir a sus sentidos al momento de relatar sobre los recursos faunísticos, florísticos y recurso hídrico.

Además, la audiencia expresa su interés en el senderismo y fotografía al momento de su visita, para ello se propone señales y marcas para el recurso flora, avifauna e hídrico con la información respectiva, ya que al no contar con un guía intérprete la audiencia se encuentra desorientada en el sendero.

#### **4.4.1. Medio interpretativo: sendero guiado**

##### *4.4.1.1. Objetivo del medio*

Transmitir mensajes con significados comprensibles a la audiencia sobre la conservación y valorización del patrimonio natural del sendero Conrayaro, para ello se determinó paradas interpretativas con los contenidos respectivos de cada recurso existe durante el recorrido.

##### *4.4.1.2. Tipo de sendero*

El sendero Conrayaro es de tipo lineal, de fácil acceso y poca dificultad con un tiempo estimado de 1 hora y 30 minutos aproximadamente, tomando en cuenta un punto de inicio y fin del sendero; en donde se puede realizar actividades como la identificación de las plantas, la observación de las aves o escuchar sus cantos particulares durante el recorrido.

##### *4.4.1.3. Contenidos interpretativos para el sendero Conrayaro*

**Tabla 20-4: Estructura de contenido interpretativo para el sendero Conrayaro**

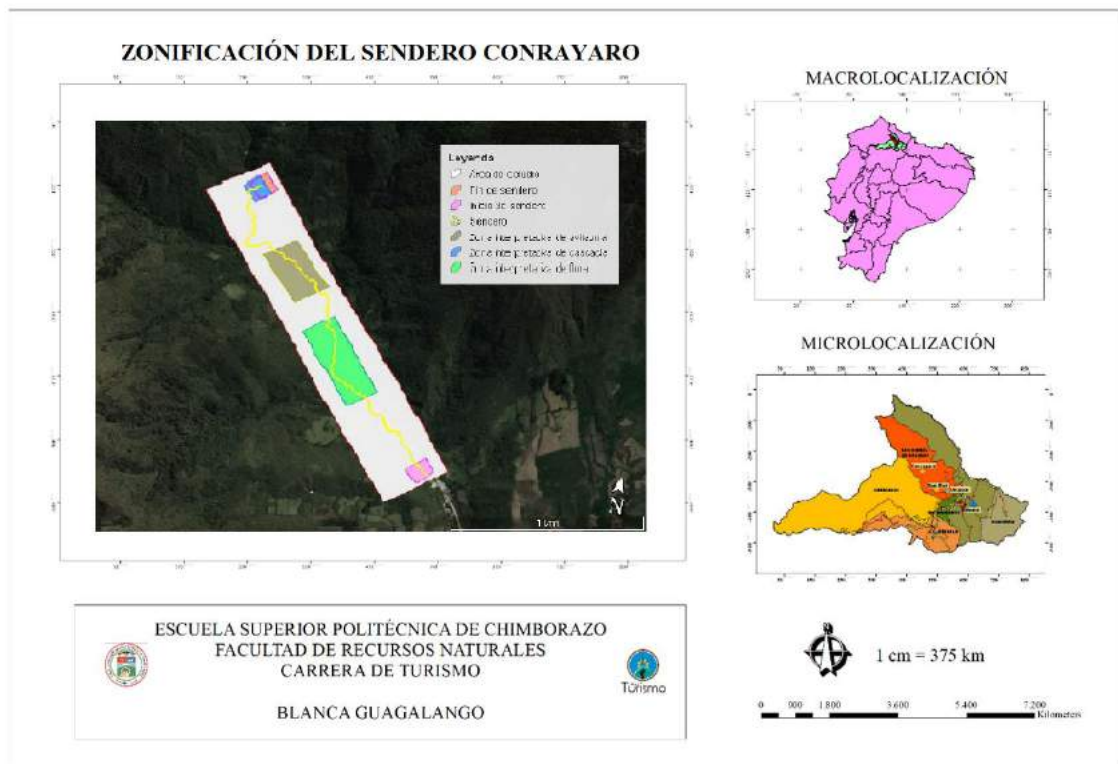
<b>Tópico</b>	Patrimonio natural del sendero Conrayaro
<b>Tema</b>	Patrimonio natural y sus características florísticas, faunísticas e hídrico existentes en el sendero Conrayaro
<b>Mensaje interpretativo</b>	Un pedacito de cada planta cautiva nuestra atención por su variedad en formas, colores y olores que interactúan con la madre tierra, usados como medicina ancestral.

	<p>Los cantos particulares de estas aves nos llevan a la imaginación de los misterios, ellas no hablan, pero tienen una canción cuando están entre las ramas.</p> <p>Una caída de agua más grande del sector para disfrutar entre amigos y familiares, la cascada que se roba una mirada y está escondida entre la vegetación del sendero.</p>
--	--

Realizado por: Guagalango, 2020.

#### 4.4.1.4. Zonificación del sendero

El sendero Conrayaro se encuentra ubicado al norte de la comuna San Alfonso de Iruquincho en un espacio natural donde se podrá conocer recursos como flora, fauna e hídrico representativos del sector, consta de 2,4 kilómetros de recorrido a una altura de 2.938 msnm, para ello se estableció zonas dentro del sendero. como se muestra a continuación:



**FIGURA 2-4:** Zonificación del sendero Conrayaro

Realizado por: Guagalango, 2020.

#### 4.4.2. Medio interpretativo: guía intérprete

##### 4.4.2.1. Objetivo del medio

El guía interprete tiene como finalidad provocar a la audiencia y despertar su interés y curiosidad por descubrir el patrimonio natural del sendero Conrayaro, para ello debe fortalecer las capacidades interpretativas para su desempeño laboral. Además, debe brindar un recorrido agradable, ameno y satisfactorio mediante los contenidos interpretativos generando emociones y actitudes positivas para que interactúen posteriormente con el patrimonio existe.

#### 4.4.2.2. Guion interpretativo

Para recorrer el sendero Conrayaro debe utilizar el siguiente guion interpretativo:

##### **Parada 0. Saludo y la bienvenida**

Buenos días sean todos/as bienvenidos/as y a la vez agradeciendo su visita al sendero Conrayaro, durante el recorrido podremos identificar algunas plantas y observar a las aves que se perchan entre las ramas permitiendo escuchar sus melódicos cantos, además podremos disfrutar de la cascada más alta del sector, para ello haremos 4 paradas a lo largo del recorrido. El tiempo estimado para el recorrido es aproximadamente de 1 hora y 30 minutos.

##### **Indicaciones previas**

La audiencia debe prestar mucha atención, permanecer en el sendero, caminar uno tras otro manteniendo el orden y silencio para lograr escuchar los cantos de las aves, por último, es necesario no botar la basura para cuidar nuestro espacio.

Vamos a iniciar nuestro recorrido.

##### **Parada 1. Diversidad florística**

Mientras recorremos les invito a mirar a nuestro alrededor y observemos unas flores blancas que son muy llamativas, y frutos de color azul oscuro casi negro, es una planta que adorna el sendero, ¿Pueden reconocer algunas de ellas? ¿Qué diferencia podemos encontrar entre ellas? ¿Qué similitud tienen entre aquellas plantas?

Una de ellas que podemos observar es el arrayán conocido como *Myrtus communis*, pertenece a la familia Myrtaceae, es un arbusto perenne, presenta flores blancas aromáticas, sus frutos son redondos de color azul oscuro, casi negro cuando están maduros. ¿Sabías que es una planta con propiedades de medicina popular, ya que es usada como infusión para el reumatismo y ayuda a curar la tos y la diarrea?

Otra planta que presenta flores llamativas es la chilca blanca conocida como *Baccharis latifolia*, pertenece a la familia Asteraceae, esta planta tiene rápido crecimiento y puede alcanzar hasta 2 metros de altura y 3 de ancho, pueden acercarse y observar que tienen hojas de forma lanceolada llegando a medir de 10 a 20 cm de largo, una característica particular de esta planta es su inflorescencia surge de las axilas de las ramas y se puede observar muchas flores muy pequeñas. Seguro esta planta resulta muy conocida, es el laurel conocido como *Laurus nobilis*, si prestamos atención, es el árbol más grande del sendero alcanzando 40 metros de altura el cual nos brinda

sombra durante el recorrido en días soleados. ¿Sabes cómo puedes alejar la mala energía de tu cuerpo? Coloca tus manos en el tronco del laurel y espera unos minutos y disfruta del aire puro y la frescura donde estas situado, mientras haces esto observa el color de la corteza del tronco es de color café oscuro y eleva tu mirada y fíjense que su inflorescencia particularmente se dispone en panículas terminales, semejándose a un ramo de rosas. ¿Quién conoce el uso del laurel?, una de las propiedades del laurel es aliviar digestiones estomacales.

### **Parada 2. Me escondo entre las ramas**

Acerquémonos y observemos en este sitio se albergan las aves representativas del sendero. ¿Observan alguna ave aquí?, ¿Escucharon su canto? ¿Seguro que escucharon que esta ave se encuentra en parejas o grupos pequeños de aproximadamente cuatro individuos? Como ven, estamos hablando acerca de la pava de monte, como ven es un poco difícil de observarle, pero si realizamos un recorrido en horas tempranas y contando con algo de suerte podemos observar muy de cerca. ¿Qué les parece su tamaño? Mide 64 cm de longitud, si se fijan presenta la cara desnuda y la base de la mandíbula es de color azul, siendo una característica muy notable. Además, las patas son color salmón.

¿Sabías que su dieta se compone principalmente de frutas?, pero también puede consumir flores, hojas e invertebrados.

Por otro lado, les invito a descubrir quien se caracterizado por su plumaje de color negro llamativo del cual pueden apreciarse claramente el pico y las patas amarillo-doradas. Como lo pueden observar ahora hacemos referencia al chiguaco, esta ave mide aproximadamente 24 cm de estatura ¿De qué creen ustedes que se alimenta el chiguaco?, Pues bien, su dieta principalmente es de lombrices que encuentra en la tierra húmeda y de frutas de los árboles que los observamos durante el trayecto.

Mientras nos dirigimos a nuestra próxima parada, les invito a escuchar el sonido de la caída de agua, ¿Que piensan que podrían encontrar si caminamos más adelante?

### **Parada 3. Una mirada a la caída**

No importa el agotamiento que tengas ahora, nos encontramos en la última parada del recorrido y les invito a descubrir a la majestuosa cascada conocida como Conrayaro, siendo una de la más grande de la parroquia, tiene una caída de 45 metros de altura, presenta un agua límpida y húmeda. Y con la ayuda de un profesional podemos realizar actividades deportivas, les invito a disfrutar y tener su propia experiencia cuando bajas hasta el piso y sumérgete tus pies en el agua. ¿Quién quisiera describir que sienten cuando encuentran lugares especiales como estos sin importar la distancia?

### **Despedida**

Agradeciendo a toda la audiencia presente y esperando que el recorrido haya sido de su agrado, cualquier recomendación, sugerencia es bienvenida y posteriormente contar con su pronto retorno.



## **Conclusiones**

Los títulos que se establecieron para las paradas hacen referencia al recurso flora, fauna e hídrica más representativos del sedero. Este guion será utilizado por el intérprete con el fin de incrementar el conocimiento conceptual por parte de la audiencia y a su vez generar cambios actitudinales y emocionales al momento de contarles las características del patrimonio natural que se encuentran durante el recorrido, de esta manera se pretende concientizar a la audiencia el conservar y cuidar nuestro entorno ya que es nuestro hogar.

## **Evaluación**

¿Por qué lo llamamos sendero Conrayaro? Porque posee la cascada más grande de la parroquia y se puede disfrutar de sus aguas y del vapor refrescante cuando llegas al sitio.

¿La pava de monte siempre esta visible o perchada en los árboles? No, porque esta ave es un poco difícil de observarla.

¿Cuántos recursos interpretativos cuenta en el sendero Conrayaro? Cuenta con tres recursos, tales como flora, fauna y recurso hídrico.

¿Le gustaría visitar nuevamente el sendero Conrayaro? Si / No. ¿Por qué?

### *4.4.2.3. Capacitación al guía*

Las propuestas de los temas para la interpretación se establecen de acuerdo a los tres pilares de la interpretación tales como los conocimientos esenciales del recurso, de la audiencia y de las técnicas apropiadas con la finalidad de generar oportunidades interpretativas.

#### - Conocimientos del recurso

Tener los conocimientos básicos para transmitir con claridad la información del recurso considerando definiciones, rasgos interpretativos, criterios del potencial interpretativo, recurso hídrico, flora y fauna.

#### - Conocimientos de la audiencia

El guía interprete debe conocer a su audiencia y brindarle experiencias gratas, así también respetar los conocimientos y razones de su visita dejando interactuar con el recurso de forma responsable.

#### - Técnicas apropiadas

Definición y clasificación de medios interpretativos, transmitir mensajes interpretativos, finalmente tener conocimientos sobre técnicas de interpretación adecuadas.

Por otro lado, los componentes de ejecución para obtener la acreditación de guía local se detallan a continuación de acuerdo al reglamento de guianza turística.

#### - Guía local

Art. 5.- El guía local es la persona natural que tiene conocimiento y experiencia para proporcionar a los visitantes información detallada respecto del valor turístico -natural/cultural- de los sitios asignados a tal uso (Ministerio de Turismo del Ecuador y Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2016: p. 4).

- Competencias generales

Art. 6.- El guía local podrá mostrar e interpretar el patrimonio turístico local, tanto natural como cultural, conforme a lo establecido en este reglamento (Ministerio de Turismo del Ecuador y Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2016: pp. 4–5).

- Requisitos necesarios para la acreditación:

Poseer título oficial de bachiller, tomar cursos de capacitación específicos para guías locales, aprobados y avalados por la Autoridad Nacional de Turismo y con la autoridad que corresponda. Certificar mediante una declaración juramentada que son residentes por al menos tres años en la localidad donde ejercerán dicha actividad.

Por último, en el caso de pertenecer a comunas, comunidades, pueblos o nacionalidades ancestrales, que habitan en las áreas protegidas y sus zonas de amortiguamiento pertenecientes al PANE, deberán presentar una declaración juramentada ante un Notario Público, respecto del lugar específico donde requiere desarrollar su servicio, el sitio de su residencia permanente, y la especificación del colectivo u organización al que se pertenece, acompañando la documentación de soporte que corresponda (Ministerio de Turismo del Ecuador y Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2016: p. 5).

- Presupuesto para la capacitación al guía

**Tabla 29-4:** Presupuesto para la capacitación al guía

Descripción	Cantidad	Unidad	Precio unitario	Precio total
Materiales	20	u	\$ 2,00	\$ 40,00
Folletos	20	u	\$ 6,00	\$ 120,00
Capacitador	120	hora	\$ 23,00	\$ 2.760,00
Logística	1	u	\$ 60,00	\$ 60,00
<b>Subtotal</b>				\$ 2.980,00
Imprevistos 25%				\$ 745,00
<b>TOTAL</b>				<b>\$ 3.725,00</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.

(tres mil setecientos veinticinco dólares)

#### 4.4.3. Medios interpretativos: señales y marcas

##### 4.4.3.1. Objetivo del medio

Orientar y situar a la audiencia al inicio del sendero señalando aspectos como tiempo y distancia que posee el recorrido. Además, transmitir significados comprensibles a la audiencia en la

conservación y valoración del patrimonio natural del sendero Conrayaro, enriqueciendo la experiencia de la visita.

#### 4.4.3.2. *Necesidades de señales y marcas*

El sendero Conrayaro no dispone de señalética interpretativa que permita la interpretación del patrimonio natural existente, el cual provoca la desorientación de la audiencia al momento de realizar el recorrido.

Ante a la situación como solución a la problemática se plantea el diseño de medios interpretativos como señalética en el área, posterior a ello el presente proyecto sea tomado como referencia para su implementación con la participación de las entidades involucradas al sitio.

#### 4.4.3.3. *Especificaciones técnicas*

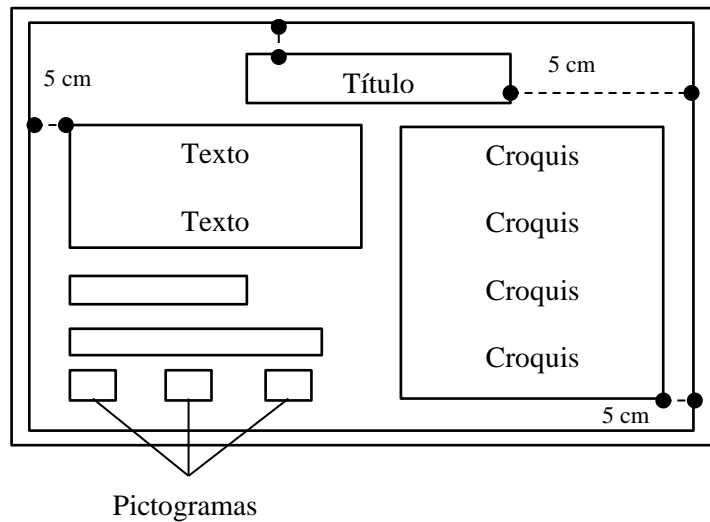
- Consideraciones generales para la elaboración de los letreros

Como materiales se utilizará tablones de madera teca (*Tectona grandis*) que armoniza con el entorno, cola marina para madera, láminas de madera contrachapada, pinturas de látex. lijas n° 120 y n° 100, sellador de madera, troncos rollizos preservados; así como también tornillos, clavos y tirafondos que deberán ser galvanizados y quedar hundidos en la madera (Chávez, 2011: p. 11).

En cuanto a los textos en español se usará letra **ARIAL BOLD** de diferentes tamaños de acuerdo con el tipo de letrero que se construya. Las cuáles serán pintadas de color blanco puro, y en el caso de los nombres científicos se usará letra itálica para los textos en español (Chávez, 2011: p. 17).

Además, los mensajes deben ser expresados de manera clara y concisos, tomando en cuenta que los textos deberán ser justificados únicamente en su lado izquierdo y redactar el título en tamaño entre 46 y 50 puntos y el resto de letras entre 2 a 30 puntos, para ello deben ser expresados en la menor cantidad de palabras posible para que las personas en pocos segundos puedan captar la idea principal (Chávez, 2011: pp. 19-20).

Por último, se usará un margen de tamaño de 5 cm sin contar con el marco de los letreros que mide 2 cm, como se muestra a continuación:



**FIGURA 3-4:** Dimensiones de letrero

Realizado por: (Chávez, 2011: p. 29).

De acuerdo al tallado y pintura de letras en bajo relieve, se usará una fresadora router (tupi) con una fresa de diámetro apropiado para el tipo de letra que se va a tallar, tomando en cuenta una profundidad de 4 mm para letras de 120 puntos o menos y de 5 mm para letras de mayor tamaño (Chávez, 2011: p. 60).

Para el tallado de letras en alto relieve, se preparará una tabla de madera seca 1.5 cm de grosor, en la cual se calcarán las letras impresas usando un papel carbón; luego con la fresadora o con la caladora eléctrica se deberán recortar las letras, lijarlas por todos sus lados y pintarlas con pincel (dos manos) (Chávez, 2011: p. 60).

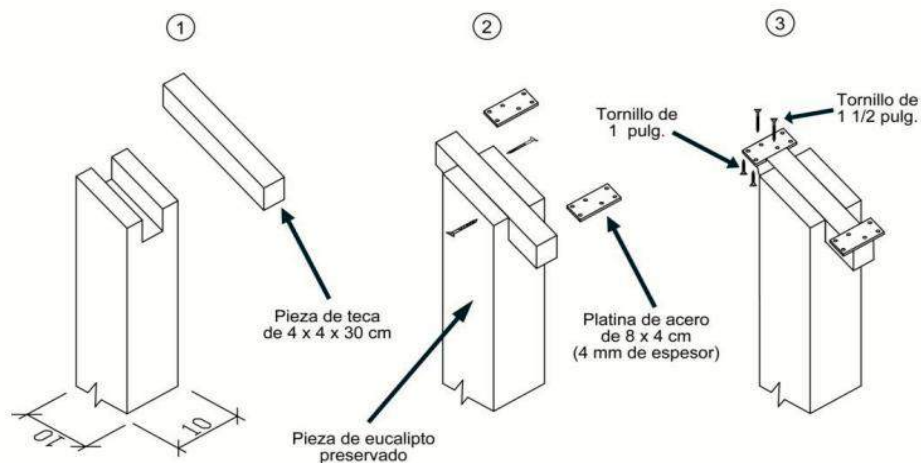
En la elaboración de pictogramas normativos se utilizará una escuadra y una regla larga de aluminio colocando con cinta adhesiva, inmediatamente usando un esferográfico marcar todos los contornos fijándose que todos los detalles estén perfectamente plasmados en la madera, como se muestra a continuación:



**FIGURA 4-4:** Diseño de pictogramas

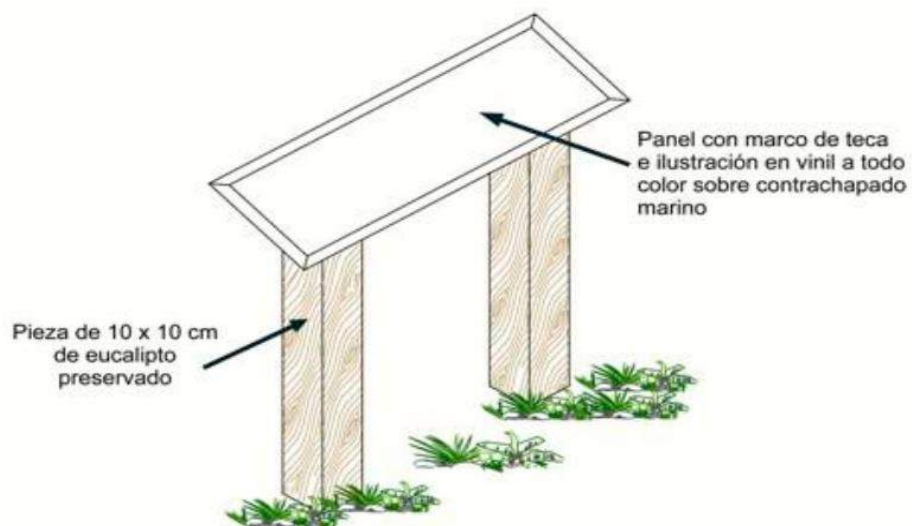
Realizado por: (Chávez, 2011: pp. 61-63).

Con relación a la estructura del soporte para sostener los letreros se usarán dos piezas verticales de madera de eucalipto preservado de 10 cm x 10 cm, como se indica a continuación:



**FIGURA 5-4:** Detalle de los ensambles de la estructura de soporte de los letreros

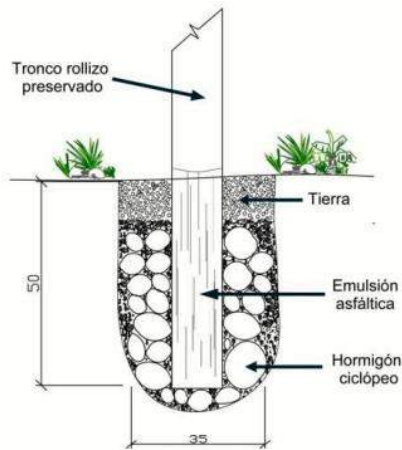
Realizado por: (Chávez, 2011: pp. 75-76).



**FIGURA 6-4:** Diseño del letrero interpretativo

Realizado por: (Chávez, 2011: p.76).

Para la instalación de troncos en el suelo se realizará huecos de 50 cm de profundidad y 35 cm de ancho, el cual serán fijados con piedras y concreto en el fondo de los huecos que se excaven, para luego rellenar con tierra y tapar por completo el cemento, como se muestra a continuación:



**FIGURA 7-4:** Detalle de la instalación de los troncos al suelo

**Realizado por:** (Chávez, 2011: p. 72).

Finalmente, para el mantenimiento rutinario se debe tener en cuenta que con el paso del tiempo será necesario retirar el letrero y llevarlo a la carpintería, remover todo el acabado antiguo usando lijas, posteriormente masillar cualquier daño que haya podido sufrir la madera y por último aplicar dos manos de pintura y sellador de madera (Chávez, 2011: p. 83).

#### 4.4.3.4. Propuesta de señalización

##### - Propuesta de inicio del sendero

La señalización de inicio tiene como finalidad dar a conocer a la audiencia sobre la información básica del recorrido.

- Diseño



**FIGURA 8-4:** Diseño del letrero de inicio

Realizado por: (Guagalango,2020).

- Presupuesto de letrero de inicio del sendero

**Tabla 21-4:** Presupuesto de letrero de inicio

Descripción	Cantidad	Unidad	Precio unitario	Precio total
Tablón de teca (4 cm de grosor, 35cm de largo)	1	u	\$ 27,00	\$ 27,00
Sellador de madera	1	litro	\$ 4,50	\$ 4,50
Lijas n° 120	1	u	\$ 0,65	\$ 0,65
Lijas n° 100	1	u	\$ 0,60	\$ 0,60
Tirafondos de 3 pulgadas	5	u	\$ 0,08	\$ 0,40
Tornillos galvanizados 3 pulgadas	5	u	\$ 0,08	\$ 0,40
Cola marina	1	litro	\$ 12,00	\$ 12,00
Tronco rollizo preservado (10cm x 10cm)	2	u	\$ 15,00	\$ 30,00
Excavación en plinto (35cm x 35cm x 50cm)	0,12	m <sup>3</sup>	\$ 11,00	\$ 11,00
Plintos de hormigón	0,44	m <sup>3</sup>	\$ 145,00	\$ 145,00
Piedra bola	0,44	m <sup>3</sup>	\$ 6,00	\$ 6,00
<b>Subtotal</b>				\$ 327,55
Mano de obra 30%				\$ 71,27
<b>TOTAL</b>				<b>\$ 308,82</b>

Realizado por: (Guagalango,2020).

(trescientos ocho con ochenta y dos centavos)

- Propuesta de letreros interpretativos

Se estableció letreros interpretativos para el recurso flora, fauna y cascada, como se indican a continuación:

**Tabla 22-4:** Propuesta de letreros interpretativos para el recurso flora

Medio interpretativo:	No personal
Categoría específica:	Señales y marcas
Línea:	Letrero interpretativo
Recursos interpretativos:	Flora <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Myrtus communis</i></li> <li>• <i>Baccharis latifolia</i></li> <li>• <i>Laurus nobilis</i></li> <li>• <i>Anthurium giganteum</i></li> </ul>

Diseño:



**FIGURA 9-4:** Diseño de letrero interpretativo de flora 1

Realizado por: (Guagalango,2020).





**FIGURA 2-4:** Diseño de letreros interpretativos de flora 2

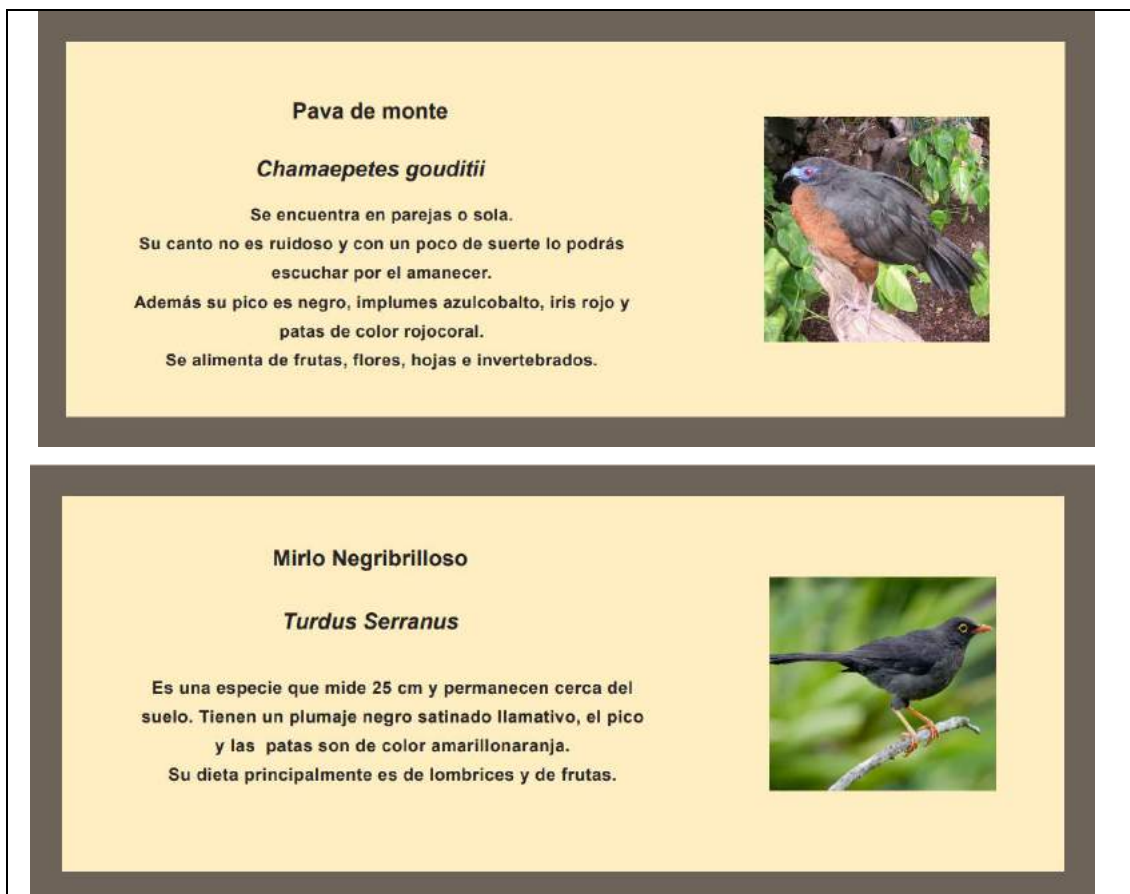
Realizado por: (Guagalango,2020).

Contexto:	Características específicas
Leyenda:	Tema, texto, imagen

Realizado por: (Guagalango,2020).

**Tabla 23-4:** Propuesta de letreros interpretativos para el recurso avifauna

Medio interpretativo:	No personal
Categoría específica:	Señales y marcas
Línea:	Letrero interpretativo
Recursos interpretativos:	Avifauna <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Chamaepetes gouditii</i></li> <li>• <i>Turdus serranus</i></li> </ul>
Diseño:	



**FIGURA 3-4:** Diseño de letreros interpretativos de avifauna

Realizado por: (Guagalango,2020).

Contexto:	Características específicas
Leyenda:	Tema, texto, imagen

Realizado por: (Guagalango,2020).

**Tabla 24-4:** Propuesta de letrero interpretativo para el recurso cascada

Medio interpretativo:	No personal
Categoría específica:	Señales y marcas
Línea:	Letrero interpretativo
Recursos interpretativos:	Cascada Conrayaro
Diseño:	



**FIGURA 4-4:** Diseño de letrero interpretativo de la cascada Conrayaro

Realizado por: (Guagalango,2020).

Contexto:	Características específicas
Leyenda:	Tema, texto, imagen

Realizado por: (Guagalango,2020).

- Presupuesto de letreros interpretativos de flora, fauna y cascada

**Tabla 25-4:** Presupuesto de letreros interpretativos de flora, fauna y cascada

Descripción	Cantidad	Unidad	Precio unitario	Precio total
Láminas de madera (4 cm de grosor, 85 cm de largo y 35 cm de altura)	1	u	\$ 45,00	\$ 45,00
Adhesivo de 30cm x 30cm de alta resolución	1	u	\$ 28,00	\$ 28,00
Sellador de madera	2	litro	\$ 8,00	\$ 16,00
Lijas n° 120	2	u	\$ 0,65	\$ 1,30
Lijas n° 100	2	u	\$ 0,60	\$ 1,20
Cola marina	1	litro	\$ 12,50	\$ 12,50
Tornillos galvanizados de 3 pulgadas	6	u	\$ 0,12	\$ 0,72
Tornillos galvanizados de 3 pulgadas	6	u	\$ 0,12	\$ 0,72
Piezas de eucalipto preservado	2	u	\$ 17,00	\$ 34,00
Subtotal				\$ 139,44
Mano de obra 30%				\$ 41,83
<b>Total</b>				\$ 181,27
<b>TOTAL x 7</b>				<b>\$ 1.268,89</b>

Realizado por: (Guagalango,2020).

(mil doscientos sesenta y ocho con ochenta y nueve centavos)

- Propuesta de letrero normativo para el sendero

Los pictogramas normativos son necesarios para invitar a la audiencia de manera clara y concisa a la conservación del sitio, para ello se propone ubicar un letrero en el sendero.

**Tabla 26-4:** Propuesta de letrero normativo

Medio interpretativo:	No personal
Categoría específica:	Señales y marcas
Línea:	Letrero normativo
Diseño:	
<p><b>FIGURA 5-4:</b> Diseño de pictograma normativa</p> <p><b>Realizado por:</b> (Guagalango,2020).</p>	
Leyenda:	Tema, texto, imagen

**Realizado por:** (Guagalango,2020).

- Presupuesto de letrero normativo para el sendero

**Tabla 27-4:** Presupuesto de letrero normativo para el sendero

Descripción	Cantidad	Unidad	Precio unitario	Precio total
Láminas de madera (4 cm de grosor, 25 cm de largo y 35 cm de altura)	1	u	\$ 35,00	\$ 35,00
Adhesivo de 30cm x 30cm de alta resolución	1	u	\$ 28,00	\$ 28,00
Sellador de madera	1	litro	\$ 8,00	\$ 8,00
Lijas n° 120	1	u	\$ 0,65	\$ 0,65
Lijas n° 100	1	u	\$ 0,60	\$ 0,60
Cola marina	1	litro	\$ 12,50	\$ 12,50
Tornillos galvanizados de 3 pulgadas	4	u	\$ 0,12	\$ 0,48

Tornillos galvanizados de 3 pulgadas	4	u	\$ 0,12	\$ 0,48
Piezas de eucalipto preservado	2	u	\$ 17,00	\$ 34,00
Subtotal				\$ 119,71
Mano de obra 30%				\$ 35,91
<b>TOTAL</b>				<b>\$ 155,62</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.

(ciento cincuenta y cinco con sesenta y dos centavos)

#### 4.4.4. Presupuesto global

**Tabla 28-4:** Presupuesto global de los medios interpretativos para el sendero

Descripción	Cantidad	Precio unitario	Precio total
Señales y marcas	9	\$ 645,71	\$ 1.733,33
Capacitación al guía	1	\$ 3.725,00	\$ 3.725,00
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 5.458,33</b>

Realizado por: (Guagalango,2020).

(cinco mil cuatrocientos cincuenta y ocho con treinta y tres centavos)

## CONCLUSIONES

- El sendero Conrayaro tiene potencial turístico, ya que se encuentra en un bosque primario, con vías de acceso de primer orden, y tiene 8 especies de flora, y 9 especies de aves representativas del lugar.
- El sendero Conrayaro tiene un IPI alto (0,77/1,00), ya que los recursos existentes en el mismo presentan condiciones adecuadas para su interpretación como: seguridad, adecuación, accesibilidad, resistencia al impacto, visitas periódicas, facilidad de explicación y pertinencia interpretativa.
- Al sendero Conrayaro arriban visitantes nacionales motivados por disfrutar de la naturaleza, por cuanto el 60% realizó caminatas, el 17% deportes, el 11% acuden por diversión, el 8% prefieren disfrutar del tiempo libre posteriormente de las actividades laborales y el 4% acuden por motivos educativos.
- El sendero Conrayaro tiene una alta perspectiva de crecimiento, porque podrían llegar visitantes nacionales que forman parte de la población económicamente activa de los cantones de San Miguel de Urucuí e Ibarra, quienes en un 84% prefieren conocer la cascada, el 9% prefieren la observación de aves y el 7% prefieren la identificación de las plantas. Además, prefieren realizar senderismo, fotografía y la identificación de flora y fauna; para lo cual sugieren recorridos guiados con el apoyo de señales y marcas interpretativas.
- El sendero Conrayaro presenta una modalidad de recorrido guiado tipo lineal, posee una distancia de 1.000 metros lineales, el tiempo estimado para el recorrido es de 1 hora y 30 minutos. Además, dispone de 7 puntos estratégicos durante el recorrido, 2 paradas para la observación de aves, 4 paradas para la identificación de plantas y finalmente 1 parada para disfrutar de la cascada.
- Para impulsar el uso interpretativo del sendero Conrayaro se requiere la formación de guías interpretes con una inversión de 3.725,00 USD, y la implementación de 9 señales y marcas con una inversión de 1.733,33 USD.
- Para la interpretación del patrimonio del sendero Conrayaro se requiere que los guías utilicen el guion interpretativo, el cual tiene la finalidad de descubrir el patrimonio natural del sendero, y ofrece 7 puntos estratégicos para su desarrollo.

## RECOMENDACIONES

- Se recomienda realizar estudios de potencial turístico para la conservación y cuidado de los recursos naturales del sendero Conrayaro, para contribuir en el preservación y mantenimiento del área.
- Se sugiere incentivar a la población local a través de socializaciones sobre la importancia de conservar los espacios naturales dentro del sendero en coordinación con el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Blas.
- Para la implementación de señalética en los senderos y áreas protegidas como letreros normativos se sugiere tomar como referencia el Manual de Señalización para el Patrimonio de Área Naturales del Ecuador (PANE).
- Se sugiere al Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Blas y representantes de las comunas involucradas al sendero Conrayaro pueden tomar el presente proyecto como una herramienta de apoyo para el desarrollo de diseños de medios interpretativos para que la audiencia tenga un recorrido satisfactorio y a su vez su experiencia sea inolvidable.

## **GLOSARIO DE TÉRMINOS**

**Interpretar:** Transmitir un significado o mensaje.

**Medios interpretativos:** son aquellos métodos que se utilizan para comunicarse y transmitir un mensaje al visitante.

**Sendero:** es un es un pequeño camino o huella que permite recorrer con mayor facilidad y seguridad un área determinada.



## BIBLIOGRAFÍA

**ALMEIDA GARCÍA, F.** (2006) Tipología de visitante turístico y satisfacción de la experiencia turística en Santiago de Compostela. *Baética Estudios de arte, geografía e historia* [en línea], vol. 1, no. 18, pp. 231-258. ISSN 02125099. DOI 10.24310/baetica.2006.v1i18.260.

**BAZÁN, H.** (2014). La Interpretación del Patrimonio como estrategia para la educación y socialización del patrimonio en el medio rural. *Tejuelo: Didáctica de la Lengua y la Literatura. Educación* [en línea], vol. 9, no. 9, pp. 21-40. ISSN 1988-8430. Disponible en: [file:///C:/Users/Giovanna/Downloads/Dialnet-LaInterpretacionDelPatrimonioComoEstrategiaParaLaE-5385929 \(1\).pdf](file:///C:/Users/Giovanna/Downloads/Dialnet-LaInterpretacionDelPatrimonioComoEstrategiaParaLaE-5385929 (1).pdf).

**CHÁVEZ, J.** (2011). Manual de Señalización para el Patrimonio de Áreas Naturales del Estado (PANE). [en línea], pp. 122. Disponible en: <http://suia.ambiente.gob.ec/documents/10179/346525/Manual+de+Señalización+para+el+PAN+E.pdf/41a98354-5644-41d6-9db8-8ef73fa399df>.

**CALDERÓN, T.** (2012). Universo y muestra. *Cmo* [en línea], pp. 23-28. [Consulta: 30 septiembre 2020]. Disponible en: <https://es.slideshare.net/TomsCaldern/universo-poblacin-y-muestra>.

**DE LA TORRE, L., NAVARRETE, H., MURIEL M., P., MACÍA, M.J. y BALSLEV, H.** *Enciclopedia de las Plantas Útiles del Ecuador*. Primera ed. Herbario QCA de la Escuela de Ciencias Biológicas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador & Herbario AAU del Departamento de Ciencias Biológicas de la Universidad de Aarhus. Quito & Aarhus: s.n. ISBN 978-9978-77-135-8, 2008.

**DIEGO.** (2014). Ecuador es un país con una vasta riqueza natural y cultural. [en línea]. [Consulta: 28 junio 2021]. Disponible en: [https://issuu.com/ddiieegoo182/docs/ecuador\\_es\\_un\\_pa\\_\\_s\\_con\\_una\\_vasta\\_r](https://issuu.com/ddiieegoo182/docs/ecuador_es_un_pa__s_con_una_vasta_r).

**GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE SAN MIGUEL DE URQUQUI.** (2019). Parroquia de San Blas – GAD Municipal de San Miguel de Urququí. *GAD Parroquial San Blas* [en línea]. [Consulta: 30 septiembre 2020]. Disponible en: <https://www.urcuqui.gob.ec/parroquia-de-san-blas/>.

**IVOMY, I.** (2012). Medios Interpretativos. [en línea]. [Consulta: 29 septiembre 2020].

Disponible en: [https://prezi.com/lmgb\\_m45bpah/medios-interpretativos/](https://prezi.com/lmgb_m45bpah/medios-interpretativos/).

**JARAMILLO CISNEROS, H.**, 2020. DECLARACIÓN DE LA UNESCO: ¡GEOPARQUE IMBABURA! *REVISTA EXTRAORDINARIA XXVI* [en línea], pp. 1-223. [Consulta: 28 junio 2021]. Disponible en: [https://issuu.com/djmoran\\_m/docs/revista\\_extra\\_xxvi](https://issuu.com/djmoran_m/docs/revista_extra_xxvi).

**JARRÍN, M.** *DISEÑO DEL SENDERO INTERPRETATIVO "JUN JUN", EN EL SECTOR DE QUEROCHACA, CANTÓN CEVALLOS, PROVINCIA DE TUNGURAHUA* [en línea]. S.l.: Escuela Superior Politécnica de Cimbrazo (ESPOCH), Facultad de Recursos Naturales, Escuela de Ingeniería en Ecoturismo, Riobamba. Ecuador. 2015. Disponible en: <http://dspace.esPOCH.edu.ec/handle/123456789/10308>.

**JÁTIVA, R, L.**, 2020. Urcuquí - Diario EL NORTE. [en línea]. [Consulta: 29 septiembre 2020]. Disponible en: <https://www.elnorte.ec/urcuqui/>.

**MENDOZA, M., UMBRAL, M. & ARÉVALO, M.**, 2011. La interpretación del patrimonio, una herramienta para el profesional del turismo. *El Periplo Sustentable*, no. 20, pp. 9-30. ISSN 1870-9036. DOI 10.21854/eps.v0i20.902.

**MINISTERIO DE TURISMO DEL ECUADOR, M. del A. del E.** [en línea]. 2016. Reglamento De Guianza Turística Turismo del Ecuador. Ecuador., Ministerio de del Ambiente del. Disponible en: <https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2016/06/REGLAMENTO-DE-GUIANZA-TURISTICA.pdf>.

**MORALES MIRANDA, J.**, 2006. La interpretación del patrimonio tiene que ver con significados. *Ambientalmente Susutentable* [en línea], vol. Vol 1, pp. 1-16. Disponible en: <https://clubdelmaestro.files.wordpress.com/2012/06/la-interpretacic3b3n-del-patrimonio-tiene-un-significado-jorge-morales.pdf>.

**MORALES MIRANDA, J.**, 2008. Interpretación del Patrimonio: 10/05/08. [en línea]. [Consulta: 1 octubre 2020]. Disponible en: [http://interpretacionpatrimonio.blogspot.com/2008\\_05\\_10\\_archive.html](http://interpretacionpatrimonio.blogspot.com/2008_05_10_archive.html).

**PÉREZ, J. y MOREJÓN, D.**, 2015. TIPOLOGIA DE LA DEMANDA TURISTICA - ppt video online descargar. [en línea]. [Consulta: 30 septiembre 2020]. Disponible en: <https://slideplayer.es/slide/2759261/>.

**PIMENTEL HERNÁNDEZ, E.V.**, 2013. Los senderos interpretativos. [en línea]. [Consulta: 1 octubre 2020]. Disponible en: <https://es.slideshare.net/themegavlado/los-senderos-interpretativos>.

**RAMOS, F.**, 2005. La interpretación del patrimonio como herramienta básica del turismo cultural: Análisis de varias experiencias. *Patrimonio cultural y turismo* [en línea], Disponible en: <https://www.cultura.gob.mx/turismocultural/cuadernos/pdf18/articulo4.pdf>.

**RIDGELY, R.S. & GREENFIELD, P.J.**, 2006. *Aves del Ecuador: guía de campo volumen II*. 1a. ed. Quito, Fundación de Conservación Jacotoco 2006: s.n. ISBN 9978-315-01-2.

**RIVAS, J.Y.**, 2016. Clasificación de los viajeros en el sistema turístico – Turistosofía. [en línea]. [Consulta: 29 septiembre 2020]. Disponible en: <https://turistosofia.wordpress.com/2016/03/24/clasificacion-de-los-viajeros-en-el-sistema-turistico/>.

**UZAIMI, A., FEBRIAND ABDEL, J. & ARMAIDAH, R.** Guía Para La Implementación De Senderos Interpretativos En Áreas Rurales. *Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis* [en línea], vol. 16, no. 2, pp. 39-55. 2015. [Consulta: 1 octubre 2020]. ISSN 1321-7348. Disponible en: <https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/1509/2/GUIA.pdf>.

**VARELA, A.L. & RON, S.R.**, 2020. Geografía y clima del Ecuador. 2018 [en línea]. [Consulta: 29 septiembre 2020]. Disponible en: <https://bioweb.bio/fungiweb/GeografiaClima/>.

## ANEXOS

### ANEXO A: Ficha de Inventario de recursos interpretativos (IRI)

FICHA DE INVENTARIO DE RECURSOS INTERPRETATIVOS IRI		
<b>IDENTIFICACIÓN</b>	<b>1. CODIFICACIÓN</b>	
	1.1. Evaluador: _____	1.3 Código: _____
	1.2. Supervisor: _____	1.4 Fecha: _____
	<b>2. CLASIFICACIÓN</b>	
	2.1. Nombre del recurso: _____	2.2. Tipo: _____
	2.2. Categoría: _____	2.3 Subtipo: _____
	<b>3. UBICACIÓN</b>	
	3.1. Provincia: _____	3.5 Latitud: _____
3.2. Cantón: _____	3.6 Longitud: _____	
3.3. Parroquia: _____	3.7. Altitud: _____	
3.4 Poblado cercano: _____	3.8. Distancia al poblado: _____	
<b>CALIDAD</b>	<b>4. VALOR INTRÍNSECO</b>	
	4.1. Altitud: _____	4.2. Temperatura: _____
	4.3. Precipitación: _____	
	4.4. Descripción del recurso: _____	
	<b>5. VALOR EXTRÍNSECO</b>	
	5.1. Usos actuales del recurso: _____	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
	¿cuáles? _____	
	5.2. Usos potenciales del recurso: _____	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
	¿cuáles? _____	
5.3. Permisos y restricciones de uso actual y potencial: _____		
<b>6. CONSERVACIÓN DEL RECURSO</b>		
6.1. Estado: _____	<input type="checkbox"/> Conservado <input type="checkbox"/> En proceso de deterioro <input type="checkbox"/> Deteriorado	
¿por qué? _____		
<b>7. CONSERVACIÓN DEL ENTORNO</b>		
7.1. Estado: _____	<input type="checkbox"/> Conservado <input type="checkbox"/> En proceso de deterioro <input type="checkbox"/> Deteriorado	
¿por qué? _____		
<b>RÁMETROS</b>	<b>8. SINGULARIDAD DEL RECURSO</b>	
	8.1. Muy común: _____	¿por qué? _____
	8.2. Común: _____	_____
	8.3. Único en la zona: _____	_____
	8.4. Único en la región: _____	_____
	8.5. Único en el país: _____	_____
	<b>9. ATRACTIVO DEL RECURSO</b>	
	9.1. No despierta curiosidad: _____	¿por qué? _____
	9.2. Curiosidad para la localidad: _____	_____
	9.3. Curiosidad para el cantón: _____	_____
	9.4. Curiosidad para la provincia: _____	_____
	9.5. Curiosidad para extranjeros: _____	_____
	<b>10. RESISTENCIA AL IMPACTO DEL RECURSO</b>	
10.1. Alteración total: _____	¿por qué? _____	
10.2. Alteración muy visible: _____	_____	
10.3. Alteración visible: _____	_____	

	10.4. Poca alteración:	<input type="text"/>	
	10.5. No se evidencia alteración:	<input type="text"/>	
	<b>11. ACCESIBILIDAD AL RECURSO</b>		
	11.1. Inaccesible:	<input type="text"/>	¿por qué?
	11.2. Poco accesible:	<input type="text"/>	
	11.3. Moderadamente accesible:	<input type="text"/>	
	11.4. Accesible:	<input type="text"/>	
	11.5. Muy accesible:	<input type="text"/>	
	<b>12. ESTACIONALIDAD DEL RECURSO</b>		
	12.1. No se puede visitar en el año:	<input type="text"/>	¿por qué?
	12.2. Visitas solo época lluviosa:	<input type="text"/>	
	12.3. Visitas solo época seca:	<input type="text"/>	
	12.4. Visitas puntuales en el año:	<input type="text"/>	
	12.5. Visitas continuas en el año:	<input type="text"/>	
PARÁMETROS	<b>13. AFLUENCIA ACTUAL DE VISITANTES AL RECURSO</b>		
	13.1. Sin afluencia:	<input type="text"/>	¿por qué?
	13.2. Afluencia muy baja:	<input type="text"/>	
	13.3. Afluencia baja:	<input type="text"/>	
	13.4. Afluencia media:	<input type="text"/>	
	13.5. Afluencia alta:	<input type="text"/>	
	<b>14. INFORMACIÓN DISPONIBLE DEL RECURSO</b>		
	14.1. Nada de información:	<input type="text"/>	¿por qué?
	14.2. Poca información < calidad:	<input type="text"/>	
	14.3. Mucha información < calidad:	<input type="text"/>	
	14.4. Poca información > calidad:	<input type="text"/>	
	14.4. Mucha información > calidad:	<input type="text"/>	
	<b>15. FACILIDAD DE EXPLICACIÓN DEL RECURSO</b>		
	15.1. No se puede explicar:	<input type="text"/>	¿por qué?
	15.2. Muy difícil de explicar:	<input type="text"/>	
	15.3. Difícil de explicar:	<input type="text"/>	
	15.4. Fácil de explicar:	<input type="text"/>	
15.5. Muy fácil de explicar:	<input type="text"/>		
	<b>16. PERTINENCIA INTERPRETATIVA DEL RECURSO</b>		
	16.1. Inadecuada pertinencia:	<input type="text"/>	¿por qué?
	16.2. Muy poca pertinencia:	<input type="text"/>	
	16.3. Poca pertinencia:	<input type="text"/>	
	16.4. Alta pertinencia:	<input type="text"/>	
	16.5. Muy alta pertinencia:	<input type="text"/>	
	<b>17. SEGURIDAD DEL RECURSO PARA SER INTERPRETADO</b>		
	17.1. Inseguro:	<input type="text"/>	¿por qué?
	17.2. Muy poco seguro:	<input type="text"/>	
	17.3. Poca seguro:	<input type="text"/>	
	17.4. Seguro:	<input type="text"/>	
	17.5. Muy seguro:	<input type="text"/>	
PARÁMETROS	<b>18. ADECUACIÓN DEL RECURSO PARA SER INTERPRETADO</b>		
	18.1. Inadecuado:	<input type="text"/>	¿por qué?
	18.2. Muy poco adecuado:	<input type="text"/>	
	18.3. Poco adecuado:	<input type="text"/>	
	18.4. Adecuado:	<input type="text"/>	
	18.5. Muy adecuado:	<input type="text"/>	

Fuente: Elaborado a partir de (Morales & Varela, 1986) y (Farias, 2004).

## ANEXO B: Ficha de parámetros para el Índice del potencial interpretativo (IPI)

Parámetros		Definición	Puntuación				
			1	2	3	4	5
1	Singularidad	Refleja el grado de rareza del recurso con respecto al área	Muy común	Común	Único en la zona	Único en la región	Único en el país
2	Atractivo	Capacidad intrínseca para despertar curiosidad o interés al visitante	No despierta curiosidad	Despierta curiosidad para la gente de la localidad	Despierta curiosidad para la gente del cantón	Despierta curiosidad para la gente de la provincia	Despierta curiosidad para la gente extranjera
3	Resistencia el impacto	Capacidad del recurso de resistir la presión de visitas y usos	Si su uso fuese intensivo, alteración total	Si su uso fuese intensivo, poco resistente, alteración muy visible	Si su uso fuese intensivo, poco resistente, alteración visible con mantenimiento esporádico	Si su uso fuese intensivo, resistente, poca alteración, sin mantenimiento	Si su uso fuese intensivo, muy resistente, no se vería alterado
4	Accesibilidad	Nivel de accesibilidad presente del recurso, en el acceso al mismo y en su entorno	Inaccesible, relieve con pendiente muy fuerte (+40%)	Poco accesible, relieve con pendiente fuerte (39 – 31%)	Moderadamente accesible, relieve con pendiente moderada (30 – 22%)	Accesible, relieve con pendiente normal (21 – 13%)	Muy accesible. Relieve con pendiente ligera (0 – 12%)
5	Estacionalidad	Nivel de condicionamiento que pudiera tener en cuanto a su utilización a lo largo del año	No se puede visitar en ninguna época del año	Visitas puntuales solo en época lluviosa	Visitas puntuales solo en época seca	Visitas puntuales durante todo el año (en época lluviosa y seca)	Visitas continuas durante todo el año (en época lluviosa y seca)
6	Afluencia actual	Nivel de afluencia de visitantes que actualmente pueda registrar el recurso a interpretar	No frecuentado, sin afluencia	Frecuencia puntual, afluencia muy baja	Frecuencia en épocas festivas, afluencia baja	Frecuencia de fines de semana, afluencia media	Frecuencia diaria, afluencia alta

7	Información disponible	Cantidad y calidad de información fidedigna existente acerca del recurso a interpretar	Nada de información disponible	Poca información y de baja calidad	Mucha información y de baja calidad	Poca información, de alta calidad	Mucha información de alta calidad
8	Facilidad de explicación	Es la facilidad que ofrece el lugar y su significado para ser explicados en términos comprensibles al visitante	No se puede explicar	Muy difícil de explicar	Difícil de explicar	Fácil de explicar	Muy fácil de explicar
9	Pertinencia interpretativa	Oportunidad, adecuación y facilidad del rasgo o recurso a ser interpretado de acuerdo con los valores del área. Representatividad del rasgo con la zona	Inadecuada pertinencia con los valores del área	Muy poca pertinencia altera muchos valores del área	Poca pertinencia altera varios valores del área	Alta pertinencia en lo general alterando ciertos valores del área	Muy alta pertinencia con todos los valores del área
10	Seguridad	Nivel o grado de seguridad del recurso y su entorno para ser interpretado	Inseguro	Muy poco seguro, existen peligros	Poco seguro, podría existir algún peligro, hay que ir con precaución	Seguro, no hay peligro alguno, pero hay que ir con precaución	Muy seguro, no hay peligro alguno
11	Adecuación	Posibilidades que alberga el sitio y su entorno inmediato para ser acondicionado a su uso interpretativo	Inadecuado	Muy poco adecuado, solo cumple uno de los factores constructivos	Poca adecuado, se cumple algunos de los factores constructivos	Adecuado, se cumple casi todos los factores constructivos	Muy adecuado, se cumple con todos los factores constructivos
Sumatoria			(máxima puntuación de 55)				

**Fuente:** Elaborado a partir de Morales y Varela, (1986) y Farias, (2004).

**ANEXO C: Matriz para evaluar el (IPI)**

<b>IPI</b>	<b>Rango (1 – 50)</b>	<b>Significado</b>
Muy bajo	1 – 10 puntos	Recurso que <b>no cuenta</b> con rasgos para ser interpretado
Medio bajo	11 – 20 puntos	Recurso que cuenta con rasgos <b>insuficientes</b> para ser interpretado
Medio alto	21 – 30 puntos	Recurso que cuenta con rasgos <b>aceptables</b> para ser interpretado
Alto	31 – 40 puntos	Recurso que cuenta con rasgos <b>adecuados</b> para ser interpretado
Muy alto	41 – 50 puntos	Recurso que cuenta con rasgos <b>excepcionales</b> para ser interpretado

Fuente: (Morales y Valera, 1986; citado en García, 2018).



**ANEXO D: Cuestionario**

**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO  
FACULTAD DE RECURSOS NATURALES  
ESCUELA DE INGENIERÍA DE ECOTURISMO**

**Objetivo:** Conocer las preferencias para realizar interpretación del patrimonio del sendero “Conrayaro”.

1. **Edad:** .....

2. **Procedencia:** .....

3. **Género:**

Masculino   
Femenino

4. **¿Cuál es su nivel de instrucción?**

Primaria   
Bachiller   
Superior

5. **¿Cuál es su motivación de viaje?**

Disfrute vacacional   
Femenino   
Profesión   
Deporte   
Caminata   
Diversión

6. **¿Le gustaría visitar el sendero “Conrayaro”?**

SI  Si su respuesta es **SI**, continúe con el cuestionario.  
NO  Si su respuesta es **No**, entregue el cuestionario.

7. **¿Qué tipo de actividad le gustaría realizar dentro del sendero “Conrayaro”? Elija máximo dos.**

Observación de aves   
Identificación de plantas   
Senderismo y fotografía   
Cabalgata

Gracias por su colaboración.

## ANEXO E: Fichas de inventario de flora

### Ficha 1: *Cinchona officinalis*

TAXONOMÍA	
<b>Orden</b>	Gentianales
<b>Familia</b>	Rubiaceae
<b>Nombre científico</b>	<i>Cinchona officinalis</i>
<b>Nombre común</b>	Cascarilla
<b>Tipo de vegetación</b>	Árbol
<p><b>Uso:</b> Medicinal: la corteza raspada es útil en la prevención y tratamiento de la piel como granos de la piel y agua hervida ayuda a bajar la fiebre (De La Torre et al., 2008: p. 542).</p>	
<p><b>Morfología:</b> Hojas que son generalmente más agudas en el ápice, la corteza externa es de color marrón oscuro, ligeramente fisurada y desprende pequeñas placas en forma irregular.</p>	



**Foto 20-4: Cascarilla**

**Realizado por:** Guagalango, 2020  
Adolph Koehler, 1887.

**Realizado por:** Guagalango, 2020.

### Ficha 2: *Marsdenia cundurango* Rchb. f.

TAXONOMÍA	
<b>Orden</b>	Gentianales
<b>Familia</b>	Apocynaceae
<b>Nombre científico</b>	<i>Marsdenia cundurango</i> Rchb. f.
<b>Nombre común</b>	Condurango
<b>Tipo de vegetación</b>	Liana
<p><b>Uso:</b> Medicinal: la infusión actúa como cicatrizante de úlceras y heridas en la piel (De La Torre et al., 2008: p. 174).</p>	
<p><b>Morfología:</b> Se trata de una liana de hermoso follaje, de aroma agradable y sabor amargo y acre. Tiene tallo sarmentoso, hojas grandes, flores verduscas y frutos en forma de bayas ovales.</p>	



**Foto 21-4: Condurango**

**Fuente:** Hermann Adolph Koehler, 1887.

**Realizado por:** Guagalango, 2020.

### Ficha 3: *Smilax aspera*

TAXONOMÍA	
<b>Orden</b>	Liliales
<b>Familia</b>	Smilacaceae
<b>Nombre científico</b>	<i>Smilax aspera</i>
<b>Nombre común</b>	Zarzaparrilla, uva de perro
<b>Tipo de vegetación</b>	Liana

<p><b>Uso:</b> Medicinal: se usa para tratar afecciones (De La Torre et al. 2008, p. 577).</p>	 <p><b>Foto 22-4:</b> Zarzaparrilla <b>Fuente:</b> Jaume Seguí Colomar, 2010.</p>
<p><b>Morfología:</b> Tallos rastreros o trepadores que carecen de un rizoma grueso, en muchas ocasiones provisto de espinas, hojas alternas, coriáceas, verdes brillantes con formas diferentes (oblongas, lanceoladas, sagitadas); flores en inflorescencias parecidas a umbelas. Fruto en forma de baya de color rojizo.</p>	

Realizado por: Guagalango, 2020


**Ficha 4:** *Anthurium giganteum* Engl

TAXONOMÍA		
<b>Orden</b>	Alismatales	 <p><b>Foto 23-4:</b> Capotillo <b>Fuente:</b> Lysa Flores, s.f.</p>
<b>Familia</b>	Araceae	
<b>Nombre científico</b>	<i>Anthurium giganteum</i> Engl.	
<b>Nombre común</b>	Capotillo	
<b>Tipo de vegetación</b>	Herbácea	
<p><b>Uso:</b> Ornamental (purificadora, capaz de depurar el aire de donde se encuentra de sustancias nocivas). Alimenticio: en la cultura Shuar las hojas son comestibles (De La Torre et al., 2008: p. 180).</p>		
<p><b>Morfología:</b> Es una planta perenne y herbácea. Sus raíces son fasciculadas, tallo es monopódico y las hojas son grandes y tienen forma de corazón, llegan a medir entre 30 cm de longitud por 20 cm de ancho.</p>		

Realizado por: Guagalango, 2020.


**Ficha 5:** *Uncaria tomentosa*

TAXONOMÍA		
<b>Orden</b>	Rubiales	
<b>Familia</b>	Rubiaceae	
<b>Nombre científico</b>	<i>Uncaria tomentosa</i>	
<b>Nombre común</b>	Uña de gato	
<b>Tipo de vegetación</b>	Liana	

<p><b>Uso:</b> Medicinal: en infusión se utiliza para fortalecer el sistema inmunológico humano y dolor de cabeza.</p> <p><b>Materiales:</b> se utiliza en la elaboración de trampas para pescar (De La Torre et al., 2008: p. 557).</p>	 <p><b>Foto 24-4:</b> Uña de gato Realizado por: Guagalango, 2020.</p>
<p><b>Morfología:</b> Presenta espinas levemente curvadas, sus hojas miden de 1 a 1.5 cm de largo y están cortamente pecioladas, inflorescencia con pedúnculos pubescentes y su fruto es capsular de 6 a 8 cm de largo y posee ramitas terminales de color verde pálido.</p>	

Realizado por: Guagalango, 2020.


#### Ficha 6: *Laurus nobilis*

TAXONOMÍA		
<b>Orden</b>	Lurales	 <p><b>Foto 25-4:</b> Laurel Realizado por: Guagalango, 2020.</p>
<b>Familia</b>	Lauraceae	
<b>Nombre científico</b>	<i>Laurus nobilis</i>	
<b>Nombre común</b>	Laurel	
<b>Tipo de vegetación</b>	Arbusto	
<p><b>Uso:</b> Medicinal (fortalece el sistema inmunológico humano, previniendo enfermedades)</p> <p>Aditivo de alimentos: utilizado como condimento en las carnes.</p> <p>Materiales: el talo es maderable.</p> <p>Social: las hojas secas se utilizan para los niños que lloran mucho (De La Torre et al., 2008: p. 395).</p>		
<p><b>Morfología:</b> Crece hasta 40m de altura, tronco recto y cilíndrico, la corteza no muy fisurada es café oscuro; hojas simples alternas, helicoidales, inflorescencia en panículas terminales o axilares y frutos secos.</p>		

Realizado por: Guagalango, 2020


#### Ficha 7: *Myrtus communis*

TAXONOMÍA		
<b>Orden</b>	Myrtales	
<b>Familia</b>	Myrtaceae	
<b>Nombre científico</b>	<i>Myrtus communis</i>	

<b>Nombre común</b>	Arrayán	 <p><b>Foto 26-4:</b> Arrayán Realizado por: Guagalango, 2020.</p>
<b>Tipo de vegetación</b>	Arbusto	
<p><b>Uso:</b> Ornamental (Las hojas, flores y frutos son ricos en aceite aromático empleado en perfumería) y alimenticio porque el futo es comestible.</p> <p>Medicinal: útiles en baños después del parto (De La Torre et al., 2008: p. 469).</p>		
<p><b>Morfología:</b> Se trata de una planta arbustiva perenne, de follaje compacto y flores blancas aromáticas, que florece a mediados de primavera. Los frutos son redondeados de 1,5 cm de diámetro aproximadamente, de color azul oscuro, casi negro, cuando están maduros.</p>		

Realizado por: Guagalango, 2020.


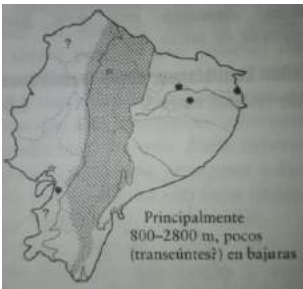
**Ficha 8:** *Baccharis latifolia*

<b>TAXONOMÍA</b>		 <p><b>Foto 27-4:</b> Chilca blanca Realizado por: Guagalango, 2020.</p>
<b>Orden</b>	Asterales	
<b>Familia</b>	Asteraceae	
<b>Nombre científico</b>	<i>Baccharis latifolia</i>	
<b>Nombre común</b>	Chilca blanca	
<b>Tipo de vegetación</b>	Arbusto	
<p><b>Uso:</b> Medicinal: las hojas asadas son útiles para aliviar el dolor de muelas y de la cabeza, asimismo para las torceduras y golpes y la infusión de esta planta se usan para tratar la diarrea en niños. Además, en lo social es utilizado para las limpiezas en rituales (De La Torre et al., 2008: p. 217).</p>		
<p><b>Morfología:</b> De rápido crecimiento que puede alcanzar 2 m de altura y hasta 3 de ancho, de aspecto glabro con ramas verticiladas; las hojas de 10 a 20 cm de largo son elípticas u oblongo lanceoladas, enteras. La inflorescencia surge de las axilas de las ramas. Numerosas flores pentámeras muy pequeñas y el fruto es una cápsula ovoide.</p>		

Realizado por: Guagalango, 2020.


## ANEXO F: Fichas de inventario de especies de avifauna

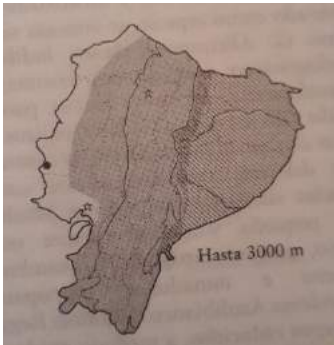
### Ficha 9: *Buteo platypterus*

<b>AVES</b>	<b>Nombre común</b>	Gavilán aludo	 <p><b>Foto 28-4:</b> Gavilán <b>Fuente:</b> Roger Ahlman, s.f.</p>
<b>Taxonomía</b>	<b>Nombre científico</b>	<i>Buteo platypterus</i>	
	<b>Nombre en inglés</b>	Broad-winged Hawk	
	<b>Orden</b>	Accipitriformes	
	<b>Familia</b>	Accipitridae	
<b>Estado de conservación</b>	Lista roja UICN, Preocupación menor (LC)		
<b>Hábitat</b>	Posan en árboles que se encuentran al filo del bosque para realizar su caza generalmente desde su percha y planean con frecuencia.		
<b>Descripción morfológica</b>	Mide entre 38 a 43 cm, tiene patas de color amarillas y al momento de su vuelo se aprecia sus alas relativamente puntiagudas, además, el adulto presenta una cola negruzca, encima con dos anchas bandas y delgada punta blanquinosas, su plumaje es de color pardo oscuro a pardo grisáceo. Como en la mayoría de las rapaces, la hembra es ligeramente más grande que el macho.		<p>Mapa de distribución de <i>Buteo platypterus</i>.</p>  <p>Principalmente 800-2800 m, pocos (transcientes?) en bajas</p> <p><b>Fuente:</b> (Ridgely y Greenfield, 2006, p. 138).</p>
<b>Dieta</b>	Mamíferos pequeños, como roedores son sus presas regulares.		
<b>Canto</b>	Su llamado frecuente es un pitido agudo y chillón: <i>pitúúúúú</i> , emitido tanto perchado como en vuelo, por adultos y juveniles.		

**Realizado por:** Guagalango, 2020.


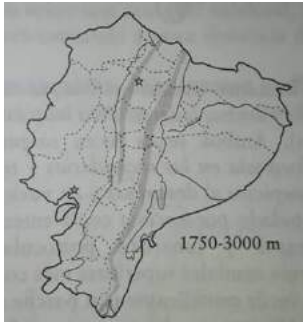
### Ficha 10: *Notiochelidon cyanoleuca*

<b>AVES</b>	<b>Nombre común</b>	Golondrina Azuliblanca	 <p><b>Foto 29-4:</b> Golondrina Azuliblanca <b>Realizado por:</b> Guagalango, 2020.</p>
<b>Taxonomía</b>	<b>Nombre científico</b>	<i>Notiochelidon cyanoleuca</i>	
	<b>Nombre en inglés</b>	Blue-and-white Swallow	
	<b>Orden</b>	Hirundinidae	
	<b>Familia</b>	Passeriformes	
<b>Estado de conservación</b>	Preocupación Menor (LC)		
<b>Hábitat</b>	Espacios abiertos y semidespejados, áreas agrícolas y urbanas principalmente.		

<b>Descripción morfológica</b>	<p>Mide de 12 a 12,5 cm, la golondrina azuliblanca tiene plumaje de color azul acerado lustroso por encima y blanca por debajo con evidente crissum negro.</p> <p>Juvenil: más pardo por encima, a veces luce el pecho con moteado fuliginoso.</p> <p>También, pueden ser observadas en bajuras para alimentarse y se posa en alambrados y cercas, anida en colonias pequeñas en huecos de barrancos y edificios.</p>	<p>Mapa de distribución de <i>Streptoprocne zonaris</i>.</p>  <p><b>Fuente:</b> (Ridgely y Greenfield, 2006: pp. 281–282)</p>
<b>Dieta</b>	Se alimenta de artrópodos.	
<b>Canto</b>	Su llamado es frecuente “tri-ii-ii-ii” o “¿dssriii?”, aspero, dilatado y ascendente, también emite un “tsiit” más disipado.	

**Realizado por:** Guagalango, 2020.


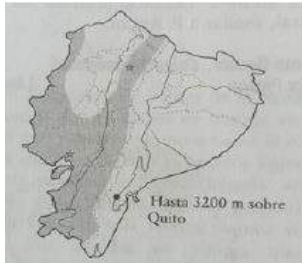
### Ficha 11: *Coeligena torquata*

<b>AVES</b>	<b>Nombre común</b>	Inca Collarejo	 <p><b>Foto 30-4:</b> Inca collarejo</p> <p><b>Fuente:</b> Odretours Operador Mayorista, 2015.</p>
<b>Taxonomía</b>	<b>Nombre científico</b>	<i>Coeligena torquata</i>	
	<b>Nombre en inglés</b>	Collared Inca	
	<b>Orden</b>	Apodiformes	
	<b>Familia</b>	Trochilidae	
<b>Estado de conservación</b>	Lista roja UICN, Preocupación menor (LC)		
<b>Hábitat</b>	Se encuentra en bosque húmedo, elevados siendo conspicuo, particularmente extrae su alimento al descubierto de varias flores que están a diferentes alturas.		
<b>Descripción morfológica</b>	Mide 11 cm, presenta un pico muy largo y recto (33mm). El macho principalmente es de color negro por encima, con dorso inferior y rabadilla de color verde oscuro brillante, con parchecito coronario azul centelleante y lunarcito postocular blanco. Además, su garganta es de color verde centellante con escudo pectoral blanco y la parte inferior restante negra con viso verde.		<p>Mapa de distribución de <i>Coeligena torquata</i>.</p>  <p><b>Fuente:</b> (Ridgely y Greenfield, 2006: pp. 321–322).</p>

<b>Dieta</b>	Se alimenta de néctar de varias especies de plantas. También de artrópodos cuando recoge vegetación.
<b>Canto</b>	Sus gorjeos sencillos son emitidos durante persecuciones aéreas.


Realizado por: Guagalango, 2020.

### Ficha 12: *Zenaida auriculata*


<b>AVES</b>	<b>Nombre común</b>	Tórtola orejuda	 <p><b>Foto 31-4: Tórtola orejuda</b> Realizado por: Guagalango, 2020.</p>
<b>Taxonomía</b>	<b>Nombre científico</b>	<i>Zenaida auriculata</i>	
	<b>Nombre en inglés</b>	Eared Dove	
	<b>Orden</b>	Columbiformes	
	<b>Familia</b>	Columbidae	
<b>Estado de conservación</b>	Preocupación Menor (LC)		
<b>Hábitat</b>	Terrestre, se encuentra en los bosques y áreas rurales y suburbanas.		
<b>Descripción morfológica</b>	<p>Miden de 25,5 a 26 cm, esta ave se caracteriza por su tamaño mediano y de sencillo plumaje, común moradora de áreas agrícolas. Su pico es negro, sus patas rosadocoral.</p> <p>Además, por encima es de color pardo apagado con corona grisazulada, auriculares con dos lunares oscuros y presenta un cuello con iridiscencia púrpura. Por debajo vinoso claro con vientre inferior anteaado claro.</p>		<p>Mapa de distribución de <i>Zenaida auriculata</i>.</p>  <p><b>Fuente:</b> (Ridgely y Greenfield, 2006: p. 220).</p>
<b>Dieta</b>	Omnívora, preferentemente granos y semillas		
<b>Canto</b>	No es muy vocalizadora, por lo tanto emite arrullos “juu-uuu” bastante tenues que en su mayoría pasan inadvertidos.		

Realizado por: Guagalango, 2020.

### Ficha 13: *Columbina passerina*



<b>AVES</b>	<b>Nombre común</b>	Tortolita común	 <p><b>Foto 32-4: Tortolita común</b> Realizado por: Guagalango, 2020.</p>
<b>Taxonomía</b>	<b>Nombre científico</b>	<i>Columbina passerina</i>	
	<b>Nombre en inglés</b>	Common Ground-dove	
	<b>Orden</b>	Columbiformes	
	<b>Familia</b>	Columbidae	
<b>Estado de conservación</b>	Lista roja UICN, Preocupación menor (LC)		
<b>Hábitat</b>	Esta especie habita en espacios abiertos y bordes de carreteras.		



<p><b>Descripción morfológica</b></p>	<p>Mide entre 15,5 - 16 cm. Es un ave pequeña con diseño pectoral escamado, tiene un pico con base rojizo claro descolorido (aún más en hembra), patas rosado claro.</p> <p>El macho, por encima pardoaceitunado claro, gris en la nuca; frente, cara y parte inferior entera vinoso claro, plumaje del pecho y de los lados del cuello oscuras en su centro.</p> <p>La hembra se diferencia por su parte inferior grisanteada bastante incolora. Generalmente están en pareja o grupos pequeños.</p>	<p>Mapa de distribución de <i>Columbina passerina</i>.</p>  <p><b>Fuente:</b> (Ridgely y Greenfield, 2006: p. 221).</p>
<p><b>Dieta</b></p>	<p>Se alimenta de semillas, en especial de pasto y hierbas, y de grano desechado en terrenos de cultivo.</p>	
<p><b>Canto</b></p>	<p>Su canto es general, emite sonido desde una percha baja “juu- uup”.</p>	

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Ficha 14: *Falco sparverius***

<p><b>AVES</b></p>	<p><b>Nombre común</b></p>	<p>Cernícalo Americano</p>	 <p><b>Foto 33-4: Cernícalo Americano</b> <b>Fuente:</b> Freile, 2019.</p>
<p><b>Taxonomía</b></p>	<p><b>Nombre científico</b></p>	<p><i>Falco sparverius</i></p>	
	<p><b>Nombre en inglés</b></p>	<p>American Kestrel</p>	
	<p><b>Orden</b></p>	<p>Falconiformes</p>	
<p><b>Familia</b></p>	<p>Falconidae</p>		
<p><b>Estados de conservación</b></p>	<p>Lista roja UICN, Preocupación menor (LC)</p>		
<p><b>Hábitat</b></p>	<p>Campos abiertos, tierras de cultivo y bosques, siempre que encuentre la presa adecuada y lugares elevados para posarse.</p>		
<p><b>Descripción morfológica</b></p>	<p>Mide de 25,5 a 29 cm, es un ave bastante común y conspicuo, presenta iris pardo, cera, anillo orbital y patas de amarillo a amarillónaranja.</p> <p>El macho principalmente rufo encima, con corona azulgrisácea y cara blanca atravesada por una bigotera y raya auricular negras. Generalmente al volar se aprecia sus alas puntiagudas bastante largas y delgadas, ala inferior blanquinosa y remeras portan barras negruzcas.</p>		<p>Mapa de distribución de <i>Falco sparverius</i>.</p>  <p><b>Fuente:</b> (Ridgely y Greenfield, 2006: p. 151).</p>
<p><b>Dieta</b></p>	<p>Insectos, roedores, otras aves, anfibios y reptiles pequeños</p>		

<b>Canto</b>	Durante la cría emite un ruido <i>quili-quí-quili</i> o <i>krí-krí-krí</i> , por lo cual localmente lo llaman quílico en la región sierra.
--------------	--


Realizado por: Guagalango, 2020.

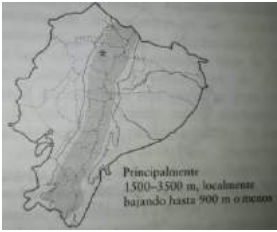
### Ficha 15: *Chamaepetes goudotii*

<b>AVES</b>	<b>Nombre común</b>	Pava de monte	 <p><b>Foto 34-4:</b> Pava de monte <b>Fuente:</b> Freile, 2019.</p>
<b>Taxonomía</b>	<b>Nombre científico</b>	<i>Chamaepetes goudotii</i>	
	<b>Nombre en inglés</b>	Sickle-winged Guam	
	<b>Orden</b>	Galliformes	
	<b>Familia</b>	Cracidae	
<b>Estado de conservación</b>	Lista roja UICN, Preocupación menor (LC)		<p>Mapa de distribución de <i>chamaepetes goudotti</i></p>  <p><b>Fuente:</b> (Ridgely y Greenfield, 2006: pp. 158–159).</p>
<b>Hábitat</b>	Son conspicuas en los bosques húmedos y bordes de los bosques en las laderas.		
<b>Descripción morfológica</b>	<p>Mide entre 51 – 54,5 a 61 – 63 cm, tienen pico negro, iris rojo con amplia región loreal y periocular implumes azulcobalto, también patas de color rojocoral.</p> <p>Por lo general se encuentran en pareja o sola, posan en los estratos bajos del bosque.</p>		
<b>Dieta</b>	Principalmente de frutas, pero también puede consumir flores, hojas e invertebrados.		
<b>Canto</b>	Silenciosa en general, aparentemente no cuenta con reclamos ruidosos, los cortejos consisten en zumbido de alas breves y frecuentes, principalmente por la madrugada bajo tinieblas.		

Realizado por: Guagalango, 2020.



### Ficha 16: *Zonotrichia capensis*

<b>AVES</b>	<b>Nombre común</b>	Chingolo	 <p><b>Foto 35-4:</b> Chingolo <b>Realizado por:</b> Guagalango, 2020.</p>
<b>Taxonomía</b>	<b>Nombre científico</b>	<i>Zonotrichia capensis</i>	
	<b>Nombre en inglés</b>	Rufous-collared Sparrow	
	<b>Orden</b>	Passeriformes	
	<b>Familia</b>	Emberizidae	
<b>Estado de conservación</b>	Preocupación Menor (LC)		<p>Mapa de distribución de <i>Zonotrichia</i></p>
<b>Hábitat</b>	Se encuentran en situaciones semidespejadas, estepas arbustivas y áreas suburbanas y urbanas.		
<b>Descripción</b>	Mide 14 cm. Ave de sexos indiferenciados,		

<b>morfológica</b>	<p>presenta tupida cresta respingada, su cabeza es de color gris con visibles listas negras, contrastando con notable collar cervical rufo. Por encima pardoalmagre, también dorso listado de negruzco, tiene dos franjas de alas blanquinosas.</p> <p>Principalmente por debajo blanquinoso con mancha negra en cada lado del pecho. Las características del juvenil en esta ave es algo distinto: descolorido y listado en general en especial por debajo y a veces la huella del collar rufo es visible.</p>	<p><i>capensis.</i></p>  <p>Principalmente 1500–3500 m, localmente bajando hasta 900 m o más.</p> <p><b>Fuente:</b> (Ridgely y Greenfield, 2006: pp. 737–738)</p>
<b>Dieta</b>	Principalmente semillas e insectos.	
<b>Canto</b>	El canto es familiar, aunque variable consiste en 1-2 silbidos ligados y dilatados, seguidos por un trino tii-tiiuu, ti-i-i-i; su canto agradable.	

**Realizado por:** Guagalango, 2020.


### Ficha 17: *Turdus serranus*

<b>AVES</b>	<b>Nombre común</b>	Mirlo Negribriloso	 <p><b>Foto 36-4:</b> Mirlo Negribriloso</p> <p><b>Realizado por:</b> Guagalango, 2020.</p>
<b>Taxonomía</b>	<b>Nombre científico</b>	<i>Turdus serranus</i>	
	<b>Nombre en inglés</b>	Glossy-black Thrush	
	<b>Orden</b>	Passeriformes	
	<b>Familia</b>	Turdidae	
<b>Estado de conservación</b>	Lista roja UICN, Preocupación menor (LC)		
<b>Hábitat</b>	Quebradas húmedas y bordes de riachuelos, zonas de cultivos.		
<b>Descripción morfológica</b>	<p>Mide aproximadamente 25 cm, el macho se caracteriza por presentar su plumaje negro satinado con pico y patas amarillo naranja, el anillo orbicular anaranjado.</p> <p>La hembra se diferencia por presentar un plumaje de color pardo oscuro uniforme con pico y patas pardoamarillento y delgado anillo orbicular amarillonaranja.</p> <p>Principalmente esta ave es arborícola y pocas veces desciende al suelo.</p>	<p>Mapa de distribución de <i>Turdus serranus</i>.</p>  <p>Principalmente 1300–3000 m</p> <p><b>Fuente:</b> (Ridgely y Greenfield, 2006: p. 620).</p>	
<b>Dieta</b>	Se alimenta de lombrices que encuentra en la tierra húmeda y de frutas.		
<b>Canto</b>	El canto del macho es poco inspirado, una frase breve y repetida indefinidamente “tii-du-du-¿iít?” a menudo lo interpreta posando en una percha expuesta del dosel.		

**Realizado por:** Guagalango, 2020.

## ANEXO G: Ficha de Inventario de Recursos Interpretativos (IRI) del sendero Conrayaro


### Ficha 18: Inventario de recurso interpretativo (IRI) capotillo

FICHA DE INVENTARIO DE RECURSOS INTERPRETATIVOS			
<b>A. IDENTIFICACIÓN</b>			
<b>1. CODIFICACIÓN</b>			
<b>1.1 Evaluar:</b> Blanca Guagalango	<b>1.3 Código:</b>	01	
<b>1.2 Supervisor:</b> Ing. Patricio Lozano	<b>1.4 Fecha:</b>	18 de diciembre del 2020	
<b>2. CLASIFICACIÓN</b>			
<b>2.1 Nombre del recurso:</b> Capotillo	<b>2.3 Tipo:</b>	Herbácea	
<b>2.2 Categoría:</b> Vegetal	<b>2.4 Familia:</b>	Araceae	
			
<b>Foto 37-4: Capotillo</b> Fuente: Lysa Flores, s.f.			
<b>3. UBICACIÓN</b>			
<b>3.1 Provincia:</b> Imbabura	<b>3.5 Latitud:</b>	0,3650	
<b>3.2 Cantón:</b> San Miguel de Urucuquí	<b>3.6 Longitud:</b>	-78,1528	
<b>3.3 Parroquia:</b> San Blas	<b>3.7 Altitud:</b>	2.650 msnm	
<b>3.4 Sitio cercano:</b> Termas Timbuyacu	<b>3.8 Distancia del sitio cercano:</b>	1km	
<b>B. CALIDAD</b>			
<b>4. VALOR INTRÍNSECO</b>			
<b>4.1 Temperatura:</b> 16° C y 18° C	<b>4.2 Precipitación anual:</b> 0 – 1750 mm3		
<b>4.3 Descripción del recurso:</b>			
<p>Es una planta perenne y herbácea. Sus raíces son fasciculadas, tallo es monopódico y las hojas son grandes y tienen forma de corazón, llegan a medir entre 30 cm de longitud por 20 cm de ancho. Fruto es una baya globulosa de color amarillo o rojo conteniendo una o dos semillas pequeñas de color amarillo.</p>			
<b>5. VALOR EXTRÍNSECO</b>			
<b>5.1 Usos actuales del recurso:</b>			
El recurso Capotillo actualmente es utilizado como parte ornamental y fuente de investigación.			
<b>6. CONSERVACIÓN DEL RECURSO</b>			
<b>6.1 Estado:</b>	Conservado	En proceso de deterioro	Deteriorado
El recurso se encuentra en buen estado, no existe intervención para posterior deterioro.			
<b>7. CONSERVACIÓN DEL ENTORNO</b>			
<b>7.1 Estado:</b>	Conservado	En proceso de deterioro	Deteriorado
El sendero no cuenta con señalética adecuado para el respectivo recorrido autoguiado.			
<b>C. PÁRAMETROS</b>			

<b>8. SINGULARIDAD DEL RECURSO:</b> En el bosque primario es común la presencia del capotillo y es una de las plantas que conforma un escenario confortable a la vista del turista.
<b>9. ATRACTIVOS DEL RECURSO:</b> El atractivo del recurso despierta interés de los visitantes debido a su distintivo colorido.
<b>10. RESISTENCIA AL IMPACTO DEL RECURSO:</b> El recurso es aceptable a la presencia de visitantes al sendero por lo que no existe una alteración alta por ende tiene poca alteración.
<b>11. ACCESIBILIDAD DEL RECURSO:</b> El recurso es accesible debido a la presencia en el sendero.
<b>12. ESTACIONALIDAD DEL RECURSO:</b> El recurso puede ser visitado constantemente durante todo el año.
<b>13. AFLUENCIA ACTUAL DE LOS VISITANTES AL RECURSO:</b> Primordialmente es visitado por de las diferentes universidades cercanas y turistas locales y nacionales en fines de semana con afluencia media.
<b>14. INFORMACIÓN DISPONIBLE DEL RECURSO:</b> Poca información del recurso de baja calidad por parte del estudiante de la ESPOCH.
<b>15. FACILIDAD INTERPRETATIVA DEL RECURSO:</b> Por la existencia del recurso en la zona es muy fácil de explicar en cuanto a características.
<b>16. PERTINENCIA INTERPRETATIVA DEL SENDERO:</b> El recurso tiene una alta pertinencia debido a que costa de características relevantes dentro del área de estudio.
<b>17. SEGURIDAD DEL RECURSO PARA SER INTERPRETADO:</b> Es seguro visitar el recurso porque se encuentra dentro del recorrido del sendero.
<b>18. ADECUACIÓN DEL RECURSO PARA SER INTERPRETADO:</b> El recurso es adecuado para la interpretación debido a su composición florística en el lugar.

*Elaborado: a partir de (Morales & Varela, 1986) y (Farias, 2004).*

### Ficha 19: Inventario de Recurso Interpretativo (IRI) laurel

FICHA DE INVENTARIO DE RECURSOS INTERPRETATIVOS		
<b>A. IDENTIFICACIÓN</b>		
<b>1. CODIFICACIÓN</b>		
<b>1.1 Evaluar:</b> Blanca Guagalango	<b>1.3 Código:</b>	02
<b>1.2 Supervisor:</b> Ing. Patricio Lozano	<b>1.4 Fecha:</b>	18 de diciembre del 2020
<b>2. CLASIFICACIÓN</b>		
<b>2.1 Nombre del recurso:</b> Laurel	<b>2.3 Tipo:</b>	Arbusto
<b>2.2 Categoría:</b> Vegetal	<b>2.4 Familia:</b>	Myrtaceae
		
<p><b>Foto 38-4: Laurel</b> Realizado por: Guagalango, 2020.</p>		
<b>3. UBICACIÓN</b>		
<b>3.1 Provincia:</b> Imbabura	<b>3.5 Latitud:</b>	0,3650

<b>3.2 Cantón:</b> San Miguel de Urcuquí	<b>3.6 Longitud:</b>	-78 ,1528	
<b>3.3 Parroquia:</b> San Blas	<b>3.7 Altitud:</b>	2.650 msnm	
<b>3.4 Sitio cercano:</b> Termas de Timbuyacu	<b>3.8 Distancia del sitio cercano:</b>	1 km	
<b>B. CALIDAD</b>			
<b>4. VALOR INTRÍNSECO</b>			
<b>4.1 Temperatura:</b> 16° C y 18° C	<b>4.2 Precipitación anual:</b>	0 – 1750 mm3	
<b>4.3 Descripción del recurso:</b>			
Crece hasta 40m de altura, tronco recto y cilíndrico. La corteza no muy fisurada es café oscuro; hojas simples alternas, helicoidales, inflorescencia en panículas terminales o axilares y frutos secos.			
<b>5. VALOR EXTRÍNSECO</b>			
<b>5.1 Usos actuales del recurso:</b>			
El recurso Laurel en la actualidad es utilizado como parte ambiental y fuente de investigación por los estudiantes de las universidades en interés de estudio.			
<b>6. CONSERVACIÓN DEL RECURSO</b>			
<b>6.1 Estado:</b>	Conservado	En proceso de deterioro	Deteriorado
El recurso se encuentra en buen estado, no existe intervención para posterior deterioro.			
<b>7. CONSERVACIÓN DEL ENTORNO</b>			
<b>7.1 Estado:</b>	Conservado	En proceso de deterioro	Deteriorado
El sendero no cuenta con señalética adecuado para el respectivo recorrido autoguiado.			
<b>C. PARÁMETROS</b>			
<b>8. SINGULARIDAD DEL RECURSO:</b> Es común la presencia del laurel en el bosque primario y es una de las plantas que conforma un escenario confortable para la vista del turista.			
<b>9. ATRACTIVOS DEL RECURSO:</b> El atractivo del recurso despierta interés de los visitantes debido a su distintivo colorido.			
<b>10. RESISTENCIA AL IMPACTO DEL RECURSO:</b> El recurso es aceptable a la presencia de visitantes al sendero por lo que no existe una alteración alta por ende tiene poca alteración.			
<b>11. ACCESIBILIDAD DEL RECURSO:</b> El recurso es accesible debido a la presencia del en el sendero.			
<b>12. ESTACIONALIDAD DEL RECURSO:</b> El recurso puede ser visitado continuamente durante todo el año.			
<b>13. AFLUENCIA ACTUAL DE LOS VISITANTES AL RECURSO:</b> Principalmente es visitado por de las diferentes universidades cercanas y turistas locales y nacionales en fines de semana con afluencia media.			
<b>14. INFORMACIÓN DISPONIBLE DEL RECURSO:</b> Poca información del recurso de baja calidad por parte del estudiante de la ESPOCH.			
<b>15. FACILIDAD INTERPRETATIVA DEL RECURSO:</b> Por la existencia del recurso en la zona es muy fácil de explicar en cuanto a características.			
<b>16. PERTINENCIA INTERPRETATIVA DEL SENDERO:</b> El recurso tiene una alta pertinencia debido a que costa de características relevantes dentro del área de estudio.			
<b>17. SEGURIDAD DEL RECURSO PARA SER INTERPRETADO:</b> Es seguro visitar el recurso porque se encuentra dentro del recorrido del sendero.			
<b>18. ADECUACIÓN DEL RECURSO PARA SER INTERPRETADO:</b> El recurso es adecuado para la interpretación debido a su composición florística en el lugar.			

*Elaborado: a partir de (Morales & Varela, 1986) y (Farias, 2004).*


**Ficha 20:** Inventario de Recurso Interpretativo (IRI) arrayán

FICHA DE INVENTARIO DE RECURSOS INTERPRETATIVOS			
<b>A. IDENTIFICACIÓN</b>			
<b>1. CODIFICACIÓN</b>			
<b>1.1 Evaluar:</b> Blanca Guagalango	<b>1.3 Código:</b>	03	
<b>1.2 Supervisor:</b> Ing. Patricio Lozano	<b>1.4 Fecha:</b>	18 de diciembre del 2020	
<b>2. CLASIFICACIÓN</b>			
<b>2.1 Nombre del recurso:</b> Arrayán	<b>2.3 Tipo:</b>	Arbusto	
<b>2.2 Categoría:</b> Vegetal	<b>2.4 Familia:</b>	Lauraceae	
 <p><b>Foto 39-4:</b> Arrayán Realizado por: Guagalango, 2020.</p>			
<b>3. UBICACIÓN</b>			
<b>3.1 Provincia:</b> Imbabura	<b>3.5 Latitud:</b>	0,3650	
<b>3.2 Cantón:</b> San Miguel de Urucuquí	<b>3.6 Longitud:</b>	-78,1528	
<b>3.3 Parroquia:</b> San Blas	<b>3.7 Altitud:</b>	2.650msnm	
<b>3.4 Sitio cercano:</b> Termas de Timbuyacu	<b>3.8 Distancia del sitio cercano:</b>	1km	
<b>B. CALIDAD</b>			
<b>4. VALOR INTRÍNSECO</b>			
<b>4.1 Temperatura:</b> 16° C y 18° C	<b>4.2 Precipitación anual:</b>	0 – 1750 mm3	
<b>4.3 Descripción del recurso:</b>			
Se trata de una planta arbustiva perenne, de follaje compacto y flores blancas aromáticas, que florece a mediados de primavera. Los frutos son redondeados de 1,5 cm de diámetro aproximadamente, de color azul oscuro, casi negro, cuando están maduros.			
<b>5. VALOR EXTRÍNSECO</b>			
<b>5.1 Usos actuales del recurso:</b>			
El recurso Arrayán actualmente es utilizado como parte ambiental y fuente de investigación por los estudiantes de las universidades en interés de estudio.			
<b>6. CONSERVACIÓN DEL RECURSO</b>			
<b>6.1 Estado:</b>	Conservado	En proceso de deterioro	Deteriorado
El recurso se encuentra en buen estado, no existe intervención para posterior deterioro.			
<b>7. CONSERVACIÓN DEL ENTORNO</b>			
<b>7.1 Estado:</b>	Conservado	En proceso de deterioro	Deteriorado
El sendero no cuenta con señalética adecuado para el respectivo recorrido autoguiado.			
<b>C. PARÁMETROS</b>			

<b>8. SINGULARIDAD DEL RECURSO:</b> Es común la presencia del arrayán en el bosque primario y es una de las plantas que conforma un escenario confortable para la vista del turista
<b>9. ATRACTIVOS DEL RECURSO:</b> El atractivo del recurso despierta interés de los visitantes debido a su distintivo colorido.
<b>10. RESISTENCIA AL IMPACTO DEL RECURSO:</b> El recurso es aceptable a la presencia de visitantes al sendero por lo que no existe una alteración alta por ende tiene poca alteración.
<b>11. ACCESIBILIDAD DEL RECURSO:</b> El recurso es accesible debido a la presencia del en el sendero.
<b>12. ESTACIONALIDAD DEL RECURSO:</b> El recurso puede ser visitado perennemente durante todo el año.
<b>13. AFLUENCIA ACTUAL DE LOS VISITANTES AL RECURSO:</b> Principalmente es visitado por de las diferentes universidades cercanas y turistas locales y nacionales en fines de semana con afluencia media.
<b>14. INFORMACIN DISPONIBLE DEL RECURSO:</b> Poca información del recurso de baja calidad por parte del estudiante de la ESPOCH.
<b>15. FACILIDAD INTERPRETATIVA DEL RECURSO:</b> Por la existencia del recurso en la zona es muy fácil de explicar en cuanto a características.
<b>16. PERTINENCIA INTERPRETATIVA DEL SENDERO:</b> El recurso tiene una alta pertinencia debido a que costa de características relevantes dentro del área de estudio.
<b>17. SEGURIDAD DEL RECURSO PARA SER INTERPRETADO:</b> Es seguro visitar el recurso porque se encuentra dentro del recorrido del sendero.
<b>18. ADECUACIÓN DEL RECURSO PARA SER INTERPRETADO:</b> El recurso es adecuado para la interpretación debido a su composición florística en el lugar.

*Elaborado: a partir de (Morales & Varela, 1986) y (Farias, 2004).*

## Ficha 21: Inventario de Recurso Interpretativo (IRI) chilca blanca


FICHA DE INVENTARIO DE RECURSOS INTERPRETATIVOS		
<b>A. IDENTIFICACIÓN</b>		
<b>1. CODIFICACIÓN</b>		
<b>1.1 Evaluar:</b> Blanca Guagalango	<b>1.3 Código:</b>	04
<b>1.2 Supervisor:</b>	<b>1.4 Fecha:</b>	18 de diciembre del 2020
<b>2. CLASIFICACIÓN</b>		
<b>2.1 Nombre del recurso:</b> Chilca blanca	<b>2.3 Tipo:</b>	Arbusto
<b>2.2 Categoría:</b> Vegetal	<b>2.4 Familia:</b>	Asteraceae
		
<p><b>Foto 40-4: Chilca blanca</b> Realizado por: Guagalango, 2020.</p>		
<b>3. UBICACIÓN</b>		
<b>3.1 Provincia:</b> Imbabura	<b>3.5 Latitud:</b>	0,3650
<b>3.2 Cantón:</b> San Miguel de Urucuquí	<b>3.6 Longitud:</b>	-78,1528



<b>3.3 Parroquia:</b> San Blas	<b>3.7 Altitud:</b>	2.650 msnm	
<b>3.4 Sitio cercano:</b> Termas de Timbuyacu	<b>3.8 Distancia del sitio cercano:</b>	1km	
<b>B. CALIDAD</b>			
<b>4. VALOR INTRÍNSECO</b>			
<b>4.1 Temperatura:</b> 16° C y 18° C	<b>4.2 Precipitación anual:</b>	0 – 1750 mm3	
<b>4.3 Descripción del recurso:</b>			
De rápido crecimiento que puede alcanzar 2 m de altura y hasta 3 de ancho, de aspecto glabro con ramas verticiladas; las hojas de 10 a 20 cm de largo son elípticas u oblongo lanceoladas, enteras. La inflorescencia surge de las axilas de las ramas. Numerosas flores pentámeras muy pequeñas y el fruto es una cápsula ovoide.			
<b>5. VALOR EXTRÍNSECO</b>			
<b>5.1 Usos actuales del recurso:</b>			
El recurso Chilca blanca en la actualidad es utilizado como parte ambiental y fuente de investigación por los estudiantes de las universidades en interés de estudio.			
<b>6. CONSERVACIÓN DEL RECURSO</b>			
<b>6.1 Estado:</b>	Conservado	En proceso de deterioro	Deteriorado
El recurso se encuentra en buen estado, no existe intervención para posterior deterioro.			
<b>7. CONSERVACIÓN DEL ENTORNO</b>			
<b>7.1 Estado:</b>	Conservado	En proceso de deterioro	Deteriorado
El sendero no cuenta con señalética adecuado para el respectivo recorrido autoguiado.			
<b>C. PARÁMETROS</b>			
<b>8. SINGULARIDAD DEL RECURSO:</b> Es común la presencia de la chilca blanca en el bosque primario y es una de las plantas que conforma un escenario confortable para la vista del turista.			
<b>9. ATRACTIVOS DEL RECURSO:</b> El atractivo del recurso despierta interés de los visitantes debido a su distintivo colorido.			
<b>10. RESISTENCIA AL IMPACTO DEL RECURSO:</b> El recurso es aceptable a la presencia de visitantes al sendero por lo que no existe una alteración alta por ende tiene poca alteración.			
<b>11. ACCESIBILIDAD DEL RECURSO:</b> El recurso es accesible debido a la presencia del sendero en el sitio.			
<b>12. ESTACIONALIDAD DEL RECURSO:</b> El recurso puede ser visitado continuamente durante todo el año.			
<b>13. AFLUENCIA ACTUAL DE LOS VISITANTES AL RECURSO:</b> Especialmente es visitado por de las diferentes universidades cercanas y turistas locales y nacionales en fines de semana con afluencia media.			
<b>14. INFORMACIÓN DISPONIBLE DEL RECURSO:</b> Poca información del recurso de baja calidad por parte del estudiante de la ESPOCH			
<b>15. FACILIDAD INTERPRETATIVA DEL RECURSO:</b> Por la existencia del recurso en la zona es muy fácil de explicar en cuanto a características.			
<b>16. PERTINENCIA INTERPRETATIVA DEL SENDERO:</b> El recurso tiene una alta pertinencia debido a que costa de características relevantes dentro del área de estudio.			
<b>17. SEGURIDAD DEL RECURSO PARA SER INTERPRETADO:</b> Es seguro visitar el recurso porque se encuentra dentro del recorrido del sendero.			
<b>18. ADECUACIÓN DEL RECURSO PARA SER INTERPRETADO:</b> El recurso es adecuado para la interpretación debido a su composición florística en el lugar.			

*Elaborado: a partir de (Morales & Varela, 1986) y (Farias, 2004).*

**Ficha 22:** Inventario de Recurso Interpretativo (IRI) pava de monte

FICHA DE INVENTARIO DE RECURSOS INTERPRETATIVOS			
<b>A. IDENTIFICACIÓN</b>			
<b>1. CODIFICACIÓN</b>			
<b>1.1 Evaluar:</b> Blanca Guagalango	<b>1.3 Código:</b>	05	
<b>1.2 Supervisor:</b> Ing. Patricio Lozano	<b>1.4 Fecha:</b>	18 de diciembre del 2020	
<b>2. CLASIFICACIÓN</b>			
<b>2.1 Nombre del recurso:</b> Pava de monte	<b>2.3 Tipo:</b>	Vuelo corto	
<b>2.2 Categoría:</b> Ave	<b>2.4 Familia:</b>	Cracidae	
			
<p><b>Foto 41-4:</b> Pava de monte</p> <p><b>Fuente:</b> Freile, 2019.</p>			
<b>3. UBICACIÓN</b>			
<b>3.1 Provincia:</b> Imbabura	<b>3.5 Latitud:</b> 0,3650		
<b>3.2 Cantón:</b> San Miguel de Urcuquí	<b>3.6 Longitud:</b> -78,1528		
<b>3.3 Parroquia:</b> San Blas	<b>3.7 Altitud:</b> 2650 msnm		
<b>3.4 Sitio cercano:</b> Termas de Timbuyacu	<b>3.8 Distancia del sitio cercano:</b> 1km		
<b>B. CALIDAD</b>			
<b>4. VALOR INTRÍNSECO</b>			
<b>4.1 Temperatura:</b> 16° C y 18° C	<b>4.2 Precipitación anual:</b> 0 – 1750 mm3		
<b>4.3 Descripción del recurso:</b>			
<p>Mide 14 cm. Ave de sexos indiferenciados, presenta tupida cresta respingada, su cabeza es de color gris con visibles listas negras, contrastando con notable collar cervical rufo. Por encima pardoalmagre, también dorso listado de negruzco, tiene dos franjas de alas blanquinosas.</p> <p>Principalmente por debajo blanquinoso con mancha negra en cada lado del pecho. Las características del juvenil en esta ave es algo distinto: descolorido y listado en general en especial por debajo y a veces la huella del collar rufo es visible.</p>			
<b>5. VALOR EXTRÍNSECO</b>			
<b>5.1 Usos actuales del recurso:</b>			
Tiene fines educativos y de observación directa para la audiencia que visita el sitio.			
<b>6. CONSERVACIÓN DEL RECURSO</b>			
<b>6.1 Estado:</b>	Conservado	En proceso de deterioro	Deteriorado
Este recurso interpretativo se encuentra en proceso de deterioro, siendo cotizado por su carne que provee en alto consumo nutricional.			
<b>7. CONSERVACIÓN DEL ENTORNO</b>			
<b>7.1 Estado:</b>	Conservado	En proceso de deterioro	Deteriorado
El sendero no cuenta con señalética adecuado para el respectivo recorrido autoguiado.			

<b>C. PARÁMETROS</b>	
<b>8. SINGULARIDAD DEL RECURSO:</b>	El recurso interpretativo es común en la zona por las condiciones climáticas que presenta el sitio, aunque ha disminuido la población al transcurso del tiempo.
<b>9. ATRACTIVOS DEL RECURSO:</b>	el recurso despierta interés y curiosidad al visitante por ser un ave llamativa por sus colores y canto.
<b>10. RESISTENCIA AL IMPACTO DEL RECURSO:</b>	El recurso ha sufrido por una repercusión en su conservación debido a actividades de caza, tiene alteración visible con mantenimiento esporádico.
<b>11. ACCESIBILIDAD DEL RECURSO:</b>	El paso al recurso es accesible dentro del sendero en donde existentes puntos estratégicos para el avistamiento de las aves.
<b>12. ESTACIONALIDAD DEL RECURSO:</b>	Se puede observar en cualquier época del año, permanecen la mayoría del tiempo posadas sobre los árboles.
<b>13. AFLUENCIA ACTUAL DE LOS VISITANTES AL RECURSO:</b>	El recurso es conocido por los estudiantes de las universidades en interés del estudio.
<b>14. INFORMACIÓN DISPONIBLE DEL RECURSO:</b>	Existe muy poca información y de baja calidad acerca de las especies.
<b>15. FACILIDAD INTERPRETATIVA DEL RECURSO:</b>	El recurso es fácil de explicar debido a que el ave permanece la mayoría del tiempo posadas sobre los árboles, asimismo se puede escuchar su canto durante el recorrido del sendero.
<b>16. PERTINENCIA INTERPRETATIVA DEL SENDERO:</b>	Tiene alta pertinencia debido a ser una especie de gran oportunidad de ser interpretada en el área de estudio.
<b>17. SEGURIDAD DEL RECURSO PARA SER INTERPRETADO:</b>	El recurso es seguro sin embargo se tiene que manejar precauciones.
<b>18. ADECUACIÓN DEL RECURSO PARA SER INTERPRETADO:</b>	El recurso es adecuado para la interpretación debido a sus condiciones climáticas del lugar.

*Elaborado: a partir de (Morales & Varela, 1986) y (Farias, 2004).*

### **Ficha 23:** Inventario de Recurso Interpretativo (IRI)

<b>FICHA DE INVENTARIO DE RECURSOS INTERPRETATIVOS</b>		
<b>A. IDENTIFICACIÓN</b>		
<b>1. CODIFICACIÓN</b>		
<b>1.1 Evaluar:</b> Blanca Guagalango	<b>1.3 Código:</b>	06
<b>1.2 Supervisor:</b> Ing. Patricio Lozano	<b>1.4 Fecha:</b>	18 de diciembre del 2020
<b>2. CLASIFICACIÓN</b>		
<b>2.1 Nombre del recurso:</b> Chiguaco	<b>2.3 Tipo:</b>	Vuelo batido
<b>2.2 Categoría:</b> Ave	<b>2.4 Familia:</b>	Turdidae



**Foto 42-4:** Negro Negribriloso

Realizado por: Guagalango, 2020.

### 3. UBICACIÓN

<b>3.1 Provincia:</b> Imbabura	<b>3.5 Latitud:</b>	0,3650
<b>3.2 Cantón:</b> San Miguel de Urcoquí	<b>3.6 Longitud:</b>	-78,1528
<b>3.3 Parroquia:</b> San Blas	<b>3.7 Altitud:</b>	2.650 msnm
<b>3.4 Sitio cercano:</b> Termas de Timbuyacu	<b>3.8 Distancia del sitio cercano:</b>	1km

### B. CALIDAD

#### 4. VALOR INTRÍNSECO

<b>4.1 Temperatura:</b> 16° C y 18° C	<b>4.2 Precipitación anual:</b> 0 – 1750 mm <sup>3</sup>
---------------------------------------	--

#### 4.3 Descripción del recurso:

Mide aproximadamente 25 cm, el macho se caracteriza por presentar su plumaje negro satinado con pico y patas amarillo naranja, el anillo orbicular anaranjado.

La hembra se diferencia por presentar un plumaje de color pardo oscuro uniforme con pico y patas pardoamarillento y delgado anillo orbicular amarillonaranja. Principalmente esta ave es arborícola y pocas veces desciende al suelo.

#### 5. VALOR EXTRÍNSECO

##### 5.1 Usos actuales del recurso:

Tiene fines educativos para los estudiantes de las universidades.

#### 6. CONSERVACIÓN DEL RECURSO

<b>6.1 Estado:</b>	Conservado	En proceso de deterioro	Deteriorado
--------------------	------------	-------------------------	-------------

Este recurso se encuentra conservado, con posibles usos potenciales que pueden ser interpretados para conocer su etología.

#### 7. CONSERVACIÓN DEL ENTORNO

<b>7.1 Estado:</b>	Conservado	En proceso de deterioro	Deteriorado
--------------------	------------	-------------------------	-------------

El sendero no cuenta con señalética adecuado para el respectivo recorrido autoguiado.

### C. PARÁMETROS

**8. SINGULARIDAD DEL RECURSO:** El recurso interpretativo es común en la zona por las condiciones climáticas que presenta el sitio, aunque ha disminuido la población al transcurso del tiempo.

**9. ATRACTIVOS DEL RECURSO:** el recurso despierta interés y curiosidad al visitante por ser un ave llamativa por sus colores y canto.

**10. RESISTENCIA AL IMPACTO DEL RECURSO:** El recurso se encuentra con poca alteración en el medio.

**11. ACCESIBILIDAD DEL RECURSO:** El paso al recurso es accesible dentro del sendero en donde existentes puntos estratégicos para el avistamiento de las aves.


**12. ESTACIONALIDAD DEL RECURSO:** Se puede observar en cualquier época del año, permanecen la mayoría del tiempo posadas sobre los árboles.

**13. AFLUENCIA ACTUAL DE LOS VISITANTES AL RECURSO:** El recurso es conocido por los estudiantes

de las universidades en interés del estudio.
<b>14. INFORMACIÓN DISPONIBLE DEL RECURSO:</b> Existe muy poca información y de baja calidad acerca de las especies.
<b>15. FACILIDAD INTERPRETATIVA DEL RECURSO:</b> El recurso es fácil de explicar debido a que el ave permanece la mayoría del tiempo posadas sobre los árboles, asimismo se puede escuchar su canto durante el recorrido del sendero.
<b>16. PERTINENCIA INTERPRETATIVA DEL SENDERO:</b> Tiene alta pertinencia debido a ser una especie de gran oportunidad de ser interpretada en el área de estudio.
<b>17. SEGURIDAD DEL RECURSO PARA SER INTERPRETADO:</b> El recurso es seguro sin embargo se tiene que manejar precauciones.
<b>18. ADECUACIÓN DEL RECURSO PARA SER INTERPRETADO:</b> El recurso es adecuado para la interpretación debido a sus condiciones climáticas del lugar.

*Elaborado: a partir de (Morales & Varela, 1986) y (Farias, 2004).*

#### Ficha 24: Inventario de recurso interpretativo (IRI)

FICHA DE INVENTARIO DE RECURSOS INTERPRETATIVOS		
<b>A. IDENTIFICACIÓN</b>		
<b>1. CODIFICACIÓN</b>		
<b>1.1 Evaluar:</b> Blanca Guagalango	<b>1.3 Código:</b>	07
<b>1.2 Supervisor:</b> Ing. Patricio Lozano	<b>1.4 Fecha:</b>	18 de diciembre del 2020
<b>2. CLASIFICACIÓN</b>		
<b>2.1 Nombre del recurso:</b> Cascada Conrayaro	<b>2.3 Tipo:</b>	Rio
<b>2.2 Categoría:</b> Sitio Natural	<b>2.4 Subtipo:</b>	Cascada
		
<p><b>Foto 43-4: Cascada Conrayaro</b> Realizado por: Guagalango, 2020.</p>		
<b>3. UBICACIÓN</b>		
<b>3.1 Provincia:</b> Imbabura	<b>3.5 Latitud:</b>	0,3650
<b>3.2 Cantón:</b> San Miguel de Urcuquí	<b>3.6 Longitud:</b>	-78,1528
<b>3.3 Parroquia:</b> San Blas	<b>3.7 Altitud:</b>	2.650 msnm
<b>3.4 Sitio cercano:</b> Termas de Timbuyacu	<b>3.8 Distancia del sitio cercano:</b>	1km
<b>B. CALIDAD</b>		
<b>4. VALOR INTRÍNSECO</b>		
<b>4.1 Temperatura:</b> 16°C y 18°C	<b>4.2 Precipitación anual:</b>	0 – 1750 mm3

<b>4.3 Descripción del recurso:</b>			
La cascada de Conrayaro, se encuentra en la parroquia de San Blas, comuna San Alfonso de Iruguincho. Existe un entorno natural interesante en las cercanías para desarrollar actividades complementarias, como caminatas por senderos ecológicos rodeados de bosque primario.			
El Sector turístico "Cascada de Conrayaro" es un lugar que se encuentra conformado por diversos atractivos, cuenta con un bosque primario con árboles de laurel, arrayán entre otros. Además, se puede apreciar variedad de aves en el sendero siendo fáciles de encontrar en los alrededores. Se pueden realizar diversas actividades turísticas teniendo siempre presente el cuidado de la naturaleza y brindando al turista una experiencia inolvidable.			
<b>5. VALOR EXTRÍNSECO</b>			
<b>5.1 Usos actuales del recurso:</b>			
Este atractivo en la actualidad es usado para las caminatas, fotografías de la zona y la observación del paisaje.			
<b>6. CONSERVACIÓN DEL RECURSO</b>			
<b>6.1 Estado:</b>	Conservado	En proceso de deterioro	Deteriorado
El recurso se encuentra conservado mediante los mantenimientos y rehabilitaciones del sendero hacia la cascada.			
<b>7. CONSERVACIÓN DEL ENTORNO</b>			
<b>7.1 Estado:</b>	Conservado	En proceso de deterioro	Deteriorado
El recurso se encuentra en proceso de deterioro por los monocultivos que provocan incendios por los propietarios cercanos al sitio.			
<b>C. PARÁMETROS</b>			
<b>8. SINGULARIDAD DEL RECURSO:</b> La cascada constituye un atractivo único de la zona debido a que su majestoso y límpida caída de agua, donde se puede realizar Canyoning y tras actividades de deportes extremos que los visitantes quieren realizar en el área.			
<b>9. ATRACTIVOS DEL RECURSO:</b> El recurso despierta curiosidad e interés del turista nacional como local que visita este lugar por ser un sitio natural.			
<b>10. RESISTENCIA AL IMPACTO DEL RECURSO:</b> El recurso se encuentra con poca alteración visible debido al arrojo de algunos desperdicios por los visitantes.			
<b>11. ACCESIBILIDAD DEL RECURSO:</b> El recurso es asequible debido a la señalización autoguiado para llegar al sitio, además tiene una pendiente considerable.			
<b>12. ESTACIONALIDAD DEL RECURSO:</b> El recurso puede ser visitado durante todo el año, teniendo en cuenta llevar equipo adecuado para cada estacionalidad de clima.			
<b>13. AFLUENCIA ACTUAL DE LOS VISITANTES AL RECURSO:</b> El recurso es conocido por la mayor parte de pobladores del cantón, por lo cual es visitado los fines de semana tantos turistas locales o nacionales.			
<b>14. INFORMACIÓN DISPONIBLE DEL RECURSO:</b> Existe mucha información de alta calidad acerca del encantador destino turístico.			
<b>15. FACILIDAD INTERPRETATIVA DEL RECURSO:</b> El atractivo es muy fácil de explicar ya que llama la atención del visitante por su belleza escénica y su leyenda.			
<b>16. PERTINENCIA INTERPRETATIVA DEL SENDERO:</b> Tiene alta pertinencia por ser un recurso que tiene gran oportunidad para ser representada en el sitio.			
<b>17. SEGURIDAD DEL RECURSO PARA SER INTERPRETADO:</b> Es seguro para la visita, sin embargo, se deben tomar las precauciones pertinentes.			
<b>18. ADECUACIÓN DEL RECURSO PARA SER INTERPRETADO:</b> El recurso es adecuado para la interpretación del recurso cumpliendo casi todos los factores constructivos.			

*Elaborado: a partir de (Morales & Varela, 1986) y (Farias, 2004).*

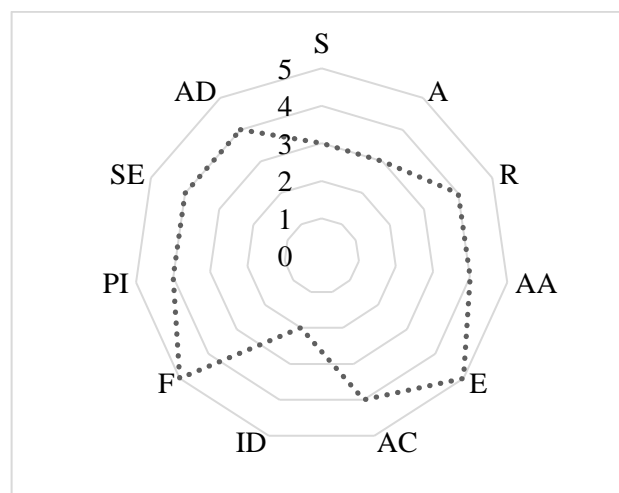
## ANEXO H: Índice del potencial interpretativo (IPI) del sendero Conrayaro

- IPI de capotillo (*Anthurium giganteum*)

**Tabla 29-4:** IPI de capotillo

Recurso: Capotillo		
Parámetros		Puntuación
S	Singularidad	3
A	Atractivo	3
R	Resistencia el impacto	4
AA	Accesibilidad	4
E	Estacionalidad	5
AC	Afluencia actual	4
ID	Información disponible	2
F	Facilidad de explicación	5
PI	Pertinencia interpretativa	4
SE	Seguridad	4
AD	Adecuación	4
<b>TOTAL</b>		42
<b>IPI sistematizado</b>		<b>0,76</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 17-4:** Puntuación del IPI de capotillo

Realizado por: Guagalango, 2020.

**Análisis e interpretación:**

Este recurso interpretativo tiene un IPI de 42/55 equivalente a 0,76 este promedio permite ubicarse en la escala del IPI alto, significa que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado considerando los parámetros aceptables como estacionalidad, facilidad de explicación con visitas frecuentes especialmente los fines de semana durante cualquier época del año, asimismo con facilidad de explicación gracias a que el capotillo es una especie del entorno y cumpliendo con el nivel de seguridad adecuada.

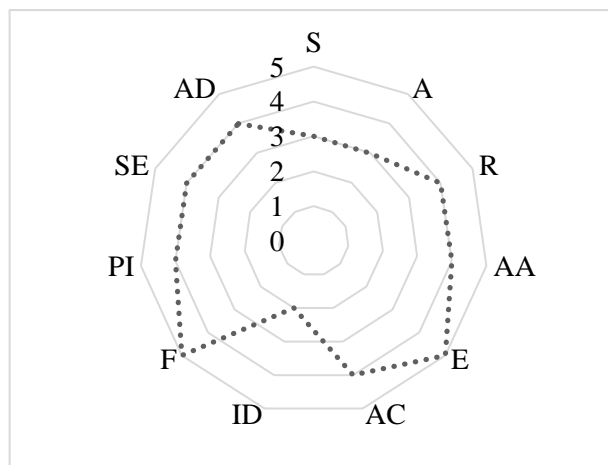
- IPI de laurel (*Laurus nobilis*)

**Tabla 30-4: IPI de laurel**

Recurso:	Laurel	
	<b>Parámetros</b>	<b>Puntuación</b>
S	Singularidad	1
A	Atractivo	3
R	Resistencia el impacto	4
AA	Accesibilidad	4
E	Estacionalidad	5
AC	Afluencia actual	5
ID	Información disponible	2
F	Facilidad de explicación	5
PI	Pertinencia interpretativa	4
SE	Seguridad	4
AD	Adecuación	4
<b>TOTAL</b>		41
<b>IPI sistematizado</b>		<b>0,75</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.





**Gráfico 18-4:** Puntuación del IPI de laurel

Realizado por: Guagalango, 2020.

### **Análisis e interpretación:**

Este recurso interpretativo tiene un IPI de 41/55 equivalente a 0,75 este promedio permite ubicarse en la escala del IPI alto, significa que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado considerando los parámetros aceptables como estacionalidad, facilidad de explicación con visitas frecuentes especialmente los fines de semana durante cualquier época del año, asimismo con facilidad de explicación gracias a que el laurel es una especie del entorno y cumpliendo con el nivel de seguridad adecuada.

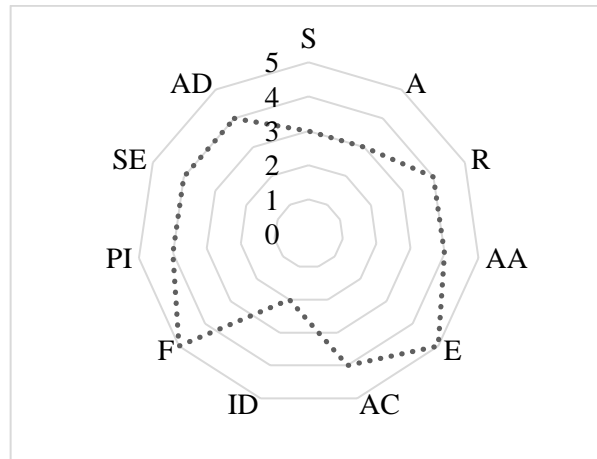
- IPI de arrayán (*Myrtus communis*)

**Tabla 31-4:** IPI de arrayán

Recurso: Arrayán		
	<b>Parámetros</b>	<b>Puntuación</b>
S	Singularidad	2
A	Atractivo	3
R	Resistencia el impacto	4
AA	Accesibilidad	4
E	Estacionalidad	5
AC	Afluencia actual	4
ID	Información disponible	2
F	Facilidad de explicación	4
PI	Pertinencia interpretativa	4
SE	Seguridad	4

AD	Adecuación	4
<b>TOTAL</b>		<b>40</b>
<b>IPI sistematizado</b>		<b>0,73</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 19-4:** Puntuación del IPI de arrayán

Realizado por: Guagalango, 2020.

### Análisis e interpretación:

Este recurso interpretativo tiene un IPI de 40/55 equivalente a 0,73 este promedio permite ubicarse en la escala del IPI alto, significa que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado considerando los parámetros aceptables como estacionalidad, facilidad de explicación con visitas frecuentes especialmente los fines de semana durante cualquier época del año, asimismo con facilidad de explicación gracias a que el arrayán es una especie del entorno y cumpliendo con el nivel de seguridad adecuada.

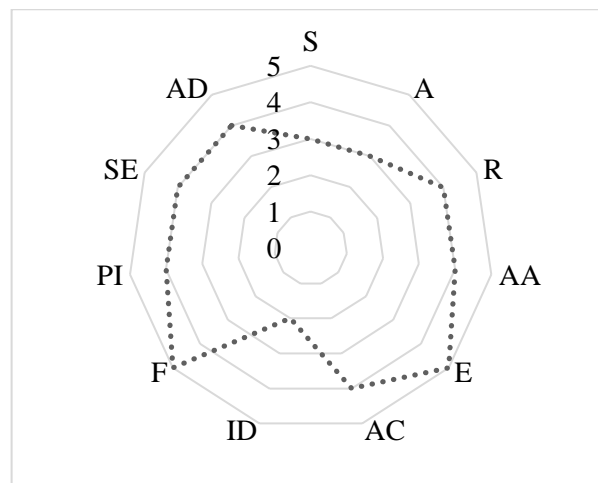
- IPI de chilca blanca (*Baccharis latifolia*)

**Tabla 32-4:** IPI de chilca blanca

Recurso:	Chilca blanca	
	<b>Parámetros</b>	<b>Puntuación</b>
S	Singularidad	2
A	Atractivo	3
R	Resistencia el impacto	4
AA	Accesibilidad	4
E	Estacionalidad	5

AC	Afluencia actual	4
ID	Información disponible	2
F	Facilidad de explicación	5
PI	Pertinencia interpretativa	4
SE	Seguridad	4
AD	Adecuación	4
<b>TOTAL</b>		41
<b>IPI sistematizado</b>		<b>0,75</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 20-4:** Puntuación del IPI de chilca blanca

Realizado por: Guagalango, 2020.

### **Análisis e interpretación:**

Este recurso interpretativo tiene un IPI de 41/55 equivalente a 0,75 este promedio permite ubicarse en la escala del IPI alto, significa que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado considerando los parámetros aceptables como estacionalidad, facilidad de explicación con visitas frecuentes especialmente los fines de semana durante cualquier época del año, asimismo con facilidad de explicación gracias a que la chilca blanca es una especie del entorno cumpliendo con el nivel de seguridad adecuada.

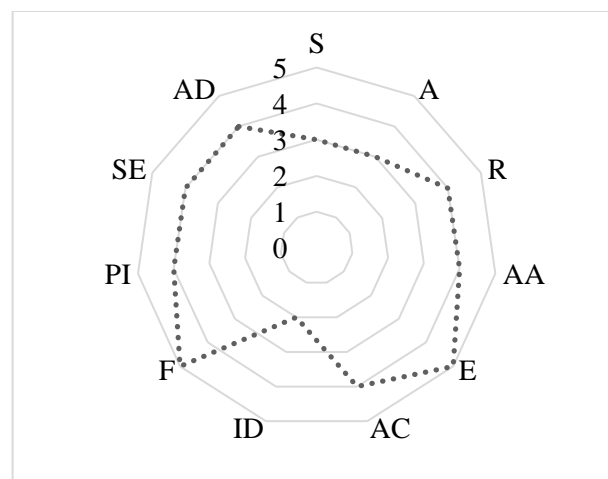
- IPI de pava de monte (*Chamaepetes gouditii*)

**Tabla 33-4:** IPI de pava de monte

Recurso:	Pava de monte	
	<b>Parámetros</b>	<b>Puntuación</b>

S	Singularidad	1
A	Atractivo	3
R	Resistencia el impacto	3
AA	Accesibilidad	4
E	Estacionalidad	5
AC	Afluencia actual	4
ID	Información disponible	2
F	Facilidad de explicación	4
PI	Pertinencia interpretativa	4
SE	Seguridad	4
AD	Adecuación	4
<b>TOTAL</b>		<b>38</b>
<b>IPI sistematizado</b>		<b>0,69</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 21-4:** Puntuación del IPI pava de monte

Realizado por: Guagalango, 2020.

### **Análisis e interpretación:**

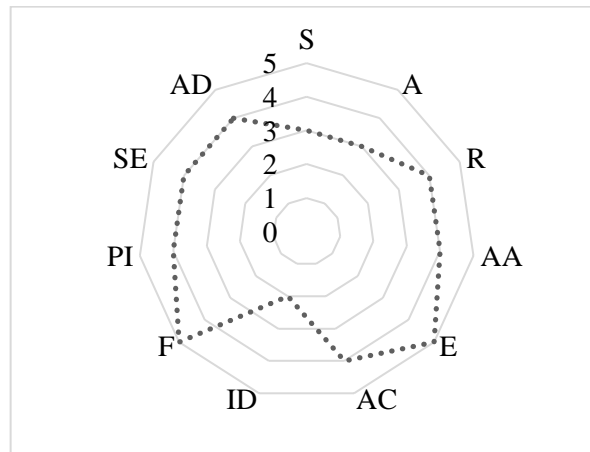
Este recurso interpretativo tiene un IPI de 38/55 equivalente a 0,69 este promedio permite ubicarse en la escala del IPI alto, significa que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado considerando los parámetros aceptables como facilidad de explicación con visitas frecuentes en los fines de semana durante cualquier época del año, asimismo con facilidad de explicación gracias a que la pava ala de hoz es un ave del área que despierta interés y curiosidad en el turista, finalmente cumpliendo con el nivel de seguridad adecuada.

- IPI de Mirlo Negribrilloso (*Turdus serranus*)

**Tabla 34-4:** IPI de mirlo negribrilloso

Recurso:		Mirlo Negribrilloso
Parámetros		Puntuación
S	Singularidad	2
A	Atractivo	3
R	Resistencia el impacto	4
AA	Accesibilidad	4
E	Estacionalidad	5
AC	Afluencia actual	4
ID	Información disponible	2
F	Facilidad de explicación	4
PI	Pertinencia interpretativa	4
SE	Seguridad	4
AD	Adecuación	4
<b>TOTAL</b>		<b>40</b>
<b>IPI sistematizado</b>		<b>0,73</b>

Realizado por: Guagalango, 2020.



**Gráfico 22-4:** Puntuación del IPI de chiguaco

Realizado por: Guagalango, 2020.

**Análisis e interpretación:**

Este recurso interpretativo tiene un IPI de 40/55 equivalente a 0,73 este promedio permite ubicarse en la escala del IPI alto, significa que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado

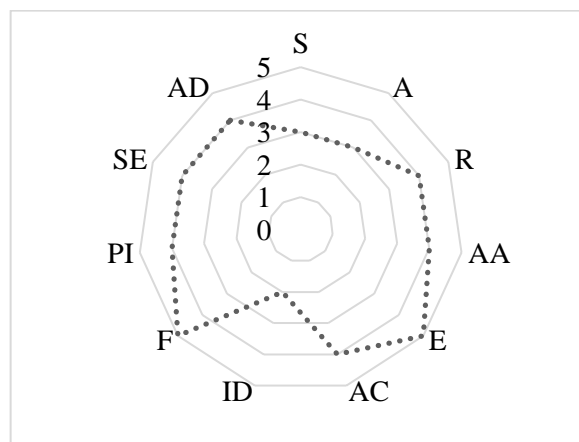
considerando los parámetros aceptables siendo estacionalidad, facilidad de explicación con visitas frecuentes en los fines de semana durante cualquier época del año, asimismo con facilidad de explicación gracias a que el chiguaco es un ave del área que despierta interés y curiosidad en el turista y cumpliendo con un nivel de seguridad adecuada en el sendero.

- IPI cascada Conrayaro

**Tabla 35-4: IPI cascada Conrayaro**

Recurso:		Cascada Conrayaro
Parámetros		Puntuación
S	Singularidad	3
A	Atractivo	5
R	Resistencia el impacto	4
AA	Accesibilidad	4
E	Estacionalidad	5
AC	Afluencia actual	4
ID	Información disponible	5
F	Facilidad de explicación	5
PI	Pertinencia interpretativa	4
SE	Seguridad	4
AD	Adecuación	4
<b>TOTAL</b>		<b>47</b>
<b>IPI sistematizado</b>		<b>0,85</b>

Realizado por: Guagalango, 2020



**Gráfico 23-4: Puntuación del IPI cascada Conrayaro**

Realizado por: Guagalango, 2020.

### **Análisis e interpretación:**

Este recurso interpretativo tiene un IPI de 47/55 equivalente a 0.85 este promedio permite ubicarse en la escala del IPI muy alto, significa que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado considerando los parámetros de mayor valor son estacionalidad, con capacidad intrínseco que despierta curiosidad en el turista, además de fácil explicación con la información fidedigna del recurso en el área donde despierta interés y curiosidad del turista, y la seguridad del sendero tomando las debidas precauciones