



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO

“EVALUACIÓN EX POST AL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE SERVICIOS TURÍSTICOS COMUNITARIOS CASCADA ANGAS EN LA PARROQUIA HUIGRA, CANTÓN ALAUÍ, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”

MARGOTH ELISA PROAÑO CHÁVEZ

Trabajo de Titulación modalidad: Proyectos de Investigación y Desarrollo
Presentado ante el Instituto de Posgrado y Educación Continua de la
ESPOCH, como requisito parcial para la obtención del grado de:

“MAGISTER “GESTIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO”

Riobamba - Ecuador

septiembre 2019



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO

CERTIFICACION:

EL TRIBUNAL DE TRABAJO DE TITULACIÓN CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Titulación modalidad Proyectos de Investigación y Desarrollo, denominado “Evaluación ex post al proyecto construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas en la parroquia Huigra, cantón Alausí, provincia de Chimborazo”, de responsabilidad de la Sra. Margoth Elisa Proaño Chávez ha sido prolijamente revisado y se autoriza su presentación.

Tribunal:

Ing. Daniel Román Robalino; Mag.

PRESIDENTE

FIRMA

Arq. Geovanny Paula Aguayo; Mag.

DIRECTOR

FIRMA

Ing. Sonia Guadalupe Arias; Mag.

MIEMBRO

FIRMA

Ing. Gustavo Camelos Encalada; Mag.

MIEMBRO

FIRMA

Riobamba, septiembre 2019

DERECHOS INTELECTUALES

Yo Margoth Elisa Proaño Chávez, declaro que soy responsable de las ideas, doctrinas y resultados expuestos en este **Trabajo de Titulación modalidad Proyectos de Investigación y Desarrollo**, y que el patrimonio intelectual generado del mismo pertenece a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

MARGOTH ELISA PROAÑO CHÁVEZ

CI: 0603270125

2019, Margoth Elisa Proaño Chávez

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento, siempre y cuando se reconozca el Derecho de Autor

Yo, Margoth Elisa Proaño Chávez, declaro que el presente proyecto de investigación, es de mi autoría y que los resultados del mismo son auténticos y originales. Los textos constantes en el documento que provienen de otras fuentes están debidamente citados y referenciados.

Como autor, asumo la responsabilidad legal y académica de los contenidos de este Trabajo de Titulación de Maestría.

MARGOTH ELISA PROAÑO CHÁVEZ

CI: 0603270125

DEDICATORIA

Con profundo amor a mis padres y a mis hermanas, quienes me han demostrado siempre su apoyo incondicional y la comprensión en todo momento.

A mi amor Diego quien se ha convertido en un pilar fundamental en el trayecto de mi camino, por su confianza permanente.

En especial a mi precioso Mateo Nicolás mi primera inspiración y bendición.

Margoth

AGRADECIMIENTO

En especial a mi Dios, a mi querida Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, docentes y tutores de la investigación, al Gobierno Provincial de Chimborazo por brindarme toda la información requerida.

Y a todas las personas que contribuyeron de alguna manera para la realización de esta investigación.

Margoth Elisa Proaño Chávez

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
TABLA DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT.....	xiiiv
CAPÍTULO I	1
1. INTRODUCCIÓN	1
1.1.Planteamiento del problema.....	3
1.2.Formulación del Problema.....	4
1.3. Preguntas directrices.....	4
1.4.Justificación de la Investigación	4
1.5.Objetivos de la investigación	6
1.6.Hipótesis	6
CAPÍTULO II	7
2. MARCO TEÓRICO.....	7
2.1. Antecedentes del Problema.....	7
2.2. Bases Teóricas	8
CAPÍTULO III.....	17
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	17
3.1. Métodos de la Investigación	17
3.2. Enfoque de la Investigación.....	18
3.3. Alcance de la Investigación	18
3.4. Población de estudio	18
3.5. Unidad de análisis	18
3.6. Selección de la muestra.....	18
3.7. Tamaño de la muestra	19
3.8. Técnicas de recolección de datos primarios y secundarios.....	19
3.9. Instrumentos de recolección de datos primarios y secundarios.....	20

3.10. Instrumentos para procesar datos recopilados.	20
CAPÍTULO IV	21
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	21
4.1 Identificación de la base de datos de análisis del proyecto.....	22
4.2. Análisis de resultados conforme a la técnica de investigación de la encuesta.	24
4.3. Análisis de resultados conforme a la técnica de investigación Entrevista	
realizada a la Presidenta del GAD de la Parroquia Huigra.	36
4.4 Análisis de resultados conforme a la técnica de investigación Entrevista	
a la Coordinadora del Departamento de Planificación del GAD de Chimborazo	39
4.5. Análisis de las condiciones de desarrollo de las comunidades beneficiarias.	
de la implementación del Proyecto.	41
4.6. Metodología de Evaluación del Marco Lógico.....	43
4.7. Establecimiento de indicadores bajo los criterios	
de pertinencia, eficiencia, eficacia, y sostenibilidad del proyecto	53
4.8. Evaluación general del proyecto.	67
4.9. Comprobación de hipótesis.....	74
CAPÍTULO V	80
5. PROPUESTA.....	80
CONCLUSIONES	88
RECOMENDACIONES	88
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS.	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1-2:	Acciones evaluadoras en el ciclo del Proyecto	12
Tabla 2-2:	Los pasos para la evaluación ex post	14
Tabla 3-2:	Los cinco criterios para la evaluación Ex post	15
Tabla 1-4:	Población económicamente activa por fuente de ingreso	22
Tabla 2-4:	Comunidades fuente de estudio	23
Tabla 3-4:	Género	24
Tabla 4-4:	Edad	25
Tabla 5-4:	Nivel de instrucción	26
Tabla 6-4:	Actividad económica actual	27
Tabla 7-4:	Otra actividad económica	28
Tabla 8-4:	Ingreso económico actual	30
Tabla 9-4:	Actividad económica en la cual tiene mayor impacto	31
Tabla 10-4:	Mejor condición de vida	32
Tabla 11-4:	Razones negativas	33
Tabla 12-4:	Incremento de turistas en la zona	34
Tabla 13-4:	Infraestructura segura y confiable a los habitantes y turísticas	35
Tabla 14-4:	Matriz de marco lógico	44
Tabla 15-4:	Interpretación de Matriz de marco lógico	53
Tabla 16-4:	Evaluación de indicadores por criterios	54
Tabla 17-4:	Calificación de criterios y su equivalencia	67
Tabla 18-4:	Evaluación de indicadores por criterios	68
Tabla 19-4:	Evaluación de indicadores –Criterio de pertinencia	69
Tabla 20-4:	Evaluación de indicadores –Criterio de eficacia	70
Tabla 21-4:	Evaluación de indicadores –Criterio de eficiencia	71
Tabla 22-4:	Evaluación de indicadores –Criterio de sostenibilidad	72
Tabla 23-4:	Tabla de selección de la prueba estadística	75
Tabla 24-4:	Estadísticas para una muestra	77

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1-2: Etapas de un Proyecto	10
Figura 2-2: El ciclo de un proyecto y el proceso de evaluación	15
Figura 3-2: Momentos de evaluación	16

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico1-4: Género.....	24
Gráfico2-4 Edad	25
Gráfico 3-4 Nivel de instrucción	26
Gráfico 4-4 Actividad económica actual	27
Gráfico 5-4 Otra actividad económica.....	29
Gráfico 6-4 Ingreso económico actual.....	30
Gráfico 7-4 Influencia del proyecto en la actividad económica.....	31
Gráfico 8-4 Condición de vida de la población.....	32
Gráfico 9-4 Razones negativas.....	34
Gráfico 10-4 Incremento de turistas en la zona.....	35
Gráfico 11-4. Infraestructura segura y confiable.....	36
Gráfico 12-4 Resumen evaluación por criterios	73
Gráfico 13-4 Gráfico T-student (Pertinencia).....	77
Gráfico 14-4 Gráfico T-student (Eficacia).....	78
Gráfico 15-4 Gráfico T-student (Eficiencia).....	78

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de verificar el adecuado uso de los recursos públicos invertidos y el impacto producido en la parroquia Huigra, con la implementación del proyecto, se tomó como población de estudio a 244 habitantes de la parroquia, con la aplicación de encuestas, entrevistas y la observación, lo que permitió determinar el impacto social, ambiental y económico, a continuación se realizó la evaluación de indicadores bajo los criterios de pertinencia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad, además se realizó un análisis estadístico para la comprobación de la hipótesis, como resultado se determinó que la población no mejoró su condición de vida, ni se incrementó la afluencia de turistas en la zona, no se realizó el equipamiento del centro turístico, ni se consolidó algún producto turístico, tampoco se capacitó en administración y operación turística, ni se ejecutó un plan de marketing y comercialización turística de la comunidad Angas, no hubo una optimización del tiempo utilizado para entregar la obra, tampoco se realizó alguna acción para implementar un proceso de tratamiento adecuado de la eliminación de desechos, tampoco se conformó un comité de gestión y apoyo técnico a fin de garantizar el desarrollo de capacidades locales y liderazgo en la comunidad que contribuya para la adopción de políticas de mantenimiento del centro turístico Angas. Con lo expuesto se puede, señalar que, los impactos generados con la implementación del proyecto “Construcción del Centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas de la parroquia Huigra”, fueron más negativos que positivos, debido a varios factores sociales como el desinterés de las autoridades de turno, por ello la importancia de realizar unos adecuados y oportunos estudios previos que respondan a las necesidades prioritarias de la población y una vez implementados los proyectos realizar evaluaciones ex post como una estrategia de mejoramiento continuo.

Palabras claves: <CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS >, <PROYECTOS DE DESARROLLO>, <TURISMO COMUNITARIO>, <EVALUACIÓN EX POST>, <DEARROLLO SOSTENIBLE>,<ESTRATEGIAS DE GESTIÓN>, <GESTIÓN DE MARKETING>

ABSTRACT.

The present investigation was carried out with the objective of verifying the adequate use of public resources invested and the impact produced in the Huigra parish. With the implementation of the project, 244 inhabitants of the parish were taken as a study population, with the application of surveys, interviews and observation, which allowed to determine the social, environmental and economic impact, then the evaluation of indicators was carried out under the criteria of relevance, effectiveness, efficiency and sustainability. In addition, a statistical analysis was carried out to verify the hypothesis, as a result it was determined that the population did not improve their life condition, and there was no increase in the number of tourists in the area, the tourist center was not equipped and no tourist product was consolidated, nor was it trained in tourist administration and operation, nor was a marketing and tourism marketing plan of the Angas community executed, there was no optimization of the time used to deliver the work, no action was taken to implement an adequate treatment process for waste disposal, nor was a management and technical support committee established to guarantee the development of local capacities and leadership in the community that contributes to the adoption of maintenance policies for the Angas tourist center. With the exposed it is possible to point out that the impacts generated by the implementation of the project "Construction of the community service center of the Angas waterfall in the Huigra parish" were more negative than positive, due to various social factors such as the disinterest of the shift authorities, therefore, the importance of carrying out adequate and timely prior studies that respond to the priority needs of the population and once the project are implemented, carry out ex post evaluations as a strategy of continuous improvement.

Keywords: <ECONOMIC AND ADMINISTRATIVE SCIENCES>, <DEVELOPMENT PROJECTS, <COMMUNITY TOURISM ^ <EX POST EVALUATION>, <SUSTAINABLE DEVELOPMENT>, <MANAGEMENT STRATEGIES>, <MARKETING MANAGEMENT.

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial los efectos de la globalización exigen que se adopten cambios oportunos e impostergables, en especial lo referente a estrategias que permitan realizar la evaluación de costos y beneficios de los proyectos de inversión, como principal herramienta de desarrollo social.

Según lo indica (Cohen, E., & Franco, R. 1992), la crisis económica que afectado a la región latinoamericana en los años ochenta, ha repercutido de manera directa en la reducción del presupuesto agravando la problemática social de los países, por ello es indispensable que los gobiernos adopten políticas sociales que contribuyan a la recuperación de los niveles de vida de la población con la implementación de proyectos de desarrollo.

En este contexto los Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales, en base a las competencias asignadas por la Constitución de la República del Ecuador en su artículo 263 (fomento productivo, riego, vialidad rural y gestión ambiental) y lo que establece el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD, artículo 42, literal a) “Planificar, junto con otras instituciones del sector público y actores de la sociedad, el desarrollo provincial y formular los correspondientes planes de ordenamiento territorial, en el ámbito de sus competencias, de manera articulada con la planificación nacional, regional, cantonal y parroquial, en el marco de la interculturalidad y plurinacionalidad y el respeto a la diversidad”, han priorizado sus acciones en la implementación de proyectos de desarrollo sostenible con la finalidad de contribuir al mejoramiento de vida de la población.

En este marco El Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo, aplica como política pública, la metodología de Planificación y Presupuesto Participativo, por ello para el año 2013 se realizó la priorización de programas y proyectos para el ejercicio económico de ese año a través de las asambleas participativas con los actores sociales en los diez cantones de la provincia de Chimborazo, es así que se realiza la implementación del proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas en la parroquia Huigra, cantón Alausí, provincia de Chimborazo”, cuyo objetivo principal fue el de posicionar como destino turístico a la Cascada Angas de la Comunidad Angas, Parroquia Huigra, Cantón Alausí, Provincia de Chimborazo.

Por ello se realizó la evaluación ex post al proyecto, con la aplicación de una metodología que permita determinar el impacto de la implementación del mismo, en base a los criterios de pertinencia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad.

La evaluación comprende la utilización de métodos para determinar el éxito de un proyecto, el cumplimiento de sus objetivos. Esta evaluación se concentra en el análisis ex post, que además de proporcionar información correctiva, contribuye al entendimiento de los problemas a nivel de programa, política y estrategia. (De Desarrollo B. I, 1997).

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1. Situación Problemática

Los proyectos de desarrollo a nivel mundial tienen como finalidad producir y/o distribuir bienes o servicios que permitan contribuir a la satisfacción de las necesidades de aquellos grupos que no poseen los recursos básicos para solventarlas autónomamente, aportando así al desarrollo sostenible.

Cada país adopta una política para atender las prioridades socioeconómicas de cada sector, por ello se prioriza la inversión pública para el financiamiento de proyectos de desarrollo con recursos propios o de terceros, esta táctica de progreso se basa en los objetivos de desarrollo, prioridades estratégicas, planes de desarrollo y cooperación internacional, es así que la ejecución de proyectos de desarrollo permite mejorar los índices de desarrollo de cada uno de los países

En este sentido los Gobiernos Autónomos Descentralizados priorizan la asignación de los recursos en la implementación de proyectos de desarrollo direccionados a mejorar la calidad de vida de los habitantes a través del aprovechamiento y la optimización de los recursos naturales existentes y la participación activa de los diferentes actores sociales del sector.

En este marco se destaca la importancia de la aplicación de métodos que permitan determinar la eficiencia de los proyectos planteados por las diferentes entidades, es por ello que a nivel mundial se han ido creando herramientas que permitan medir los resultados obtenidos con los recursos disponibles, esta evaluación contribuye no solo medir los resultados establecidos como indicadores del proyecto sino también a medir el progreso del logro de las metas de desarrollo determinando la eficiencia respecto a la eficacia, el impacto y la viabilidad.

La estructura orgánica de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, constituye una debilidad al momento de aplicar adecuados métodos de evaluación ex post a los proyectos ejecutados, lo que imposibilita medir su verdadera efectividad. En el caso del Gobierno Autónomo Descentralizado de la provincia de Chimborazo, se prioriza la implementación de proyectos de desarrollo antes que su evaluación, esto en virtud de que la asignación de recursos es limitada, sumada a la falta de personal capacitado para ejecutar acciones de medición que permita justificar la inversión realizada.

1.2. Formulación del Problema.

La falta de una evaluación ex post al proyecto “Construcción del Centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas”, no permite evidenciar los resultados alcanzados en el proyecto una vez terminada su fase de implementación y culminación.

1.3.Preguntas directrices.

¿Por qué se debe realizar la Evaluación ex post al proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas”?

¿Dónde se va a realizar la Evaluación ex post al proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas”?

¿Cómo se va a realizar la Evaluación ex post al proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas”?

¿Para qué se debe realizar la Evaluación ex post al proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas”?

1.4. Justificación de la Investigación

La presente investigación permitirá conocer el impacto generado por la implementación del proyecto “Construcción del Centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas”, en la parroquia Huigra, cantón Alausí, como un aporte al fortalecimiento de la capacidad local, cuyo resultado contribuirá a la toma de decisiones para la aplicación de un plan de mejoramiento continuo.

Con base en lo establecido en el objetivo número 9 del Plan Nacional del Buen Vivir, vigente en el Ecuador “Incentivar una sociedad participativa, con un Estado cercano al servicio de la ciudadanía”, política 7.8: Fortalece las capacidades de los Gobiernos Autónomos

Descentralizados para el cumplimiento de los objetivos nacionales, la gestión de sus competencias, la sostenibilidad financiera y la prestación de servicios públicos a su cargo, con énfasis en agua, saneamiento y seguridad.

El desarrollo de este trabajo investigativo aporta significativamente al constituirse en una herramienta útil para la toma de decisiones de la máxima autoridad y directivos del Gobierno de la provincia de Chimborazo; para los beneficiarios del proyecto constituye una guía para la priorización de los requerimientos de la población que deberán ser atendidas de manera inmediata por parte de las principales autoridades de la parroquia, cantón y provincia.

De Desarrollo, B. I. (1997), resalta “La importancia de la evaluación ex post, como una herramienta de gestión para mejorar el desempeño de los proyectos, en virtud de que los proyectos constituyen el medio fundamental para lograr el impacto de desarrollo deseado de cada país, la base de una correcta evaluación, constituye a generar conocimientos indispensables para el éxito de proyectos futuros”

En la actualidad el Gobierno Provincial de Chimborazo, no ha realizado ninguna acción para evaluar el impacto obtenido a través de la implementación de dicho proyecto en el desarrollo social y económico de la parroquia Huigra y sus habitantes, que nació de la necesidad de brindar seguridad a los visitantes que accedan a las cascadas, contribuyendo al incremento de la actividad turística, creación de nuevas fuentes de ingresos y al desarrollo sustentable de la comunidad.

En este marco, el presente trabajo de investigación se plantea con el propósito de verificar la pertinencia, efectividad, eficiencia y sostenibilidad del proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas” a través de la aplicación de la metodología de la evaluación ex post.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo General

Realizar la evaluación ex post bajo los criterios de pertinencia, efectividad, eficiencia y sostenibilidad, al proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas en la parroquia Huigra, cantón Alausí, provincia de Chimborazo”, para verificar el adecuado uso de los recursos públicos invertidos y el impacto producido en la parroquia Huigra.

1.5.2. Objetivos Específicos

- Analizar el proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas en la parroquia Huigra, cantón Alausí, provincia de Chimborazo”
- Analizar el comportamiento de las variables socio económicas de los habitantes de las comunidades beneficiarias del proyecto.
- Determinar los indicadores de evaluación bajo los criterios de pertinencia, efectividad, eficiencia y sostenibilidad del proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas en la parroquia Huigra, cantón Alausí, provincia de Chimborazo”
- Proponer la implementación de un Plan de Mejoramiento Continuo, que permita la aplicación de estrategias que contribuyan al éxito en la aplicación del proyecto.

1.6 Hipótesis

Si se realiza la evaluación ex post bajo los criterios de pertinencia, efectividad, eficiencia y sostenibilidad, al proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas en la parroquia Huigra, cantón Alausí, provincia de Chimborazo” se podrá determinar los efectos positivos y negativos producidos en las personas hogares e instituciones y la propuesta de un plan de mejoramiento continuo.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO.

2.1 Antecedentes del Problema.

La evaluación ex post se refiere al análisis de efectos y resultados del proyecto después de haber sido ejecutado y finalizado, en el contexto universal, se presentan algunas dificultades específicas al momento de realizar la evaluación ex post, como la falta de una claridad del concepto de lo que implica la valoración del impacto, adicional a esto no existe una cultura de la revisión de los procesos y sus efectos reales en la población beneficiada (Gonzalez, 2000)

La guía emitida por la agencia de cooperación internacional del Japón sobre las Pautas Generales para la Evaluación Ex post de Proyectos de Inversión Pública, analiza los factores que impiden la realización de una adecuada evaluación ex post a los proyectos y realiza las siguientes recomendaciones:

1. Considerar qué acciones a corto plazo se deben tomar basadas en el análisis de las limitaciones prácticas.
2. Especificar las competencias del Estado y las acciones que se deben realizar, precisando en qué magnitud y tiempo, es esencial la retroalimentación y discusión con los involucrados sobre los resultados preliminares de la evaluación, para el desarrollo de recomendaciones concretas, prácticas y aplicables.
3. Realizar recomendaciones concretas a nivel de políticas y/o programas, solo cuando las conclusiones del estudio de evaluación de resultados tenga una base suficiente para la generalización y las condiciones específicas. (JICA, 2012).

El preocupante tamaño del déficit fiscal, obliga a controlar el gasto, y el bajo crecimiento económico que exige un replanteamiento de la calidad de las inversiones del estado.

En la mayoría de los países de Latinoamérica, numerosos proyectos han tenido un impacto nulo y a veces negativo. Las estadísticas no nos sorprenden cuando muestran que algunos periodos de gasto público elevado han coincidido con bajas tasas de expansión productiva.

La evaluación ex post ha perdido atractivo debido a que carecemos de la flexibilidad necesaria para asignar recursos. La parte más cuantiosa de los presupuestos se destina a programas de funcionamiento (inversión, 2004)

La arterosclerosis del sector público, le resta sentido a una evaluación ex post, también se da en la asignación de los recursos humanos. La misma organización del Estado hace que éste no pueda asignar libremente su capital humano. El gobierno, los ministros, los gerentes, los directores de entidades, no tienen grado de libertad para asignar sus recursos a programas de gasto. (inversión, 2004).

Con la aplicación de una evaluación ex post al proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas en la parroquia Huigra, cantón Alausí, provincia de Chimborazo”, se pretende determinar si el mismo produjo los efectos deseados en las personas hogares e instituciones y si esos efectos son atribuibles a la intervención realizada por el Gobierno Provincial de Chimborazo.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Proyectos para el desarrollo

Partiendo del concepto medular de proyecto que se basa en la intención y propósito de hacer algo, (Ander-Egg, E., & Idanez, M. J. A. 2007)., definen al proyecto como “La ordenación de actividades y recursos que se realizarán con el fin de producir algo, ya sea bienes o servicios capaces de satisfacer necesidades o resolver problemas”

El autor Padilla, M. C. (2016)., concibe el proyecto de inversión como “Una propuesta técnica y económica para resolver un problema de la sociedad, utilizando los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos disponibles mediante un documento escrito que comprende una serie de estudios que permiten al inversionista saber si es viable su realización”

Urbina, G. B., & Castellanos, M. Á. T. (2006)., lo define como “La búsqueda de una solución inteligente al planteamiento de un problema, claro con tendencia a resolverse”.

De Souza, J. F. (2008)., define a los proyectos como” Medios que generen procesos sustentables a nivel comunitario a través de su participación”

La UNESCO, define a los proyectos como “Actividades designadas a lograr ciertos objetivos por medio de un presupuesto dado y en un período de tiempo determinado”.

2.2.2 *Administración de proyectos.*

Con la finalidad de gestionar los proyectos de una manera eficiente, optimizando los recursos económicos, humanos, financieros y materiales, es necesario que se apliquen técnicas adecuadas de administración de los proyectos. En este marco estas técnicas deben orientarse fundamentalmente a gestionar las iniciativas y emprendimientos, para alcanzar los objetivos planteados, desde la planificación, organización y dirección de recursos y la ejecución de los planes propuestos.

Jack Gido. (2012)., manifiesta que” La administración de proyectos significa mucho más que dividir el trabajo para asignar las partes a diferentes personas para obtener los resultados esperados” En este marco define la importancia de la terminación exitosa del proyecto que requiere completar el alcance del trabajo dentro del presupuesto y en un marco de tiempo determinado, a la vez que se administra el uso de los recursos, cumplir con las especificaciones de calidad y administración de riesgos, sin sacrificar la satisfacción del público objetivo.

2.2.3. *La evaluación en el ciclo de vida de los proyectos de desarrollo.*

Con la finalidad de tener una claridad respecto al ciclo de vida del proyecto y sus acciones de evaluación en cada una de sus etapas, se ha clasificado en tres etapas básicas que son:

- **Preparación:** Identificación y formulación – planificación.
- **Implementación:** Ejecución y seguimiento.
- **Evaluación:** Ex post o de impacto.



Figura 1- 2: Etapas del proyecto

Fuente: García, J. C. (1992).

Estos tres momentos claves resumen la evolución del proyecto desde su inicio, hasta su aplicación. A continuación, una breve descripción de cada uno:

1. La preparación del proyecto. - En ésta se consideran dos momentos: la identificación y la formulación-planificación del proyecto, es primordial identificar el problema, situación, idea, anhelo más idóneo que se quiere abarcar e intervenir; y lo primordial en esta etapa es realizar una evaluación preliminar, es decir una evaluación ex ante, la autora González L, (2000) en su publicación determina como principales herramientas utilizadas para la realización de este diagnóstico las siguientes:

- a) **Análisis de participación:** implicados en el proceso, beneficiarios, donantes, ejecutores, otros.
- b) **Análisis de vulnerabilidad y capacidad:** análisis sistémico de los riesgos que amenazan a personas y comunidades y que les impiden llevar vidas plenas.
- c) **Análisis de problemas (árbol de problemas):** análisis causa-efecto de problemas y sus consecuencias en la población estudiada.
- d) **Análisis institucional (DOFA):** análisis de debilidades y fortalezas, así como de amenazas y oportunidades de la institución.

e) **Análisis de género:** prestar atención especial a las relaciones y roles de género, división del trabajo, el acceso a los recursos y el control sobre los mismos, la posición de las mujeres, etc.

2. Implementación. - Etapa de realización del proyecto, en esta se desarrollan dos momentos: ejecución y seguimiento.

a) **En la ejecución** del proyecto se define la planificación, financiamiento, identificación inicial y diagnóstico.

b) **El seguimiento** es el acompañamiento de la ejecución de los proyectos, con la finalidad de manejar una comunicación oportuna y continua para cada uno de los involucrados en el proyecto.

3. Evaluación: conocida como ex post o de impacto y se refiere al análisis de efectos y resultados del proyecto después de haber sido ejecutado y finalizado, en el contexto universal se presentan algunas dificultades específicas al momento de realizar la evaluación ex post:, como la falta de una claridad del concepto de lo que implica la valoración del impacto, no existe una cultura de la revisión de los procesos y sus efectos reales en la población beneficiada (Gonzalez, 2000)

2.2.4. Evaluación (Ex Post o de impacto)

La evaluación ex post se refiere al análisis de efectos y resultados del proyecto después de haber sido ejecutado y finalizado, en el contexto universal se presentan algunas dificultades específicas al momento de realizar la evaluación ex post:, como la falta de una claridad del concepto de lo que implica la valoración del impacto, no existe una cultura de la revisión de los procesos y sus efectos reales en la población beneficiada (Gonzalez, 2000).

La evaluación ex post se define como una evaluación objetiva y sistemática sobre un proyecto cuya fase de inversión ha concluido o está en la fase de post inversión. El objetivo es determinar la pertinencia, eficiencia, efectividad, impacto y la sostenibilidad a la luz de los objetivos específicos que se plantearon en la preinversión. Una evaluación ex post debe proveer información útil y verosímil. Es una herramienta de aprendizaje y de gerencia para mejorar los procesos de análisis, planificación y ejecución de proyectos, así como la toma de decisiones. (Sonoda, 2012).

La evaluación ex post persigue dos objetivos principales: Retroalimentación aprender de las lecciones y recomendaciones para mejorar la administración y desempeño de la inversión pública, para el mismo proyecto evaluado, proyectos similares y políticas del sector.

En la siguiente tabla se detalla la acción evaluadora en la etapa ex post.

Tabla 1-2: Acciones evaluadoras en el ciclo del proyecto

ETAPA	ACTIVIDADES	ACCIÓN EVALUATIVA	TEMPORALIDAD
Preparación (Antes del proyecto)	Identificación Formulación Planificación	Evaluación de necesidades.	EVALUACIÓN EX ANTE
Implementación (durante el proyecto)	Ejecución y Seguimiento	Se recopila a medida que se avanza en la implementación de un proyecto.	EVALUACIÓN INTERMEDIA
Evaluación (Después del proyecto)	Evaluación posterior	Evaluación de resultados e impacto.	EVALUACIÓN EX POST

Fuente: Tibaduiza, M. L. C. (2006)..

Realizado por: Margoth Proaño

2.2.5. Transparencia del proceso y los resultados de la inversión pública.

Se debe recordar que la evaluación ex post no significa control o fiscalización, es un proceso para mejorar la calidad de la inversión pública, así como proveer de información a las autoridades y población. (Sonoda, 2012).

La evaluación puede mejorar la gestión de los programas y proyectos de desarrollo ayudar a la gente a aprender de las experiencias pasadas, efectividad, eficiencia y de acuerdo con los objetivos establecidos y, por último, proveer de información para una buena comunicación entre organizaciones locales, beneficiarios y donantes (Rubin, F., 1995).

Según la publicación de Eade, D. And Wiliams, S.: The Oxfam Handbook of Development and Relief. An Oxfam Publication. Volume I. Oxford. 1995. Pág 415, define a la “La evaluación tanto al futuro como al pasado: es una vía para valorar los resultados de las acciones pasadas, en aras a

incorporar dicho aprendizaje en la planificación futura”. Manteniendo una mirada crítica de lo ocurrido, la evaluación puede:

- Determinar hasta qué punto se han logrado los objetivos y las metas.
- Valorar la relevancia, la efectividad, la eficiencia, el impacto y la viabilidad de lo que se ha logrado.
- Reconsiderar, a la luz de la experiencia, la validez de los supuestos del plan original.
- Indicar que puntos de vistas internos pueden ser ofrecidos para mejorar una práctica y una política de desarrollo más amplia.

2.2.6. La evaluación mixta o realizada por agentes externos e internos:

Desde el diseño del proyecto participa un equipo mixto que integra personal responsable del proyecto y agentes externos del mismo, con la finalidad de determinar las funciones individuales, pero con beneficios colectivos.

2.2.7 La evaluación participativa o integrada por todos los agentes implicados:

Es aquella que en su diseño y aplicación participan personal responsable del proyecto y agentes externos al mismo. A veces se conforma un equipo mixto que integra agentes externos e internos al proyecto con una diferenciación de funciones, donde los internos se encargan de los aspectos locales y de la organización del proyecto y los otros se dedican a los aspectos más técnicos, estableciendo mediciones más estandarizadas y objetivas, incluso sirviendo de facilitadores-formadores en la construcción de capacidades internas y viabilidad del proceso de monitoreo y evaluación. (González L, 2000)

2.2.8. Herramientas para la evaluación ex post:

Para (Sonoda, 2012). “La evaluación tiene como finalidad principal el emitir un juicio de valor apoyado por evidencias, por lo tanto, no es satisfactorio únicamente llegar a la conclusión que se alcanzaron los objetivos o calificar un proyecto de acuerdo con algunos criterios al final de los estudios de evaluación”. Para satisfacer dichos objetivos, la evaluación ex post de un proyecto tendrá los siguientes pasos, sintetizado en la siguiente tabla.

Tabla 2-2: Los pasos para la evaluación ex post.

MEDICIÓN DE RESULTADOS Y EFECTOS DE UN PROYECTO.	EXAMEN DEL PROCESO, FACTORES QUE INFLUYEN Y RELACIONES CAUSALES.	EMISIÓN DE UN JUICIO DE VALOR SOBRE EL PROYECTO	RECOMENDACIONES, LECCIONES APRENDIDAS.
El nivel de logro de los insumos, las actividades, los componentes, el objetivo central, los fines directos e indirectos	<ul style="list-style-type: none"> _ Preinversión, inversión Utilización de los productos y logro del objetivo central e impactos esperados. _ Las relaciones causales entre el proyecto y sus efectos 	<ul style="list-style-type: none"> _ Pertinencia _ Eficiencia _ Eficacia _ Impacto _ Sostenibilidad 	<ul style="list-style-type: none"> _ Acciones concretas a alguien _ Enseñanzas generalizables y aplicables

Fuente: Sonoda, H. (MARZO de 2012).

Realizado por: Margoth Proaño

2. 2.9. Evaluación a través de la metodología del marco lógico.

Conforme a lo que indica (Alvarez, 2015)., "La metodología de marco lógico es una herramienta utilizada en la línea de Evaluación de Programas Gubernamentales, lo cual facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de proyectos o programas". Su énfasis está centrado en la orientación por objetivos, hacia grupos de beneficiarios y en facilitar la participación y comunicación entre las partes interesadas. (Ortegón, Pacheco y Prieto, 2005).

2.2.10. Evaluación Ex Post por criterios.

Según la guía emitida por la agencia de cooperación internacional del Japón sobre las Pautas Generales para la Evaluación Ex post de Proyectos de Inversión Pública, reconoce cinco criterios que se aplican en la evaluación ex post.

Tabla 3-2: Los cinco criterios para la evaluación Ex post

PERTINENCIA	Determinar que los objetivos del Proyecto sean coherentes con las necesidades de los beneficiarios.
EFICIENCIA	Determinar que los recursos invertidos, se hayan convertido en productos finales.
EFICACIA	Medida en que se lograron o se espera lograr los objetivos del proyecto.
IMPACTO	Acá se analizan los cambios de largo plazo. Se asocia con los fines del proyecto.
SOSTENABILIDAD	Continuidad en la generación de los beneficios del proyecto a lo largo de su periodo de vida útil

Fuente: Sonoda, H. (MARZO de 2012).

Realizado por: Margoth Proaño.

2.2.11 Momentos de la Evaluación Ex Post de un proyecto.

El ciclo del proyecto está compuesto por tres fases: Preinversión, Inversión y Post inversión. La evaluación ex post se lleva a cabo en la fase de post inversión; en esta fase se consideran cuatro momentos: evaluación de culminación, seguimiento ex post, evaluación de resultados, y estudio de impactos. (JICA, 2012).

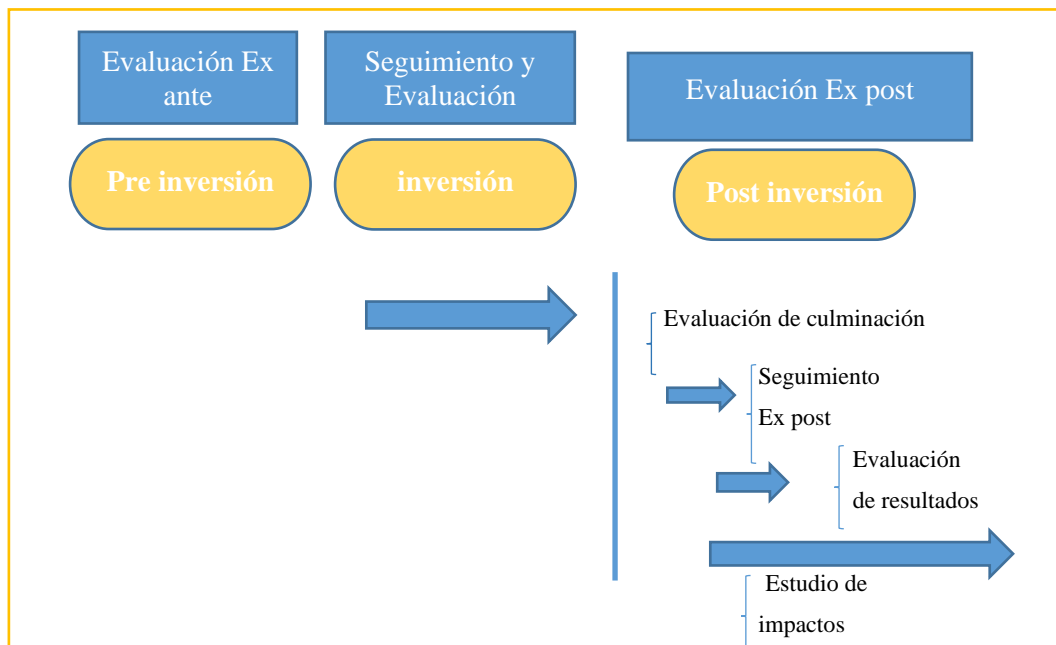


Figura. 2-2 El ciclo de un Proyecto y el proceso de evaluación.

Fuente: Mef y Jica, (2012)



Figura. 3-2, Momentos de evaluación

Elaborado por: Margoth Proaño 2019

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se realizó en las comunidades de la parroquia Huigra del cantón Alausí, de acuerdo a las características y condiciones se aplicó una investigación transversal a través del análisis de los datos transmitidos por el GAD Provincial de Chimborazo, la observación, encuestas y entrevistas personales.

Dicha metodología transversal permite realizar una evaluación ex post bajo los criterios de pertinencia, efectividad, eficiencia y sostenibilidad, al proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas en la parroquia Huigra, cantón Alausí, provincia de Chimborazo”, para verificar el adecuado uso de los recursos públicos invertidos y el impacto producido en la parroquia Huigra.

3.1. Métodos de la Investigación

Esta investigación está enmarcada en el método descriptivo, en virtud de que dicho método permite observar y describir el impacto generado con la implementación del proyecto “Construcción del Centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas”

La aplicación del método no experimental es aplicable en este caso, ya que este método permite observar y analizar los cambios provocados consecuencia de la implementación del proyecto en la calidad de vida de los beneficiarios del mismo.

Adicional a los métodos mencionados, se aplicó el método cualitativo, el mismo que permitió el levantamiento de información en los aspectos social, ambiental y económico, a través de la aplicación de entrevistas a los actores claves.

Con la finalidad de determinar la coherencia con los resultados obtenidos a través del método cualitativo respecto al impacto obtenido con la implementación del proyecto, es necesario e indispensable la aplicación del método cuantitativo.

3.2. Enfoque de la Investigación

El enfoque de la investigación será cuantitativa y cualitativa, en el enfoque cuantitativo normalmente se establece el diseño una vez formulada la hipótesis. El enfoque cualitativo se establece después de haber definido el alcance inicial, después de realizar una recolección preliminar de datos.

3.3. Alcance de la Investigación

La investigación realizada tiene un alcance descriptivo en virtud de que a través de esta investigación se consiguió cuantificar el impacto económico social a favor de la comunidad beneficiada con la implementación del proyecto.

Además, tiene un alcance explicativo puesto que permite determinar la factibilidad del proyecto a través de la realización de la evaluación ex post.

3.4. Población de estudio

La población de estudio de este proyecto son los habitantes de los barrios y comunidades de la parroquia de Huigra.

3.5. Unidad de análisis

El objeto de estudio de la presente investigación está conformado por los habitantes de las comunidades de la parroquia Huigra.

3.6. Selección de la muestra

En este caso la muestra se determinó aplicando la fórmula para poblaciones finitas considerando el total de 1.543 habitantes de las comunidades de la parroquia Huigra, según el siguiente detalle:

Fórmula de la muestra:

$$n = \frac{k^2 p^* q^* N}{e^2 \cdot (N - 1) + k^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra.

N = Población: 1.543

k= 1,96 Constante que no debe ser menor del 95%.

e= Margen de error (0,05)

p = 0,50 Probabilidad a favor.

q = 0,50 Probabilidad en contra.

3.7. Tamaño de la muestra

Al desarrollar la fórmula se obtiene que:

$$n = \frac{1481,8972}{6,0675}$$

$$n = 244,23$$

El tamaño de la muestra es de 244.

3.8. Técnicas de recolección de datos primarios y secundarios.

Los datos primarios y secundarios se recolectaron a través de las técnicas de observación, entrevistas directas, encuestas, informes operativos del GADPC y procesos de contratación pública.

3.8.1. La observación:

La observación es la técnica de investigación básica, sobre las que se sustentan todas las demás, ya que establece la relación básica entre el sujeto que observa y el objeto que es observado, que es el inicio de toda comprensión de la realidad. (Salgado 2010)

3.8.2. La entrevista:

Se aplicaron entrevistas a los involucrados del proceso, personal del Gobierno Provincial de Chimborazo, de la Junta Parroquial de Huigra y dirigentes de la comunidad.

3.8.3 La encuesta:

Se aplicaron encuestas a los habitantes del cantón Huigra

3.9. Instrumentos de recolección de datos primarios y secundarios.

Los instrumentos utilizados en la presente investigación serán el cuestionario y la ficha de observación, un instrumento de gran aporte en esta investigación es la ficha de entrevista, aplicada a las autoridades del Gobierno provincial y parroquial.

3.10. Instrumentos para procesar datos recopilados.

Los datos informáticos de la investigación serán procesados en la aplicación Microsoft Excel a través del software estadístico “Statistical Product and Service Solutions” (SPSS). Versión 23.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas en la parroquia Huigra, cantón Alausí, provincia de Chimborazo”, fue implementado con la intención de favorecer a los habitantes de las treinta y tres comunidades que conforman la parroquia Huigra, que en su conjunto tiene una población de 2352 habitantes conforme a lo establecido en el PDOT 2011.

Las comunidades y barrios beneficiados del proyecto son: Remijon, Palmasola, Tilange, Linge, Pangal, Lugmas, Huarumo, Calicanto, San roque, Gamalote, Nanza chico, Nueva esperanza, Pintohuaico, Llimancay, Nanza grande, Cochapamba, Angas, Pajon, Pazan, Ramos Urcos, La rosita, Guabalcon, Barrio huigra viejo, Barrio las violetas, Barrio Guayaquil, Barrio san francisco, Barrio Eduardo Norley, Barrio la primavera, Barrio independiente, Barrio Azuay, Barrio turístico y Barrio 24 de mayo.

Según los datos del proyecto en evaluación, la pobreza por necesidades básicas insatisfechas en la parroquia bordea el 76.9%, según la información arrojada por el censo de Población y Vivienda al 2010,

La tasa de migración de la parroquia Huigra es del 42% dentro del país (Guayaquil, Cumandá, Alausí, Riobamba, Coca, Ambato) y del 8.4% fuera del país (Estados Unidos, Alemania y España).

El idioma en las comunidades de la parroquia Huigra es el español en un 93%, kichwa en un 2% y bilingüe el 5%. La vestimenta que usan es occidental. Las fiestas que se celebra son navidad, reyes, finados, carnaval, pascuas, procesiones religiosas, etc.

El analfabetismo en mujeres se presenta en (18,26%), mientras que en varones un (18,74%). La parroquia cuenta con 23 establecimientos, de los cuales 21 ofrecen instrucción primaria y 2 establecimientos ofrecen el ciclo básico.

La mayoría de las comunidades poseen canchas de uso múltiple, casas comunales, adicionalmente, existen centros de acopio y reservorios de agua que contribuyen al bienestar comunitario.

En cuanto a la disponibilidad de servicios de salud en las diferentes comunidades de la parroquia se puede establecer que en la cabecera parroquial existe el sub centro de salud Huigra N°4 el cual es administrado por el Ministerio de Salud Pública, en la comunidad de Linge se cuenta con una estructura para dispensario médico, pero no se cuenta con equipamiento y tampoco por personal o promotores.

La mayoría de viviendas son de construcción mixta. Las 22 comunidades y la cabecera parroquial de Huigra, cuentan con servicios, disponibles, la forma de aprovisionamiento es a través de red pública, por agua entubada, carro recolector en la comunidad.

Según información que consta en el PDyOT parroquial de Huigra, existe una población económicamente activa de 1243 personas. Antes del proyecto se conocieron las actividades principalmente generadoras de ingreso, según lo que indica la siguiente tabla.

Tabla 1.4. Población económicamente activa por fuente de ingreso

FUENTES DE INGRESOS FAMILIARES	NUMERO	PORCENTAJE
Actividad agrícola	878	70,6%
Actividad pecuaria	175	14,1%
Actividades de construcción	22	1,8%
Actividades relacionadas con el comercio	80	6,4%
Actividades artesanales	22	1,8%
Empleados en el sector público	34	2,7%
Empleados en el sector privado	32	2,6%
TOTAL	1243	100%

Fuente: PDOT Huigra 2011

Elaborado por: Margoth Proaño 2019

4.1. Identificación de la base de datos de análisis del proyecto:

La base de datos analizadas en esta evaluación ex post del proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada angas en la parroquia Huigra, cantón Alausí, provincia de Chimborazo”, contempla a treinta y tres comunidades de la parroquia Huigra, las encuestas fueron aplicadas prorratedas conforme a número de la muestra:

Tabla 2.4 Comunidades fuente de estudio

Comunidad	Encuestas
REMIJON	6
PALMASOLA	6
TILANGE	7
LINGE	6
PANGAL	4
LUGMAS	8
HUARUMO	6
CALICANTO	5
SAN ROQUE	6
GAMALOTE	5
NANZA CHICO	6
NUEVA ESPERANZA	6
PINTOHUAICO	6
LLIMANCAY	6
NANZA GRANDE	16
COCHAPAMBA	5
ANGAS	25
PAJON	5
PAZAN	5
RAMOS URCOS	5
LA ROSITA	8
GUABALCON	5
BARRIO HUIGRA VIEJO	5
BARRIO LAS VIOLETAS	8
BARRIO GUAYAQUIL	10
BARRIO SAN FRANCISCO	8
BARRIO EDUARDO NORLEY	13
BARRIO LA PRIMAVERA	5
BARRIO INDEPENDIENTE	5
BARRIO AZUAY	18
BARRIO TURISTICO	10
BARRIO 24 DE MAYO	5
TOTAL	244

Fuente: Proyecto Gobierno Provincial de Chimborazo

Elaborado por: Margoth Proaño 2019

4.2. Análisis de resultados conforme a la técnica de investigación de la encuesta.

Se aplicó un cuestionario con la finalidad de recolectar información verídica sobre la sostenibilidad del Proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas ejecutado en la Parroquia Huigra, Cantón Alausí, Provincia De Chimborazo”, obteniéndose los siguientes resultados:

4.2.1. Género

Tabla 3-4. Género

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Masculino	100	41,0	41,0	41,0
Femenino	144	59,0	59,0	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Realizado por: Margoth Proaño

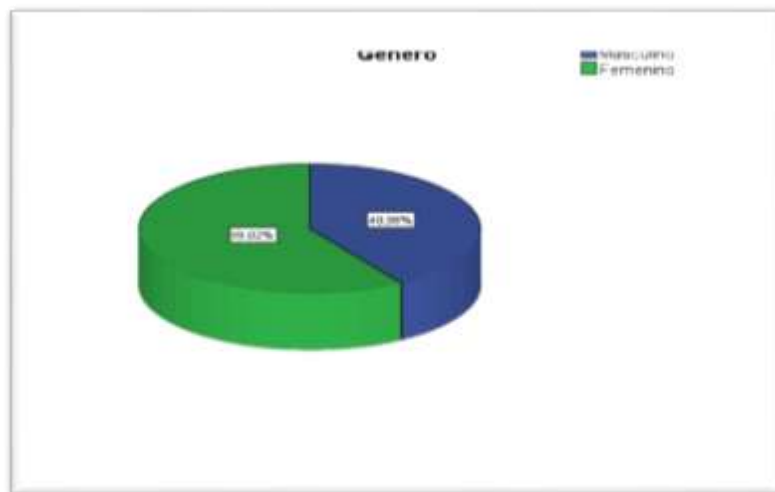


Gráfico -1-4: Género

Realizado por: Margoth Proaño 2019.

INTERPRETACIÓN.

Los participantes de esta encuesta son 244 personas, de los cuales el 41% representan al sexo masculino y el 59% al sexo femenino.

4.2. 2.Edad

Tabla 4-4: Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos De 18 a 25 años	12	4,9	4,9	4,9
De 26 a 35 años	26	10,7	10,7	15,6
De 36 a 43 años	59	24,2	24,2	39,8
De 44 a 51 años	70	28,7	28,7	68,4
Más de 52 años	77	31,6	31,6	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Realizado por: Margoth Proaño

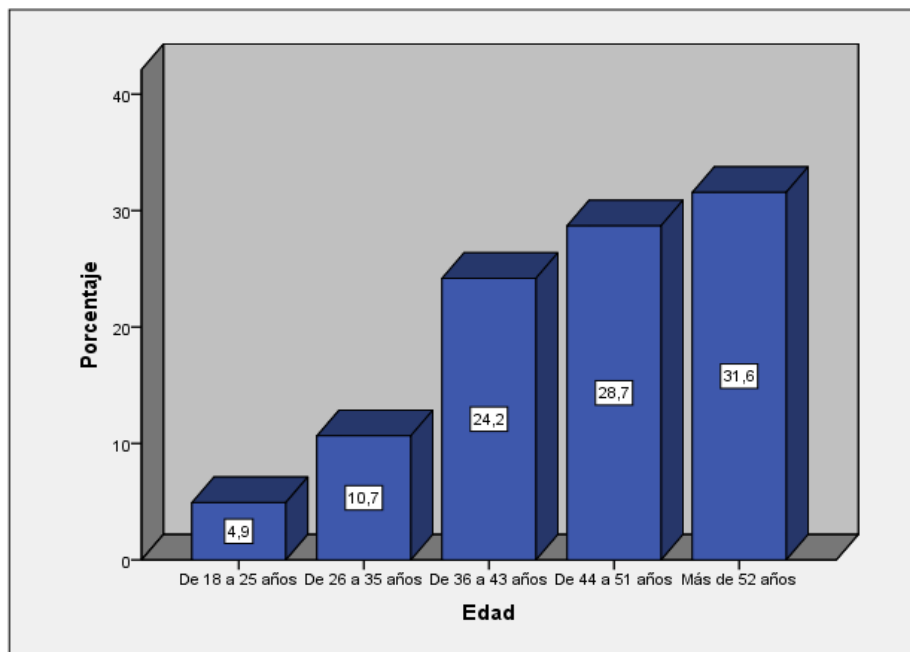


Gráfico 2-4.: Edad

Realizado por: Margoth Proaño

INTERPRETACIÓN.

La edad que caracteriza al grupo está en el rango de más de 52 años con un porcentaje del 31,6%, el 28,7% corresponde al grupo de 44 a 51 años de edad, le sigue con el 24,20% el rango de edad comprendido entre 26 a 43 años de edad, un 10,7% de un rango de edad comprendido entre 26 y 25 años de edad, mientras que el 4,9% pertenece al grupo de edad de entre 15 a 25 años de edad.

4.2.3. Nivel de instrucción

Tabla.5-4 Nivel de Instrucción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Primaria	96	39,3	39,3	39,3
Secundaria	83	34,0	34,0	73,4
Universidad	22	9,0	9,0	82,4
Ninguna	43	17,6	17,6	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Realizado por: Margoth Proaño

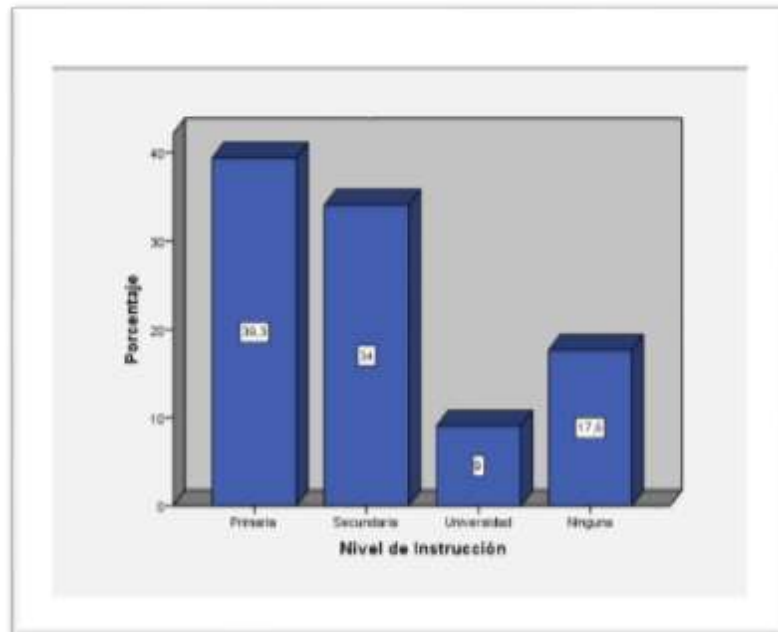


Gráfico 3-4 Nivel de instrucción.

Realizado por: Margoth Proaño

INTERPRETACION

Del grupo encuestado el 39,3% posee instrucción primaria, seguido en un 34% con nivel de instrucción secundaria, un 17,6% no tiene ningún tipo de instrucción educativa, mientras que solo el 9% posee instrucción universitaria.

4.2.4. Actividad económica actual de la población.

Tabla 6-4: Actividad económica actual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Turismo	3	1,2	1,2	1,2
Construcción	7	2,9	2,9	4,1
Comercio	74	30,3	30,3	34,4
Avicultura	24	9,8	9,8	44,3
Agricultura y Ganadería	85	34,8	34,8	79,1
Otra	51	20,9	20,9	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Realizado por: Margoth Proaño

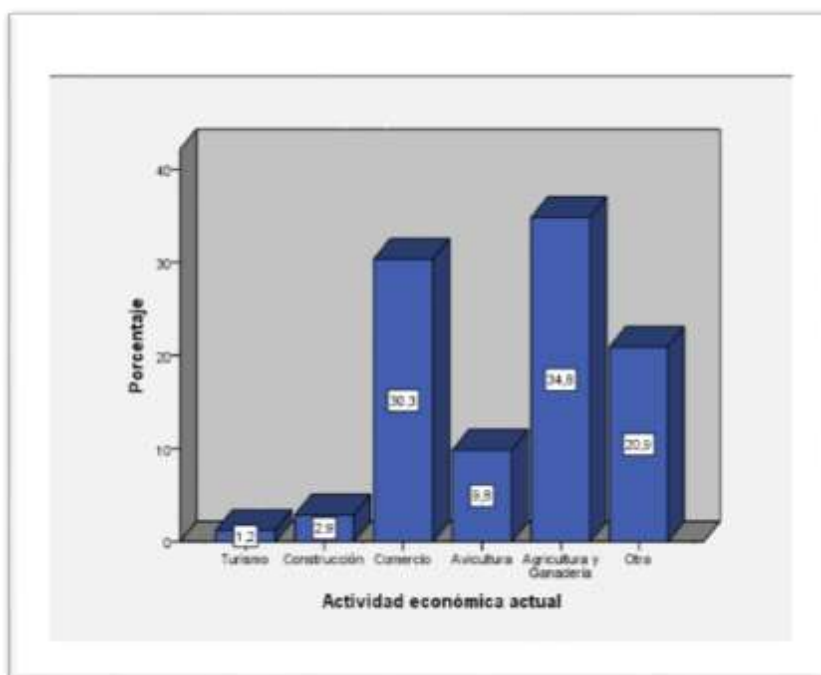


Gráfico 4-4. Actividad económica actual

Realizado por: Margoth Proaño 2019

INTERPRETACION

La principal actividad económica que caracteriza a la población de Huigra es la agricultura y ganadería en un 34.80%, seguido por el comercio 30,3%, otra actividad 20,90%, Avicultura 9,8%,

Construcción 2,9% y en la actividad turística apenas el 1,2% de la población encuestada se dedica a esta actividad.

Tabla 7-4. Otra actividad económica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	193	79,1	79,1	79,1
Agente Tributaria	2	,8	,8	79,9
Ama de casa	2	,8	,8	80,7
Artesano	4	1,6	1,6	82,4
Ayudante de restaurante	1	,4	,4	82,8
Cabinas telefónicas e internet	4	1,6	1,6	84,4
Contadora	1	,4	,4	84,8
Empleado Privado	8	3,3	3,3	88,1
Empleado Público	8	3,3	3,3	91,4
Estudiante	5	2,0	2,0	93,4
Jubilada	4	1,6	1,6	95,1
Peluquería	2	,8	,8	95,9
Recicladora	1	,4	,4	96,3
Restaurante	1	,4	,4	96,7
Servicios Profesionales	2	,8	,8	97,5
Transportista	5	2,0	2,0	99,6
Vendedor de lotería	1	,4	,4	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Realizado por: Margoth Proaño

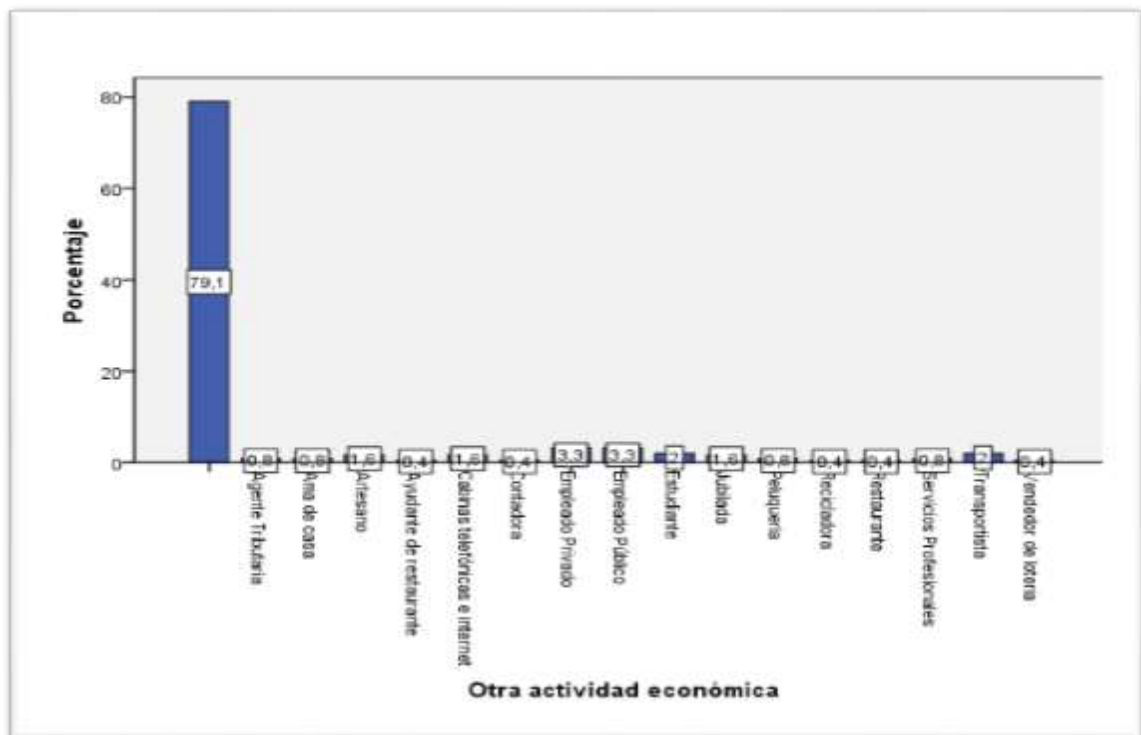


Gráfico 5-4. Otra actividad económica actual

Realizado por: Margoth Proaño 2019

INTERPRETACION

El 20.4% de la población tiene otras actividades como empleados públicos y privados, transportistas, artesanos, jubilados, e informales etc.

4.2. 5. Cuál es su ingreso económico actual?

Tabla 8-4 Ingreso económico actual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos de \$ 0 a \$ 250	171	70,1	70,1	70,1
de \$ 251 a \$ 500	62	25,4	25,4	95,5
de \$ 501 a \$750	7	2,9	2,9	98,4
de \$751 en adelante	4	1,6	1,6	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Realizado por: Margoth Proaño

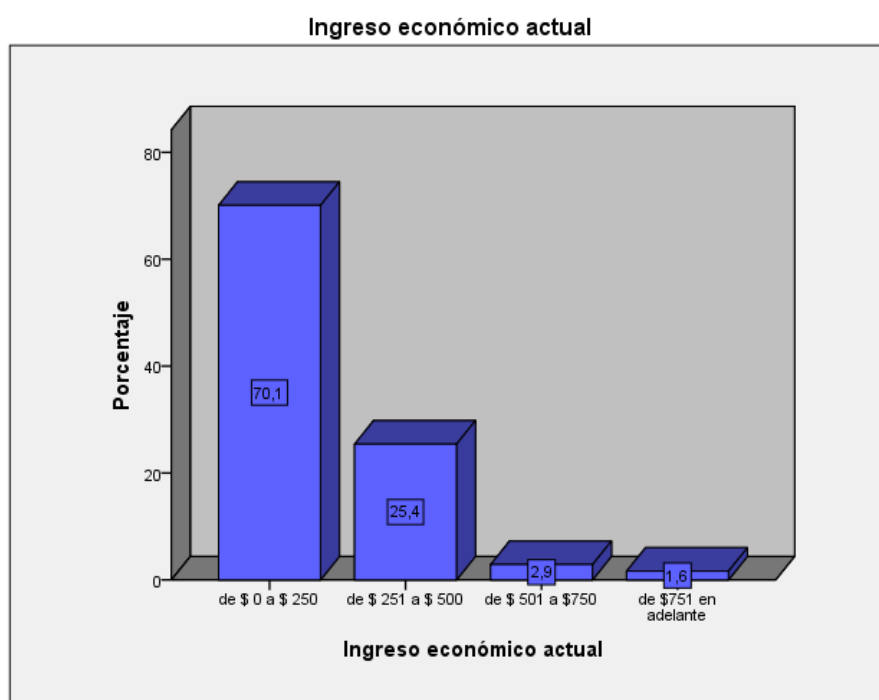


Figura.6-4. Ingreso económico actual

Realizado por: Margoth Proaño

INTERPRETACIÓN.

Del grupo encuestado el promedio de ingreso más alto se encuentra en el rango de entre \$0 a \$250 con un porcentaje del 70,1%, seguido del grupo de entre \$ 251 a \$500 con un porcentaje del

25,4%, mientras que del rango de ingresos de \$ 501 a \$750 representa un 2,9% y un porcentaje del 1,6% reporta un ingreso mayor a \$751.

4.2. 6. Actividad económica de mayor impacto e influencia del proyecto.

Tabla 9-4: Actividad económica en la cual tiene mayor impacto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Turismo	221	90,6	90,6	90,6
Construcción	11	4,5	4,5	95,1
Comercio	6	2,5	2,5	97,5
Otra	6	2,5	2,5	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Realizado por: Margoth Proaño

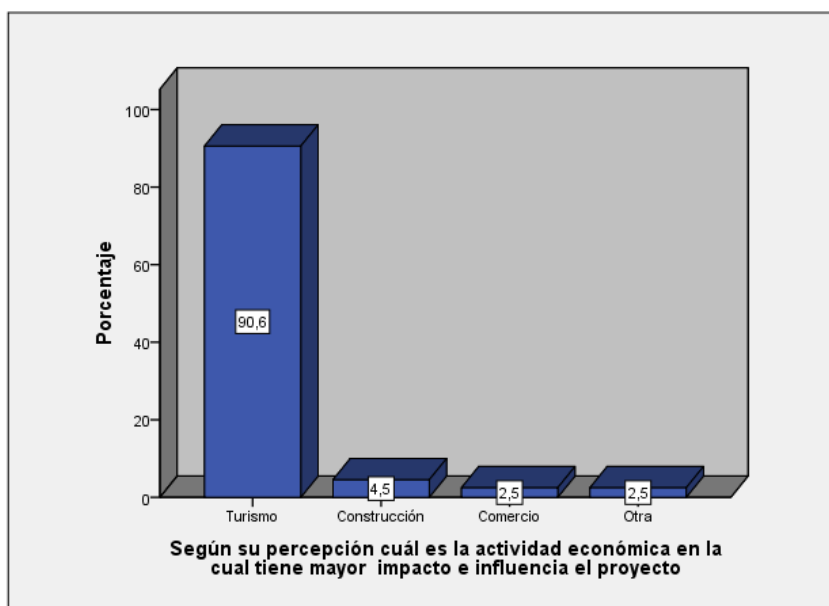


Gráfico 7-4. Influencia del proyecto en la actividad económica

Realizado por: Margoth Proaño 2019

INTERPRETACIÓN.

Según la percepción de la población consideran que el proyecto tuvo su influencia en el sector turístico en un 90.6%, seguido del 4.5% en el sector de la construcción, mientras que con un

porcentaje similar del 2.5% coincide que el proyecto ha influido en el sector del comercio y el otro 2.5% el proyecto responde a los intereses de las autoridades de turno.

4.2.7. Condición de vida de la comunidad después del proyecto

Tabla 10-4: Mejor condición de vida de la población

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos SI	3	1,2	1,2	1,2
NO	241	98,8	98,8	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Realizado por: Margoth Proaño

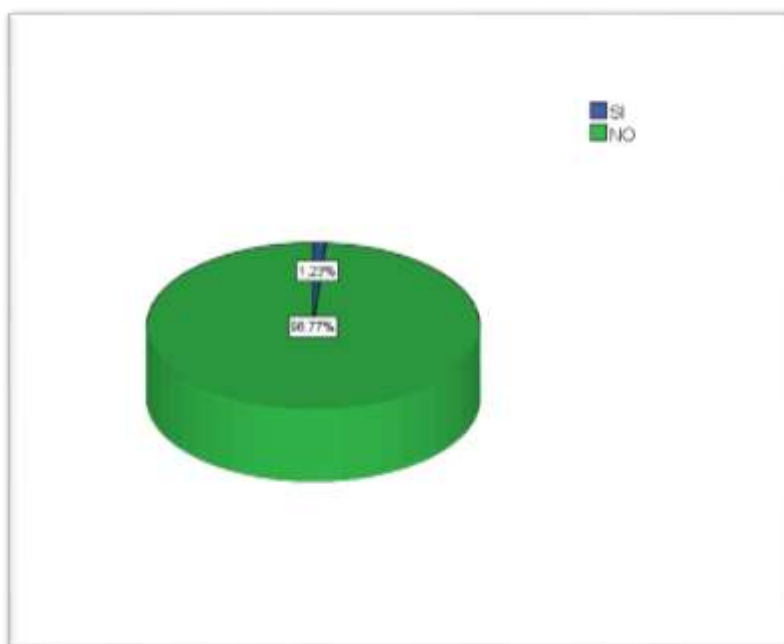


Gráfico.8-4. Condición de vida de la población

Realizado por: Margoth Proaño 2019

INTERPRETACIÓN.

De la población encuestada el 1,2 considera que el proyecto mejoró su condición de vida, en cambio el 98,80 no observó ninguna mejora en su condición de vida con la implementación del proyecto.

Tabla 11-4. Razones negativas que no permitió mejorar su condición de vida.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Apoyo de mis padres para aportar positivamente al cantón	1	0,4	0,4	0,4
Apoyo del gobierno	2	0,8	0,8	1,2
Debería haber gestión para hacer ferias en la parroquia para sacar a la venta los productos, aporte de autoridades apertura de las vías	27	11,04	11,04	12,24
Desconoce	40	16,3	16,3	28,54
Desinterés por este atractivo turístico no hay ningún incentivo	10	4,1	4,1	32,64
El tren crucero afecto el atractivo turístico del cantón	8	3,27	3,27	35,91
Falta de gestión de autoridades del cantón	87	35,66	35,66	71,5
Falta de políticas de mantenimiento del centro	15	0,8	0,8	72,2
La gente prefiere migrar por la falta de empleo	8	3,27	3,27	75,27
Ningún beneficio para el cantón	6	6,14	6,14	81,31
No aportado en nada el proyecto, ya que no hay turistas	30	12,3	12,3	93,21
No hay convenios con el Ministerio de Turismo	4	1,63	1,63	94,84
No se consideran las necesidades de la parroquia	6	6,14	6,14	100
Total	244	100	100	

Realizado por: Margoth Proaño

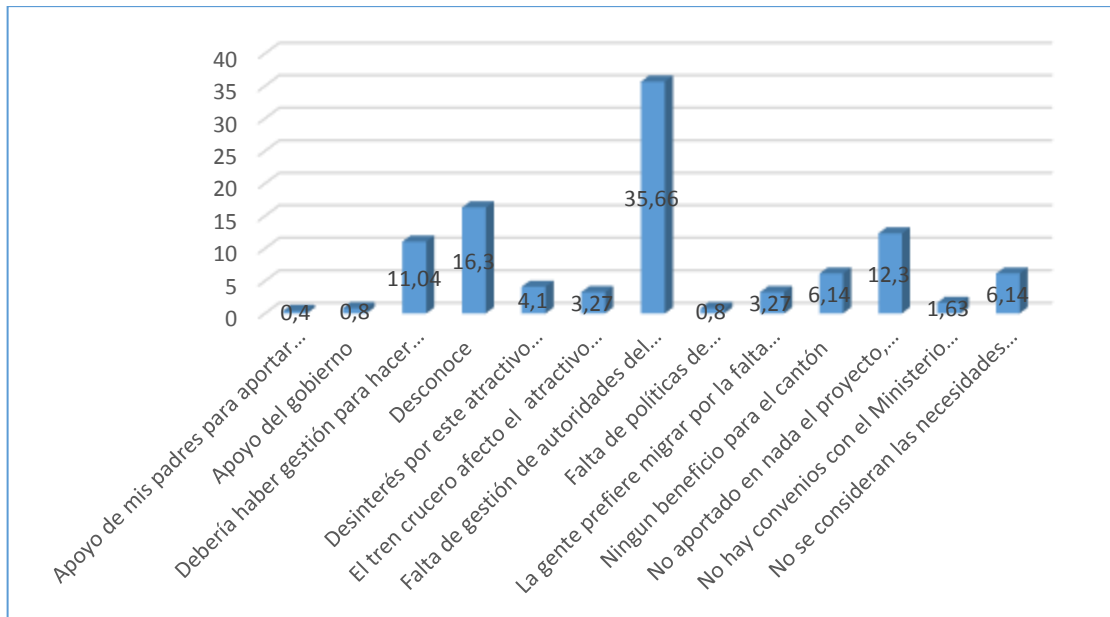


Gráfico 9-4. Razones negativas

Elaborado por: Margoth Proaño 2019

INTERPRETACIÓN.

La población encuestada en un 98,8% indica que con la implementación del proyecto no se ha visto ninguna mejora en su condición de vida, entre la causa más común por lo que se considera este obstáculo es la falta de gestión de las autoridades de turno en un 35.65%, mientras que un 16% desconoce de la existencia del proyecto, el 12.3% indica que el proyecto no aporta en nada al cantón ya que cada vez hay disminución de turistas al cantón, un 20,00% solicitan que se prioricen políticas de apoyo a los agricultores y comerciantes para poder sacar sus productos a la venta, que se consideren las verdaderas necesidades del cantón para la ejecución de proyectos que aporten de manera significativa al cantón.

4.2.8. Incremento de turistas en la zona

Tabla 12-4. Incremento de turistas en la zona

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No	244	100,0	100,0	100,0

Elaborado por: Margoth Proaño

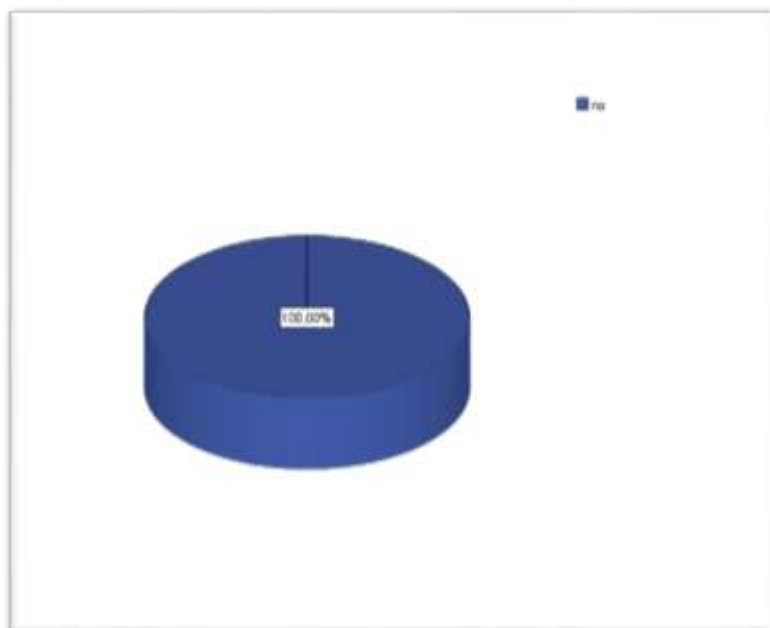


Gráfico 10-4. Incremento de turistas en la zona

Elaborado por: Margoth Proaño 2019

INTERPRETACIÓN:

La totalidad de los encuestados indican que la implementación del proyecto no ha contribuido en nada para la atracción e incremento de turistas.

4.2.9. Infraestructura segura que brinde confianza a los habitantes y turistas

Tabla 13-4: Infraestructura segura y confiable a los habitantes y turistas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	77	31,6	31,6	31,6
No	167	68,4	68,4	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Elaborado por: Margoth Proaño

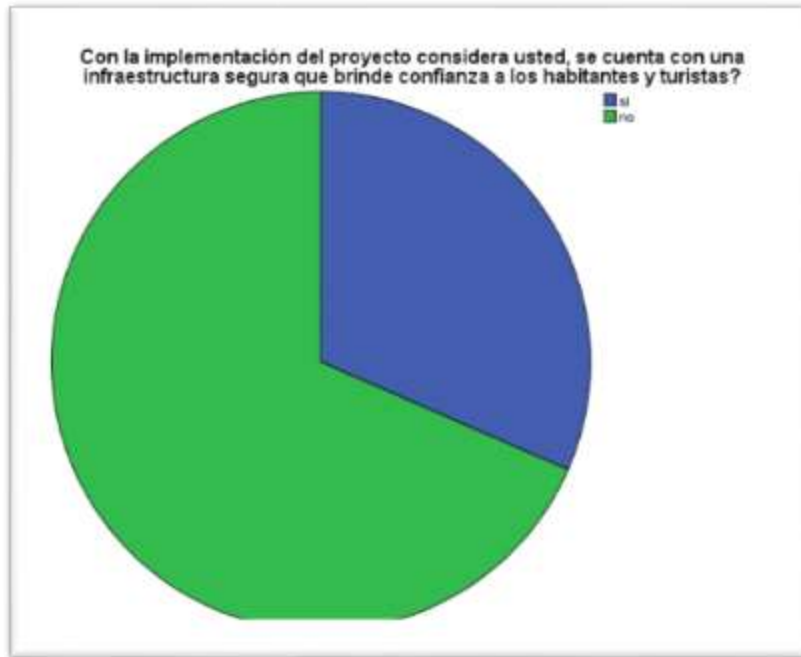


Gráfico 11-4: Infraestructura segura y confiable a los habitantes y turistas

Elaborado por: Margoth Proaño 2019

INTERPRETACIÓN.

Respecto a la percepción de la población sobre el aporte de la implementación del proyecto, en cuanto a la generación de confianza a los habitantes y turistas, el 68.4% indica que sí, mientras que el 31.6% indica que no hay ningún aporte positivo.

4.3. Análisis de resultados conforme a la técnica de investigación “Entrevista realizada a la presidenta del GAD Parroquia Huigra”.

OBJETIVO: Determinar el impacto producido con la implementación del Proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas en la parroquia Huigra, cantón Alausí, provincia de Chimborazo.

¿Cuál es el aporte brindado por el Gobierno Autónomo Descentralizado de la provincia de Chimborazo para la comunidad de Angas?

Existe una muy buena relación con el señor prefecto Dr. Mariano Curicama, se encuentran en reuniones y conversaciones con la autoridad para conseguir obras para la parroquia y sus comunidades.

¿Usted considera que con la implementación del proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas”, la afluencia de turistas en la zona se ha incrementado?

No hay incremento de turistas, la situación económica afecta a nivel nacional.

¿Considera que con la implementación del proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas”, se mejoró la calidad de vida de la población?

No además de desconocer del proyecto, porque asegura que la administración anterior nunca le entregó documentación alguna respecto al mismo, no existen actas de entrega recepción, indica que son mayores las necesidades de la parroquia.

¿Puede mencionar un producto turístico que con la implementación del proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas”, se haya consolidado en beneficio de la comunidad?

Ninguno

¿Cómo perciben los turistas la infraestructura del centro de servicios turísticos comunitarios construido y equipado en la Comunidad Angas?

Con Indiferencia.

¿Cómo se percibe el trabajo desarrollado por los técnicos capacitados en beneficio del turismo de la comunidad?

Ninguno

¿Cuáles son las acciones y resultados planteados por el comité de gestión y apoyo técnico durante la ejecución del proyecto a fin de garantizar el desarrollo de capacidades locales y liderazgo en la comunidad?

Ninguna.

4.4. Análisis de resultados conforme a la técnica de investigación “Entrevista a la Coordinadora del departamento de planificación del Gobierno Provincial de Chimborazo”

OBJETIVO: Determinar el impacto producido con la implementación del Proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas en la parroquia Huigra, cantón Alausí, provincia de Chimborazo.

¿Cuál ha sido el aporte brindado por el Gobierno Autónomo Descentralizado de la provincia de Chimborazo para la parroquia Huigra, cantón Alausí, con la implementación del proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas?

El Gobierno Provincial de Chimborazo tiene una grande tarea de atender las necesidades y requerimientos de todas las parroquias, cantones y provincia por ello, conforme a la priorización de las mismas de acuerdo a la socialización y consensos con la comunidad a través de los presupuestos participativos y a los planes de ordenamiento territorial, se brindó especial atención a la comunidad Angas, destinando recursos económicos y personales para la “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas en la parroquia Huigra” con esto se aportó al desarrollo socioeconómico del cantón.

¿Con la implementación del proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas”, considera que se cumplieron con los objetivos planteados en el proyecto?

Parcialmente.

¿Según su criterio cuales fueron los inconvenientes presentados al momento de la ejecución del proyecto construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas?

Falta de personal capacitado en las juntas parroquiales.

¿Cuáles son las acciones realizadas por la unidad de seguimiento y evaluación de la coordinación de planificación y la unidad de fiscalización, para determinar el cumplimiento de las metas establecidas en el cronograma del proyecto?

No se conformó ninguna comisión.

¿Cuáles fueron los productos fruto del trabajo desarrollado por los técnicos capacitados en beneficio del turismo de la comunidad?

Ninguno, no existe ningún técnico capacitado.

¿Cuáles considera usted que serían las mejoras que deben realizarse para mantener el buen funcionamiento del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas?

Compromiso y acciones concretas de parte de las autoridades de la junta parroquial de Huigra.

¿Cómo se desarrolló el Plan de capacitación ejecutado por los técnicos del GADPC?

No se desarrolló ningún plan de capacitación respecto al proyecto, en virtud de que el técnico responsable del mismo se desvinculó de la entidad y no se había asignado otro técnico para el proceso.

detallados por actividad: agrícola 70,6%, pecuaria 14,1%, construcción 1,8%, Actividades artesanales 1,8%, Empleados en el sector público 2,7%, Empleados en el sector privado 2,6%.

Conforme a los resultados de la encuesta se pudo conocer que con la implementación del proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas” la población no presenta ninguna mejora en su economía puesto que se mantienen las mismas actividades económicas.

El promedio de ingreso mensual de los habitantes de Huigra, oscila dentro del rango de 0 a \$ 250,00, por debajo del promedio antes de la implementación del proyecto.

Ámbito Social

Conforme a la línea base del proyecto evaluado se determinó que la tasa de migración de la parroquia Huigra fue del 42% dentro del país (Guayaquil, Cumandá, Alausí, Riobamba, Coca, Ambato) y del 8.4% fuera del país (Estados Unidos, Alemania y España). El analfabetismo en mujeres se presentaba en (18,26%), mientras que en varones un (18,74%).

Con la implementación del proyecto se evidencia que el nivel de alfabetismo no ha logrado una mejora notable, en virtud de que un 17,6% de la población encuestada no tiene ningún tipo de instrucción, el 39,3% posee instrucción primaria, seguido en un 34% con nivel de instrucción secundaria, el 9% posee instrucción universitaria.

El 98.8% de la población no ha mejorado su condición de vida con la implementación del proyecto en su comunidad, un 9% indica que debido a la falta de oportunidades de desarrollo socio económico en el cantón prefiere migrar, a buscar mejores condiciones para ellos y su familia.

Otro factor social negativo según la percepción de la comunidad en un 15% es el desinterés y corrupción de las autoridades, así como un 45% de la población encuestada evidencia la falta de gestión de autoridades de la junta parroquial que no han realizado ningún esfuerzo por atraer turistas a la zona, no se aprovecha el alto potencial turístico y su favorable clima.

Un punto fundamental en el proyecto es la sostenibilidad social, por esta razón se planteó la formación de un comité de gestión y apoyo técnico conformado por representantes del GAD Provincial, GAD Parroquial y la Comunidad de Angas durante el primer año del proyecto, a fin de garantizar el desarrollo de capacidades locales y liderazgo en la comunidad, con la finalidad de que dichas entidades fortalezcan la capacitación y la articulación con otras instancias públicas

y privadas presentes en la parroquia, y/o aquellas que se vinculan directamente con el área turística y de formación como es el caso del MINTUT, MIPRO, FEPP, entre otras. Al momento de evaluación del proyecto se conoce que no se conformó ningún comité de gestión y apoyo técnico.

Ámbito Ambiental

El objetivo en tema ambiental de todo proyecto es lograr al máximo disminuir el impacto ambiental ya que de esta manera se logrará que los efectos secundarios no sean negativos para el ecosistema y sus habitantes.

En la construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas, no se realizó ninguna intervención que cause algún impacto negativo en la zona ya que se trató de la construcción de senderos para la señalización y seguridad de los visitantes.

Dentro del proyecto se planteó la implementación de un proceso de recolección de basura desde el centro urbano de Huigra, hasta el sitio mismo del proyecto; a fin de causar el mínimo impacto ambiental que pudiera causar la eliminación de desechos, al exponerlos a cielo abierto. En la visita realizada al punto de desarrollo del proyecto se evidenció que no se hace nada por el tratamiento de los desechos, tampoco se ha aplicado un proceso diferente de tratamiento de recolección de la basura.

4.6. Metodología de Evaluación del Marco Lógico.

La Metodología de marco Lógico, es un instrumento que contribuye a la consecución del proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de proyectos o programas, utilizado usualmente en la línea de Evaluación de Programas Gubernamentales. **(Ortegón, Pacheco y Prieto, 2005).**

4.6.1. Estructura de matriz de marco lógico.

Conforme a la estructura de la matriz de marco lógico, se procederá a realizar un análisis según el siguiente orden:

Fin: Describe la importancia de los beneficios del proyecto a favor de los involucrados.

Propósito: Aquí se determina la necesidad a satisfacer de los involucrados a través de la implementación del proyecto.

Componentes: Aquí se analizan las acciones, pasos que deben darse o producirse con el proyecto para alcanzar su propósito.

Actividades: En esta sección se analiza cuáles fueron los insumos y tareas ejecutadas para para cumplir con los productos y servicios del proyecto.

TABLA 14-4: Matriz de marco lógico

MATRIZ DE MARCO LÓGICO				
	RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR PLANTEADO	INDICADOR DE VERIFICACION	EVALUACIÓN
FIN	Contribuir a mejorar los ingresos económicos de las familias que habitan en la Comunidad Angas, Parroquia Huigra	Al finalizar el proyecto se incrementa en un 10% los ingresos económicos de las familias	INDICADOR DE IMPACTO	NEGATIVO: No se cumplió, los habitantes no han incrementado en nada sus ingresos. (Según la interpretación de los resultados de la encuesta aplicada a los habitantes de la parroquia Huigra)
PROPÓSITO	Posicionar como destino turístico a la Cascada Angas de la Comunidad Angas, Parroquia Huigra	Al finalizar el proyecto se ha consolidado un producto turístico en la Comunidad Angas.	INDICADOR DE EFECTO	NEGATIVO: En virtud de que no se ha consolidado un producto turístico en la parroquia. (Conforme a la entrevista aplicada a los representantes de los GADS)
COMPONENTES				

<p style="text-align: center;">1</p>	<p>Construido y equipado un centro de servicios turísticos comunitarios en la Comunidad Angas</p>	<p>Al término del primer año de ejecución del proyecto se dispone de un centro de servicio turístico comunitario construido y equipado en la Comunidad Angas</p>	<p>INDICADOR DE PRODUCTOS.</p>	<p>POSITIVO: Se evidencia la construcción de los senderos que dirigen a las cascadas</p> <p>NEGATIVO: No se realizó ningún proceso para el equipamiento del centro.</p> <p>(Conforme a la entrevista aplicada a los representantes de los GADS)</p> <p>NEGATIVO: La actual presidenta del GAD parroquial de Huigra indica que no conoce de la existencia de algún documento de respaldo de la construcción y adecuación del centro de servicio turístico en la Comunidad Angas</p> <p>En los archivos solo existe el acta de entrega recepción final de la construcción de la obra entre el contratista y el fiscalizador funcionario del GADPCH.</p>
---	---	--	--------------------------------	--

				(Archivos que reposan en el GAD provincial y el sistema de compas públicas)
2	Fortalecida las capacidades locales en la comunidad Angas	Al término del primer año de ejecución del proyecto se dispone de 10 personas capacitadas en la administración y operación turística en la comunidad de Angas	INDICADOR DE PRODUCTOS.	<p>NEGATIVO: No se realizó ningún esfuerzo para preparar y capacitar a las personas en administración y operación turística en la comunidad de Angas.</p> <p>(Conforme a la entrevista aplicada a los representantes de los GADS)</p>
3	Formulado y diseñado un Plan de Marketing y comercialización turística	Al término del segundo año de ejecución del proyecto se dispone de un plan marketing y comercialización turística en la comunidad de Angas	INDICADOR DE PRODUCTOS.	<p>NEGATIVO: No se realizó el Plan de marketing y comercialización turística en la comunidad de Angas.</p> <p>(Conforme a la entrevista aplicada a los representantes de los GADS)</p>
ACTIVIDADES				
1.1	Construcción del centro turístico comunitario	46.930,0	COSTOS / INSUMOS	<p>POSITIVO: El Gobierno Provincial de Chimborazo, llevó a cabo un proceso de contratación pública para la</p>

				<p>construcción del centro de turismo, que concluyó con el acta de entrega recepción final.</p> <p>(Entrevista aplicada a los representantes de los GADS Archivos que reposan en el GAD provincial y publicación en el portal de compras públicas)</p>
1.2	Apoyo con mano de obra no calificada	2.797,5	COSTOS / INSUMOS	<p>POSITIVO: Para la construcción de y adecuación del centro se contó con la participación activa de los habitantes de la comunidad.</p> <p>(Entrevista aplicada a los representantes de los GADS)</p>
1.3	Equipamiento del centro	9.017,8	COSTOS / INSUMOS	<p>NEGATIVO: Al revisar el portal de compras públicas no se encontró ningún proceso relacionado a este punto, situación que fue corroborada por la actual dirigente de la Junta Parroquial y los funcionarios responsables del</p>

				<p>proyecto del GAPCH.</p> <p>(Entrevista aplicada a los representantes de los GADS Archivos que reposan en el GAD provincial y el sistema de compas públicas)</p>
1.4	Evaluación y seguimiento del componente	142,5	COSTOS / INSUMOS	<p>NEGATIVO: No existe ningún informe de seguimiento y evaluación de este producto, en virtud de que no realizó ninguna actividad relacionada a evaluación y seguimiento.</p> <p>(Entrevista aplicada a los representantes de los GADS)</p>
2.1	Identificación de participantes	142,5	COSTOS / INSUMOS	<p>NEGATIVO: No existe ningún registro de asistencia y participación a los talleres, en virtud de que no se desarrolló ningún proceso de capacitación.</p> <p>(Entrevista aplicada a los representantes de los GADS)</p>

2.2	Fortalecimiento organizacional	1.140,0	COSTOS / INSUMOS	<p>NEGATIVO: No existe ningún registro de asistencia y participación a los talleres, en virtud de que no se desarrolló ningún proceso de socialización y capacitación.</p> <p>(Entrevista aplicada a los representantes de los GADS)</p>
2.3	Capacitación y asistencia técnica	10.800,0	COSTOS / INSUMOS	<p>NEGATIVO: Al revisar el portal de compras públicas no se encontró ningún proceso relacionado a este punto, situación que fue corroborada por la actual dirigente de la Junta Parroquial y los funcionarios responsables del proyecto del GAPCH.</p> <p>(Entrevista aplicada a los representantes de los GADS Archivos que reposan en el GAD provincial y el sistema de compas públicas)</p>
2.4	Organización de beneficiarios (Comité de gestión)	142,5	COSTOS / INSUMOS	<p>NEGATIVO: No existe ningún registro de conformación del</p>

				<p>comité de gestión, en virtud de que no se desarrolló ningún proceso relacionado, situación que fue corroborada por la actual dirigente de la Junta Parroquial y los funcionarios responsables del proyecto del GAPCH.</p> <p>(Entrevista aplicada a los representantes de los GADS)</p>
2.5	Evaluación y seguimiento del componente	142,5	COSTOS / INSUMOS	<p>NEGATIVO: No existe ningún informe de seguimiento y evaluación de este producto, adicional a que no se ejecutó este proceso, no se realizó ningún seguimiento y retroalimentación</p> <p>(Entrevista aplicada a los representantes de los GADS).</p>
3.1	Preparación de procesos precontractuales y contractuales para la contratación de los servicios de un técnico para la elaboración del Plan de Marketing y comercialización	48,3	COSTOS / INSUMOS	<p>NEGATIVO: Al revisar el portal de compras públicas no se encontró ningún proceso relacionado a este punto, situación que fue corroborada por la actual dirigente de</p>

				<p>la Junta Parroquial y los funcionarios responsables del proyecto del GAPCH.</p> <p>(Entrevista aplicada a los representantes de los GADS y el sistema de compas públicas)</p>
3.2	Formulación y diseño del Plan de Marketing y comercialización	10.000,0	COSTOS / INSUMOS	<p>NEGATIVO: Al revisar el portal de compras públicas no se encontró ningún proceso relacionado a este punto, situación que fue corroborada por la actual dirigente de la Junta Parroquial y los funcionarios responsables del proyecto del GAPCH.</p> <p>(Entrevista aplicada a los representantes de los GADS y el sistema de compas públicas)</p>
3.3	Evaluación y seguimiento del componente	142,5	COSTOS / INSUMOS	<p>NEGATIVO: No existe ningún informe de seguimiento y evaluación de este producto, adicional a que no se ejecutó este proceso, no se realizó ningún</p>

				<p>seguimiento y retroalimentación.</p> <p>Entrevista aplicada a los representantes de los GADS Archivos que reposan en el GAD provincial y el sistema de compas públicas</p>
--	--	--	--	---

Elaborado por: Margoth Proaño

4.7. Establecimiento de indicadores bajo los criterios de pertinencia, eficiencia, eficacia, y sostenibilidad del proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas en la parroquia Huigra”.

TABLA 15-4. Interpretación de la matriz por indicadores.

PERTINENCIA	EFICACIA	EFICIENCIA	SOSTENIBILIDAD
Corresponde a la respuesta que debe dar el proyecto a las necesidades priorizadas por los beneficiarios	Se encuentra relacionado con el nivel de funcionamiento y operación de las actividades y equipos entregados por el proyecto	En función del tiempo empleado para la ejecución de las actividades y la obtención de los productos establecidos en la planificación del proyecto considerando aspectos de calidad y montos de inversión	Establecido en función de las condiciones que mantienen la infraestructura y el equipamiento implementados a través del proyecto y las capacidades locales generadas por el mismo para garantizar su manejo adecuado en el largo plazo

Fuente: Sonoda, H, 2012,

Adaptado por: Margoth Proaño

De acuerdo a la interpretación de la matriz de indicadores se plantea el establecimiento de la tabla de evaluación por criterios conforme a la información contenida en el marco lógico.

TABLA No. 16-4. Evaluación de indicadores por criterios

CRITERIOS				
	Pertinencia	Eficacia	Eficiencia	Sostenibilidad
I N D I	% De habitantes que mejoraron su condición de vida, con la implementación del proyecto.	% De Cumplimiento de la construcción del Centro turístico comunitario	% de cumplimiento o del tiempo establecido para la construcción del centro turístico	% de cumplimiento de la conformación de un comité de gestión y apoyo técnico conformado por representantes del GAD Provincial, GAD Parroquial y la Comunidad del Angas
C A D O	% de incremento de afluencia de turistas en la zona, con la implementación del proyecto?	% De cumplimiento de equipamiento del centro turístico	% de cumplimiento de la inversión realizada para la ejecución del proyecto	Número de técnicos capacitados por el GAD provincial y el GAD parroquial, para dar continuidad al proyecto
R	% de reducción de tasa de migración de los habitantes, gracias a la implementación del proyecto	% de compromiso y aporte de la comunidad en la construcción del centro turístico		Número de guías turísticos comunitarios capacitados como aporte de continuidad del proyecto
E S	% de confianza de la comunidad respecto a la seguridad de la infraestructura de los senderos de la cascada, implementada con el proyecto.	Número de personas capacitadas en la administración y operación turística en la comunidad de Angas		Número de convenios realizados en base a la articulación con otras instancias públicas y privadas presentes en la Parroquia, y/o aquellas que se vinculan directamente con el área turística y de formación.
	% familias que han mejorado su condición de vida en aspectos relacionados a educación, oportunidades de inserción laboral, creación de fuentes de	% de ejecución del Plan de Marketing y comercialización turística		% de Implementación de un proceso de recolección de basura del centro urbano de Huigra hasta el sitio mismo del proyecto, para el tratamiento adecuado de la eliminación de desechos.

	trabajo, incremento de ingresos económicos			
	% de satisfacción de los habitantes respecto a gestión de las autoridades locales de la parroquia.	Número de productos turísticos consolidados en beneficio de la comunidad.		

Elaborado por: Margoth Proaño

Para el establecimiento de los resultados de indicadores se tomó como insumo la información arrojada de la encuesta aplicada a los beneficiarios del proyecto, entrevistas realizadas a los representantes del Gobierno Provincial de Chimborazo y de la Junta parroquial de Huigra, de la observación y el apoyo de fuentes de información externa.

4.7.1. *Criterio de Pertinencia.*

Este criterio representa la respuesta a las necesidades priorizadas por los beneficiarios, como la determinación de la coherencia de los objetivos del proyecto con dichas necesidades.

INDICADOR 1: % de habitantes que mejoraron su condición de vida, con la implementación del proyecto.

$$\% \text{ mejor condición de vida} = \left[\frac{\text{Nro. habitantes mejoraron su condición de vida}}{\text{Nro. de habitantes muestra} * 100\%} \right] \times 100\%$$

Para la determinación de dicho indicador, se tomó los datos arrojados de la encuesta aplicada a los habitantes del cantón Huigra. Según el resultado de la siguiente representación:

Tabla 4-10: La implementación del proyecto, permitió mejorar la condición de vida de la población

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	3	1,2	1,2	1,2
	NO	241	98,8	98,8	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

Elaborado por: Margoth Proaño.

$$\% \text{ mejor condición de vida} = \left[\frac{3}{244} \right] \times 100\%$$

Resultado del indicador:

% habitantes mejoraron su condición de vida= 1,23%

INDICADOR 2. = % de percepción de la población respecto al incremento de afluencia de turistas en la zona, con la implementación del proyecto.

$$\% \text{ de incremento de turistas zona} = \left[\frac{\% \text{ de percepción positiva de incremento}}{\text{Nro. de habitantes muestra}} \right] \times 100\%$$

Para la determinación de dicho indicador, se tomó los datos arrojados de la encuesta aplicada a los habitantes del cantón Huigra. Según el resultado de la siguiente representación:

Tabla 12-4: Incremento de turistas en la zona

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	0	0
	No	244	100,0

Elaborado por: Margoth Proaño

$$\% \text{ de incremento de turistas zona} = \left[\frac{0}{244} \right] \times 100\%$$

Resultado del indicador:

% de percepción de incremento de afluencia de turistas en la zona = 0%

INDICADOR 3.: % de confianza de la comunidad respecto a la seguridad de la infraestructura de los senderos de la cascada, con la implementación del proyecto.

$$\% \text{ de seguridad de la infraestructura} = \left[\frac{\text{Percepción positiva de la comunidad}}{\text{Nro. de habitantes muestra}} \right] \times 100\%.$$

Para la determinación de dicho indicador, se tomó los datos arrojados de la encuesta aplicada a los habitantes del cantón Huigra. Según el resultado de la siguiente representación:

Tabla 4-13: Infraestructura segura que brinde confianza a los habitantes y turistas

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Si	77	31,6
No	167	68,4
Total	244	100,0

Elaborado Por: Margoth Proaño.

$$\% \text{ de seguridad de la infraestructura} = \left[\frac{77}{244} \right] \times 100\%$$

Resultado del indicador:

% de confianza de la comunidad respecto a la seguridad de la infraestructura de los senderos de la cascada = 31,56%

4.7.2. Criterio de Eficacia

Este criterio se define como la interpretación del nivel de funcionamiento y operación de las actividades y equipos entregados por el proyecto, así como la medida en que se lograron o se espera lograr los objetivos del proyecto.

Para ello se realizó un análisis de los objetivos del proyecto y en la interpretación de los resultados de la encuesta aplicada a los habitantes del cantón Huigra.

En este contexto se analizarán los respectivos indicadores por cada objetivo del proyecto.

OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Posicionar como destino turístico a la Cascada Angas de la Comunidad Angas, Parroquia Huigra, Cantón Alausí, Provincia de Chimborazo.

INDICADOR G1. Al finalizar el proyecto se incrementa en un 10% los ingresos económicos de las familias.

$$\% \text{ de incremento de los ingresos económicos} = \left[\frac{\text{Ingreso esperado incremento}}{\text{Ingreso promedio población}} \right] \times 100 \%$$

De acuerdo a los datos de la línea de base del proyecto inicial, se obtuvo que el ingreso promedio de los habitantes de la parroquia es de \$264 USD mensuales. Es decir que el promedio de ingreso mensual de los habitantes del cantón con la implementación del proyecto al incrementarse debería llegar a **\$290,40**.

Para la determinación de dicho indicador, se tomó los datos arrojados de la encuesta aplicada a los habitantes del cantón Huigra. Según el resultado de la siguiente representación:

Tabla 8-4 Ingreso económico actual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos de \$ 0 a \$ 250	171	70,1	70,1	70,1
de \$ 251 a \$ 500	62	25,4	25,4	95,5
de \$ 501 a \$750	7	2,9	2,9	98,4
de \$751 en adelante	4	1,6	1,6	100,0
Total	244	100,0	100,0	

$$\% \text{ de incremento de los ingresos económicos} = \left[\frac{62}{171} - 1 \right] \times 100\%$$

Resultado del indicador:

$$\% \text{ de incremento de los ingresos económicos de las familias} = (63\%)$$

Lo que indica que los ingresos de la población en lugar de producirse un incremento se ha producido un decremento del 63%.

INDICADOR G2. Al finalizar el proyecto se ha consolidado un producto turístico en la Comunidad Angas.

$$\% \text{ de consolidación productos turísticos} = \left[\frac{\text{número de productos consolidados}}{\text{meta proyecto}} \times 100\% \right]$$

$$\% \text{ de consolidación productos turísticos} = \left[\frac{0}{1} \right] \times 100\%$$

Resultado del indicador:

$$\% \text{ de consolidación de productos turísticos} = 0\%$$

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

OBJETIVO E1. Construir y equipar un centro de servicio turístico Comunitario en la Cascada Angas.

INDICADOR E.1. Al término del primer año de ejecución del proyecto se dispone de un centro de servicios turísticos comunitarios construido y equipado en la Comunidad Angas.

INDICADOR E.1.1. % De Cumplimiento de la construcción del Centro turístico comunitario

Una vez revisados los documentos y anexos que reposan en los archivos del Gobierno Provincial de Chimborazo y en el portal de compras públicas el Proceso de Menor Cuantía PMC-GADPCH-

009-2012, “Construcción del Centro turístico cascadas Angas”, se presentan los siguientes resultados.

Con el método de observación se determina según el acta de entrega recepción que la obra fue concluida en su totalidad en beneficio de la comunidad.

Un aspecto negativo es la no existencia de algún documento que justifique la entrega de esta importante obra por parte del Gobierno Provincial de Chimborazo a las autoridades de la Junta Parroquial de Huigra.

En este marco el indicador quedaría de la siguiente manera

$$\% \text{ de construcción del Centro turístico} = \left[\frac{\% \text{ de construcción}}{\text{obra terminada}} \right] \times 100\%$$

$$\% \text{ de construcción del Centro turístico} = \left[\frac{100}{100} \right] \times 100$$

Resultado del indicador:

% de cumplimiento de la construcción del Centro turístico comunitarios = 100%
--

INDICADOR E.1.2: % de cumplimiento de equipamiento del centro turístico

Para el análisis de este indicador nos basamos en lo establecido en el proyecto, que indica que una vez construido el centro es necesario equipar el mismo con el siguiente detalle:

DETALLE	CANTIDAD
Televisor LED de 42”.	1
DVD	1
Refrigerador	1
Cocina	1
Enfriador	1
Mini componente	1
Mueble para equipo	1

Computadora	1
Proyector	1
Estación de trabajo	1
TOTAL	10

Con la información obtenida de las técnicas de recolección de información y en base a la revisión del portal de compras públicas no se obtuvo ningún resultado de algún proceso de contratación ejecutado por el GAD provincial y la Junta parroquial respecto a este concepto.

% De Cumplimiento de equipamiento del Centro turístico = % de equipamiento / equipamiento total* 100

$$\text{\% De Cumplimiento de equipamiento Centro turístico} = \left[\frac{0}{100} \right] \times 100\%$$

Resultado del indicador:

% de cumplimiento de equipamiento del Centro turístico comunitarios = 0%

OBJETIVO E.2. Fortalecer la capacidad local a través de un programa de capacitación y asistencia técnica.

INDICADOR E2.1: Al término del primer año de ejecución del proyecto se dispone de 10 personas capacitadas en la administración y operación turística en la comunidad de Angas.

$$\text{\% de personal capacitado} = \left[\frac{\text{total de personas capacitadas}}{\text{meta establecida en el proyecto}} \right] \times 100\%$$

$$\text{\% de personal capacitado} = \left[\frac{0}{10} \right] \times 100\%$$

Resultado del indicador:

% de cumplimiento de personal capacitado en la administración y operación turística = 0%

OBJETIVO E3. Formular y diseñar un Plan de Marketing y comercialización turística.

INDICADOR E.3.1. Al término del segundo año de ejecución del proyecto se dispondrá de un plan marketing y comercialización turística en la comunidad de Angas

% de ejecución del Plan de Marketing y comercialización turística

Una vez revisada la documentación de archivo y conforme a los resultados de la entrevista, así como la revisión del portal de compras públicas respecto a la ejecución del referido proceso no se encontró ningún resultado, lo que evidencia que no se realizó ningún trámite al respecto.

$$\% \text{ de ejecución del Plan de Marketing turístico} = \left[\frac{\% \text{ de avance del Plan}}{\text{Plan de Marketing concluido}} \right] \times 100\%.$$

$$\% \text{ de ejecución del Plan de Marketing turístico} = \left[\frac{0\%}{100\%} \right] * 100\%$$

Resultado del indicador:

% de ejecución del Plan de Marketing y comercialización turística en la comunidad de Angas = 0%

4.7.3. Criterio de Eficiencia.

Para la determinación de este criterio se debe considerar el tiempo empleado para la ejecución de las actividades y la obtención de los productos establecidos en la planificación del proyecto considerando aspectos de calidad y montos de inversión.

Para ello se analizó la ejecución de las actividades para el cumplimiento de los componentes del proyecto:

COMPONENTE 1. Construido y equipado un centro de servicios turísticos comunitarios en la Comunidad Angas.

ACTIVIDAD 1.

ACTIVIDADES	PRESUPUESTO (USD)	MEDIOS DE VERIFICACION
Construcción del centro turístico comunitario	46.930,0	Informes de fiscalización, Planos

INDICADOR EF.1 % de cumplimiento de la inversión realizada para la ejecución del proyecto.

Para el análisis de este indicador, nos basamos en la información disponible en los archivos del Gobierno Provincial de Chimborazo y en la documentación publicada en el portal de compras públicas respecto al proceso referente: **MENOR CUANTIA PMC-GADPC-009-012**, del cual se desprende la siguiente información:

OBJETO DEL CONTRATO:	“Construcción de senderos turísticos cascadas Angas Parroquia Huigra – cantón Alausí.	
PRECIO DEL CONTRATO:	\$ 39.566,65	
PLAZO DEL CONTRATO:	60 días a partir de la entrega del anticipo:	
FECHA ENTREGA ANTICIPO	02 de mayo de 2012.	
FECHA ENTREGA OBRA:	02 de junio de 2012.	
FECHA REAL DE ENTREGA	06 de septiembre de 2012.	
MOTIVO RETRAZO ENTREGA	Pedido del contratista debido a consecuencias del clima como lluvias y otros.	
INVERSIÓN PREVISTA EN EL POYECTO:	46.930,0	100%
INVERSIÓN EJECUTADA EN EL PROYECTO:	\$ 39.566,65	84%

$$\% \text{ de cumplimiento de la inversión} = \left[\frac{\% \text{ inversión ejecutada}}{\% \text{ inversión prevista}} \right] \times 100\%$$

$$\% \text{ de cumplimiento de la inversión} = \left[\frac{84}{100} \right] \times 100\%$$

Resultado del indicador:

% de cumplimiento de la inversión realizada para la ejecución del proyecto. =84%

Este resultado es positivo en virtud de que la inversión final del proyecto es menor a la proyectada, lo que indica un ahorro del 16%.

INDICADOR EF.2: % de cumplimiento del tiempo establecido para la construcción del centro turístico.

$$\% \text{ tiempo para la construcción del centro turístico} = \left[\frac{\text{Nro. días reales de entrega}}{\text{Nro. días previstos entrega}} \right] \times 100\%$$

$$\% \text{ de cumplimiento del tiempo para la construcción} = \left[\frac{156}{60} \right] \times 100\%$$

Resultado del indicador:

% de cumplimiento del tiempo establecido para la construcción del centro turístico =260%

% de cumplimiento del tiempo para la construcción= 260%

Cuya interpretación indica que existe un incumplimiento del 160%, por el incremento de los 96 días a los previstos en el inicio del contrato.

Eficiencia financiera.

La finalidad de la evaluación de la eficiencia financiera determina la posibilidad en que los ingresos producto de la ejecución del proyecto cubran en alguna proporción la inversión inicial, gastos operativos y en especial gastos por mantenimiento, lo cual contribuirá a la sostenibilidad del proyecto durante el tiempo.

En este contexto dentro del proyecto “Construcción del Centro de Servicios turísticos Comunitarios Cascada Angas en la Parroquia Huigra, Cantón Alausí, provincia de Chimborazo” se planteó el establecimiento de los siguientes indicadores financieros:

INDICADOR 4S= Valor Actual Neto VAN \$ 9.140,18.

INDICADOR 5S= Tasa Interna de Retorno TIR 20%.

INDICADOR 6S= Relación Costo Beneficio 1,14

Los mismos que no se pueden evaluar debido a que no se ejecutó en el proyecto previsto en su planteamiento.

4.7.4. Criterio de Sostenibilidad.

Este criterio es establecido en función de las condiciones que mantienen la infraestructura y el equipamiento implementados a través del proyecto y las capacidades locales generadas por el mismo para garantizar su manejo adecuado en el largo plazo

Para el análisis de este criterio se consideró lo establecido en el Proyecto en la parte pertinente al análisis de sostenibilidad del impacto ambiental y de riesgos, que indica que la construcción se ubica dentro de un área ya intervenida por lo que ésta causará un impacto mínimo en dicha zona, por lo que se consideró la no realización de un estudio de impacto ambiental, sino más bien ampliar el proceso de recolección de basura del centro urbano de Huigra, hasta el sitio mismo del proyecto; a fin de causar el mínimo impacto ambiental que pudiera causar la eliminación de desechos, al exponerlos a cielo abierto

Por ello se planteó la medición del siguiente indicador.

INDICADOR 1S. % de Cumplimiento de la implementación de un proceso de recolección de basura

$$\text{Implementación proceso de recolección de basura} = \left[\frac{\% \text{ de implementación}}{\% \text{ total de implementación}} \right] \times 100.$$

$$\text{Implementación proceso de recolección de basura} = \left[\frac{0\%}{100\%} \right] \times 100\%$$

Resultado del indicador:

% Cumplimiento de la implementación de un proceso de recolección de basura: 0%

Respecto a la sostenibilidad social del proyecto, se ha definido algunos parámetros que contribuirán para garantizar su manejo adecuado en el largo plazo

Para ello se ha determinado la conformación de un comité de gestión y apoyo técnico de representantes del GAD Provincial, GAD Parroquial y la Comunidad de la parroquia Angas durante el primer año del proyecto, a fin de garantizar el desarrollo de capacidades locales y liderazgo en la comunidad.

INDICADOR 2S. % Conformación de un comité de gestión y apoyo técnico

$$\% \text{ Conformación del comité de gestión y apoyo técnico} = \left[\frac{\text{Avance de conformación}}{\text{Total, de conformación}} \right] \times 100\%$$

$$\% \text{ Conformación del comité de gestión y apoyo técnico} = \left[\frac{0}{100} \right] \times 100\%$$

Resultado del indicador:

% de cumplimiento de la conformación de un comité de gestión y apoyo técnico= 0%

Toda inversión realizada en un proyecto debe ser justificada en el tiempo y en su utilidad, con la finalidad de garantizar una sostenibilidad a través del tiempo, en este contexto la importancia de que dentro del planteamiento del proyecto se establezca claramente una estrategia de mantenimiento, en este marco se ha planteado la medición del siguiente indicador.

INDICADOR 3S. Cumplimiento de la política de mantenimiento del centro turístico Angas.

$$\% \text{ de mantenimiento centro turístico Angas} = \left[\frac{\text{Avance de política mantenimiento}}{\text{Total política de mantenimiento}} \right] \times 100\%$$

$$\% \text{ de mantenimiento del centro turístico Angas} = \left[\frac{0\%}{100\%} \right] \times 100\%$$

Resultado del indicador:

% de cumplimiento de la política de mantenimiento del centro turístico Angas = 0%

4.8. Evaluación general del proyecto.

En virtud de que se realizó un análisis de los resultados obtenidos después de la implementación del proyecto “Construcción del Centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas en la Parroquia Huigra”, es necesario emitir un criterio respecto a la evaluación general del proyecto.

Para ello se presenta el análisis de indicadores por criterios, a los cuales se los aplicó una tabla de calificación con su respectiva descripción.

Tabla 17-4: Calificación de criterios y su equivalencia.

% INDICADOR DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS	DESCRIPCIÓN
81% al 100% o % mayor	5	Totalmente / Muy satisfactorio / Totalmente de acuerdo / Alto / Excelente
61% al 80%	4	En gran proporción / Satisfactorio / Parcialmente de acuerdo / Medio Alto / Bueno
41% al 60%	3	Medianamente / Aceptable / Medianamente de acuerdo o en desacuerdo / Medio / Regular
21% al 40%	2	En poca proporción / En deficiente / Parcialmente en desacuerdo / Medio bajo / Con problemas
1% al 20%	1	En nula o casi nula proporción / Muy deficiente / Totalmente en desacuerdo / Bajo / Débil

Fuente: Secretaría Técnica de Cooperación Internacional, 2010

Elaborado por: Margoth Proaño

Bajo estos parámetros de calificación se analizará cada uno de los indicadores, asignándoles parámetros de calificación.

TABLA 18-4. Evaluación de indicadores por criterios

Ámbito del Proyecto	Indicadores de Evaluación	Criterios de Evaluación																				
		Pertinencia				Eficacia				Eficiencia				Sostenibilidad								
		Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Regular	Deficiente	Muy Deficiente	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Regular	Deficiente	Muy Deficiente	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Regular	Deficiente	Muy Deficiente	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Regular	Deficiente	Muy Deficiente	
Social	% De habitantes que mejoraron su condición de vida, con la implementación del proyecto.					1																
	% de percepción de la población respecto al incremento de afluencia de turistas en la zona, con la implementación del proyecto?					1																
	% de confianza de la comunidad respecto a la seguridad de la infraestructura de los senderos de la cascada, implementada con el proyecto.				2																	
	% de incremento de los ingresos económicos de las familias									1												
	% cumplimiento de consolidación de productos turísticos en beneficio de la comunidad									1												
	% De Cumplimiento de la construcción del Centro turístico comunitario					5																
	% De cumplimiento de equipamiento del centro turístico									1												
	% de cumplimiento de personal capacitado en la administración y operación turística en la comunidad de Angas									1												
	% de ejecución del Plan de Marketing y comercialización turística									1												
	% de cumplimiento del tiempo establecido para la construcción del centro turístico											4										
Económico	% de cumplimiento de la conformación de un comité de gestión y apoyo técnico conformado por representantes del GAD Provincial, GAD Parroquial y la Comunidad del Angas																				1	
	% de cumplimiento de la política de mantenimiento del centro turístico Angas.																					1
Ambiental	% de cumplimiento de la inversión realizada para la ejecución del proyecto											3										
	Valor Actual Neto VAN															1						
	Tasa Interna de Retorno (TIR)															1						
	Relación Costo Beneficio															1						
	% de Cumplimiento de la implementación de un proceso de recolección de basura del centro urbano de Huigra hasta el sitio mismo del proyecto, para el tratamiento adecuado de la eliminación de desechos.																					1
	SUBTOTAL	0	0	0	2	2	5	0	0	0	5	0	4	3	0	3	0	0	0	0	0	3
	TOTAL			1					1,7				2					1				
	PORCENTAJE			20%					34%				40%					20%				

Elaborado Por: Margoth Proaño.

4.8.1. Evaluación de Criterio de Pertinencia.

TABLA No. 19-4. Evaluación de indicadores - Criterio de pertinencia.

Indicador	Porcentaje
Habitantes que mejoraron su condición de vida, con la implementación del proyecto	1,2%
Percepción de la población respecto al incremento de afluencia de turistas en la zona, con la implementación del proyecto	0%
Confianza de la comunidad respecto a la seguridad de la infraestructura de los senderos de la cascada, con la implementación del proyecto	31,60%

Elaborado por: Margoth Proaño

Conforme al análisis de las diferentes variables, se determina que la pertinencia del proyecto alcanza apenas un porcentaje del 20%, dentro de la tabla de equivalencia y resultados la interpretación de esto lo arroja dentro de este rango **“En nula o casi nula proporción / Muy deficiente/ Totalmente en desacuerdo / Bajo / Débil”**, esto responde a la evaluación de los indicadores del criterio de pertinencia que se refieren la satisfacción de las necesidades prioritarias de la población, en donde se aprecia que los habitantes de la población con la ejecución del proyecto no han mejorado su calidad de vida, no se logró el incremento de los turistas que visitan el cantón y el centro turístico en especial; y la percepción de la población respecto a la seguridad que brinda la infraestructura del centro apenas alcanza un 31%.

Una de las competencias del Gobierno provincial es el eje turístico por lo cual se destinan recursos para la creación de proyectos que permitan mejorar la condición de vida de los beneficiarios. Por esta razón la inversión realizada para la construcción del centro turístico se basó en los planos iniciales con la finalidad de brindar la seguridad a los habitantes y turistas que visiten los senderos, existe una mínima percepción de la población que considera como segura la infraestructura de los senderos de las cascadas Angas, en virtud de que no se han adoptado políticas respecto a seguridad de las personas que visitan al centro en cuanto a reducir la delincuencia.

Adicional a esta inseguridad se suma las afectaciones del clima que cuando se presentan las constantes lluvias, estos senderos son inaccesibles y sus instalaciones no brindan ninguna alternativa de seguridad.

4.8.2. Evaluación de Criterio de Eficacia.

TABLA 20-4. Evaluación de indicadores - Criterio de Eficacia.

Indicador	Porcentaje
Al finalizar el proyecto se incrementa en un 10% los ingresos económicos de las familias.	-1,52%
Al finalizar el proyecto se ha consolidado un producto turístico en la Comunidad Angas.	0%
% De Cumplimiento de la construcción del Centro turístico comunitario	100%
% De Cumplimiento de equipamiento del Centro turístico	0%
: Al término del primer año de ejecución del proyecto se dispone de 10 personas capacitadas en la administración y operación turística en la comunidad de Angas	0%
Al término del segundo año de ejecución del proyecto se dispone de un plan marketing y comercialización turística en la comunidad de Angas	0%

Elaborado por: Margoth Proaño

Criterio de eficacia conforme al análisis de las diferentes variables, se determina que la eficacia del proyecto alcanza apenas un porcentaje del 34%, dentro de la tabla de equivalencia y resultados la interpretación de esto lo arroja dentro del rango “ *En poca proporción / En deficiente / Parcialmente en desacuerdo / Medio bajo / Con problemas*”, esto responde a la evaluación de los indicadores del criterio de eficiencia puesto que no se consiguió el logro total de los productos planteados en el proyecto.

Si bien se cumplió con la construcción del Centro turístico comunitario, no se lograron los resultados esperados que contribuyan al crecimiento en los ingresos de los habitantes de la población, debido a que el proyecto se encuentra incompleto en razón de que no se realizó el equipamiento del centro, no se consolidó ningún producto turístico y no se capacitó ni preparó a

ninguna persona en administración y operación turística en el cantón. El tema más importante que no se ejecutó fue el Plan de Marketing y comercialización turística en la comunidad Angas.

Estos inconvenientes se dieron a que en un inicio no se detectaron las principales necesidades del cantón, y falta de compromiso por parte de las autoridades de turno en brindarle el seguimiento necesario al proyecto.

4.8.3. Evaluación de Criterio de Eficiencia.

TABLA 21-4. Evaluación de indicadores - Criterio de eficiencia

Indicador	Porcentaje
% de cumplimiento de la inversión realizada para la ejecución del proyecto.	84%, ahorro del 16%
% de cumplimiento del tiempo establecido para la construcción del centro turístico.	260% incumplimiento del 160%

Elaborado por: Margoth Proaño

Conforme al análisis de las diferentes variables, se determina que la eficiencia del proyecto alcanza apenas un porcentaje del 40%, dentro de la tabla de equivalencia y resultados la interpretación de esto lo arroja dentro del rango “*En poca proporción / En deficiente / Parcialmente en desacuerdo / Medio bajo / Con problemas*”, esto responde a la evaluación de los indicadores del criterio de eficiencia respecto al cumplimiento de la inversión realizada para la ejecución del proyecto puesto que del presupuesto planificado 100% solo se ejecutó el 84% esto se debe a que no se realizó ninguna otra inversión para equipar el centro o su mantenimiento.

Respecto al cumplimiento del tiempo establecido para la construcción del centro turístico, presenta un retraso del 160% en virtud de las inclemencias del clima que retrasaron la entrega oportuna.

4.8.4. Evaluación de Criterio de Sostenibilidad.

TABLA 22-4. Evaluación de indicadores - Criterio de sostenibilidad

Indicador	Porcentaje
Implementación de un proceso de recolección de basura del centro urbano de Huigra hasta el sitio mismo del proyecto, para el tratamiento adecuado de la eliminación de desechos.	0%
Formación de un comité de gestión y apoyo técnico durante el primer año del proyecto, a fin de garantizar el desarrollo de capacidades locales y liderazgo en la comunidad	0%
Cumplimiento de la política de mantenimiento del centro turístico Angas	0%
Valor Actual Neto VAN \$ 9.140,18	No se aplicó
Tasa Interna de Retorno (TIR) 20%.	No se aplicó
Relación Costo Beneficio 1,14	No se aplicó

Elaborado por: Margoth Proaño

Conforme al análisis de las diferentes variables, se determina que la sostenibilidad del proyecto alcanza apenas un porcentaje del 20%, dentro de la tabla de equivalencia y resultados la interpretación de esto lo arroja dentro del rango “**En nula o casi nula proporción / Muy deficiente/ Totalmente en desacuerdo / Bajo / Débil**”, esto responde a la evaluación de los indicadores del criterio de sostenibilidad debido a que no se implementó un proceso de recolección de basura del centro urbano de Huigra hasta el sitio mismo del proyecto, para el tratamiento adecuado de la eliminación de desechos.

Adicional a esto no se conformó un comité de gestión y apoyo técnico para garantizar el desarrollo de capacidades locales y liderazgo en la comunidad, tampoco se implementó una política de mantenimiento del centro turístico.

Respecto a la interpretación y evaluación de los indicadores de sostenibilidad financiera no arroja ningún resultado en virtud de que el proyecto no tuvo un seguimiento, ya que concluyó con la construcción de los senderos turísticos, sin el seguimiento respectivo para su mantenimiento y operatividad. La generación de recursos económicos se había previsto desde el cobro de ingreso a los turistas hasta la comercialización de platos típicos a los visitantes al centro turístico, pero la falta de gestión de las autoridades de turno no ha permitido la consecución de los objetivos.

En resumen, se presenta una gráfica en donde se determina la evaluación de criterios:

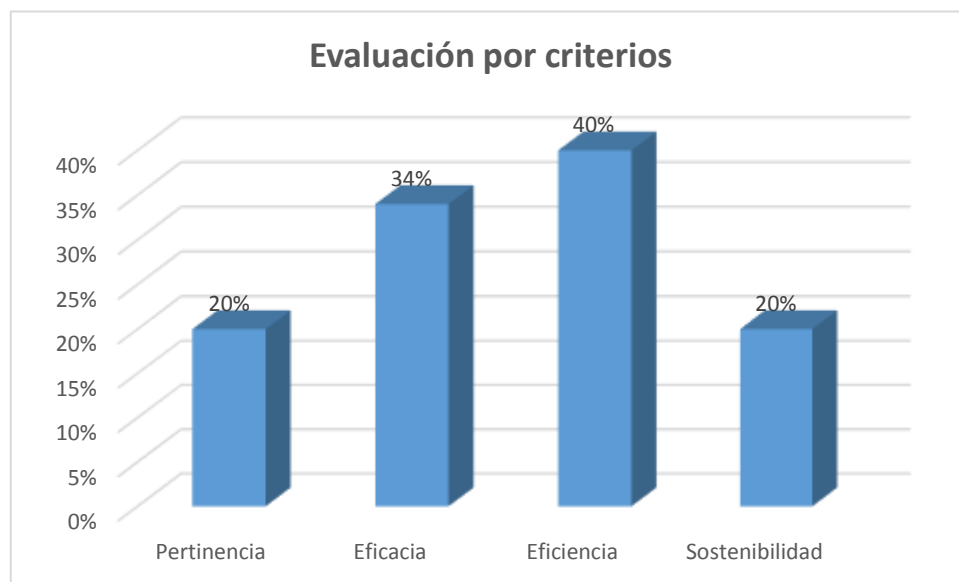


Gráfico 12-4: Resumen evaluación por criterios

Elaborado por: Margoth Proaño 2019

4.9. Comprobación de hipótesis

En todo trabajo investigativo, es necesario someter a comprobación la hipótesis planteada al inicio de la investigación, según Ñaupas & otros (2014) “esta tarea es la que hace distinto al conocimiento científico de los otros tipos de conocimientos (...) recolectar datos de la realidad para disponer de evidencia empírica que confirme o contradiga la hipótesis planteada”.

En este caso, se procederá de acuerdo al procedimiento recomendado por Anderson & otros (2008):

Paso 1: Formulación de la hipótesis estadística

Partiendo de la hipótesis de trabajo planteada “*Si se realiza la evaluación ex post bajo los criterios de pertinencia, efectividad, eficiencia y sostenibilidad, al proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas en la parroquia Huigra, cantón Alausí, provincia de Chimborazo” se podrá determinar los efectos positivos y negativos producidos en las personas hogares e instituciones y la propuesta de un plan de mejoramiento continuo*”, se puede observar que al comparar con la Tabla 18-4 Evaluación de indicadores por criterios, elaborada en base a los resultados que arrojó la aplicación de indicadores a la información levantada con las distintas técnicas de investigación, que la hipótesis estadística gira en torno a demostrar que los grupos de indicadores de pertinencia, efectividad, eficiencia y sostenibilidad generaron algún efecto (positivo o negativo) en los beneficiarios, tomando como media de referencia la calificación de 3¹:

- **Hipótesis nula (H₀):** Los grupos de indicadores de pertinencia, efectividad, eficiencia y sostenibilidad NO generaron algún efecto (positivo o negativo) en los beneficiarios.
- **Hipótesis alternativa (H₁):** Los grupos de indicadores de pertinencia, efectividad, eficiencia y sostenibilidad generaron algún efecto (positivo o negativo) en los beneficiarios.

$$H_0: \mu = 3$$

$$H_1: \mu \neq 3$$

Paso 2: Establecimiento del nivel de significancia (σ)

El nivel de significancia con el que se trabajará depende directamente del riesgo de cometer los 2 tipos de errores:

¹ Tomando de base la calificación utilizada para valorar los indicadores de pertinencia, efectividad, eficiencia y sostenibilidad, según la Tabla 18-4 Evaluación de indicadores por criterios, en donde 3 representa el punto medio “Regular” que denota un efecto nulo (ni satisfactorio, ni deficiente).

- **Error Tipo 1:** probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando en realidad es verdadera.
- **Error Tipo 2:** probabilidad de aceptar la hipótesis nula cuando en realidad es falsa.

Para disminuir este riesgo, se debe escoger un nivel de significancia, y no hay un nivel que se aplique a todos los estudios que implican muestreo. La decisión está en usar el nivel 0.05, el nivel 0.01, el 0.10 o cualquier otro nivel entre 0 y 1. Tradicionalmente se relaciona el nivel 0.05 para estudios de ciencias sociales, el 0.01 para control de calidad y el 0.10 para encuesta políticas.

En este caso se trabajará con un nivel de confianza del 95%, por lo tanto, un nivel de significancia del 0.05 porque se trata de un estudio para ciencias sociales.

$$\sigma = 0.05$$

Paso 3: Selección de la prueba estadística

La selección de la prueba estadística a utilizar depende de varios factores como el tamaño de la muestra, la cantidad de variables, el tipo de variable (nominal, ordinal o numérica), el tipo de estudio (transversal o longitudinal), la relación de las muestras, etc.

Para facilitar este proceso Anderson, Sweeney, & Williams (2008) proponen el siguiente cuadro de doble entrada para seleccionar la prueba estadística más adecuada:

Tabla 23 -4 Tabla de selección de la prueba estadística

Variable fija \ Variable aleatoria		Pruebas no paramétricas			Pruebas paramétricas
		Nominal dicotómica	Nominal politómica	Ordinal	Numérica
Estudio transversal (muestras independientes)	1 grupo	X ² bondad de ajuste (binomial)	X ² bondad de ajuste	X ² bondad de ajuste	T student (una muestra)
	2 grupos	X ² bondad de ajuste (test de fisher)	X ² de homogeneidad	U Mann-Withney	T student (muestras independientes)
	Más de 2 grupos	X ² bondad de ajuste	X ² bondad de ajuste	H Kruskal-Wallis	Anova con factor (intersujetos)
Estudio longitudinal (muestras relacionadas)	2 medidas	Mc Nemar	Q de Cochran	Wilcoxon	T student (muestras relacionadas)
	Más de 2 medidas	Q de Cochran	Q de Cochran	Friedman	Anova para medias repetidas

Fuente: Estadística para Administración y Economía (Anderson, Sweeney, & Williams, 2008)

Observando las características de las variables de estudio, se optó por trabajar con la prueba estadística paramétrica T student para una muestra debido a:

- Se trata de un estudio transversal realizado a un solo grupo de beneficiarios.
- Al parametrizar (valorar) los indicadores de evaluación en una escala entre 1 y 5, se convirtió la variable original cualitativa en una variable cuantitativa (numérica), por lo tanto, paramétrica.

Paso 4: Regla de decisión

Según la teoría de la prueba estadística se somete a comprobación la hipótesis nula (H_0), por lo tanto, el criterio de decisión va en función del nivel de significancia de la hipótesis nula:

- Si $P > 0.05$: Aceptar H_0
- Si $P \leq 0.05$: Rechazar H_0

Paso 5: Cálculo del valor del estadístico

La fórmula para la prueba T student de una muestra es:

$$t = \frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}}$$

Donde:

- t estadístico calculado de t student;
- \bar{x} media muestral
- μ_0 media poblacional
- s desviación estándar de la muestra
- n tamaño de la muestra

A continuación, se presentan los resultados del estadístico para cada criterio de evaluación, procesados en SPSS:

Tabla 24-4 Estadísticas para una muestra

	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Pertinencia	3	1.33	.577	.333
Eficacia	6	1.67	1.633	.667
Eficiencia	5	1.40	.894	.400
Sostenibilidad	3	1.00	.000 ^a	.000

a. t no se puede calcular porque la desviación estándar es 0.

Prueba para una muestra Valor de prueba = 3

95% de intervalo de confianza de la diferencia

	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias		
				Inferior	Superior	
Pertinencia	-5.000	2	.038	-1.667	-3.10	-.23
Eficacia	-2.000	5	.102	-1.333	-3.05	.38
Eficiencia	-4.000	4	.016	-1.600	-2.71	-.49

Fuente: Encuesta aplicada procesada en SPSS

Realizado por: Margoth Proaño

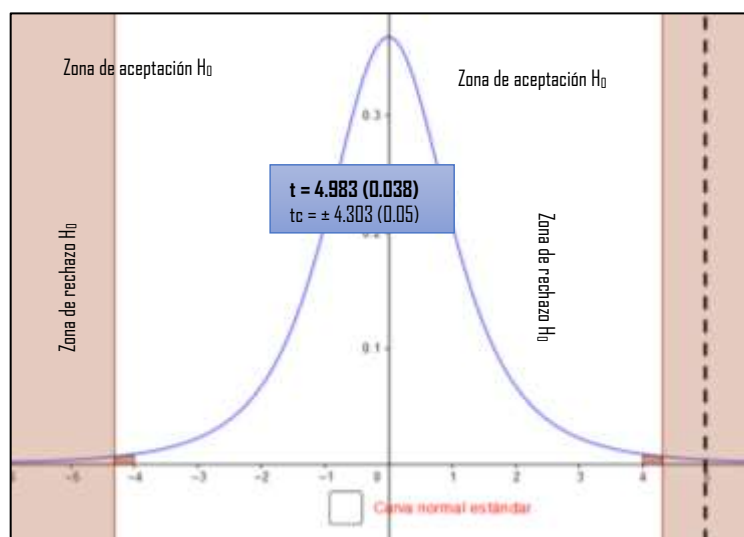


Gráfico 13-4 T-student (Pertinencia)

Fuente: GeoGebra clasic 5

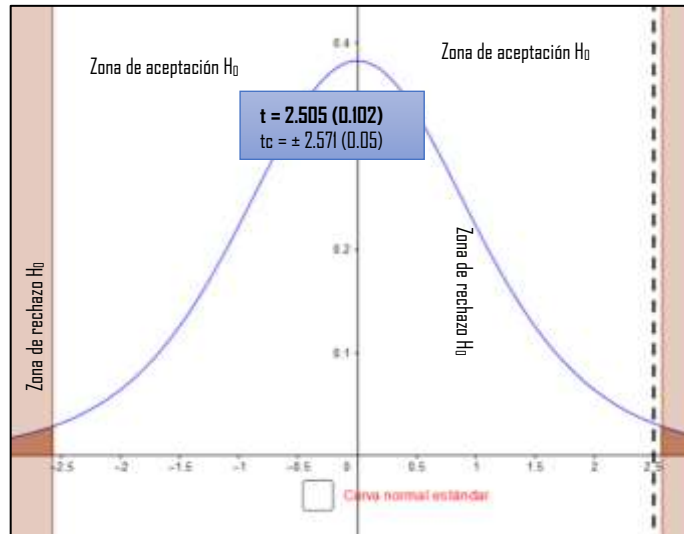


Gráfico 14-4 T-student (Eficacia)
Fuente: GeoGebra classic 5

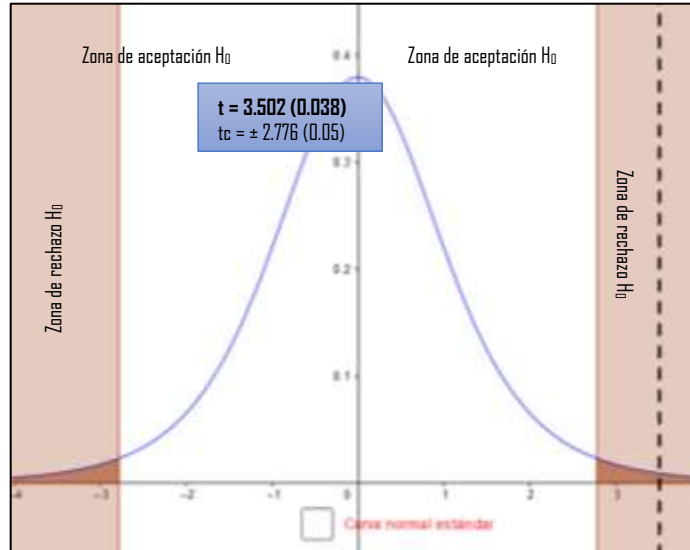


Gráfico 15-4. T-student (Eficiencia)
Fuente: GeoGebra classic 5

Paso 6: Toma de decisión y conclusión

Utilizando la regla de decisión (Si $P > 0.05$: Aceptar H_0), en este caso el valor de P (significancia) para los 3 criterios expuestos son: Pertinencia 0.038, Eficacia 0.102 y Eficiencia 0.016; de lo que

se concluye, que el proyecto ha generado algún efecto (positivo o negativo) en los beneficiarios desde el punto de vista de Pertinencia y Eficiencia; mientras que en criterios de Eficacia el proyecto no ha generado algún efecto (positivo o negativo) en los beneficiarios.

En este aspecto cabe sumar al análisis, si tales efectos, en el caso de pertinencia y eficiencia, fueron positivos o negativos, al observar las medias de estos criterios se puede deducir que en ambos casos están por debajo de la media poblacional o punto de referencia utilizado (3) por lo que se concluye que el proyecto generó efectos más negativos que positivos en los beneficiarios en términos de pertinencia y efectividad.

En el caso del criterio de sostenibilidad, al no identificar una desviación estándar no se puede tener el estadístico t, no obstante, al observar la media (1) que está por debajo del punto de referencia (3) en todo caso se puede concluir que el proyecto generó efectos negativos en este aspecto en los beneficiarios.

CAPÍTULO V

5. PROPUESTA

MATRIZ DE PROPUESTA DE MEJORA DE IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO					
CRITERIO	FINALIDAD	AMBITO	ESTRATEGIA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE
PERTINENCIA	Garantizar una respuesta positiva a las necesidades priorizadas por los beneficiarios	SOCIAL	Realizar actividades que permitan mejorar la calidad de vida de los habitantes del cantón.	Reunión con los habitantes con la finalidad de conocer la verdadera problemática de la parroquia y empezar a trabajar en estrategias de mejora continua	a) Autoridades del GAD parroquial b) Habitantes de la parroquia
			Desarrollar actividades que permitan incrementar la afluencia de turistas en la zona.	Convenios con el Ministerio de Turismo con la finalidad de la implementación de un proyecto de fomento al turismo a la parroquia, aprovechando la presencia del tren crucero	a) Autoridades del GAD Parroquial b) Ministerio de Turismo

				<p>1. Convenios con los GADS provincial, municipal y parroquial para el desarrollo de un proyecto o programa de gestión de riesgos sobre el que se actuará.</p> <p>2. Gestionar acciones de protección y atención inmediata de la Policía Nacional en beneficio de los visitantes de las cascadas.</p>	<p>a) Autoridades de los GADS provincial, municipal y parroquial.</p> <p>a) Autoridades del GAD cantonal b) Policía Nacional</p>
EFICACIA	Garantizar el nivel de funcionamiento y operación de las actividades y equipos entregados por el proyecto	SOCIAL	Ejecutar actividades que permitan el incremento de los ingresos económicos de las familias	1. Desarrollo de ferias permanentes para la comercialización de los productos de los comerciantes de la parroquia.	<p>a) Autoridades del GAD parroquial.</p> <p>b) Habitantes de la parroquia</p>

				2. Desarrollo de talleres de capacitación para el fortalecimiento de capacidades, para incentivar la creación de nuevas microempresas	a) Autoridades del GAD parroquial b) Habitantes de la parroquia
			Consolidar productos turísticos en beneficio de la comunidad	1. Convenio con el Ministerio de Turismo para el desarrollo de por lo menos un producto turístico en beneficio de la parroquia.	a) Autoridades y técnicos del GAD parroquial b) Municipio de Turismo
			Contar con un equipo de personal capacitado en la administración y operación turística en la comunidad de Angas	1. Convenios con los GADS provincial y municipal, así como la autogestión para la asignación de recursos que permitan realizar talleres de capacitación para preparar a guías turísticos	a) Autoridades de los GADS provincial, municipal y parroquial. b) Habitantes de la parroquia

			Equipar el centro turístico con los muebles y equipos básicos para el funcionamiento del Centro turístico de Angas	1. Las autoridades del GAD parroquial deben dar seguimiento a lo establecido en el proyecto inicial en donde se estableció un rubro para el equipamiento del centro, realizar gestiones ante el GAD provincial para que se pueda equipar el centro y garantizar su funcionamiento y operatividad	a) Autoridades de los GADS provincial y parroquial. b) Técnicos del GAD parroquial
			Elaboración del Plan de Marketing y comercialización turística	1. Convenio con la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, para la elaboración de un Plan de marketing y comercialización turística en	a) Autoridades y técnicos del GAD parroquial b) Escuela Superior Politécnica de Chimborazo

				beneficio de la parroquia	
EFICIENCIA	En función del tiempo empleado para la ejecución de las actividades y la obtención de los productos establecidos en la planificación del proyecto considerando aspectos de calidad y montos de inversión		Optimización del tiempo establecido para la construcción del centro turístico	1. Elaborar estudios detallados basados en las necesidades reales del cantón, priorizando los aspectos más significativos para el desarrollo socio económico de la población	a) Autoridades y técnicos del GAD parroquial b) Habitantes de la parroquia
		Económico	Optimización de inversión realizada en la ejecución del proyecto	1. Designar personal capacitado y comprometido con los GADS provincial y cantonal, para que fiscalicen de una manera correcta las obras en beneficio de los	a) Autoridades y técnicos del GAD provincial y parroquial b) contratista

				intereses de la parroquia	
SOSTENIBILIDAD	Establecido en función de las condiciones que mantienen la infraestructura y el equipamiento implementados a través del proyecto y las capacidades locales generadas por el mismo para garantizar su manejo adecuado en el largo plazo	SOCIAL	Conformación de un comité de gestión y apoyo técnico de representantes del GAD Provincial, GAD Parroquial y la Comunidad del Angas	1. Gestionar ante el GAD provincial el apoyo para la conformación del comité de gestión y apoyo técnico quienes contribuirán a la adopción de estrategias de mejora en beneficio de la población	a) Autoridades y técnicos de los GADS provincial y parroquial. b) Habitantes de la parroquia
			Implementación de una política de mantenimiento del centro turístico Angas.	1. Gestionar ante el GAD provincial la designación de un técnico que sea el responsable de la elaboración e implementación de una política de mantenimiento del centro turístico	a) Autoridades de los GADS provincial y parroquial. b) Técnico del GAD provincial

				2. Realizar acciones de autogestión para la recolección de fondos para lograr el mantenimiento del centro turístico.	a) Autoridades del GAD parroquial b) Habitantes de la parroquia
		AMBIENTAL	Implementación de un proceso de recolección de basura del centro urbano de Huigra hasta el sitio mismo del proyecto, para el tratamiento adecuado de la eliminación de desechos.	1. Realizar un convenio con la ESPOCH para la implementación de un plan para la eliminación de desechos en la comunidad de Angas	a) Autoridades y técnicos del GAD parroquial b) Escuela Superior Politécnica de Chimborazo

CONCLUSIONES.

proyecto ha generado efectos más negativos que positivos en los beneficiarios en términos de pertinencia y eficiencia, en el criterio de eficacia el proyecto no ha generado algún efecto (positivo o negativo) en los beneficiarios, respecto al criterio de sostenibilidad el proyecto generó efectos negativos en los beneficiarios.

2. Se evidencia la falta de gestión y compromiso de las autoridades del Gobierno Parroquial para con el desarrollo de las necesidades de la población.
3. Falta de seguimiento por parte del Gobierno Provincial de Chimborazo de los proyectos ejecutados que implican erogación de recursos económicos, se limitan simplemente llegando a la etapa de ejecución.
4. Falta de integración entre los habitantes del cantón para el desarrollo de actividades y acciones de mejora en beneficio del cantón y parroquia.
5. Al momento de implementar proyectos de inversión en el cantón no se prioriza las necesidades de la población, sino de las autoridades de turno.
6. Con el resultado de la evaluación del proyecto se pudo identificar que el mismo arroja un resultado negativo respecto al criterio de pertinencia con un 20%, en virtud de que los habitantes después de dicha implementación no mejoraron su condición de vida, ni se incrementó la afluencia de turistas en la zona, otro aspecto negativo que no contribuye al éxito del proyecto fue el descuido principal respecto a una política de seguridad y de alguna manera contrarrestar las inclemencias del clima.

RECOMENDACIONES

1. Los entes de control deben verificar que los gobiernos autónomos descentralizados ejecuten una adecuada gestión respecto a la inversión en proyectos de desarrollo en beneficio de la población, que se realicen unos correctos estudios iniciales priorizando lo establecido en los presupuestos participativos.
2. Se debería implementar un departamento específico o técnicos preparados dentro de los gobiernos seccionales que desembolsan recursos públicos para que se realicen siempre evaluaciones ante, permanente y ex - post de los proyectos de desarrollo que se financian, con la finalidad de obtener una retroalimentación permanente como base para los futuros proyectos, de esta manera se podrá precautelar los recursos públicos y en especial el cumplimiento de los objetivos comunitarios.
3. Mayor empoderamiento de los habitantes de la comunidad, para el acercamiento a las autoridades del GAD parroquial y exigir el cumplimiento de las obligaciones y responsabilidades por las cuales fueron elegidos por votación popular.
4. Compromiso y liderazgo de parte de las autoridades del GAD parroquial, con la finalidad de adoptar una mejor actitud y se realicen gestiones positivas con otras organismos y entidades en beneficio del cantón.
5. Mayor capacitación respecto a procesos de contratación pública para las autoridades y técnicos del GAD parroquial con la finalidad de que se ejecuten los proyectos conforme a la normativa legal vigente.
6. Aplicar las estrategias recomendadas en la matriz de un plan de mejoramiento de implementación del proyecto y de alguna manera repotenciar la inversión realizada en la comunidad Angas

BIBLIOGRAFÍA.

Gobierno Autónomo Descentralizado de Alausí, (15 de 01 de 2017). *www.alausi.gob.ec*.
Obtenido de *www.alausi.gob.ec*: <https://mail.gadhuigra.gob.ec/la-parroquia/datos-generales.html>

Ander-Egg, E., & Idanez, M. J. A. (1997). *Como elaborar un proyecto: guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Institut de ciencias sociales aplicadas.

Cohen , E., & Martínez , R. (2002). *Manual de formulación, evaluación y monitoreo de proyectos sociales*.

Cohen, E., & Franco, R. (1992). *Evaluación de proyectos sociales*. Siglo XXI.

Banco Interamericano de Desarrollo(1997). *Evaluación: Una herramienta de gestión para mejorar el desempeño de los proyectos*. Oficina de Supervisión y Evaluación, Estados Unidos.

De Souza, J. F. (2008). *Sistematización: un instrumento pedagógico en los proyectos de desarrollo sustentable*. *Revista Internacional Magisterio*, 33, 8-13.

Gómez,, L. (2014). La evaluación ex post o de impacto: un reto para la gestión de proyectos de cooperación internacional al desarrollo. Cuadernos de Trabajo Hegoa, (29).

González, L. (2000). La evaluación ex post o de impacto. Un reto para la gestión de proyectos de cooperación internacional al desarrollo. Hegoa, Vitoria.

Jack Gido. (2012). *Administración exitosa de proyectos*. Cengage Learning Editores.

Lledó, P., & Rivarola, G. (2007). *Gestión de proyectos*. Pearson Educación.

Marquez, C. (16 de 03 de 2015). *El Comercio*. Obtenido de *El Comercio*:
<http://www.elcomercio.com/actualidad/huigra-pueblo-visitantes-turismo-ecuador.html>

Miranda, J. J. M. (2010). Gestión de proyectos. MMEditores.

Méndez, R. (2010). Formulación y evaluación de proyectos; enfoque para emprendedores. Bogotá: Incotec Internacional.

Padilla, M. C. (2016). Formulación y evaluación de proyectos. Ecoe Ediciones.

Sonoda, H. (MARZO de 2012). Pautas Generales para la Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública.

Urbina, G. B., & Castellanos, M. Á. T. (2006). Evaluación de proyectos (Vol. 3). McGraw-Hill.

Vera, P. (1997). Guía metodológica para la evaluación ex-post de proyectos.

Ortegón, E. (2005). Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas (Vol. 42). United Nations Publications.

Falta de Cooperación comunitaria
Ninguna

ANEXO B. GUIA DE LA ENTREVISTA A LA PRESIDENTA DE LA PARROQUIA HUIGRA.

OBJETIVO: Determinar el impacto producido la implementación del Proyecto “Construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas en la parroquia Huigra, cantón Alausí, provincia de Chimborazo.

1. ¿Cuál es el aporte brindado por el Gobierno Autónomo Descentralizado de la provincia de Chimborazo para la comunidad de Angas?
2. ¿Usted considera que con la implementación del proyecto construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas, la afluencia de turistas en la zona se ha incrementado?
3. ¿Considera que con la implementación del proyecto construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas, se mejoró la calidad de vida de la población?
4. ¿Puede mencionar un producto turístico que con la implementación del proyecto construcción del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas, se haya consolidado en beneficio de la comunidad?
5. ¿Cómo perciben los turistas la infraestructura del centro de servicio turístico comunitario construido y equipado en la Comunidad Angas?
6. ¿Cómo se percibe el trabajo desarrollado por los técnicos capacitados en beneficio del turismo de la comunidad?
7. ¿En qué estado se encuentra el proceso contractual planteado en el proyecto para la contratación de los servicios de un técnico para la elaboración del Plan de Marketing y comercialización?
8. ¿Cuáles considera usted que serían las mejoras deben realizarse para mantener el buen funcionamiento del centro de servicios turísticos comunitarios cascada Angas?
9. ¿Con cuántas personas capacitadas en la administración y operación turística se cuenta en la comunidad de Angas y cuál es su papel?
10. ¿Cómo se desarrolló el Plan de capacitación ejecutado por los técnicos del GADPC?

MODULO	TEMÁTICA	EJECUCIÓN
I GUIANZA NATIVA	Técnicas de guianza, caminos y senderos. Papel del guía nativo. Caminata. - conceptos. Caminos y senderos. Normas de utilización. Ritmos de marcha. Senderismo. Señalización. Ritmos de marcha. Equipos. Seguridad. Legislación.	
II GASTRONOMÍA	Manejo Higiénico de alimentos. Higiene y presentación personal. Presentación de menú. Cálculo de cantidades. Combinación de grupos alimenticios. Combinación de colores y consistencias. Manejo de recetarios y minutarios. Áreas de conservación y almacenaje. Almacenamiento. Reglamento interno de comedor y cocina.	
III VENTAS Y ATENCIÓN AL CLIENTE	CAPÍTULO I RELACIONES HUMANAS Conocimiento del servicio. Cortesía y atención. Amabilidad y disponibilidad. Servicio y rapidez. Importancia del cliente. CAPÍTULO II EL USUARIO - El usuario - Tipos de usuario Elementos de servicio al usuario. Visión de excelencia. Valor agregado. Calidad de atención y servicio. CAPÍTULO III VENTAS	



Anexo D: Ingreso a la Cascada Angas



Anexo E: Ingreso a la Cascada Angas



Anexo F: Único basurero en pésimo estado



Anexo F: Senderos en pésimas condiciones