



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO  
FACULTAD DE RECURSOS NATURALES  
ESCUELA DE INGENIERÍA EN ECOTURISMO**

**EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA DE LOS SITIOS DE PRODUCCIÓN  
AGRÍCOLA DEL ÁREA ARQUEOLÓGICA MONTE PUÑAY, PROVINCIAS DE  
CAÑAR Y CHIMBORAZO**

**TRABAJO DE TITULACIÓN  
PROYECTO TÉCNICO PARA TITULACIÓN DE GRADO**

**PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER  
EL TÍTULO DE INGENIERÍA EN ECOTURISMO**

**GONZÁLEZ CURILLO KARINA ABIGAÍL**

**Riobamba – Ecuador  
2019**

© 2019, Karina Abigail González Curillo

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento, siempre y cuando se reconozca el Derecho de Autor

**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE RECURSOS NATURALES**  
**ESCUELA DE INGENIERÍA EN ECOTURISMO**

El tribunal del Trabajo de Titulación certifica que: El Proyecto Técnico; **EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA DE LOS SITIOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DEL ÁREA ARQUEOLÓGICA MONTE PUÑAY, PROVINCIAS DE CAÑAR Y CHIMBORAZO**, de responsabilidad de la Srta. Karina Abigail González Curillo, ha sido minuciosamente revisada por los Miembros del Tribunal del Trabajo de Titulación quedando autorizada su presentación.

**ING. CHRISTIAM PAUL AGUIRRE MERINO**  
**DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**



**ING. CARLOS ARTURO JARA SANTILLÁN**  
**ASESOR DEL TRIBUNAL**



### **DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD**

Yo, Karina Abigail Gonzales soy responsable de las ideas, doctrinas y resultados expuestos en este Trabajo de Titulación y el patrimonio intelectual del Trabajo de Titulación de Grado pertenece a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.



---

**KARINA ABIGAIL GONZÁLEZ CURILLO**

## **DEDICATORIA**

*El presente trabajo lo dedico a Dios por ser el creador de todo lo existente, y con mucho cariño para aquellos seres humanos maravilloso que me enseñaron lecciones valiosas, alegraron e iluminaron mi vida y pasaron a formar parte del cosmos tal vez en forma de estrellas o ángeles, pasaron de vivir junto a mí para vivir en mí los amo: Mary G, Marlon R, Ivo V, Diana T, Keyla C, Verónica S, Cristian A, Verónica P, Nelson V, Marco P, Diana P, Jessica J.*

*Karina González*

## AGRADECIMIENTO

*Doy gracias a Dios por regalarme el don de la vida y poner en mi camino seres increíblemente maravillosos, con el pasar del tiempo me han ido instruyendo de forma profesional y personal.*

*Agradezco a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Facultad de Recursos Naturales, Ingeniería en Ecoturismo por acogerme en sus aulas y proporcionarme los medios humanos y materiales para mi formación profesional.*

*De manera especial agradezco infinitamente a mis tutores del trabajo de titulación, Msc. Christiam Aguirre y Msc. Carlos Jara, por compartir sus conocimientos sin reserva, por su ayuda paciencia, sabios consejos y tiempo. Porque con su carisma, respeto y confianza hicieron posible la culminación de este trabajo. Para ustedes un sincero Dios les pague.*

*A mi familia que con su ejemplo, consejos, y apoyo incondicional guiaron mis pasos Estela C, Ignacio G, Remigio G, Mary, Salvador, Elsy, Barby, Ángel, Lucy, Edu, Ale, Thiago. Carlos C, Gracias sin ustedes nada de esto sería posible.*

*A mis amigas Rosita Camas y Verito Lema con quienes compartimos momentos de alegría y tristeza; nos dimos la mano, nos apoyamos y reconfortamos innumerables ocasiones, de esta manera creamos un lazo inquebrantables de amistad y nos hemos demostrado que la amistad sincera y verdadera existe.*

*Gracias a todos mis maestros y compañeros hicieron que el paso por la universidad sea una experiencia hermosa.*

*Karina González*

## TABLA DE CONTENIDO

I. EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA DE LOS SITIOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DEL ÁREA ARQUEOLÓGICA MONTE PUÑAY, PROVINCIAS DE CAÑAR Y CHIMBORAZO.....	1
II. INTRODUCCIÓN .....	1
A. IMPORTANCIA .....	1
B. PROBLEMA .....	2
C. JUSTIFICACIÓN.....	2
III. OBJETIVOS .....	3
A. OBJETIVO GENERAL .....	3
B. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	3
IV. HIPÓTESIS.....	4
A. HIPÓTESIS ALTERNA .....	4
B. HIPÓTESIS NULA.....	4
V. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA .....	5
A. PATRIMONIO CULTURAL.....	5
1. Concepto.....	5
2. Clasificación.....	5
a) Patrimonio cultural inmaterial.....	5
b) Patrimonio cultural material.....	5
c) Patrimonio arqueológico .....	6
B. ARQUEOLOGÍA.....	6
1. Bienes arqueológicos.....	6
2. Sitio arqueológico o yacimiento arqueológico .....	6
3. Sitios de producción agrícola .....	7
C. ARQUEOLOGÍA ESPACIAL O DE PAISAJE.....	7
1. Definición.....	7
2. Herramientas de la arqueología de paisaje .....	8
1) Google Earth .....	8
3. La arqueología del paisaje y la metodología de base SIG.....	8
4. Cómo se usan los mapas para aplicar SIG.....	11
C. PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA.....	11
1. La inspección superficial.....	11
2. Como realizar la prospección de superficie.....	13
1) Visibilidad y perceptibilidad del yacimiento.....	14
2) El tamaño y la función del yacimiento .....	14
D. CONTEXTUALIZACIÓN ARQUEOLÓGICA.....	15
1. Estructura de la ficha de inventario de sitios arqueológicos .....	15
2. Conservación del entorno.....	18

VI. MATERIALES Y MÉTODOS .....	19
A. CARACTERIZACIÓN DEL LUGAR.....	19
1. Localización de los yacimientos arqueológicos .....	19
2. Características climáticas .....	20
3. Clasificación ecológica.....	20
4. Características del suelo .....	21
B. MATERIALES Y EQUIPOS.....	21
1. Materiales .....	21
2. Equipos.....	21
C. METODOLOGÍA .....	22
a. Reconocimiento aéreo del área de estudio .....	22
b. Prospección de campo.....	23
VII. RESULTADOS.....	26
A. HISTORIOGRAFÍA DE LA AGRICULTURA PREHISPÁNICA EN EL ÁREA DE ESTUDIO.....	26
a. Distribución de los sitios de producción agrícola en el área de estudio .....	26
b. Tipos de sitios de producción agrícola .....	26
c. Sistema de gestión y economía agraria .....	28
B. REGISTRO DE LOS SITIOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DEL ÁREA ARQUEOLÓGICA DEL MONTE PUÑAY .....	29
1. Delimitación del área de estudio .....	29
a. Cuadrante I.....	30
b. Cuadrante II.....	32
c. Cuadrante III .....	33
d. Cuadrante IV .....	34
2. Prospección de campo.....	37
a. Campo de cultivo Cochapamba de Gonzol .....	40
b. Campo de cultivo Tilanje .....	41
c. Campo de cultivo Yalancay .....	42
d. Campo de cultivo Joyaczhi.....	43
e. Campo de Cultivo Nizag (sector Patarata).....	44
f. Campo de Cultivo Huatagzhi .....	45
g. Campo de Cultivo Namtza .....	46
h. Campo de Cultivo Paccha .....	47
i. Campo de Cultivo Angas .....	48
j. Campo de Cultivo Zhical .....	49
C. DELIMITACIÓN DE LOS SITIOS DE CAPTACIÓN AGRÍCOLA.....	50
1. Delimitación de los sitios de producción agrícola.....	52
D. ELABORACIÓN DE LA PLANIMETRÍA DE LOS SITIOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA .....	117
1. Sitio de producción agrícola La Moya .....	118
2. Sitio de producción agrícola Caramaute.....	119

3. Sitio de producción agrícola Cochapamba de Gonzol.....	120
4. Sitio de producción agrícola Tilanje.....	121
5. Sitio de producción agrícola Yalancay.....	122
6. Sitio de producción agrícola Joyaczhi.....	123
7. Sitio de producción agrícola Nizag (Patarata).....	124
8. Sitio de producción agrícola Huatagzhi .....	125
9. Sitio de producción agrícola Namtza .....	126
10. Sitio de producción agrícola Compud .....	127
11. Sitio de producción agrícola Angas.....	128
12. Sitio de producción agrícola Zhical.....	129
E. REGISTRO DE LOS YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS .....	130
VIII. CONCLUSIONES .....	178
IX. RECOMENDACIONES .....	179
X. BIBLIOGRAFÍA .....	180
XI. ANEXOS .....	186

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 6-1:</b> Coordenadas geográficas de los sitios de producción agrícola.....	22
<b>Tabla 6-2:</b> Variables de localización .....	24
<b>Tabla 6-3:</b> Datos de geoespacialidad de los campos de cultivo .....	25
<b>Tabla 7-4:</b> Cultivos andinos según Cieza de León .....	29
<b>Tabla 7-5:</b> Cultivos andinos según Gaviria .....	29
<b>Tabla 7-6:</b> Waypoints localizados en el Cuadrante I.....	32
<b>Tabla 7-7:</b> Waypoints localizados en el cuadrante II .....	34
<b>Tabla 7-8:</b> Waypoints localizados en el cuadrante III .....	35
<b>Tabla 7-9:</b> Waypoints localizados en el cuadrante IV (Suscal).....	36
<b>Tabla 7-10:</b> Waypoints localizados en el cuadrante IV (Totoras).....	37
<b>Tabla 7-11:</b> Sitios validados con la prospección arqueológica.....	39
<b>Tabla 7-12:</b> Datos geoespaciales del sitio de producción agrícola La Moya .....	40
<b>Tabla 7-13:</b> Datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola la Caramaute .....	41
<b>Tabla 7-14:</b> Datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Cochapamba de Gonzol..	42
<b>Tabla 7-15:</b> Datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Tilanje .....	43
<b>Tabla 7-16:</b> Datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Yalancay .....	44
<b>Tabla 7-17:</b> Datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Joyagzhi .....	45
<b>Tabla 7-18:</b> Datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Nizag (sector Patarata)....	45
<b>Tabla 7-19:</b> Datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Huatagzhi.....	47
<b>Tabla 7-20:</b> Datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Namtza.....	48
<b>Tabla 7-21:</b> Datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Paccha .....	49
<b>Tabla 7-22:</b> Datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Angas .....	50
<b>Tabla 7-23:</b> Datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Zhical .....	51
<b>Tabla 7-24:</b> Sitios de producción agrícola prospectados y registro material.....	52
<b>Tabla 7-25:</b> Way points terrazas de La Moya.....	54
<b>Tabla 7-26:</b> Fragmentos de cerámica sitio de producción agrícola La Moya .....	59
<b>Tabla 7-27:</b> Imagen fragmentos de cerámica campo agrícola La Moya .....	60
<b>Tabla 7-28:</b> Imagen de fragmentos líticos campo agrícola La Moya .....	60
<b>Tabla 7-29:</b> Way points del sitio de producción agrícola Caramaute.....	62
<b>Tabla 7-30:</b> Fragmentos cerámicos sitio de producción agrícola Caramaute.....	64
<b>Tabla 7-31:</b> Imagen de los fragmentos cerámicos campo agrícola Caramaute .....	65
<b>Tabla 7-32:</b> Imagen de fragmentos líticos campo agrícola Caramaute .....	67
<b>Tabla 7-33:</b> Way points terrazas Cochapamba de Gonzol .....	69
<b>Tabla 7-34:</b> Fragmentos cerámicos Campo Agrícola Cochapamba de Gonzol.....	73
<b>Tabla 7-35:</b> Imagen de fragmentos cerámicos campo agrícola Cochapamba de Gonzol.....	73
<b>Tabla 7-36:</b> Imagen de fragmentos líticos campo agrícola Cochapamba de Gonzol .....	75
<b>Tabla 7-37:</b> Way points relevantes del sitio de producción agrícola Tilanje .....	76
<b>Tabla 7-38:</b> Conjuntos cerámicos encontrados Campo Agrícola Tilanje.....	76
<b>Tabla 7-39:</b> Imagen de los fragmentos cerámicos campo agrícola Tilanje .....	77
<b>Tabla 7-40:</b> Imagen de fragmentos líticos campo agrícola Cochapamba de Gonzol .....	77
<b>Tabla 7-42:</b> Way points relevantes del sitio de producción agrícola Yalancay.....	78
<b>Tabla 7-43:</b> Way points relevantes del sitio de producción agrícola Joyaczhi.....	79
<b>Tabla 7-44:</b> Conjuntos cerámicos encontrados en el Campo Agrícola Joyaczhi .....	91
<b>Tabla 7-45:</b> Imagen de los fragmentos cerámicos de campo agrícola Joyaczhi.....	92
<b>Tabla 7-46:</b> Imagen de fragmentos líticos campo agrícola Joyaczhi.....	92

<b>Tabla 7-47:</b> Way points relevantes del sitio de producción agrícola Nizag-Patarata.....	93
<b>Tabla 7-48:</b> Fragmentos cerámicos encontrados en el Campo Agrícola Nizag-Patarata	95
<b>Tabla 7-49:</b> Imagen de fragmentos cerámicos campo agrícola Nizag-Patarata.....	96
<b>Tabla 7-50:</b> Imagen de fragmentos líticos campo agrícola Nizag - Patarata.....	96
<b>Tabla 7-51:</b> Way points relevantes del sitio de producción agrícola Huatagzhi .....	97
<b>Tabla 7-52:</b> Fragmentos cerámicos encontrados en el Campo Agrícola Huatagzhi.....	98
<b>Tabla 7-53:</b> Imagen de los fragmentos cerámicos campo agrícola Huatagzhi .....	99
<b>Tabla 7-54:</b> Imagen fragmentos líticos campo agrícola Huatagzhi.....	99
<b>Tabla 7-55:</b> Way points relevantes del sitio de producción agrícola Namtza.....	100
<b>Tabla 7-56:</b> Análisis cultural cerámico de sector Namtza Chico .....	101
<b>Tabla 7-57:</b> Imagen de los fragmentos cerámicos campo agrícola Namtza Chico.....	102
<b>Tabla 7-58:</b> Imagen de fragmentos líticos campo agrícola Namtza .....	102
<b>Tabla 7-59:</b> Way points relevantes del sitio de producción agrícola Paccha .....	103
<b>Tabla 7-60:</b> Fragmentos cerámicos encontrados en el campo agrícola Paccha.....	104
<b>Tabla 7-62:</b> Imagen de los fragmentos cerámicos campo agrícola Paccha .....	105
<b>Tabla 7-63:</b> Imagen fragmentos líticos campo agrícola Paccha .....	105
<b>Tabla 7-64:</b> Way points relevantes del sitio de producción agrícola Angas.....	106
<b>Tabla 7-65:</b> Fragmentos cerámicos encontrados en el campo agrícola Angas.....	108
<b>Tabla 7-66:</b> Imagen de los fragmentos cerámicos campo agrícola Angas .....	109
<b>Tabla 7-67:</b> Imagen fragmentos líticos campo agrícola Paccha .....	109
<b>Tabla 7-68:</b> Way points relevantes del sitio de producción agrícola Zhical.....	110
<b>Tabla 7-69:</b> Síntesis del análisis cultural cerámico .....	112
<b>Tabla 7-70:</b> Síntesis del análisis cultural lítico .....	114

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura N° 6-1:</b> Mapa general de la ubicación del monte Puñay y los sitios de producción agrícola muestreados .....	19
<b>Figura N° 6-2:</b> Ubicación del monte Puñay y los sitios de producción muestreados .....	38
<b>Figura N° 7-3:</b> Ubicación del área de estudio, en el contexto de la cuenca del Río Chanchán..	29
<b>Figura N° 7-4:</b> Ubicación de los 4 cuadrantes del área de estudio.....	30
<b>Figura N° 7-5:</b> Cuadrante I posibles sitios de producción agrícola en la carta Alausí .....	31
<b>Figura N° 7-6:</b> Cuadrante II posibles sitios de producción agrícola en la carta Juncal .....	32
<b>Figura N° 7-7:</b> Cuadrante III posibles sitios de producción agrícola en la carta Tixán .....	34
<b>Figura N° 7-8:</b> Cuadrante IV posibles sitios de producción agrícola en las cartas Suscal y Totoras .....	35
<b>Figura N° 7-9:</b> Posibles sitios de producción agrícola Cuadrantes I, II, III, IV.....	36
<b>Figura N° 7-10:</b> Sitios de producción agrícola en las provincias de Cañar y Chimborazo .....	36
<b>Figura N° 7-11:</b> Fotografía del sitio de producción agrícola La Moya.....	38
<b>Figura N° 7-12:</b> Fotografía del sitio de producción agrícola Caramaute .....	39
<b>Figura N° 7-13:</b> Fotografía del sitio de producción agrícola Cochapamba de Gonzol .....	40
<b>Figura N° 7-14:</b> Fotografía del sitio de producción agrícola Tilanje.....	41
<b>Figura N° 7-15:</b> Fotografía del sitio de producción agrícola Yalancay .....	42
<b>Figura N° 7-16:</b> Fotografía del sitio de producción agrícola Joyaczhi .....	43
<b>Figura N° 7-17:</b> Fotografía del sitio de producción agrícola Nizag (sector Patarata).....	44
<b>Figura N° 7-18:</b> Fotografía del sitio de producción agrícola Huatagzhi.....	45
<b>Figura N° 7-19:</b> Fotografía del sitio de producción agrícola Namtza.....	46
<b>Figura N° 7-20:</b> Fotografía del sitio de producción agrícola Paccha.....	47
<b>Figura N° 7-21:</b> Fotografía del sitio de producción agrícola Angas .....	48
<b>Figura N° 7-22:</b> Fotografía del sitio de producción agrícola Zhical .....	49
<b>Figura N° 7-23:</b> Vista satelital del sector de las Terrazas de La Moya .....	52
<b>Figura N° 7-24:</b> Muestreo sistemático en el sector La Moya .....	57
<b>Figura N° 7-25:</b> Vista satelital del sector Caramaute .....	59
<b>Figura N° 7-26:</b> Muestreo sistemático en el sector Caramaute .....	62
<b>Figura N° 7-27:</b> Vista satelital del sector Cochapamba de Gonzol .....	65
<b>Figura N° 7-28:</b> Muestreo sistemático en el sector Cochapamba de Gonzol .....	69
<b>Figura N° 7-29:</b> Vista satelital del sector Tilanje.....	72
<b>Figura N° 7-30:</b> Muestreo sistemático en el sector Tilanje.....	73
<b>Figura N° 7-31:</b> Vista satelital del sector Yalancay .....	75
<b>Figura N° 7-32:</b> Muestreo sistemático en el sector Yalancay .....	76
<b>Figura N° 7-33:</b> Vista satelital del sector Joyaczhi .....	77
<b>Figura N° 7-34:</b> Muestreo sistemático en el sector Joyaczhi .....	91
<b>Figura N° 7-35:</b> Vista satelital del sector Nizag (sector Patarata).....	93
<b>Figura N° 7-36:</b> Muestreo sistemático en el sector Nizag (sector Patarata).....	95
<b>Figura N° 7-37:</b> Vista satelital del sector Huatagzhi.....	97
<b>Figura N° 7-38:</b> Muestreo sistemático en el sector Huatagzhi.....	98
<b>Figura N° 7-39:</b> Vista satelital del sector Namtza.....	100
<b>Figura N° 7-40:</b> Muestreo sistemático en el sector Namtza.....	101
<b>Figura N° 7-41:</b> Vista satelital del sector Paccha.....	103
<b>Figura N° 7-42:</b> Muestreo sistemático en el sector Paccha.....	104
<b>Figura N° 7-43:</b> Vista satelital del sector Angas .....	106

<b>Figura N° 7-44:</b> Muestreo sistemático en el sector Angas .....	108
<b>Figura N° 7-45:</b> Vista satelital del sector Zhical .....	110
<b>Figura N° 7-46:</b> Muestreo sistemático en el sector Zhical .....	111
<b>Figura N° 7-47:</b> Planimetría de todos los sitios de producción agrícola.....	117
<b>Figura N° 7-48:</b> Planimetría del sitio de producción agrícola La Moya .....	118
<b>Figura N° 7-49:</b> Planimetría del sitio de producción agrícola Caramaute .....	119
<b>Figura N° 7-50:</b> Planimetría del sitio de producción agrícola Cochapamba de Gonzol .....	120
<b>Figura N° 7-51:</b> Planimetría del sitio de producción agrícola Tilanje .....	121
<b>Figura N° 7-52:</b> Planimetría del sitio de producción agrícola Yalancay.....	122
<b>Figura N° 7-53:</b> Planimetría del sitio de producción agrícola Joyaczhi.....	123
<b>Figura N° 7-54:</b> Planimetría del sitio de producción agrícola Nizag - Patarata.....	124
<b>Figura N° 7-55:</b> Planimetría del sitio de producción agrícola Huatagzhi .....	125
<b>Figura N° 7-56:</b> Planimetría del sitio de producción agrícola Namtza .....	126
<b>Figura N° 7-57:</b> Planimetría del sitio de producción agrícola Paccha .....	127
<b>Figura N° 7-58:</b> Planimetría del sitio de producción agrícola Angas.....	128
<b>Figura N° 7-59:</b> Planimetría del sitio de producción agrícola Zhical.....	129

# **I. EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA DE LOS SITIOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DEL ÁREA ARQUEOLÓGICA MONTE PUÑAY, PROVINCIAS DE CAÑAR Y CHIMBORAZO**

## **II. INTRODUCCIÓN**

### **A. IMPORTANCIA**

La arqueología es una ciencia social que investiga el pasado de las poblaciones humanas a través de sus vestigios materiales. Le interesa conocer cómo han cambiado los modos de vida de las personas que vivieron desde hace miles de años y generalmente no dejaron documentos escritos sobre sus actividades, costumbres y creencias. Los materiales arqueológicos constituyen un valioso patrimonio y en muchos casos la única vía de acceso para conocer sociedades muy diferentes a la nuestra (Bonomo, 2010).

El estudio de los materiales recuperados en las intervenciones arqueológicas es una parte fundamental de la investigación. En este sentido cabe mencionar que se han iniciado algunos estudios en el campo de la arqueología ambiental enfocada a conocer la diversidad de dinámicas implicadas en la conformación del mundo prehispánico en los distintos contextos ecológicos y ambientales. En la etapa actual de dichas investigaciones se demuestra una especial preocupación por entender la importancia de los materiales encontrados en la construcción de identidades y los ejes de diferenciación sobre los que se apoyan las sociedades actuales, a través del estudio de la cultura material. A través del estudio de dichos objetos se genera conocimiento científico sobre nuestro pasado, fortaleciendo las identidades locales, valorando las diferencias culturales regionales, ya que como se conoce la cultura ecuatoriana es el resultado de un proceso histórico, a lo largo del cual se han unido de manera particular varias culturas, este proceso tiene sus raíces en sus primeros pobladores que se asentaron en nuestro territorio. Por otro lado también ayuda al desarrollo socio-económico, que se dan mediante programas educativos y turísticos (Ruvalcaba, 2011).

Los bienes arqueológicos, son todos los elementos que dan cuenta de la actividad humana en tiempos pasados, también forman parte del patrimonio cultural del Ecuador. Las construcciones monumentales, las modificaciones en el paisaje así como también los objetos hechos a partir de diversas materias primas, permiten conocer, bajo investigaciones sistemáticas, el modo de vida de los seres humanos en el pasado (Instituto Nacional de Patrimonio -INPC, 2014).

Una tipología de los bienes arqueológicos son las terrazas agrícolas, quienes en el glosario del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural las define como una técnica de modificación de la superficie del terreno en pendiente fuerte, en forma de gradas, a fin de prevenir la erosión y favorecer la acumulación de suelo y la infiltración de agua lluvia (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - INPC, 2011).

En el área arqueológica del Monte Puñay se puede apreciar una unidad dialéctica contextual, estructurada por un contínuum histórico de su modus vivendi de sociedades precolombinas que surgieron desde el Periodo Formativo (2.000 años a.C.) hasta el Periodo Inca (1.534 años d.C.), caracterizada por presentar en su paisaje patrones arqueológicos recurrentes, entre los cuales, se puede visualizar: sitios de producción agrícola como terrazas de cultivo, sitios de ocupación con

patrones de asentamiento nucleados y localizados en pequeñas mesetas, una producción cerámica vinculada principalmente a los estilos rojo sobre leonado y pintura negativa, y elementos toponímicos vinculados a la lengua Cañari (Aguirre, 2015).

En esta área de estudio, la Facultad de Recursos Naturales de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo se encuentra implementando un proyecto de investigación denominado “Generación de bioconocimiento en el campo de la agrobiodiversidad mediante la recuperación de los saberes ancestrales en el área arqueológica del Monte Puñay”, el cual pretende contribuir con la soberanía alimentaria, medio ambiental y cultural en los Andes del Ecuador, a través del rescate de los saberes ancestrales inmersos en los sitios de producción agrícola, desarrollados por nuestras culturas precolombinas.

## **B. PROBLEMA**

La destrucción de los sitios arqueológicos de producción agrícola causados por el avance de la frontera agropecuaria, han destruido en el ámbito material, el patrimonio cultural depositado en los artefactos, estructuras y construcciones vinculadas con estos sitios. Como también en el ámbito inmaterial han provocado la pérdida de los saberes vinculados al manejo de la agrobiodiversidad.

## **C. JUSTIFICACIÓN**

Ecuador posee gran riqueza cultural e histórica que puede ser evidenciada a través de los espacios arqueológicos, muestra del legado cultural que dejaron los antiguos pobladores de este territorio. Pero la desvalorización y deterioro de los yacimientos arqueológicos, entre ellas lo sitios de producción agrícolas del monte Puñay han provocado la pérdida de la memoria colectiva y con ello la desaparición de técnicas y tecnologías en el ámbito de la agrobiodiversidad de los Andes ecuatorianos.

En tal virtud es fundamental la ejecución de esta investigación ya que la misma permitirá recuperar los saberes ancestrales que fueron apropiados socialmente por las sociedades pasadas en el sitio de estudio, con la finalidad de entender estos contextos paleo ambientales pasados que permitan en un corto plazo proponer modelos de sistemas agroecológicos ajustados al desarrollo sostenible que demanda el país.

Por otro lado esta investigación contribuirá al cumplimiento de los mandatos constitucionales, estipulados en la Constitución del Ecuador, artículo 57 ***“se reconoce y garantiza a las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, los siguientes derechos colectivos: mantener, recuperar, proteger, desarrollar y preservar su patrimonio cultural e histórico, como parte indivisible del patrimonio del Ecuador”*** (Constitución del Ecuador, 2008).

### **III. OBJETIVOS**

#### **A. OBJETIVO GENERAL**

Evaluar arqueológicamente los sitios de producción agrícola del área arqueológica Monte Puñay, provincias de Cañar y Chimborazo

#### **B. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Elaborar la historiografía de los sitios de producción agrícola del área Andina
2. Registrar los sitios de producción agrícola del área arqueológica Monte Puñay
3. Elaborar la planimetría de los sitios de producción agrícola del área de estudio
4. Contextualizar arqueológicamente los sitios de producción agrícola del área de estudio

#### **IV. HIPÓTESIS**

##### **A. HIPÓTESIS ALTERNA**

Los sitios de producción agrícola en el área arqueológica del monte Puñay se encuentran conservados y presentan patrones culturales recurrentes en cuanto a determinantes agroecológicas.

##### **B. HIPÓTESIS NULA**

Los sitios de producción agrícola en el área arqueológica del monte Puñay no se encuentran conservados y no presentan patrones culturales recurrentes en cuanto a determinantes agroecológicas.

## V. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

### A. PATRIMONIO CULTURAL

#### 1. Concepto

El patrimonio cultural en su más amplio sentido es a la vez un producto y un proceso que suministra a las sociedades un caudal de recursos que se heredan del pasado, se crean en el presente y se transmiten a las generaciones futuras para su beneficio. Engloba el patrimonio material, natural e inmaterial, recursos con una “riqueza frágil”, y como tal requieren políticas y modelos de desarrollo que preserven y respeten su diversidad y su singularidad, ya que una vez perdidos no son recuperables (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO, 2014).

La diversidad geográfica, humana y cultural ecuatoriana se expresa en su patrimonio tangible o material (bienes muebles, inmuebles) e intangible o inmaterial (patrimonio inmaterial); y cobra sentido gracias a la apropiación asumida por las colectividades (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - INPC, 2011).

#### 2. Clasificación

El Instituto Latinoamericano de Museos ILAM (2009) manifiesta la siguiente clasificación:

- Patrimonio cultural inmaterial
- Patrimonio cultural material
- Patrimonio arqueológico

##### a) **Patrimonio cultural inmaterial**

El patrimonio Cultural Inmaterial abarca usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural (Instituto de Nacional de Patrimonio y Cultura - INPC, 2010).

##### b) **Patrimonio cultural material**

Constituido por objetos que tienen sustancia física pueden ser conservados y restaurados por algún tipo de intervención; manifestaciones sustentadas por elementos materiales productos de la arquitectura, el urbanismo, la arqueología, la artesanía, entre otros. Abarca monumentos (obras arquitectónicas, esculturas, pinturas y obras de carácter arqueológico), conjuntos (construcciones aisladas o reunidas), lugares (obras del hombre y la naturaleza) y artefactos culturales que han sido inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO, 2015).

### **c) Patrimonio arqueológico**

Conjunto de manifestaciones culturales constituidas por espacios, estructuras u objetos y en general restos de cultura material, producidos o generados por sociedades de humanos del pasado los cuales aportan información de valor histórico. Este tipo de manifestaciones culturales abarca la siguiente tipología: manifestaciones de arqueología industrial, sitios funerarios, áreas asociadas, antiguas unidades de producción, construcción en piedra o tierra, manifestaciones de arte rupestre, ruinas, sitios de batalla, sitios subacuáticos y entre otros (Instituto Nacional de Patrimonio -INPC, 2014).

## **B. ARQUEOLOGÍA**

La arqueología es una disciplina científica que se encarga de estudiar nuestro pasado a través de la recuperación y análisis de los restos dejados por las diferentes sociedades a lo largo del tiempo (Ramos, 2013).

La arqueología es, en parte, el descubrimiento de los tesoros del pasado, el trabajo meticuloso del analista científico y el ejercicio de la imaginación creativa. La arqueología es, pues, tanto una actividad física de campo como una búsqueda intelectual en el estudio o el laboratorio. La deliciosa mezcla de peligro y labor detectivesca también la han convertido en el vehículo perfecto para escritores y cineastas (Colin Renfrew, 1993).

Ciencia que estudia las sociedades humanas pasadas, las que ya no vemos pero que han dejado su huella material a lo largo del tiempo y el espacio. Los arqueólogos, a través de las evidencias arqueológicas, se disponen a reconstruir el modo de vida de las sociedades antiguas, es decir, que hacían, que comían, donde dormían, como enterraban a sus muertos, como sentían y pensaban comportamiento humano (Ramos, 2013).

### **1. Bienes arqueológicos**

Los bienes arqueológicos comprenden por una parte los vestigios más antiguos (lugares y objetos) dejados por antiguas civilizaciones que ocuparon el actual Ecuador. Pueden encontrarse solos o agrupados y corresponder a un asentamiento simple o complejo. Estas evidencias dan cuenta de la vida de los grupos así como de sus estructuras habitacionales, centros ceremoniales y administrativos (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - INPC, 2011).

### **2. Sitio arqueológico o yacimiento arqueológico**

Lugar en el que se encuentra evidencia de actividad humana del pasado, que puede ser la modificación del paisaje para la adaptación al entorno y el desarrollo de actividades domésticas, agrícolas, rituales y políticas. A menudo esta evidencia se encuentra contextualizada, de tal manera que se establecen relaciones entre los hallazgos que luego son sometidos a una interpretación científica particular (Instituto Nacional de Patrimonio -INPC, 2014).

Son sólo una parte de un continuum de distribución de artefactos y que se definen en relación a la visibilidad y al nivel de densidad de restos en superficie a través de toda la región estudiada.

Varias de las definiciones de yacimiento coinciden en líneas generales: lugares de concentración de materiales arqueológicos y restos de actividad humana en el pasado; así los elementos constituyentes de un yacimiento, y que por tanto hay que detectar, son, artefactos, elementos estructurales, horizontes de suelos antrópicos y anomalías en el suelo originadas por el hombre. De esos constituyentes los artefactos son los más visibles desde superficie y por eso las técnicas para detectarlos serán las técnicas de prospección más efectivas (Ruiz & Burillo, 1988).

### **3. Sitios de producción agrícola**

Desde el poblamiento inicial del subcontinente por cazadores-recolectores en el pleistoceno final, estas sociedades desarrollaron complejos vínculos con el entorno vegetal, llegando incluso a escenarios donde los mismos pudieron tener un valor más simbólico que alimenticio. El sur sudamericano, lejos de mostrar un panorama homogéneo, presenta un mosaico de prácticas culturales relativas al manejo del entorno vegetal, con una diversidad de trayectorias de domesticación, tolerancia, selección, fomento, recolección y cultivo de especies comestibles o dotadas de otros tipos de propiedades (v.g. tecnológicas, medicinales), así como de organización de la subsistencia y de las relaciones sociopolíticas (Ibíd., 2014).

El tipo de terreno agrícola está relacionado con diversos factores como el espacio físico, el tipo de agricultura practicada, la tecnología de manejo del riego, los fenómenos erosivos, el clima y otros. Esto se encuentra vinculado a su vez con el nivel de desarrollo tecnológico de las sociedades (Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - INAPL, 2015).

## **C. ARQUEOLOGÍA ESPACIAL O DE PAISAJE**

### **1. Definición**

La arqueología de paisaje es la disciplina que se ocupa de la interpretación y el conocimiento de los espacios culturizados y del registro arqueológico que los caracteriza. Desde esta perspectiva, los paisajes constituyen expresiones culturales, territorios culturizados, vividos y conceptualizados, producto de las actividades humanas a lo largo del tiempo y, por tanto, son la expresión de las sociedades y de los procesos históricos que los han configurado (Institut Català d'Arqueologia Clàssica - ICAC, 2018).

Se presenta como un programa de investigación de la espacialidad humana desde la arqueología donde el paisaje es objeto y objetivo de investigación. El paisaje es concebido como espacio socialmente construido, creado por la objetivación sobre el medio y en términos espaciales de la acción social; manifiesta en las prácticas sociales, en sus productos y/o efectos que tienen al mismo tiempo un componente material e imaginario. Para estudiar el paisaje hay que estudiar el espacio, partir de su doble dimensión, material y conceptual, (Gianotti García, 2005).

## **2. Herramientas de la arqueología de paisaje**

### **a. SIG**

SIG es un software específico que permite a los usuarios crear consultas interactivas, integrar, analizar y representar de una forma eficiente cualquier tipo de información geográfica referenciada asociada a un territorio, conectando mapas con bases de datos. Herramienta que brinda a las labores de uso y manejo de información geográfica toda la potencia de un ordenador, pues ha sido diseñada específicamente para trabajar con este tipo particular de información (Confederación de Empresarios de Andalucía - CEA, 2015).

Su uso está muy extendido en el ámbito de la investigación arqueológica, convirtiéndose en una herramienta básica en el tratamiento, gestión y análisis de la dimensión espacial de los datos arqueológicos y el patrimonio cultural; tienen múltiples ventajas frente a los sistemas de bases de datos convencionales. Permiten una mejora sustancial en la captura de datos, el almacenamiento y gestión de grandes volúmenes de información y la integración de recursos procedentes de fuentes diversas. También facilitan la visualización y la consulta de información, así como la posibilidad de realizar diferentes tipos de análisis que se pueden visualizar de forma interactiva (Rodríguez Pérez, 2015).

#### **1) Google Earth**

Google Earth es un programa informático que muestra un tipo de globo virtual que permite visualizar, por ejemplo, la múltiple cartografía, con base en la fotografía satelital; Google Earth fue creado bajo el nombre de EarthViewer 3D por la compañía Keyhole Inc, y luego fue comprada por Google en 2004 (Instituto Internacional Español de Marketing Digital - IIEMD, 2016).

Aplicación que permite viajar por todo el mundo combinando fotografías satelitales, mapas, imágenes en 3D y gran cantidad de información sobre cada lugar. Google Earth posee un potente buscador por coordenadas, nombres de ciudades, pueblos, calles, edificios importantes, comercios, etc. Además permite agregar capas sobre la imagen satelital o mapa con múltiple información desde datos censales, hasta fotografías y webcams del lugar ( Arnalich & Urruela, 2012).

## **3. La arqueología del paisaje y la metodología de base SIG**

El registro en superficie de los datos arqueológicos exige la resolución de una serie de problemas que van desde la misma observación de campo (visibilidad en superficie, definición de límites, densidad de las evidencias materiales, etc.) hasta la definición de la topología más acorde con la naturaleza intrínseca del registro arqueológico. La aplicación de los SIG en Arqueología ha supuesto una importante racionalización y sistematización de los criterios de representación espacial del registro arqueológico, tanto en términos de yacimientos como de aquellas otras expresiones que puedan ser consideradas eventos de naturaleza o interés arqueológico (Flores, 2007).

Los SIG en arqueología se han empleado para mecanizar tediosas tareas de análisis espacial que ya llevaban practicándose desde varias décadas atrás. La integración pluridisciplinar de diferentes tipos de información en los SIG ha permitido a los arqueólogos el manejo de datos medioambientales para crear un marco para explorar la relación entre los parámetros arqueológicos y el paisaje físico. Los SIG como herramientas adaptadas a la investigación arqueológica pueden emplearse conforme a las necesidades que generan los proyectos de trabajo, generalmente los datos recabados que entran a formar parte de un SIG requieren un proceso de trabajo previo o gestión de los datos, un proceso que no constituye en sí mismo un análisis espacial, como podría entenderse de la utilización de un SIG, por otra parte los análisis espaciales realizados con un SIG requieren la gestión y manipulación de los datos espaciales (García Sánchez, 2013).

#### **a. Escala micro: registro en superficie y análisis de densidad**

Hay al menos tres ámbitos del tratamiento del registro arqueológico de superficie en los que los SIG han supuesto una importante aportación metodológica: 1) la cartografía de la evidencia arqueológica y su georreferenciación precisa, 2) la combinación de datos obtenidos mediante procedimientos de observación distintos (por ejemplo, datos micro-topográficos, de prospección sistemática y de prospección geofísica) y 3) el análisis de densidad superficial de distribuciones de artefactos (Flores, 2007).

Otra forma de aplicación de los SIG para mejorar la calidad del registro topográfico de sitios arqueológicos es la recuperación de cartografías y planimetrías antiguas, realizadas antes de la introducción de la informática en la Arqueología. Ya se ha visto antes cómo la captura directa de datos sobre el terreno mediante DGPS y SIG constituye una alternativa válida para mejorar la planimetría de aquellos yacimientos para los que en cualquier caso existan topografías antiguas de menor calidad. Otro tipo de situación puede darse cuando la cartografía antigua es de calidad y se juzga importante transferirla a formato digital para su gestión SIG (Ibíd., 2007).

#### **b. Nivel macro: análisis de captación de recursos, pautas de visibilidad y vías de paso**

Más allá del registro y evaluación de los datos arqueológicos de superficie, las utilidades de síntesis y análisis de datos cartográficos y espaciales de los SIG nos han permitido abordar en años recientes problemas y enfoques de investigación a escala macro (relaciones entre asentamientos y otras localizaciones de interés arqueológico, y entre estas y los elementos constitutivos del medio físico) de una manera que hace un decenio era, bien excesivamente lenta y costosa, o bien simplemente inasumible por las dificultades técnicas, las limitaciones de los datos, etc. En esta sección se van a describir tres procedimientos de tratamiento de otros tantos problemas (captación de recursos, visibilidad y movimiento) en cuya investigación el concurso de los SIG es central (Flores, 2007).

## **1) Captación de los recursos**

El análisis de captación de recursos (ACR) ha constituido uno de los procedimientos más consolidados en el análisis espacial arqueológico. Como es sabido, el ACR tiene como base epistemológica la teoría de abastecimiento óptimo (optimal foraging theory), según la cual, mientras mayor sea la distancia de los recursos con respecto a una localización, mayor será el costo económico de su explotación, llegando eventualmente el punto en el que este costo se vuelva inaceptable, por lo que se puede establecer una frontera económica que define el área (o territorio) óptima de explotación de cada recurso desde cada sitio considerado. En un sentido más concreto, el ACR en arqueología constituye una técnica en la que se analiza la ubicación de los asentamientos con respecto a los recursos económicos potenciales que se encuentran a su disposición (tierra cultivable, pastos, agua, minerales, etc.) (Ibíd., 2007).

Los SIG han añadido una considerable sofisticación metodológica al ACR, posibilitando el estudio de la accesibilidad de los recursos ya no solo en términos de la distancia sino también del tiempo, gasto energético o capacidad de carga de un territorio. La distancia, puede ser modelada mediante regiones geométricas como lo son los polígonos de Thiessen (dependientes de la distribución espacial de los datos, es decir, generando áreas de influencia para cada uno) o los buffers (independientes de esta distribución espacial), mientras que el tiempo, gasto energético y capacidad de carga pueden ser modelados utilizando regiones topográficas derivadas de superficies de costo generadas a partir de algoritmos o fórmulas calculadas mediante SIG (García, 2007).

## **2) Pautas de visibilidad**

Un segundo ámbito en el cual los SIG han realizado una significativa contribución a la maduración teórica y metodológica del análisis espacial arqueológico es el de la visibilidad. Por sus particulares características de organización, cada sociedad genera sus propias pautas de territorialidad, las cuales desembocan en estructuras visuales, paisajes y estrategias visuales propias, cuyo estudio pueden ser de gran importancia para la comprensión de la organización social. De esta forma, la configuración visual de un sitio, su visibilidad e Inter visibilidad, se consideran factores arqueológicos de relevancia (Ibíd., 2007).

La metodología ya convencionalmente aceptada señala que la visibilidad de un sitio puede ser analizada mediante la generación de cuencas visuales teóricas o potenciales que pueden ser definidas como el conjunto de todas las localizaciones en un territorio que son visibles desde otro punto de observación específico, dada una distancia máxima de visión y en base únicamente a la topografía. Para su análisis, el SIG emplea el modelo digital del terreno buscándose la definición de qué celdas son visibles desde la celda que constituye el punto de observación y dentro de un perímetro de visión máxima establecida, dando como resultado un nuevo mapa en el que se señala con valor de 0 o 1 la existencia o no de Inter visibilidad (García, 2007).

### 3) Vías de paso

El tercer tema empleado aquí para ejemplificar la contribución de los SIG a la maduración del análisis arqueológico de las relaciones espaciales remite al problema de la modelización del movimiento humano. Desde un punto de vista económico y social, el medio físico es escenario del movimiento de personas, productos (incluyendo, notablemente, animales) e información. La cultura material y la manipulación del medio físico han sido empleadas desde la Prehistoria para fijar pautas de movimiento en el espacio. La formación de las redes de vías y caminos por los que dicho movimiento se verifica ha sido tradicionalmente considerado un problema casi intratable desde la arqueología (García, 2007).

### 4. Cómo se usan los mapas para aplicar SIG

Los mapas son una pieza central del funcionamiento de SIG. Existe un nuevo tipo de mapa, el mapa SIG, que es mucho más que una presentación cartográfica estática. Un mapa SIG es una ventana interactiva a toda la información geográfica y datos descriptivos, y a ricos modelos de análisis espacial, creados por profesionales de SIG (Morales, 2015).

Los mapas SIG se usan para:

- Dar a conocer y compartir el SIG
- Compilar y mantener el contenido del SIG
- Diseñar y organizar la información geográfica por medio de capas temáticas
- Obtener nueva información mediante geo procesamiento y, posteriormente, visualizar, resumir, analizar, comparar e interpretar los resultados analíticos
- Compartir la información geográfica para su uso en la Web

## C. PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

Colin Renfrew (1993) en su libro *Archeology Theories, Methodos and Practice* realiza una descripción sistematizada del proceso de descubrimiento, ubicación e inspección. Manifestando que una de las tareas más importantes del arqueólogo consiste en localizar y registrar el paradero de yacimientos y estructuras. Existe una diferenciación práctica entre la localización de yacimientos realizada sobre la superficie del suelo (inspección superficial y el descubrimiento desde el aire o el espacio (reconocimiento aéreo), aunque ningún proyecto de campo empleará, por lo general, ambas modalidades.

### 1. La inspección superficial

Los métodos de identificación de yacimientos concretos incluyen la consulta de fuentes documentales y la evidencia toponímica, además, sobre todo, del auténtico trabajo de campo, que puede consistir en la supervisión del avance de las construcciones de los promotores en la arqueología de urgencia, o en prospecciones de reconocimiento, en el caso de que el arqueólogo pueda actuar de un modo más independiente.

### **a. Las fuentes documentales**

Como primer punto los arqueólogos deben rastrear las fuentes orales escritas y literarias clásicas tanto de archivo, bibliotecas y publicaciones, prestando atención a la toponimia, epigrafía, iconografía.

Consideran de gran importancia los mapas geomorfológicos, edafológico; elaborados por el servicio Geográfico del Ejército y los del Instituto Geográfico Nacional principalmente los mapas antiguos y los viejos nombres de calles muchos han ayudado a reconstruir los planos primitivos de las ciudades históricas. Son una base fiable sobre la que decir si resunta rentable llevar a cabo una labor de prospección y excavación.

### **b. La arqueología de rescate**

Consiste en localizar y registrar todos los yacimientos posibles antes de que sean destruidos por nuevas carreteras, edificios, diques, o por la extracción de turba o drenaje de ambientes pantanosos.

### **c. La prospección superficial**

Es una metodología arqueológica para estudiar la manifestación superficial, ésta debe partir de una hipótesis de trabajo, a la que debe supeditarse la estrategia de prospección. Debe examinarse la historia de la zona, no solo para familiarizarnos con la labor arqueológica previa y con los materiales locales, sino también para valorar la extensión que pudo haber cubierto el material superficial o la que ha sido alterada por los procesos geomorfológicos. Esta información previa ayuda a determinar la intensidad del alcance superficial de la prospección. Otros factores a tener en cuenta son el tiempo, los recursos disponibles y la dificultad real para cubrir y registrar un área. Los entornos áridos o semiáridos con escasa vegetación son los más adecuados para este tipo de trabajo, mientras que en las selvas ecuatoriales la prospección puede verse limitada a los terrenos despejados que bordean los bancos fluviales (Colin Renfrew, 1993).

Un método convencional y todavía válido consiste en buscar los restos más prominentes del paisaje, sobre todo los vestigios supervivientes de construcciones amuralladas y los túmulos funerarios. Muchos yacimientos son visibles en la superficie solo en forma de artefactos dispersos y precisan por lo tanto de examen más minucioso, (prospección de reconocimiento) la cual engloba una amplia variedad de técnicas no solo la identificación de yacimientos y el registro o recogida de artefactos superficiales, sino también, algunas veces, el muestreo de los recursos naturales y minerales, como la piedra y la arcilla. Buena parte de la prospección actual se dedica al estudio de la distribución espacial de las actividades humana, las diferencias regionales, los cambios poblacionales a lo largo del tiempo y las relaciones entre el hombre, la tierra y los recursos (Ibíd, 1993)

Una vez localizados y valorados los yacimientos se establecen las vías de análisis que nos proporciona la Arqueología Espacial. La prospección ha sido una constante en la Arqueología tradicional, sin embargo, ha estado relegada a una categoría inferior en el campo de las investigaciones y subordinada a la excavación. La técnica de prospección de superficie se puede complementar o sustituir, en determinadas condiciones, por la fotografía aérea, cuya importancia y análisis, aunque fuera meramente bibliográfico alargaría enormemente esta ponencia, así como

por otras técnicas de prospección de subsuelo como los medios instrumentales de magnetometría, resistencia eléctrica de suelos y radar de subsuelos, los test químicos, especialmente los análisis de fosfatos y por último los sondeos de subsuelo, en forma de taladros o los llamados test-de pala (Ruíz Zapatero & Burillo Mozota, 1988).

## **2. Como realizar la prospección de superficie**

El primer paso consiste en realizar la selección del área de prospección. Los límites de la misma pueden establecerse según criterios arbitrarios, naturales y culturales. Posteriormente se ha de determinar el tamaño o escala del área de prospección, valorándose para ello la accesibilidad del terreno y los recursos disponibles. Una vez determinada la zona de prospección hay que decidir qué tipo de prospección se va a realizar, y básicamente existen dos opciones, prospección de cobertura total y de muestreo. Para resolver las cuestiones planteadas en función de cada región, es necesario recoger datos según la escala correspondiente, pero de forma que genere el máximo de información con el mínimo de esfuerzo y dinero (Ruiz Zapatero & Burillo Mozota, 1998).

Por limitaciones de tiempo y recursos hay que recurrir al muestreo, tratando de elegir una fracción que sea lo más representativa posible del todo. Ahora bien, el muestreo puede ser dirigido o no probabilístico, cuando intencionadamente se decide prospectar sólo un determinado medio, p.e. las terrazas fluviales de un valle; y probabilístico cuando se inspeccionan ciertas unidades del área, mediante cuadrículas o secciones que se diseñan por mecanismos de azar.

El muestreo dirigido, intencional o no probabilístico centra la búsqueda en aquellos medios en donde la experiencia previa indica que pueden existir yacimientos, de esa forma se encuentran siempre los mismos tipos de yacimientos y se obtiene una información sesgada, no representativa de la zona. Para superar esto, y trabajando con zonas extensas, la única alternativa son las técnicas de muestreo probabilístico. De todas formas, hay que ser conscientes de las limitaciones y se empieza a considerar muy seriamente el problema de la representatividad y efectividad de los procedimientos de muestreo en las prospecciones regionales. Los pasos fundamentales en su diseño son los siguientes:

**a)** La fracción de muestreo, que hace referencia al porcentaje de superficie prospectada en relación con el total del área elegida y ha de decidirse mediante un compromiso entre lo que se desea y lo que se puede conseguir.

**b)** La unidad de muestreo, las más habituales son los cuadrados o cuadrículas y las secciones, rectángulos alargados de longitud bastante mayor que la anchura. En todo caso es recomendable que las dimensiones de las unidades de muestreo sean tales que permitan su prospección en medio día o día completo de trabajo. Tamaños usuales son cuadrados de 1 km. de lado, y secciones de 1-2 km. de anchura por 5-10 de longitud, pero el contexto de cada situación es el que debe informar esta toma de decisión.

**c)** La organización o esquema del muestreo, que determina como se van a repartir las unidades de prospección con la fracción elegida sobre la zona de estudio. Los esquemas fundamentales de muestreo son:

- aleatoria simple,
- estratificado sistemático regular,
- estratificado sistemático no alineado

En los proyectos de prospección amplios se tiende a plantear la investigación combinando varios de los tipos de unidad y esquemas de muestreo, incluso se hacen estimaciones de la superficie cubierta, el grado de intensidad con diferentes estrategias y se examinan los resultados comparando los hallazgos y los materiales recuperados en cada sistema, para poder así evaluar la eficiencia de cada procedimiento. ( Ruiz Zapatero & Burillo Mozota, 1998).

### **1) Visibilidad y perceptibilidad del yacimiento**

Aparte de los factores controlables por el arqueólogo en el desarrollo de cualquier tipo de prospección, hay otros que quedan fuera de sus posibilidades. Uno de ellos es evidentemente la naturaleza del terreno. Se ha definido como «visibilidad» la variabilidad que ofrece el medio físico de cara a la localización de yacimientos arqueológicos, en áreas con abundantes depósitos aluviales la visibilidad será muy próxima a 0, en cambio en superficies desérticas estabilizadas estará muy cerca de 1, no obstante, una serie de fluctuaciones periódicas en el medio que afectan a la «visibilidad» como cambios en vegetación, cultivos, precipitaciones, etc. Que hay que tener muy en cuenta a la hora de la prospección y que hacen muy recomendable la inspección del terreno en diferentes épocas del año, sugiriéndose las estaciones más adecuadas. En otro caso se ha comparado el porcentaje de yacimientos y su densidad de materiales en superficie con la visibilidad del terreno adaptando un esquema clasificatorio de 1 a 10, lo que puede resultar muy útil para decidir futuras estrategias de prospección (Ruiz Zapatero & Burillo Mozota, 1988).

Otro factor no controlable por el arqueólogo es la perceptibilidad de los yacimientos, esto es la probabilidad de que determinados conjuntos de materiales arqueológicos puedan ser descubiertos con una técnica específica. Obviamente no presenta la misma perceptibilidad un poblado de varias ha. Que un fondo de cabaña aislado, o las evidencias superficiales de los hallazgos aislados, o lugares de actividad limitada que no se corresponden con lo que usualmente se entienden por yacimientos (Ibíd, 1998).

### **5. El tamaño y la función del yacimiento**

El tamaño de un yacimiento proporciona datos muy importantes para el análisis espacial y demográfico. En lo que respecta a un asentamiento, si bien se puede aceptar el principio de rango-tamaño, para estudios sincrónicos se hace necesario desarrollar una estrategia investigadora para traducir tamaño o población, y que deberá establecerse para cada territorio específico y cada cultura, contando, necesariamente, con la información que proporcionen las excavaciones, que deberían trasladarse, analógicamente, el resto de los asentamientos (Ruiz Zapatero & Burillo Mozota, 1988).

## D. CONTEXTUALIZACIÓN ARQUEOLÓGICA

El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2014) cuenta con una ficha de registro y cuatro fichas de inventario para la contextualización de los bienes arqueológicos, para lo cual se considera los siguientes parámetros históricos, arqueológicos, ecológicos y patrimoniales.

### 1. Estructura de la ficha de inventario de sitios arqueológicos

#### a. Datos de identificación

Área destinada para recolectar la información que permita la identificación del bien arqueológico.

#### d. Tipo del yacimiento

En este apartado se consignara la característica del yacimiento descrito en base a su cualidad de emplazamiento y su localización en un espacio geográfico determinado, tal cual se lista a continuación:

- **Superficial / planicie:** Emplazamiento sin ninguna evidencia constructiva en la superficie actual, localizada en una llanura aluvial formada por erosión fluvial u otro terreno homogéneo de diferente origen.
- **Superficial / laderas:** Emplazamiento sin ninguna evidencia constructiva en la superficie actual, localizada en un declive de un monte, cerro o estribación de mayor altura.
- **Superficial / cimas y cuchillas:** Emplazamiento sin ninguna evidencia constructiva en la superficie actual, localizada en un llano plano en la cumbre de un monte o cerro y en cuchillas.
- **Superficial / abrigos rocosos y cuevas:** Emplazamiento localizado al interior de un abrigo o de una cubierta natural poco profunda, en el primer caso o una cavidad subterránea más o menos extensa de origen natural.
- **Monumental / planicies:** Emplazamiento que presentare evidencia constructiva en la superficie actual, localizada en una llanura aluvial formada por erosión fluvial u otro terreno homogéneo de diferente origen.
- **Monumental / terracería agrícola / laderas:** Emplazamiento que presentare evidencia constructiva en la superficie actual, localizada en un declive de un monte, cerro o estribación de mayor altura. Modificación de laderas, espolones o estribaciones de cerros, montes u otra elevación de manera escalonada con la finalidad de aumentar terrenos habitables o agrícolas. En algunos casos se contempla con la presencia de muros de contención u otra infraestructura complementaria (canales de riego).
- **Monumental / cimas y cuchillas:** Emplazamiento que presentare evidencia constructiva en la superficie actual, localizada en un llano en la cumbre de un monte o cerro y en cuchillas.
- **Petroglifos / laderas, planicies o cauces fluviales:** Presencia de petroglifos (símbolos tallados en grandes promontorios rocosos) sin un significado identificado y pueden ser encontrados indiferentemente en laderas o planicies tierra adentro, como en el interior de los cauces de ríos con baja cantidad de agua.

#### e. Características del sitio

- **Período histórico filiación cultural:** Temporalidad y cultura a la que pertenece la ocupación del sitio, investigaciones arqueológicas, aspectos de la cultura material como artefactos; inclusive, el tipo de arquitectura puede ser utilizado como indicador.

- **Tipo de sitio arqueológico:** Se toma en cuenta la presencia o no de estructuras como evidencia arqueológica observable en el sitio, se seleccionarán entre las siguientes opciones:
- **Monumental:** Cuando el sitio arqueológico presenta una construcción formal, por ejemplo, un muro o parte de él que puede ser reconstruido de manera parcial o total. También se considera dentro de este tipo la evidencia de modificación del paisaje natural como la construcción de infraestructura agrícola o funeraria, entre otras.
- **No monumental:** A este tipo de sitios arqueológicos también se los conoce como sitios a cielo abierto y forman parte de esta clasificación los talleres en donde se ha trabajado la materia prima, los “basurales” y los conchales.

#### f. Subtipo de sitio arqueológico

- **Habitacional:** Se refiere al espacio donde se desarrolló la vida de un grupo de personas, ya sea de modo rutinario, por temporadas o de modo permanente, además muestra un contexto doméstico. Pueden o no ser monumentales.
- **Agropecuario:** Se trata de sitios que presentan modificación en el paisaje y evidencian actividades agrícolas (sistemas de riego, terrazas de cultivo) o relacionadas con la crianza de animales (corrales).
- **Industrial:** Son sitios arqueológicos que muestran restos de materia prima que ha sido trabajada, así como también se refiere a lugares de aprovisionamiento de materiales para elaborar diferentes objetos.
- **Ritual / funerario:** Se refiere a lugares considerados como sagrados por los indicios que presentan, como por ejemplo, la presencia de ofrendas o representaciones rupestres y que pueden ser o no monumentales. Además, se incluyen lugares donde se desarrollaron actividades relativas a enterramientos de restos humanos, acompañados o no por un ajuar funerario.
- **Militar:** Corresponde por lo general a estructuras localizadas en las cimas de elevaciones que han sido modificadas con muros aterrazados y cuyo uso era de carácter defensivo o de control del espacio. En algunas ocasiones se han encontrado restos de armas en las laderas. También se trata de estructuras que pudieron servir como lugares de resguardo de grupos ofensivos / defensivos.
- **Vial:** Se refiere a las rutas de intercambio o comunicación pedestre que fueron utilizadas desde épocas prehispánicas. Puede tratarse de una red de caminos o solamente de un tramo, así como de los elementos asociados a este tipo de evidencia. Si el sitio arqueológico corresponde al Sistema Vial Andino *QhapaqÑan*, se aplicará la ficha de registro validada por la Unesco por cuanto el Ecuador es un país signatario.
- **Sin interpretación evidente:** Cuando los sitios tengan restos arqueológicos sin un contexto claramente definido, se seleccionará la opción “Indefinida”

#### g. Información geográfica adicional

- **Hidrografía:** Se tomarán como referencia los datos de las cuencas hidrográficas georreferenciadas en el país y, en el caso de no contar con la información de la cuenca, se registrará la información del elemento hidrográfico más cercano (ríos, quebradas, pozos, lagunas, manantiales, etc.). Se utilizará el nombre oficial de la fuente hidrográfica que se maneja en la base de datos del Sistema Nacional de Información y en las cartas topográficas donde se localice el sitio que se encuentra en el catálogo del Instituto Geográfico Militar.

- **Orografía:** Se utilizarán los datos georreferenciados del sistema montañoso, hoyas y cordilleras en el país y, en caso de no contar con la información de la hoya, cordillera o sistema montañoso, se registrará la información del elemento orográfico más cercano (montaña, volcán, cerro, etc.), manteniendo el nombre oficial de la fuente orográfica.

## **h. Estado general del sitio**

### **1) Estado de conservación**

Se define al grado de deterioro que presenta el sitio, sujeto a las condiciones naturales climatológicas y estructurales que intervinieron en la conservación de sus componentes. Se seleccionará el estado de conservación, tomando como parámetros de referencia los siguientes porcentajes:

- **Bueno:** Cuando el sitio arqueológico presenta menos del 50% de deterioro.
- **Regular:** Cuando el sitio arqueológico presenta más del 50% y menos del 75% de deterioro.
- **Malo:** Cuando el sitio arqueológico presenta más del 75% de deterioro.

### **2) Estado de integridad**

Se refiere al grado de impacto que presenta el sitio en relación con los factores de uso actual del espacio que afectan o destruyen sus componentes. Se determinará este estado de acuerdo con las siguientes consideraciones:

- **Bajamente destruido:** Cuando el impacto altera o destruye un porcentaje inferior al 50% de los elementos componentes del sitio arqueológico. Esta evaluación se realizará a partir de un análisis integral de los elementos que lo componen.
- **Medianamente destruido:** Cuando el impacto altera o destruye un porcentaje mayor al 50% y menor del 75% de los elementos que conforman el sitio arqueológico. Esta evaluación se realizará a partir de un análisis integral de los elementos que lo componen.
- **Altamente destruido:** Cuando los elementos componentes del sitio arqueológico han sido afectados en más del 75% de su integridad.

### **3) Factores de deterioro**

- **Naturales:** Se refiere a las condiciones medioambientales que han afectado al sitio y forman parte de su proceso de formación (erosión, humedad, desastres naturales, fauna, flora).
- **Antrópicos:** Antrópicos. Se refiere a la influencia de las actividades humanas que destruyen o alteran los bienes arqueológicos (huaquería, actividades agrícola, actividades ganaderas, actividades forestales, actividades extractivas / minería, desarrollo industrial / comercial, desarrollo urbano, negligencia / abandono, conflicto político / social, turismo)

## **i. Régimen de custodia del sitio**

Área que registra el tipo de entidad bajo la cual está la responsabilidad del buen estado de conservación e integridad del sitio arqueológico. El régimen de custodia puede ser:

- **Estatal:** Cuando los sitios arqueológicos se encuentren bajo la custodia de instituciones del Estado ecuatoriano como prefecturas, ministerios, consejos provinciales, gobiernos autónomos descentralizados, tenencias políticas, juntas parroquiales, cuarteles, brigadas militares, escuelas y colegios públicos y hospitales.
- **Particular:** Cuando la custodia del sitio arqueológico la ejerzan personas naturales o jurídicas privadas.
- **Religioso:** Cuando el sitio arqueológico se encuentre bajo la custodia de la iglesia. Esta categoría incluye conventos, iglesias, catedrales, basílicas, capillas, Conferencia Episcopal, casas parroquiales y otros recintos religiosos como sinagogas, templos, etc.

#### j. Tipo de propiedad del terreno

Área que contiene información relacionada con el dominio o tenencia del terreno, mas no sobre los bienes arqueológicos que se encuentran sobre o debajo de la superficie. Se escogerá uno de los siguientes ítems:

- **Estatal:** En este caso, el dominio del terreno corresponde al Estado ecuatoriano a través de instituciones públicas como prefecturas, ministerios, consejos provinciales, municipios, tenencias políticas, bases y campamentos militares.
- **Privada:** Se marcará este ítem siempre y cuando el terreno sea de propiedad particular a través de personas naturales o jurídicas.
- **Comunal:** Este ítem se refiere a los terrenos que son de dominio de las comunidades. Estos casos se presentan en las zonas rurales del Ecuador.
- **En litigio:** Se aplica para terrenos que se encuentran en conflictos de tenencia, por ende, en proceso legales.

## 2. Conservación del entorno

Según el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, INPC (2011):

- Delimitación área directa e indirecta:** Cuando el Yacimiento ha sido delimitado para su protección.
- Declaratoria:** Cuando el INPC ha declarado como bien patrimonial a dicho yacimiento.
- Ordenanza:** Cuando los gobiernos municipales u otros gobiernos locales han implementado herramientas legales para su defensa.
- Levantamiento Topográfico digital o no digital:** Cuando se han realizado levantamiento topográfico del yacimiento, en algunos casos será accesible a esta información, en otras no. Si es accesible adjuntar dicho archivo a la base de datos, pero si solo existiere en publicaciones o croquis del sitio anexar a la base de datos mediante escaneados.

## VI. MATERIALES Y MÉTODOS

### A. CARACTERIZACIÓN DEL LUGAR

La presente investigación se realizó en el área arqueológica del monte Puñay, provincias de Chimborazo y Cañar; específicamente en los sitios de producción agrícola: Nizag (Patarata), La Moya, Tilanje, Yalancay Angas y Namtza (cantón Alausí); Cochapamba de Gonzol, Joyaczhi, Paccha, Caramaute y Huatagzhi (cantón Chunchi); y Zhical (cantón Cañar). La superficie de prospección alcanzó un perímetro de 132 km y un área de 111,817 ha. En la Figura N° 1- 6 se puede observar el área de estudio con los sitios de producción agrícola.

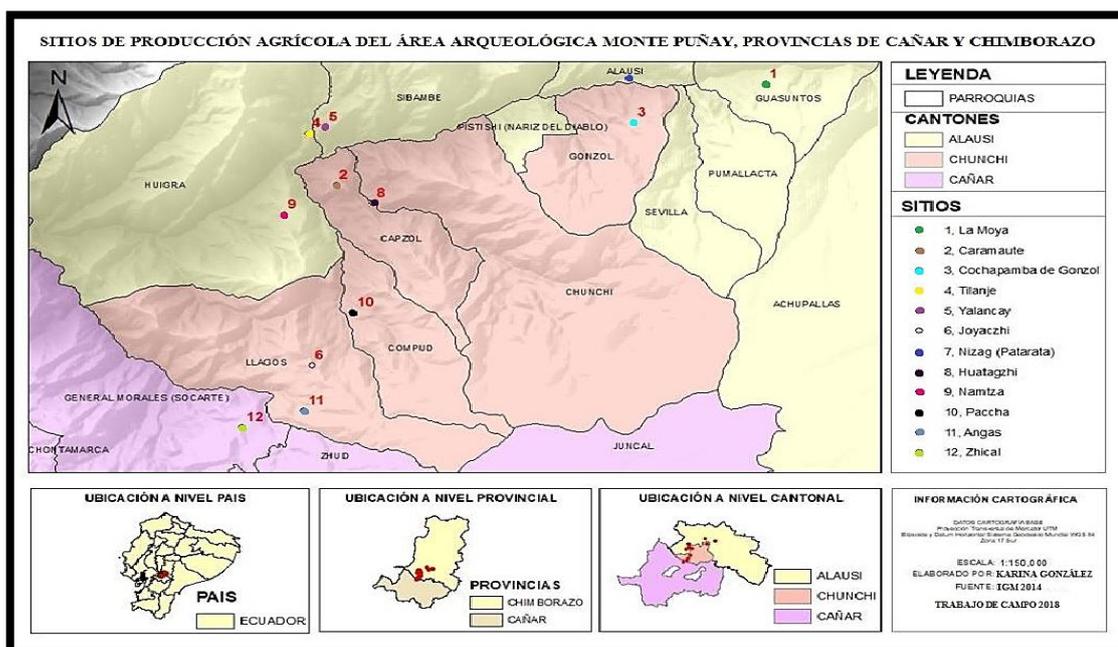


Figura N° 6- 1: Ubicación del monte Puñay y los sitios de producción muestreados

Nota: Karina González (2018)

### 1. Localización de los yacimientos arqueológicos

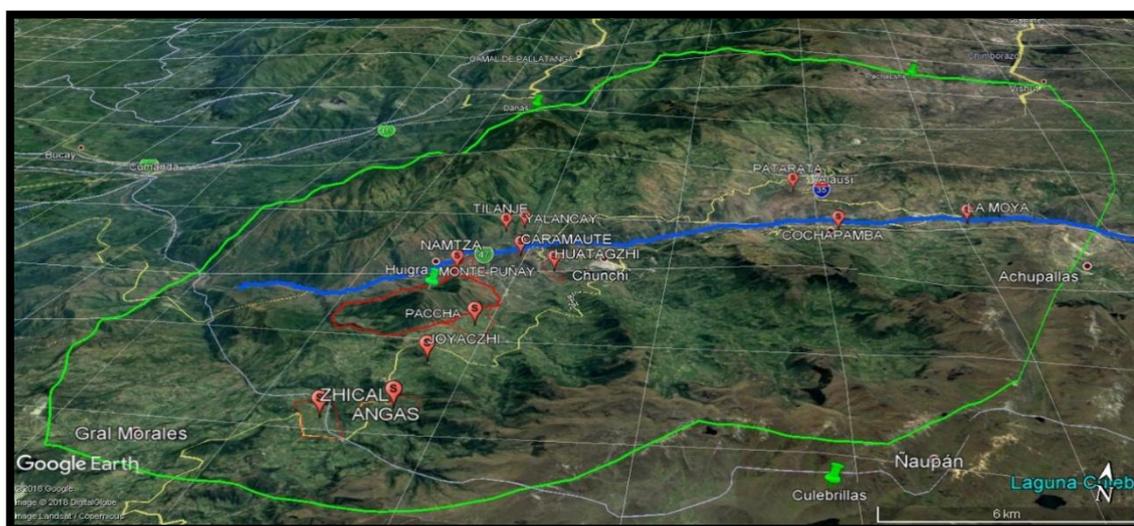


Figura N° 6- 2: Ubicación del monte Puñay y los sitios de producción muestreados

Nota: Tomado de Google Earth y modificado por el autor (2018)

Los sitios de producción agrícola examinados en este estudio se encuentran localizados en las siguientes coordenadas UTM:

**Tabla 6-1:** Coordenadas geográficas de los sitios de producción agrícola

Sitios de producción agrícola	X	Y
La Moya	2°14'21.89"S	78°47'45.68"O
Caramaute	2°17'6.76"S	78°57'5.58"O
Cochapamba de Gonzol	2°15'26.30"S	78°50'35.09"O
Tilanje	2°15'46.18"S	78°57'42.61"O
Yalancay	2°15'33.16"S	78°57'20.23"O
Joyaczhi	2°21'58.76"S	78°57'36.85"O
Nizag Patarata	2°13'17.93"S	78° 51'27.18"O
Huatagzhi	2°17'24.76"S	78°56'17.72"O
Namtza	2°17'55.05"S	78°58'13.16"O
Paccha	2°20'34.65"S	78°56'43.83"O
Angas	2°23'12.64"S	78°57'46.66"O
Zhical	2°23'39.77"S	78°59'07.20"O

**Nota:** Trabajo de investigación, 2018

## 2. Características climáticas

El clima es pluviestacional, ya que la cota altitudinal en la cual se encuentra esta cuenca muestra un rango de temperatura entre 6° C y 22° C, estando influenciado por características climáticas como: la altitud que va desde los 340 m.s.n.m., hasta los 4480 m.s.n.m., los fenómenos hidrometeorológicos y principalmente las corrientes marinas de Humboldt y del Niño que repercuten en el clima de sitio, por el ascenso de masas de aire húmedo proveniente del océano Pacífico (Cisneros, y otros, 2005).

Los datos de temperatura y radiación solar (164 Watts/m<sup>2</sup> como promedio anual) son bastante constantes a lo largo del año y la humedad relativa registra valores promedio entorno al 90%, con máximos de 100% y mínimos de 40%. Mientras que la precipitación se encuentra entre los 1500-2000 mm anuales (Abarquero, 2008).

## 3. Clasificación ecológica

El paisaje en estudio al situarse en la Cordillera Occidental de los Andes comprende los bosques siempre verdes montanos hasta los páramos. En los bosques montano o de neblina los árboles están cargados de briofitas y presentan una altura de dosel entre 20 y 25 m, igualmente son muy importantes las epifitas vasculares. Sobre los 3100 m.s.n.m. se encuentran los bosques montano altos, muy similares a los bosques de neblina pero se diferencian por la gran cantidad de briofitas que se encuentran en el suelo (Sierra, 1999). En general los bosques de la cordillera occidental se caracterizan por un mayor índice e endemismo mientras que los páramos se distribuyen a partir de los 3300 m.s.n.m., sobre el piso montano alto hasta los 4480 m.s.n.m.

De esta forma, el paisaje del Puñay presenta cinco zonas de vida: 1) Bosque siempre verde montano bajo de Cordillera Occidental de los Andes, 2) Bosque siempre verde montano de

Cordillera Occidental de los Andes, 3) Bosque siempre verde montano alto de Cordillera Occidental de los Andes, y 4) Herbazal del Páramo. Todas estas están determinadas por la Cordillera Occidental de los Andes y por los influjos hidrometeorológicos costeros del Pacífico (Pitman, León Yáñez, & Valencia, 2000).

#### **4. Características del suelo**

En las partes más altas y frías de la cuenca del Chanchán se presentan suelos Leptosoles, cuyo material original puede ser tanto rocas como materiales no consolidados con menos del 10% de tierra fina, apareciendo fundamentalmente en zonas altas o medias con una topografía escarpada y elevadas pendientes (Abarquero, 2008).

### **B. MATERIALES Y EQUIPOS**

#### **1. Materiales**

- Hojas papel formato A4
- Portaminas
- Esferos
- Lapiz
- Borrador
- CDs
- Libreta de campo
- Tinta de impresora
- Fichas de inventario
- Cartas topográficas

#### **2. Equipos**

- Computadora
- Impresora
- Scanner
- Flash memory
- Gps
- Cámara fotográfica
- Grabadora
- Pilas

## C. METODOLOGÍA

### 1. Historiografía de la agricultura prehispánica en el área de estudio

Para la historiografía se revisaron fuentes primarias como: crónicas, etnografías, etnohistorias, documentos históricos y documentos arqueológicos. Todos estos referentes a los sitios de producción agrícola en el área de estudio, posteriormente se realizó la sistematización de información para extraer la siguiente información.

- Distribución de los sitios de producción agrícola en el área de estudio.
- Tipos de sitios de producción agrícola
- Cultivos andinos del área de estudio
- Tipo de gestión de la economía agraria

### 2. Registro de los sitios de producción agrícola del área arqueológica del monte Puñay

Para el registro de los sitios de producción agrícola se utilizó la técnica de la prospección arqueológica y se procedió de la siguiente manera

#### a. Delimitación del área de estudio

Se realizó una revisión exhaustiva de sitios de producción de cultivos relacionados con la toponimia Cañari: Pata (cultivo en terrazas) y Chacras Pamba (cultivo en planicies), en las cartas topográficas del IGM (Instituto Geográfico Militar, 1992), correspondientes a la provincia de Chimborazo (Alausí, Tixán y Totoras), y de la provincia del Cañar (Suscal y Juncal). Considerando para ello las variables expuestas en la tabla 6-2.

**Tabla 6-2:** Variables de localización

Variables de localización							
Código	Sitio	Coordenada Geográficas		Coordenadas UTM		Altitud	Pueblo referencial
		Longitud	Latitud	X	Y		

*Nota:* Karina González (2018)

Mediante el programa Google Earth se ubicaron los posibles sitios de producción agrícola, se estableció el área y los límites según criterios arbitrarios, naturales y culturales

#### b. Reconocimiento aéreo del área de estudio

El reconocimiento aéreo se efectuó con el fin de encontrar evidencia arqueológica es decir la existencia de algún tipo de estructura (red de caminos, canal, acueducto) o construcción (terrace, montículo, pukará, recintos habitacionales). Se ubicaron también el área, perímetro, las vías de acceso, distancia, etc.

### c. Prospección de campo

Una vez que se ha determinado el área, perímetro, zona de prospección tiempo y recursos disponibles se decidió realizar un muestreo dirigido intencional.

La fracción de muestreo se realizó en relación al área total de cada sitio, la unidad de muestreo fue en cuadrículas de 10 x 10, la organización del muestreo fue aleatoria simple.

Se procedió con la identificación, geo localización y registro de los sitios que fueron considerados de producción agrícola. Además se levantó una línea de base sobre categorías geoespaciales (climáticas y ecológicas y geográficas) expuestas en la Tabla 6-3

**Tabla 6-3:** Datos de geoespacialidad de los campos de cultivo

Base de datos geoespacialidad de los campos de cultivo			
Categoría	Subcategoría	Variables	Subvariables
<b>1. Geoespacialidad</b>	1.1. Geofísicas	Altitud	Msnm
		Latitud	UTM
		Longitud	UTM
		Geo forma (Macro relieve 10-200 km)	Valle Tectónico
			Cordillera
			Serranía
			Piedemonte
		Geo forma (Meso relieve 1- 10 km)	Edificio Volcánico
			Montañas/Relieves Montañosos
			Colinas
			Laderas/Cuestas
			Vertientes
			Mesetas
			Mesas
			Valles
			Calderas
			Lagunas
		Suelo	Limo
			Arena
	Arcilla		
	Grava		
	Limo arenoso		
	Turba		
	Franco arenoso / Molisoles		
	Pendiente	Nula (0-4%)	
		Ligeramente inclinada (5-12%)	
		Moderadamente empinada (13-25%)	
		Empinada (26-50%)	
		Muy empinada (51-70%)	
1.2. Climáticas	Bioclima	Pluvial	
		Pluviestacional	
		Xérico	
		Desértico	
	Temperatura	°C	
	Precipitación	mm	
	Humedad	Muy alta (80-100%)	
		Alta (60-80%)	
		Media (40-60%)	
		Baja (20-40%)	
	Régimen de Inundación	Muy Baja (0-20%)	
		Inundado	
Inundable			
No Inundable			
	Seqüías		

Riesgos Climáticos	Heladas
	Sequías y Heladas
	Exceso de lluvias
	Inundaciones
	Granizo
Zonas de Vida	Bosque siempre verde montano bajo de Cordillera Occidental de los Andes (BsBn04)
	Bosque siempre verde montano de Cordillera Occidental de los Andes (BsMn03)
	Bosque siempre verde montano alto de Cordillera Occidental de los Andes (BsAn03)
	Herbazal del Páramo (HsSn02)
	Páramo (3600-4400 msnm)
Zona Agroecológica	Quechua (2300-3600 msnm)
	Yunga (500-2300 msnm)
	Piedemonte (300-1400 msnm)
Piso Florístico	Montano bajo (1400-2000 msnm)
	Montano (2000-3100 msnm)
	Montano alto (3100-3600 msnm)
	Montano alto superior (3600-4400 msnm)
	Subnival (4400-4900 msnm)
	Nival(4900-6310 msnm)

**Nota:** Aguirre (2018)

Los datos de la temperatura, salinidad y humedad de los sedimentos de los campos de cultivo fueron tomados mediante el uso de un conductímetro, mientras que los datos edafológicos fueron tomados mediante el uso de un barreno.

#### 4) Delimitación de los sitios de producción agrícola

La delimitación de hizo mediante la técnica de prospección superficial en la cual se realizó un muestreo sistemático estratificado en cada uno de los sitios arqueológicos de producción agrícola, para la identificación de artefactos arqueológicos en las escalas de construcciones, estructuras y materiales culturales.

El análisis cerámico consistió en el análisis de las variables: Conjunto cerámico, estilo cultural, rasgos diagnosticables, presencia de hollín. En el laboratorio se procedió a codificar cada fragmento identificando el sitio y el sector en el cual fue hallado, tipo de fragmento, diámetro, grosor de la pared, color interno, externo y del núcleo, forma y técnica decorativa.

El análisis lítico consistió en el análisis de las variables: Con rasgos diagnosticables es decir si se asemejan a un artefacto. En el laboratorio se procedió a codificar el material de acuerdo al sitio y al sector luego se tomaron las dimensiones de largo y ancho, se identificó su origen, el tipo de roca y color.

### **3. Elaboración de la planimetría de los sitios de producción agrícola**

Para la elaboración de la planimetría se realizó el levantamiento georreferencial de campo donde se ejecutó lo siguiente:

- Elaboración del levantamiento georreferenciado a partir de la toma de Waypoint mediante GPS – GIS
- Digitalización de mapas y de planos mediante la aplicación de software como Arcgis 10.2

### **4. Contextualización arqueológica de los sitios de producción agrícola**

Para la contextualización se utilizó la “Ficha de inventario de sitios arqueológicos INPC (2014) “Anexo 1”, la cual contempla los siguientes campos:

- Datos de identificación
- Datos de localización
- Características del sitio
- Información geográfica adicional
- Estado general del sitio
- Régimen de custodia del sitio
- Tipo de propiedad del terreno
- Gestión del sitio
- Información grafica
- Información relacionada
- Bibliografía
- Observaciones
- Datos de control

## VII. RESULTADOS

### A. **HISTORIOGRAFÍA DE LA AGRICULTURA PREHISPÁNICA EN EL ÁREA DE ESTUDIO**

Cieza de León (1553) en su Obra: “Crónicas del Perú” menciona que los habitantes cañaris del área de estudio, por ubicarse en los valles calientes fueron llamados por los propios naturales como yungas o yunkas esto no designa a un pueblo étnicamente, más bien hace referencia a la población de tierra caliente.

*“En lo bajo del Río Grande, que así se llaman; están los aposentos de Chanchan, por ser tierra cálida, es llamada por los naturales Yungas, muchos sitios por dónde van los ríos, llanuras abrigadas y templadas aunque estén en la sierra se llaman yungas, los moradores no tienen otro nombre, aunque lo tengan en los pueblos y comarcas”* (Cieza de León, 1553, pág. 130).

En cuanto a la localización Martín Gaviria (1582) encasilla a Chunchi y Cañar como territorio Azuayo y manifiesta lo siguiente: *Este pueblo y beneficio está en términos y jurisdicción de la ciudad de Cuenca y corregimiento de ella. Dista este pueblo catorce leguas de la dicha ciudad. De una aldea de españoles que se dice Riobamba, esta este pueblo otras catorce leguas. Cae hacia la ciudad de San Francisco de Quito, donde reside la Audiencia. Fuera de estos cuatro pueblos que están en torno de esta a una y a dos y a tres leguas, hay otros pueblos de Tiquizambe a tres y a cuatro leguas, todos poco apartados del camino real* (Gaviria, 1582, pág. 234).

#### a. **Distribución de los sitios de producción agrícola en el área de estudio**

En cuanto a la distribución no se encontraron referencias históricas que hagan alusión de cómo se encontraban distribuidos los sitios de producción agrícola en el área de estudio. Lo que si reiteran los autores de las crónicas Gaviria (1582) e Italiano (1582) es que la agricultura se desarrollaba en los sitios conocidos como las vegas.

#### b. **Tipos de sitios de producción agrícola**

Martín de Gaviria (1582) identifica como sitios de producción agrícola a las Vegas localizados en ciertos ríos, manifestando *“En obra de una legua hay tres ríos grandes, que se pasan por puentes, que bajan de la sierra por los lados deste pueblo, a distancia los dos de media legua, y el otro un tiro de arcabuz; y en algunas vegas que hay, siembran los indios donde mejor se dan las dichas sementeras y se fructifican es en las vegas de los ríos, que cogen y siembran dos veces en el año; aunque la una es la sementera principal y que más acude”* (Gaviria, 1582, pág. 235).

Entendiéndose por vegas a un terreno bajo, llano, fértil generalmente a la orilla de un río o un cuerpo de agua, con vegetación abundante que se inunda durante el invierno por el aumento del nivel freático (Oxford [university press](#), 2018).

Cabe recalcar que en ninguna de las tres crónicas se registran las terrazas como sitios de producción agrícola.

### c. Tipos de cultivos

Cieza de León no profundiza acerca de los productos del pueblo Cañarí, sin embargo en un contexto general menciona la introducción de varios productos agrícolas como el trigo y cebada, “*la tierra es fértil, en toda parte de esta provincia que se siembre trigo se da muy bien, y lo mismo hace la cebada, y se cree que se harán grandes viñas y se darán y criaran todas las frutas y legumbres que sembraren de las que hay en España, y de la tierra hay algunas muy sabrosas* (Cieza de León, 1553, pág. 137).

**Tabla 7-4:** Cultivos andinos según Cieza de León

Cultivos andinos según Cieza de León		
Nombre común	Nombre científico	Familia
Trigo	<i>Triticum aestivum</i> L.	Gramíneas
Cebada	<i>Hordeum distichon</i> L.	Gramíneas

Fuente: Cieza de León, (1533)

Italiano (1582) en sus crónicas “Relaciones geográficas de los pueblos de Chunchi y Alausí menciona lo siguiente: “*siembran los indios maíz, yucas, camotes, coca, algodón, axi, pepinos y otras cosas en poca cantidad; y gran suma de calabazas, de que se hacen vasijas para beber y vajilla; y destos se proveen y llevan a muchas partes. Hay en estas vegas naranjos y limas y limones; danse bien; y otros árboles de guabas, una fruta que se da en unas vainas. Las higueras no dan muy bien. Los demás arboles no se han puesto. Semillas de la tierra tienen pocas; comen de algunas yerbas, que se crían entre los maizales, de poca sustancia.*” Tenían para el sustento maíz, frisoles, quinua; y de raíces, papas, ocas, ullucos, majuas, racachas, yucas, camotes y achiras; y de presente tienen de todo esto suficientemente (Italiano, 1582, pág. 237).

Gaviria (1582) alude productos similares pero también menciona el trigo y la cebada, esclarece que su producción se da en proporciones pequeñas “*Trigo y cebada se da bien, y por el poco lugar y tiempo que tienen para ocuparse de esto, no lo siembran. Hanlo sembrado en algunas partes deste beneficio, donde se ha dado bien y bueno*” (Gaviria, 1582, pág. 235).

**Tabla 7-5:** Cultivos andinos según Gaviria (1582)

Cultivos andinos según Gaviria (1582)		
Nombre común	Nombre científico	Familia
Maíz	<i>Zea mays</i>	Gramíneas
Frejol	<i>Pachyrhizus ahipa</i>	Fabáceas
Quinua	<i>Chenopodium quinoa</i>	Amarantácea
Papas	<i>Solanum tuberosum</i>	Solanáceas
Ocas	<i>Oxalis tuberosa</i>	Oxalidácea
Ullocos (mellocos)	<i>Ullucus tuberosus</i>	Baselácea
Mashuas	<i>Tropaeolum tuberosum</i>	Tropeolácea
Racachas (zanahoria b.)	<i>Arracacia xanthorrhiza</i>	Umbelíferas
Yucas	<i>Manihot esculenta</i>	Euforbiáceas
Camotes	<i>Ipomoea batatas</i>	Convolvulácea
Achiras	<i>Canna indica</i>	Cannácea
Coca	<i>Erythroxylum coca</i>	Eritroxiláceas
Algodón	<i>Gossypium herbaceum</i>	Malvácea
Ají	<i>Capsicum annum</i>	Solanáceas
Pepinos	<i>Solanum muricatum</i>	Solanáceas
Calabazas	<i>Cucurbita máxima</i>	Cucurbitáceas
Naranjos	<i>Citrus sinensis</i>	Rutácea
Limas	<i>Citrus aurantifolia</i>	Rutácea
Limonos	<i>Citrus x limón</i>	Rutácea
Guabas	<i>Inga feuillei</i>	Fabáceas

Fuente: Italiano y Gaviria (1582)

**d. Sistema de gestión y economía agraria**

La gestión de esta economía agraria era manejada a partir de cacicazgos localizados de manera nucleada en laderas y altas mesetas, éstas eran fortalezas debido a la constantemente guerra que mantenían entre caciques a causa de diferentes factores.

*“Cada un pueblo era gobernado por un cacique; tenían guerra unos pueblos con otros, defendiendo sus tierras, comidas y pertenencias, por robos y otros sucesos; peleaban con porrillas. Este cacique actuaba como gobernante a cambio de su protección, los nativos le ofrecían tributos de leña, paja, labraban sus tierras, construían sus casas. etc. (Italiano, 1582).*

Como un apartado se puede mencionar la percepción de Cieza de León con respecto a quienes eran las responsables de las principales actividades agrícolas de Tomebamba, provincia de los Cañaris; éste en reiteradas ocasiones manifiesta que las mujeres eran quienes se dedicaban a la labranza de la tierra y trabajos pesados mientras sus esposos se dedicaban a labores más livianas.

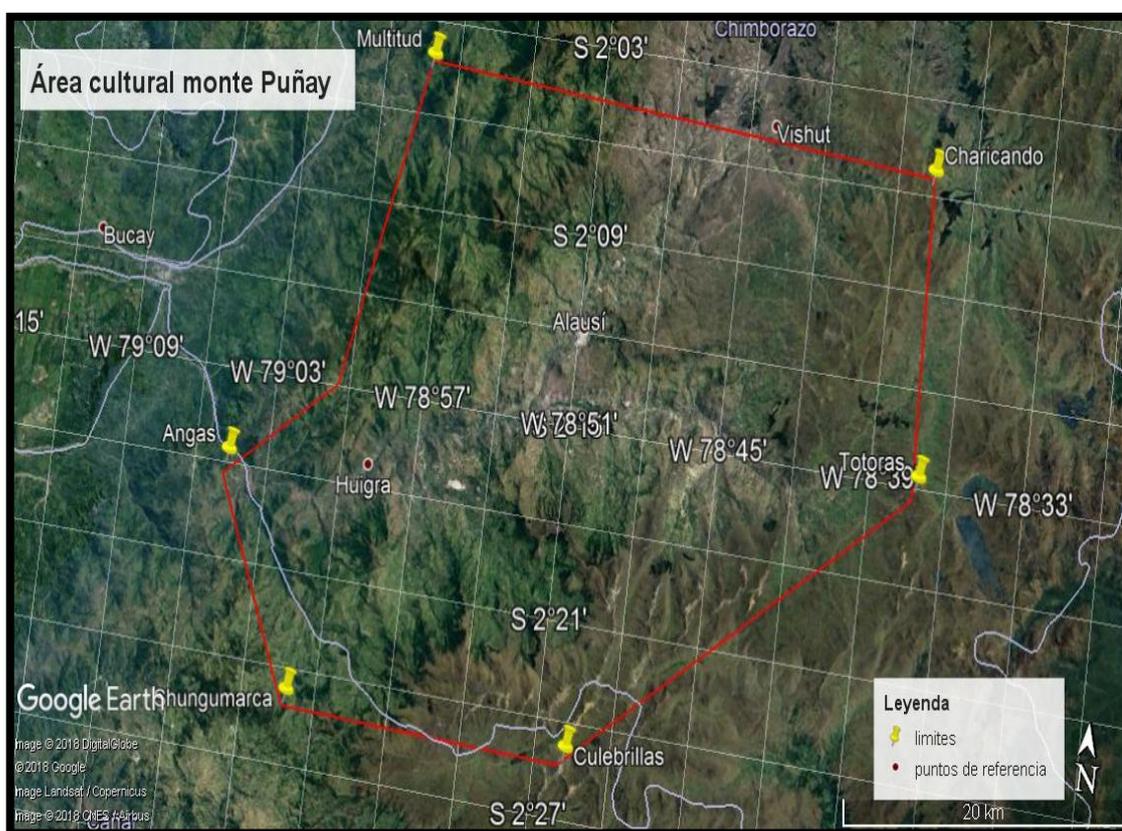
*“Las mujeres son las que labran los campos cavan las tierras siembran los campos y cogen las cementseras: mientras las mujeres están arando, sus maridos están en sus casas tejiendo, hilando, aderezando sus armas y ropa; curando sus rostros haciendo otros oficios afeminados” (Cieza de León, 1553, p. 135)*

## B. REGISTRO DE LOS SITIOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DEL ÁREA ARQUEOLÓGICA DEL MONTE PUÑAY

### 1. Delimitación del área de estudio

El área arqueológica de estudio, Monte Puñay corresponde a la zona alta de la micro cuenca del Río Chanchán, a lo que Idrovo (2004) le denomina como la Biorregión del Chanchán y para el presente estudio se le considera como el Área Arqueológica del Puñay (Aguirre, 2015).

Esta área de estudio se encuentra ubicada en los cantones Alausí, Chunchi (provincia de Chimborazo) y Cañar (provincia de Cañar). Sus límites son: al Norte la parroquia Multitud, al Sur las parroquias Shungumarca y Culebrillas que pertenecen a la provincia del Cañar, al Este por la parroquia Totoras que pertenece al cantón Alausí y al Oeste por la comunidad de Angas que pertenece a la parroquia rural de Huigra. El perímetro comprende una extensión de 152 km y un área de 144930 ha. Entre las coordenadas  $2^{\circ}25'.06''S$  /  $79^{\circ}11'15.72''O$ , y  $2^{\circ}15'8.17''S$  /  $78^{\circ}37'11.55''O$  (Figura.7- 3)

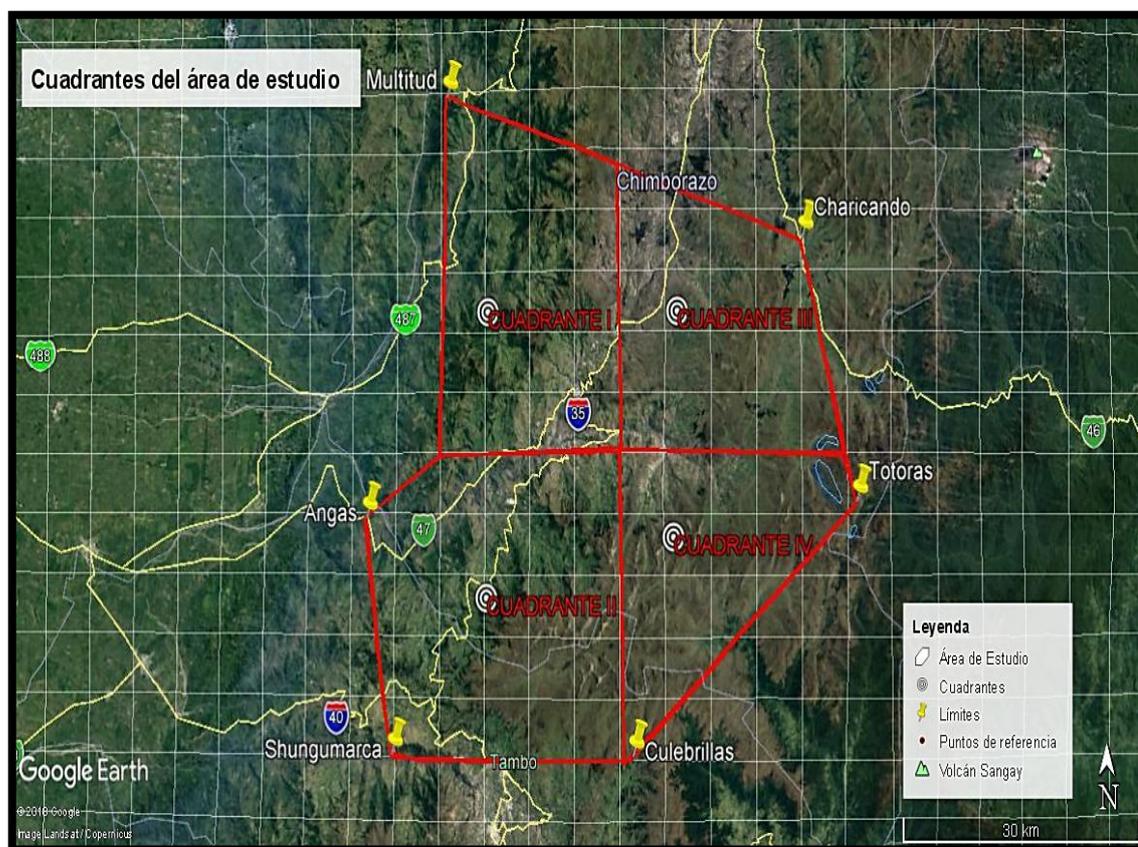


**Figura 7-3:** Ubicación del área de estudio, en el contexto de la cuenca del Río Chanchán

**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el autor

Para la delimitación del área de estudio se consideraron sitios con referencia toponímica Pata (campo de cultivos aterrizados) y Pampa (campos de cultivo en planicies), en las cartas topográficas del IGM (Instituto Geográfico Militar, 1992). Correspondientes a la provincia de Chimborazo (Alausí, Tixán y Totoras), y de la provincia del Cañar (Suscal y Juncal).

En la Figura 7-3, se presenta el área de estudio dividida en cuatro cuadrantes para el reconocimiento aéreo para lo cual se utilizó la aplicación Google Earth Pro 7.3



**Figura 7-4:** Ubicación de los 4 cuadrantes del área de estudio  
**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el Autor

#### a. Cuadrante I

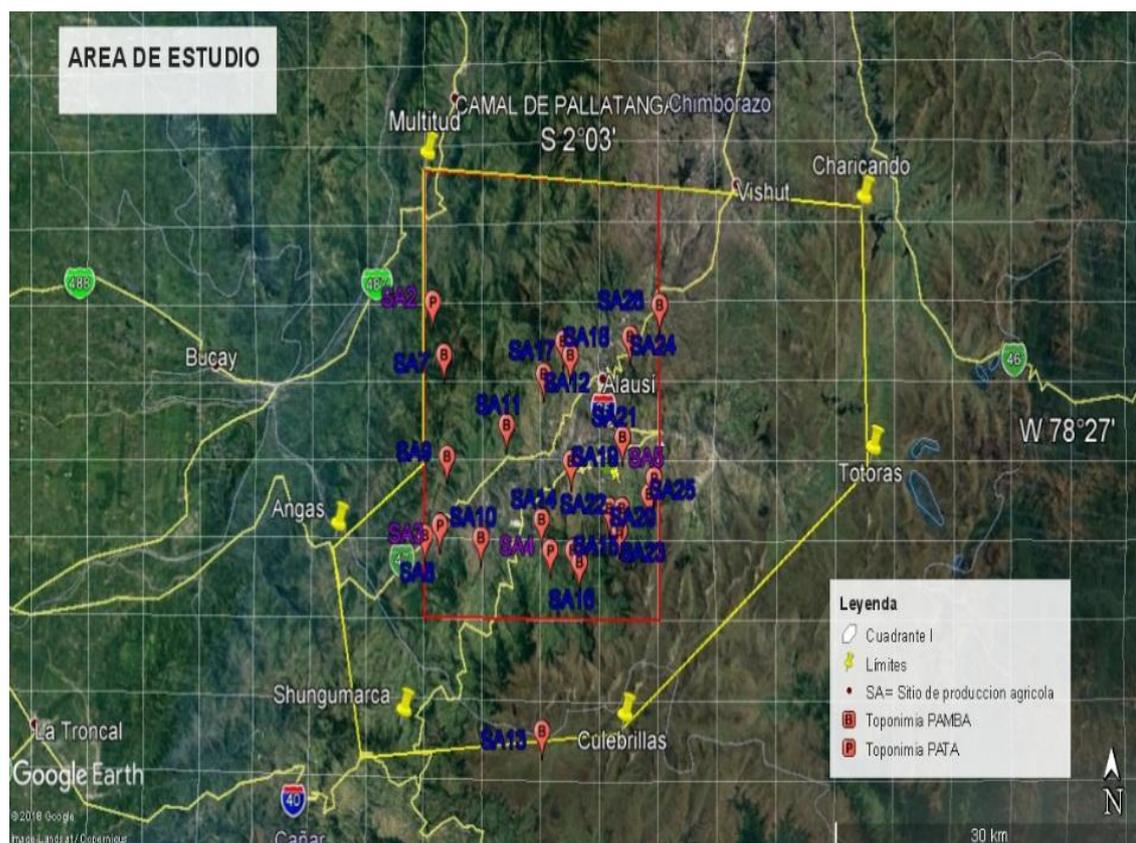
El Cuadrante I alcanza un perímetro de 77.3 km y un área de 37 ha. En este cuadrante se reconocieron 26 posibles sitios de producción agrícola. Sitios con la toponimia “pata” se registraron 6 y con la toponimia “pamba” se registró 20. Estos se localizan entre una altitud mínima de 1624 msnm. Hasta una altura máxima de 3664 m.s.n.m. (Tabla 7-6 y Figura 7-4).

**Tabla 7-6:** Waypoints localizados en el Cuadrante I

Carta geográfica Alausí							
Código	Sitio	Coordenadas geográficas		Coordenadas UTM		Altitud	Pueblo referencial
		Longitud	Latitud	X	Y		
SPA1	Machaypata	78° 58' 30"	2° 11' 20"	725215.6	9757908.8	2600	Remijón
SPA2	Anchipata	78° 59' 25"	2° 10' 10"	723518.6	9760061.6	2400	Remijón
SPA3	Guayabaspata	78° 59' 5"	2° 18' 30"	724115.6	9744699.6	1624	Sulchán
SPA4	Chahuarpata	78° 53' 30"	2° 19' 30"	734466	9742841.2	2600	Capzol
SPA5	Suropata	78° 48' 12"	2° 16' 45"	744302	9747896	3309	Sevilla
SPA6	Monterapata	78° 45' 30"	2° 11' 30"	749324	9757567.2	3600	Achupallas
SPA7	Tiublepamba	78° 58' 59"	2° 12' 5"	724317.4	9756527.5	3335	San Nicolás

SPA8	Cuchipamba	78° 59' 59"	2° 18' 58"	722445.6	9743841.8	1694	Calicanto
SPA9	Loma Garrotepamba	78° 58' 50"	2° 15' 57"	724585.8	9749399.5	2400	Huigra
SPA10	Verdepamba	78° 56' 57"	2° 18' 56"	728070.2	9743895.2	2365	Capzol
SPA11	Chilcapamba	78° 55' 45"	2° 14' 45"	730306.4	9751603.5	2587	Sibambe
SPA12	Rodeopamba	78° 53' 50"	2° 12' 50"	733865.7	9755131.7	2860	Sibambe
SPA13	Cochapamba	78° 53' 56"	2° 12' 20"	733681.6	9756053.7	2693	Sibambe
SPA14	Manzanapamba	78° 53' 57"	2° 18' 20"	733634.7	9744993.1	2913	El Empalme
SPA15	Capulispamba	78° 52' 20"	2° 12' 30"	736648.3	9755742.2	2800	Capzol
SPA16	Cochapamba	78° 52' 25"	2° 16' 5"	736484.2	9749136.7	2600	Gonzol
SPA17	Conejopamba	78° 52' 28"	2° 12' 7"	736402.1	9756449.2	2860	Alausi
SPA18	Hornopamba	78° 52' 50"	2° 11' 36"	735723.4	9757402.7	2882	Alausi
SPA19	Cochapamba	78° 52' 0"	2° 19' 57"	737246.2	9742007.4	2800	Capzol
SPA20	Potreropamba	78° 50' 28"	2° 17' 55"	740095.3	9745751.6	3745	Sevilla
SPA21	Cochapamba	78° 49' 48"	2° 15' 13"	741339.1	9750727.2	3065	Gonzol
SPA22	Porotop+mba	78° 49' 50"	2° 17' 55"	741269.8	9745749.8	3050	Sevilla
SPA23	Pingopamba	78° 49' 57"	2° 18' 45"	741051.1	9744213.8	3728	Sevilla
SPA24	Jalopamba	78° 49' 26"	2° 11' 26"	742029.3	9757700.9	3643	Alausi
SPA25	Panteonpamba	78° 48' 26"	2° 17' 22"	743867.5	9746759.8	3050	Sevilla
SPA26	Chanchoyamba	78° 47' 55"	2° 10' 15"	744845.3	9759878.3	3664	San Francisco

**Nota:** Karina González (2018) \*SPA (Sitios de producción agrícola)



**Figura 7-5:** Cuadrante I posibles sitios de producción agrícola en la carta Alausí  
**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el Autor

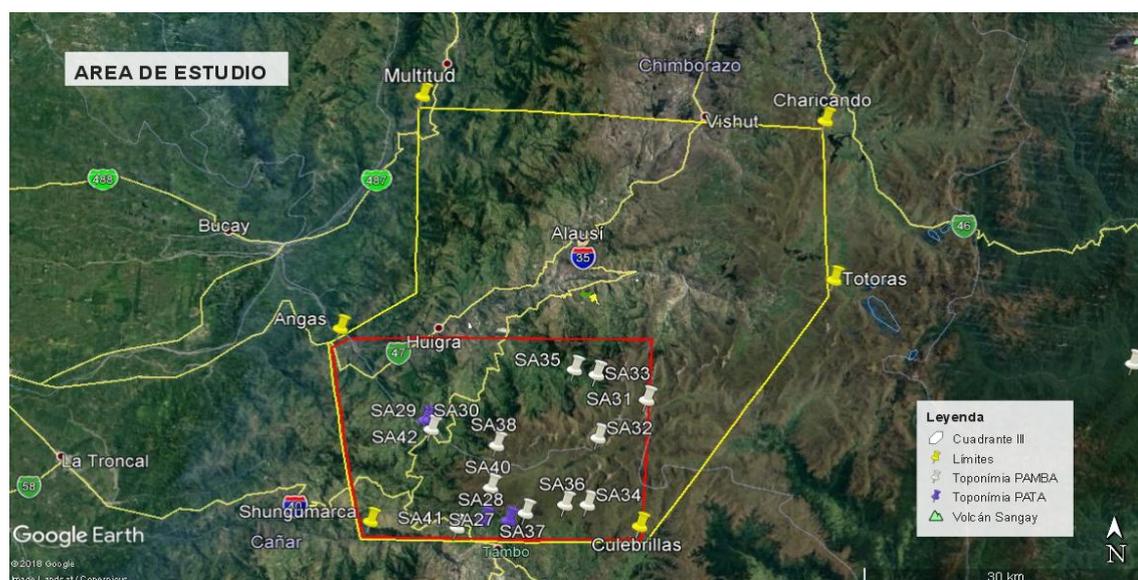
## b. Cuadrante II

El cuadrante II alcanza un perímetro de 79.2 km y un área de 39.04 ha. En este se han ubicado 16 posibles sitios de producción agrícola, 4 sitios con la toponimia pata y 12 con la toponimia pamba. Cabe recalcar que van desde una altitud mínima de 2600 msnm, hasta una altura máxima de 3400 msnm. (Tabla 7-7 y Figura 7-5)

**Tabla 7-7:** Waypoints localizados en el cuadrante II

Carta geográfica Juncal							
Código	Sitio	Coordenadas Geográficas		Coordenadas UTM		Altitud	Pueblo referencial
		Longitud	Latitud	X	Y		
SPA27	Jacopata	78° 55' 7'' O	2° 29' 30'' S	731440	9724411.4	3400	Barrio Jesús del Gran Poder
SPA28	Pilcopata	78° 56' 30'' O	2° 29' 30'' S	728875.2	9724415.4	3400	Barrio Jesús del Gran Poder
SPA29	Loma pilcopata	78° 59' 30'' O	2° 24' 28'' S	723327.1	9733702.2	3029	Vaqueria
SPA30	Arrayanpata	78° 59' 46'' O	2° 23' 33'' S	722835.2	9735392.6	2600	Shical chico
SPA31	Chacapamba	78° 47' 30'' O	2° 22' 15'' S	745584.3	9737754.3	4403	Laguna tres cruces
SPA32	Chacapamba	78° 50' 10'' O	2° 24' 30'' S	740632.8	9733614.2	4344	Laguna Culebrillas
SPA33	Chinipamba	78° 50' 15'' O	2° 20' 47'' S	740489	9740466.2	3800	Laguna Yaguarcocha
SPA34	Aguaspamba	78° 50' 45'' O	2° 28' 30'' S	739539.3	9726241.9	3655	El Rodeo
SPA35	Altapamba	78° 51' 28'' O	2° 20' 29'' S	738233.7	9741022.7	3067	Yanacocha
SPA36	Huasipamba	78° 51' 59'' O	2° 28' 30'' S	737252.5	9726245.6	3670	El Rodeo
SPA37	Chacapamba	78° 54' 10'' O	2° 29' 00'' S	733202.9	9725330.3	3832	Barrio Jesus del Gran poder
SPA38	Bigapamba	78° 55' 45'' O	2° 24' 58'' S	730278.7	9732770	3600	La tranca
SPA39	Cochapamba	78° 55' 5'' O	2° 20' 10'' S	731528.2	9741616.6	2635	Compud
SPA40	Alambrepamba	78° 56' 5'' O	2° 27' 30'' S	729653.5	9728101	3800	Chuichun
SPA41	Tunaspamba	78° 57' 59'' O	2° 29' 59'' S	726123.7	9723528.7	3400	Juncal
SPA42	Shilcapamba	78° 59' 25'' O	2° 24' 5'' S	723482.7	9734408.5	2903	Shical chico

**Nota:** Karina González (2018) \*SPA (Sitios de producción agrícola)



**Figura 7- 6:** Cuadrante II posibles sitios de producción agrícola en la carta Juncal

**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el Autor

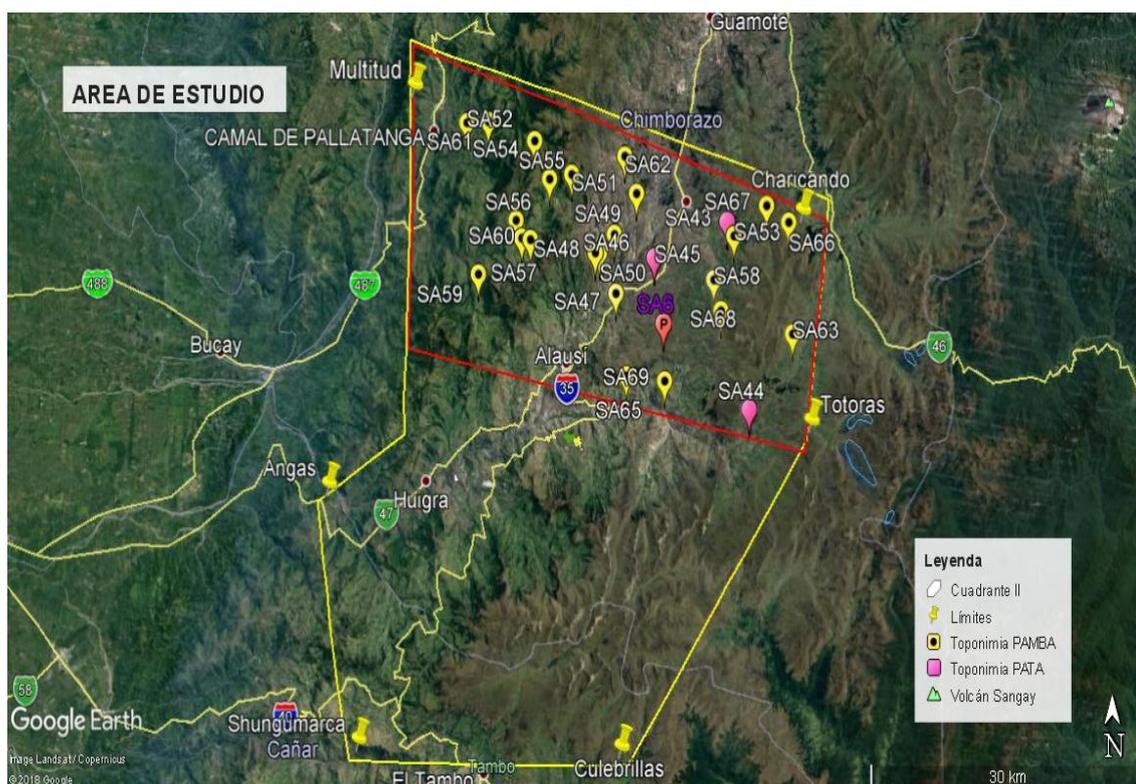
### c. Cuadrante III

El Cuadrante III alcanza un perímetro de 86.6 km y un área de 46.437 ha. En este cuadrante se reconocieron 31 posibles sitios de producción agrícola 3 con la toponimia pata y 28 con la toponimia pamba de los cuales cabe destacar que van desde una altura de 1600 msnm hasta los 4105 msnm. (Tabla 7-8 y Figura 7-7).

**Tabla 7-8:** Waypoints localizados en el cuadrante III

Carta geográfica Tixán							
Cód.	Sitio	Coordenadas geográficas		Coordenadas UTM		Alt.	Pueblo referencial
		Longitud	Latitud	X	Y		
Spa43	Capata	78° 31' 50''	2° 01' 02''	774706.5	9778732.3	1848	Chayahuan
Spa44	Lomapata	78° 40' 30''	2° 15' 14''	825408.4	9769887	2508	El salado
Spa45	Cangahuapata	78° 15' 5''	2° 8' 50''	805756	9762391.4	3400	Santa Cecilia
Spa46	Llapopamba	78° 29' 10''	2° 4' 2''	779642.2	9771287.4	3800	Papel cocha
Spa47	Pungupamba	78° 25' 24''	2° 7' 0''	786621.2	9765805.5	3547	Guallabin
Spa48	Marcopamba	78° 2' 50''	2° 3' 0''	828507.4	9773109.4	1800	Chanahuan
Spa49	Pichepamba	78° 2' 0''	2° 0' 0''	830064.1	9778640.6	1600	Santa Rosa
Spa50	Punupamba	78° 0' 0''	2° 7' 10''	166248.8	9765413.3	3548	Guallabin
Spa51	Chilcapamba	78° 4' 28''	2° 10' 50''	825448.9	9758665.6	2600	El Carmen
Spa52	Tarugapamga	78° 5' 10''	2° 8' 8''	824159.5	9763648.5	3400	Guayabiloma
Spa53	Antiacpamba	78° 65' 14''	2° 7' 0''	820946.9	9765745	2800	Chol
Spa54	Bodegapamba	78° 17' 11''	2° 12' 51''	820883	9764669.2	3480	Chol
Spa55	Corralpamba	78° 7' 55''	2° 3' 50''	819071	9773276	2754	Atan
Spa56	Moraspamba	78° 8' 0''	2° 9' 30''	818897	9761137.5	2800	Gring grande
Spa57	Padrepamba	78° 10' 40''	2° 9' 15''	813949.7	9761607.9	3080	Gasnia
Spa58	Cashaspamba	78° 22' 20''	2° 2' 50''	792323.4	9773479.9	3200	Callashalan
Spa59	Cashapamba	78° 23' 0''	2° 2' 53''	791086.4	9773389.7	3400	Callashalan
Spa60	Cochapamba	78° 21' 5''	2° 3' 28''	794640.7	9772308.1	3800	Chusalungu
Spa61	Gramapamba	78° 20' 5''	2° 1' 30''	796502.1	9775931.9	3647	Gramapamba
Spa62	Pillopamba	78° 20' 5''	2° 2' 56''	796497.7	9773288.6	4105	Gramapamba
Spa63	Cashapamba	78° 10' 40''	2° 5' 28''	813962.4	9768586	3850	Cauchana
Spa64	Cachapamba	78° 11' 38''	2° 7' 30''	812161.9	9764839	3000	Pachasi
Spa65	Cachipamba	78° 11' 40''	2° 5' 15''	812107.6	9768989	3200	Pallacacha
Spa66	Corralpamba	78° 19' 25''	2° 0' 45''	797741.4	9777313	3800	El salto
Spa67	Pungilpamba	78° 14' 0''	2° 0' 0''	807794.6	9778679.5	3400	El derrumbo
Spa68	Cashapamba	78° 15' 30''	2° 5' 50''	807794.6	9767925.7	3200	Atapo chico
Spa69	Quillopamba	78° 16' 45''	2° 5' 45''	807794.6	9768083.4	3200	A. culebrillas
Spa70	Alausipamba	78° 17' 18''	2° 0' 0''	807794.6	9778689.7	3400	Totorillas
Spa71	Romeropamba	78° 17' 10''	2° 1' 25''	807794.6	9776076.6	3630	P. Huatana
Spa72	Galtepamba	78° 15' 35''	2° 0' 20''	807794.6	9778069.7	3235	Virgintiana
Spa73	Quesapamba	78° 15' 28''	2° 0' 55''	807794.6	9776993.5	3236	Chiquimarca

**Nota:** Karina González (2018) \*SPA (Sitios de producción agrícola) \*Alt (Altitud)



**Fig.7- 7:** Cuadrante III posibles sitios de producción agrícola en la carta Tixán  
**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el Autor

#### d. Cuadrante IV

Este cuadrante tiene un perímetro de 152 km y un área de 144,930 ha. Entre las cartas geográficas Suscal y Totoras, se ubicaron 14 lugares, de los cuales 2 sitios son de la toponimia pata y 12 sitios son de la toponimia pamba cabe mencionar que sus alturas varían entre los 2473 msnm hasta los 4102 msnm. (Tabla 7-9 y figura 7-8).

**Tabla 7- 9:** Waypoints localizados en el área de estudio cuadrante IV

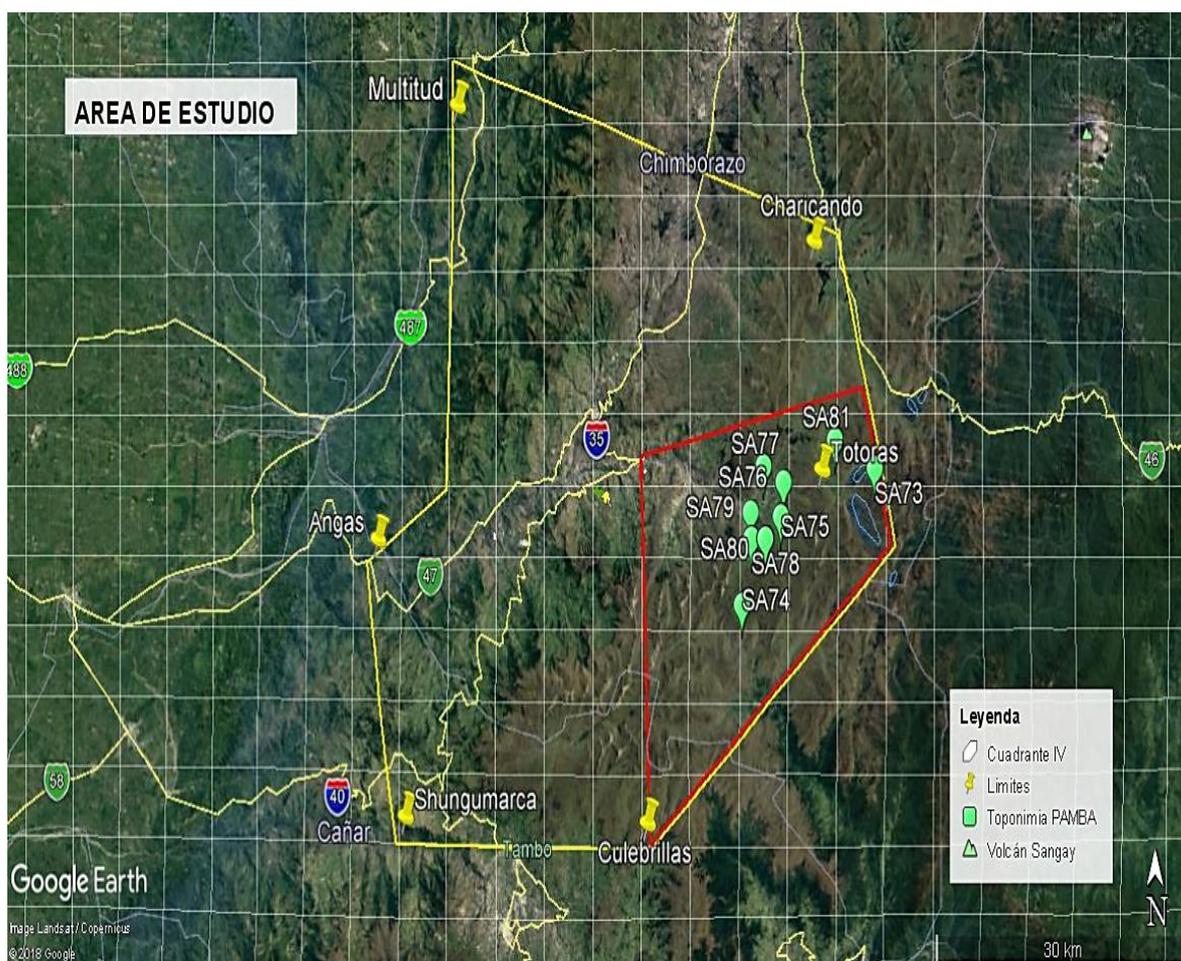
Carta geográfica Suscal							
Código	Sitio	Coordenadas Geográficas		Coordenadas UTM		Altitud	Pueblo referencial
		Longitud	Latitud	X	Y		
SPA75	Jalupata	78° 5' 59''	2° 27' 2''	822573.3	9728789	2473	Ducur
SPA76	Pinguillopata	78° 5' 0''	2° 25' 57''	824402.1	9730783.4	2815	Chontamarca
SPA48	Suscalpamba	78° 4' 36''	2° 26' 57''	825140.2	9728937.2	2712	Suscal viejo
SPA49	Picotapamba	78° 4' 5''	2° 24' 0''	826110.6	9734376.7	2673	Potrerillos
SPA50	Porotopamba	78° 1' 30''	2° 25' 59''	830895.8	9730707.7	3115	Aguarongo

**Nota:** Karina González (2018) \*SPA (Sitios de producción agrícola)

**Tabla 7- 10:** Waypoints localizados en el área de estudio cuadrante IV Totoras

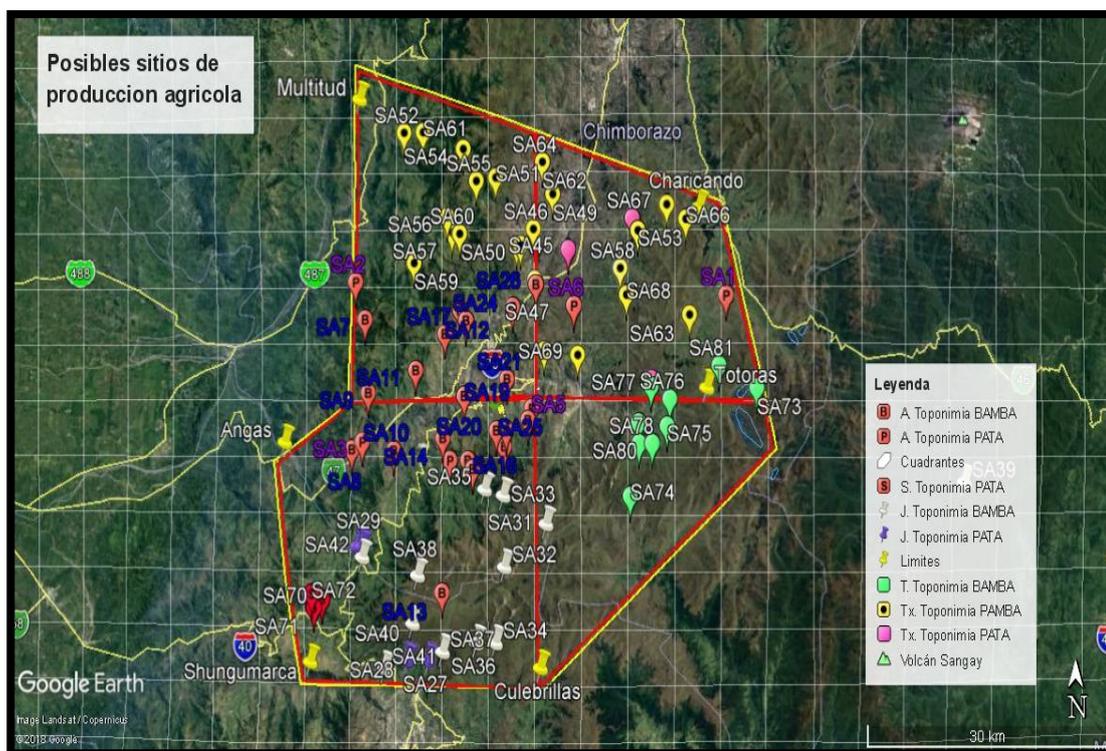
Carta geográfica Totoras							
<b>SPA80</b>	Laguna pataguambuna	78°33'45"	2°15'40"	771105	9749850	4000	Cerro shilishuro
<b>SPA81</b>	Sarapamba	78°39'50"	2°19'10"	759811	9743416	4102	Mandanapungo
<b>SPA82</b>	Toropamba	78°39'30"	2°17'40"	760434	9746180	4000	Loma tushpashina
<b>SPA83</b>	Cuyhuatepamba	78°39'20"	2°16'15"	760748	9748792	4000	Loma tushpashina
<b>SPA84</b>	Pamba de salado	78°38'58"	2°11'20"	761442	9757856	3555	Puca totoras
<b>SPA85</b>	Zaguanpamba	78°41'18"	2°18'35"	757093	9744496	4021	Loma Chunchi
<b>SPA86</b>	Patiapamba	78°41'20"	2°17'30"	757034	9746493	4000	Loma Chaupi
<b>SPA87</b>	Potrerospamba	78°40'27"	2°18'35"	758669	9744493	4000	chaquis cacocha
<b>SPA88</b>	Cochapamba	78°36'10"	2°14'30"	766626	9752009	4000	Laguna Magtayán

**Nota:** Karina González (2018) \*SPA (Sitios de producción agrícola)

**Figura 7-8:** Cuadrante IV posibles sitios de producción agrícola en las cartas Suscal y Totoras

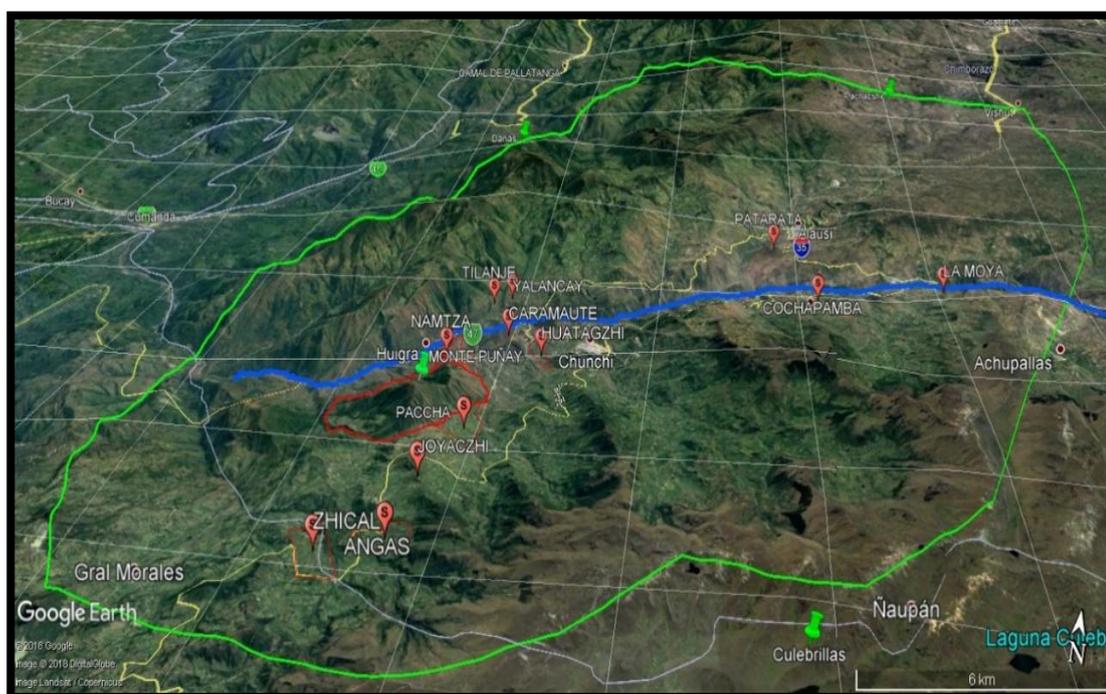
**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el Autor

En el área de estudio se han identificado 87 posibles sitios de producción agrícola, de los cuales 72 pertenecen a la toponimia pamba (campo de cultivo en planicie) y 15 corresponden a la toponimia pata (campo de cultivo en terracerías) (Figura 7-9)



**Figura 7-9:** Posibles sitios de producción agrícola Cuadrantes I, II, III, IV

**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el Autor



**Figura 7-10:** Sitios de producción agrícola en las provincias de Cañar y Chimborazo

**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el Autor

## 2. Prospección de campo

Luego de haber identificado los sitios de producción agrícola mediante el reconocimiento aéreo se realizaron 12 salidas de campo, con el fin de constatar si en realidad se trataban de sitios de producción agrícola. Esto se realizó en base a una minuciosa observación de los diferentes componentes del sitio, ubicación y accesibilidad.

En la Tabla 7-11 se registra los sitios de producción agrícola que fueron validados en el campo, esto en virtud de que en estos sitios se encontraron evidencias materiales a nivel de construcciones, estructuras o material arqueológico.

**Tabla 7-11:** Sitios validados con la prospección arqueológica

Sitios prospectados					
Fecha de salida	Sitios	Carta IGM	Localización geográfica		ALT msnm
			Coordenadas Geográficas	Coordenadas UTM	
04 – 06 – 2018	La Moya	Alausí	2°14'21.89"S 78°47'45.68"O	745122.2 / 9752291.9	2589
06 – 06 – 2018	Caramaute	Alausí	2°17'6.76"S 78°57'5.58"O	727809.8 / 9747251.7	2055
11 – 06 – 2018	Cochapamba de Gonzol	Alausí	2°15'24.34"S 78°50'37.22"O	739817.3 / 9750381	2756
04 – 07 – 2018	Tilanje	Alausí	2°15'42.95"S 78°57'41.86"O	726692.2 / 9749828.2	1737
04 – 07 – 2018	Yalancay	Alausí	2°15'33.16"S 78°57'20.23"O	727361.2 / 9750128	1767
09 – 08 – 2018	Joyaczhi	Alausí	2°21'58.76"S 78°57'36.85"O	726830.5 / 9738282	2686
26 – 08 - 2018	Nizag (Patarata)	Alausí	2°13'17.59"S 78°51'27.87"O	738257.5 / 9754277.7	2788
05 – 09 - 2018	Huatagzhi	Alausí	2°17'36.03"S 78°56'17.72"O	729287.7 / 9746350.3	1820
05 – 09 - 2018	Namtza	Alausí	2°17'55.05"S 78°58'13.16"O	725719.2 / 9745771.1	1933
06 – 09 - 2018	Paccha	Alausí	2°20'34.65"S 78°56'43.83"O	728472.8 / 9740863.7	2448
11 – 09 - 2018	Angas	Alausí	2°23'12.64"S 78°57'46.66"O	726524 / 9736012.7	2871
11 – 09 - 2018	Zhical	Alausí	2°23'39.77"S 78°59'07.20"O	724033.9 / 9735182.9	2757

**Nota:** Karina González (2018).

A partir de la prospección arqueológica se procedió a realizar el levantamiento de información de los sitios de producción agrícola el resultado se detalla en una base de datos de geo- espacialidad que se detalla a continuación.

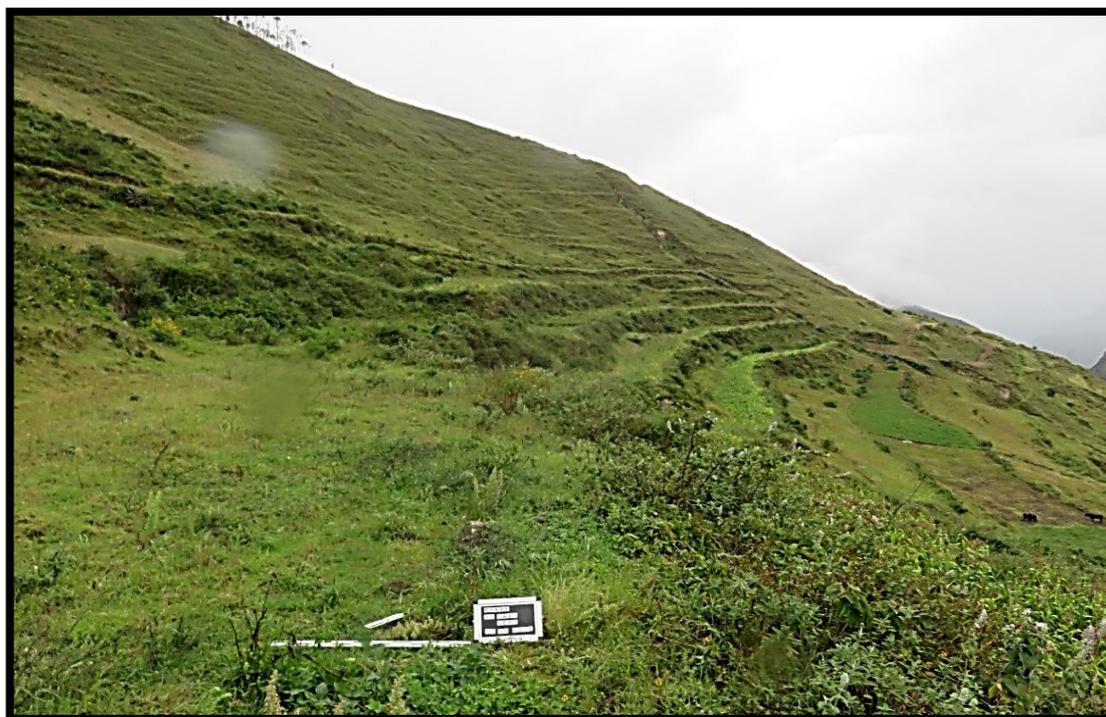
### a. Campo de cultivo La Moya

El sitio de producción agrícola en terracerías La Moya se encuentra localizado entre las coordenadas 2°14'21.89" S / 78°47'45.68" O, con una altitud de 2589 msnm, pertenece a la parroquia Guasuntos, cantón Alausí provincia Chimborazo.

**Tabla 7-12:** Base de datos geospaciales del sitio de producción agrícola La Moya

Base de datos geospacialidad de los campos de cultivo			
Sector: La Moya			
Categoría	Subcategoría	Variabes	Subvariables
1. Geoespacialidad	1.1. Geofísicas	Altitud	2589 msnm
		Coordenadas geográficas	2°14'21.89" S / 78°47'45.68" O
		Coordenadas UTM	745122 / 9752292
		Geo forma (Macro relieve 10-200 km)	Serranía (3)
		Geo forma (Meso relieve 1-10 km)	Laderas/Cuestas (4)
		Suelo	Franco arenoso / Molisoles (7)
		Pendiente	Empinada (26-50%) (4)
	1.2. Climáticas	Bioclima	Pluviestacional (2)
		Temperatura	14-15°C
		Precipitación	400-500 mm
		Humedad	70% Alta (60-80%) (2)
		Régimen de Inundación	No Inundable (3)
		Riesgos Climáticos	Sequías y exceso de lluvias (4)
	1.3. Ambientales	Ecosistema	Bosque siempre verde montano de Cordillera Occidental de los Andes (BsMn03) (3)
		Zona Agroecológica	Quechua (2300-3600 msnm) (2)
		Piso Florístico	Montano (2000-3100 msnm) (3)

**Nota:** Karina González (2018)



**Fig.7- 11:** Fotografía sitio de producción agrícola La Moya

**Nota:** Karina González (2018)

## b. Campo de cultivo Caramaute

El sitio de producción agrícola Caramaute se encuentra localizado entre las coordenadas 2°17'5.61"S / 78°57'6.39"O, con una altura de 2034 msnm, es parte de la parroquia urbana Chunchi, cantón Chunchi provincia Chimborazo.

**Tabla 7-13:** Base de datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola la Caramaute

Base de datos geoespacialidad de los campos de cultivo			
Categoría	Subcategoría	Variabes	Subvariables
1. Geoespacialidad	1.1. Geofísicas	Altitud	2055msnm
		Coordenadas geográficas	2°17'6.76''S / 78°57'5.58''O
		Coordenadas UTM	728291 / 9746918
		Geo forma (Macro relieve 10-200 km)	Serranía (3)
		Geo forma (Meso relieve 1-10 km)	Mesas (7)
		Suelo	Limoso – Arcilloso – Molisol(8)
		Pendiente	Sector pampa: Nula (0-4%) Sector terrazas: Empinada (26-50%)
	1.2. Climáticas	Bioclima	Pluvi estacional (2)
		Temperatura	16 °C
		Precipitación	600mm
		Humedad	60% Alta
		Régimen de Inundación	No Inundable (3)
		Riesgos Climáticos	Sequías (1)
	1.3. Ambientales	Ecosistema	Bosque siempre verde montano de Cordillera Occidental de los Andes (BsMn03) (2)
		Zona Agroecológica	Quechua (2300-3600 msnm) (2)
		Piso Florístico	Montano (2000 - 3100msnm) (3)

**Nota:** Karina González (2018)



**Figura 7-12:** Sitio de producción agrícola Caramaute

**Nota:** Karina González (2018)

### c. Campo de cultivo Cochapamba de Gonzol

Este sitio se encuentra localizado entre las coordenadas  $2^{\circ}15'25.20''S / 78^{\circ}49'59.15''E$ , con una altitud de 3043 msnm. Está ubicado en la comunidad de Cochapamba de Gonzol, parroquia Gonzol, cantón Chunchi.

**Tabla 7- 14:** Base de datos geoespacialidad Cochapamba de Gonzol

Base de datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Cochapamba de Gonzol			
Categoría	Subcategoría	Variables	Subvariables
1.Geospacialidad	1.1. Geofísicas	Altitud	2756msnm
		Coordenadas geográficas	$2^{\circ}15'24.34''S / 78^{\circ}50'37.22''O$
		Coordenadas UTM	739817 / 9750281
		Geo forma (Macro relieve 10-200 km)	Serranía (3)
		Geo forma (Meso relieve 1-10 km)	Mesetas (6)
		Suelo	Limoso (1)
		Pendiente	Nula (1)
	1.2. Climáticas	Bioclima	Pluviestacional (2)
		Temperatura	14°C
		Precipitación	600mm
		Humedad	(72.2%) (2) Alta
		Régimen de Inundación	Inundable (2)
		Riesgos Climáticos	Exceso de lluvias - Sequias (6)
	1.3. Ambientales	Ecosistema	Bosque siempre verde montano de Cordillera Occidental de los Andes (BsMn03) (3)
		Zona Agroecológica	Quechua (2300-3600 msnm) (2)
		Piso Florístico	Montano (2000 - 3100msnm) (3)

**Nota:** Karina González (2018)



**Figura 7-13:** Sitio de producción agrícola Cochapamba de Gonzol

**Nota:** Karina González (2018)

#### d. Campo de cultivo Tilanje

El sitio de producción agrícola Tilanje se ubica en las coordenadas geográficas 2°15'42.95''S / 78°57'41.86''O parroquia Huigra cantón Alausí provincia de Chimborazo.

**Tabla 7- 15:** Base de datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Tilanje

Base de datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Tilanje				
Categoría	Subcategoría	Variables	Subvariables	
Geoespacialidad	1.1. Geofísicas	Altitud	1737msnm	
		Coordenadas geográficas	2°15'42.95''S 78°57'41.86''O	
		Coordenadas UTM	726692 / 9749728	
		Geo forma (Macro relieve 10-200 km)	Serranía (3)	
		Geo forma (Meso relieve 1-10 km)	Valle (1)	
		Suelo	Limoso (1)	
	1.2. Climáticas	Pendiente	Ligeramente inclinada (2)	
		Bioclima	Pluviestacional (2)	
		Temperatura	14°C	
		Precipitación	600mm	
		Humedad	(72.2%) (2)	Alta
		Régimen de Inundación	Inundable (2)	
	1.3. Ambientales	Riesgos Climáticos	Exceso de lluvias - Sequias (6)	
		Ecosistema	Bosque siempre verde montano bajo de Cordillera Occidental de los andes (bsmn04) (1)	
		Zona Agroecológica	Yunga (500-2300 msnm) (1)	
	Piso Florístico	Montano bajo (1400-2000 msnm) (2)		

**Nota:** Karina González (2018)



**Figura 7-14:** Sitio de producción agrícola Tilanje

**Nota:** Karina González (2018)

### e. Campo de cultivo Yalancay

Se encuentre localizada entre las coordenadas geográficas  $2^{\circ}15'33.16''S$  /  $78^{\circ}57'20.23''O$ , con una altitud de 1767 msnm Yalancay pertenece a la parroquia rural de Sibambe, cantón Alausí, provincia de Chimborazo

**Tabla 7-16:** Base de datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Yalancay.

Base de datos geoespacialidad de los campos de cultivo			
Categoría	Subcategoría	Variabes	Subvariables
1. Geoespacialidad	Geofísicas	Altitud	1767msnm
		Coordenadas geográficas	$2^{\circ}15'33.16''S$ / $78^{\circ}57'20.23''O$
		Coordenadas UTM	727361.2 / 9750128
		Geo forma (Macro relieve 10-200 km)	Serranía (3)
		Geo forma (Meso relieve 1-10 km)	Valles (1)
		Suelo	Limoso (1)
	Climáticas	Pendiente	Ligeramente inclinada (5-12%)
		Bioclima	Pluviestacional (2)
		Temperatura	14°C
		Precipitación	600mm
		Humedad	(70%) Alta (2)
		Régimen de Inundación	Inundable (2)
	Ambientales	Riesgos Climáticos	Exceso de lluvias - Sequias (6)
		Ecosistema	Bosque siempre verde montano bajo de Cordillera Occidental de los andes (bsmn04) (1)
		Zona Agroecológica	Yunga (500-2300 msnm) (1)
	Piso Florístico	Montano bajo (1400-2000 msnm) (2)	

**Nota:** Karina González (2018)



**Figura 7-15:** Sitio de producción agrícola Yalancay

**Nota:** Karina González (2018)

## f. Campo de cultivo Joyaczhi

Joyaczhi perteneciente a la parroquia Llagos, cantón Chunchi, provincia de Chimborazo ubicado en las coordenadas geográficas 2°21'58.76"S / 78°57'36.85"O.

**Tabla 7-17:** Base de datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Joyaczhi

Base de datos geoespacialidad de los campos de cultivo			
Sector: Joyaczhi			
Categoría	Subcategoría	Variables	Subvariables
1. Geoespacialidad	1.1. Geofísicas	Altitud	2686 msnm
		Coordenadas geográficas	2°21'58.76"S / 78°57'36.85"O
		Coordenadas UTM	726830.5 / 9738282
		Geo forma (Macro relieve 10-200 km)	Serranía (3)
		Geo forma (Meso relieve 1-10 km)	Mesetas (6)
		Suelo	Limoso-Arcilloso / Molisol (8)
		Pendiente	Empinada (26-50%)
	1.2. Climáticas	Bioclima	Pluviestacional (2)
		Temperatura	14°C
		Precipitación	600mm
		Humedad	70% Alta (2)
		Régimen de Inundación	No inundable (2)
		Riesgos Climáticos	Exceso de lluvias - Sequías (5)
	1.3. Ambientales	Ecosistema	Bosque siempre verde montano de Cordillera Occidental de los Andes (bsmn03) (3)
		Zona Agroecológica	Quechua (2300-3600 msnm) (2)
		Piso Florístico	Montano (2000-3100 msnm)

**Nota:** Karina González (2018)



**Fig. 7-16:** Sitio de producción agrícola Joyaczhi

**Nota:** Karina González (2018)

### g. Campo de Cultivo Nizag (sector Patarata)

Nizag está ubicado en las coordenadas geográficas 2°13'17.59"S / 78°51'27.87"O, pertenece a la matriz Alausí, cantón Alausí provincia de Chimborazo.

**Tabla 7- 18:** Base de datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Nizag – Patarata

Base de datos geoespacialidad de los campos de cultivo			
Sector: Nizag – Patarata			
Categoría	Subcategoría	Variables	Subvariables
1.Geospacialidad	1.1. Geofísicas	Altitud	2788 msnm
		Coordenadas geográficas	2°13'17.59"S / 78°51'27.87"O
		Coordenadas UTM	738257.5 / 9754278
		Geo forma (Macro relieve 10-200 km)	Serranía (3)
		Geo forma (Meso relieve 1-10 km)	Laderas/Cuestas (4)
		Suelo	Franco arenoso (7)
		Pendiente	Muy empinada (51-70%)
	1.2. Climáticas	Bioclima	Pluviestacional (2)
		Temperatura	12°C
		Precipitación	500mm
		Humedad	70%
		Régimen de Inundación	No Inundable (3)
	1.3. Ambientales	Riesgos Climáticos	Sequías y Heladas (3)
		Ecosistema	Bosque siempre verde montano de Cordillera Occidental de los Andes (bsmn03) (3)
		Zona Agroecológica	Quechua (2300-3600 msnm) (2)
	Piso Florístico	Montano (2000-3100 msnm) (3)	

**Nota:** Karina González (2018)



**Figura 7-17:** Sitio de producción Nizag-Patarata

**Nota:** Karina González (2018)

## h. Campo de Cultivo Huatagzhi

Huatagzhi pertenece al cantón Chunchi provincia de Chimborazo ubicado en las coordenadas geográficas 2°17'36.03"S / 78°56'17.72"O.

**Tabla 7- 19:** Base de datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Huatagzhi

Base de datos geoespacialidad de los campos de cultivo			
Sector: Huatagzhi			
Categoría	Subcategoría	Variabes	Subvariables
1. Geoespacialidad	1.1. Geofísicas	Altitud	1820msnm
		Coordenadas geográficas	2°17'36.03"S / 78°56'17.72"O
		Coordenadas UTM	729288 / 9746350
		Geo forma (Macro relieve 10-200 km)	Serranía (3)
		Geo forma (Meso relieve 1-10 km)	Valle(8)
	Suelo	Franco arenoso / Molisoles (7)	
	Pendiente	Ligeramente inclinada (5-12%) (2)	
	1.2. Climáticas	Bioclima	Pluviestacional (2)
		Temperatura	16°C
		Precipitación	600 mm
		Humedad	70% alta (60-80%)
		Régimen de Inundación	Inundable
	1.3. Ambientales	Riesgos Climáticos	Exceso de lluvias y sequías
		Ecosistema	Bosque siempre verde montano bajo de Cordillera Occidental de los andes (bsmn04) (1)
		Zona Agroecológica	Yunga (500-2300 msnm)
Piso Florístico		Montano bajo (1400-2000 msnm)	

**Nota:** Karina González (2018)



**Figura 7-18:** Sitio de producción agrícola Huatagzhi

**Nota:** Karina González (2018)

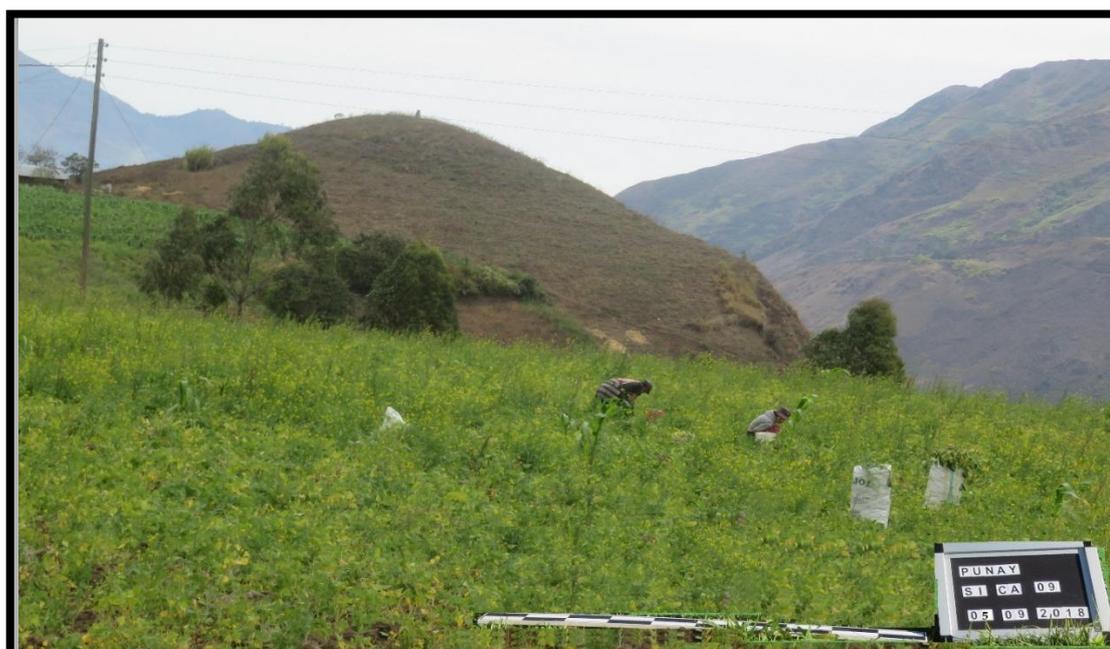
### i. Campo de Cultivo Namtza

Namtza está ubicado en las coordenadas geográficas 2°17'55.05"S / 78°58'13.16"O pertenece a la parroquia Huigra, cantón Alausí provincia de Chimborazo.

**Tabla 7-20:** Base de datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Namtza

Base de datos geoespacialidad de los campos de cultivo			
<b>Sector:</b> Namtza			
Categoría	Subcategoría	Variables	Subvariables
<b>1. Geoespacialidad</b>	1.1. Geofísicas	Altitud	1933 msnm
		Coordenadas geográficas	2°17'55.05"S / 78°58'13.16"O
		Coordenadas UTM	725719.2 / 9745771.1
		Geo forma (Macro relieve 10-200 km)	Serranía (3)
		Geo forma (Meso relieve 1-10 km)	Meseta (6)
		Suelo	Franco arenoso / Molisoles (7)
		Pendiente	Ligeramente inclinada (5-12%) (2)
	1.2. Climáticas	Bioclima	Pluviestacional (2)
		Temperatura	14°C
		Precipitación	600 mm
		Humedad	70% alta (60-80%)
		Régimen de Inundación	Inundable (2)
		Riesgos Climáticos	Exceso de lluvias- sequías (6)
	1.3. Ambientales	Ecosistema	Bosque siempre verde montano bajo de Cordillera Occidental de los andes (bsmn04) (1)
		Zona Agroecológica	Yunga (500-2300 msnm) (1)
		Piso Florístico	Montano bajo (1400-2000 msnm) (2)

**Nota:** Karina González (2018)



**Figura 7-19:** Sitio de producción agrícola Namtza

**Nota:** Karina González (2018)

## j. Campo de Cultivo Paccha

Paccha pertenece a la parroquia Llagos cantón Chunchi provincia de Chimborazo está ubicado en las coordenadas geográficas 2°20'34.65"S / 78°56'43.83"O.

**Tabla 7-21:** Base de datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Paccha

Base de datos geoespacialidad de los campos de cultivo			
<b>Sector:</b> Paccha			
Categoría	Subcategoría	Variabes	Subvariables
1. Geoespacialidad	1.1. Geofísicas	Altitud	2448 msnm
		Coordenadas geográficas	2°20'34.65"S / 78°56'43.83"O
		Coordenadas UTM	728472.8 / 9740863.7
		Geo forma (Macro relieve 10-200 km)	Serranía (3)
		Geo forma (Meso relieve 1-10 km)	Valle (8)
		Suelo	Franco arenoso / Molisoles (7)
		Pendiente	Nula (0-4%) (1)
		1.2. Climáticas	Bioclima
	Temperatura		15°C
	Precipitación		566 mm
	Humedad		70% alta (60-80%)
	Régimen de Inundación		Inundable (2)
	1.3. Ambientales	Riesgos Climáticos	Exceso de lluvias y sequías (4)
		Ecosistema	Bosque siempre verde montano bajo de Cordillera Occidental de los andes (BsMn04) (1)
		Zona Agroecológica	Quechua (2300-3600 msnm) (2)
		Piso Florístico	Montano (2000-3100 msnm) (3)

**Nota:** Karina González (2018)



**Figura 7-20:** Sitio de producción agrícola Paccha

**Nota:** Karina González (2018)

### k. Campo de Cultivo Angas

Angas ubicado en las coordenadas geográficas  $2^{\circ}23'12.64''S$  /  $78^{\circ}57'46.66''O$  pertenece a la parroquia Huigra, cantón Alausí provincia de Chimborazo.

**Tabla 7-22:** Base de datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Angas

Base de datos geoespacialidad de los campos de cultivo			
<b>Sector:</b> Angas			
Categoría	Subcategoría	Variables	Subvariables
1.Geoespacialidad	1.1. Geofísicas	Altitud	2871 msnm
		Coordenadas geográficas	$2^{\circ}23'12.64''S$ / $78^{\circ}57'46.66''O$
		Coordenadas UTM	726524 / 9736012.7
		Geo forma (Macro relieve 10-200 km)	Serranía (3)
		Geo forma (Meso relieve 1-10 km)	Ladera (4)
		Suelo	Franco arenoso / Molisoles (7)
		Pendiente	Ligeramente inclinada (5-12%) (2)
	1.2. Climáticas	Bioclima	Pluviestacional (2)
		Temperatura	16°C
		Precipitación	558 mm
		Humedad	70% alta (60-80%)
		Régimen de Inundación	Inundable (2)
	1.3. Ambientales	Riesgos Climáticos	Exceso de lluvias y sequías (4)
		Ecosistema	Bosque siempre verde montano bajo de Cordillera Occidental de los andes (bsmn04) (1)
		Zona Agroecológica	Quechua (2300-3600 msnm) (2)
		Piso Florístico	Montano (2000-3100 msnm) (2)

**Nota:** Karina González (2018)



**Figura 7-21:** Sitio de producción agrícola Angas

**Nota:** Karina González (2018)

## 1. Campo de Cultivo Zhical

Zhical pertenece a la parroquia General Morales cantón Cañar provincia de Cañar, ubicado en las coordenadas geográficas 2°23'39.77"S / 78°59'07.20"O.

**Tabla 7-23:** Base de datos geoespacialidad del sitio de producción agrícola Zhical

Base de datos geoespacialidad de los campos de cultivo			
Sector: <b>Zhical</b>			
Categoría	Subcategoría	Variablas	Subvariables
1.Geoespacialidad	1.1. Geofísicas	Altitud	2757 msnm
		Coordenadas geográficas	2°23'39.77"S / 78°59'07.20"O
		Coordenadas UTM	724033.9 / 9735182.9
		Geoforma (Macro relieve 10-200 km)	Serranía (3)
		Geoforma (Meso relieve 1-10 km)	Meseta (6)
		Suelo	Franco arenoso / Molisoles (7)
		Pendiente	Ligeramente inclinada (5-12%) (2)
	1.2. Climáticas	Bioclima	Pluviestacional (2)
		Temperatura	16°C
		Precipitación	558 mm
		Humedad	70% alta (60-80%)
		Régimen de Inundación	Inundable (2)
		Riesgos Climáticos	Exceso de lluvias y sequías (4)
	1.3. Ambientales	Ecosistema	Bosque siempre verde montano bajo de Cordillera Occidental de los andes (BsMn04) (1)
		Zona Agroecológica	Quechua (2300-3600 msnm) (2)
		Piso Florístico	Montano (2000-3100 msnm) (2)

**Nota:** Karina González (2018)



**Figura 7-22:** Sitio de producción agrícola Zhical

**Nota:** Karina González (2018)

### C. DELIMITACIÓN DE LOS SITIOS DE CAPTACIÓN AGRÍCOLA

De los doce sitios donde se ejecutaron las salidas de campo, 12 dieron un test positivo porque en cada uno de los sitios de producción agrícola se pudieron identificar artefactos, estructuras y construcciones.

**Tabla 7-24:** Sitios de la prospección de campo

Sitios de prospección y registro material							
Sitios	Coordenadas UTM		Altitud Msnm	Registro material			
	Latitud	Longitud		Cer.*	Lítica	Const.*	Est.*
<b>La Moya</b>	2°14'21.89'' S	78°47'45.68'' O	2589	1	3	10*TE	1*VI 1 *CA 1*AC
					<b>Total</b>	<b>10 Const.</b>	<b>3 Est.</b>
<b>Caramaute</b>	2°17'6.76'' S	78°57'5.58'' O	2055	60	9	6TE 3*MO	0
					<b>Total</b>	<b>9 Const.</b>	<b>0 Est.</b>
<b>Cochapamba de Gonzol</b>	2°15'24.34'' S	78°50'37.22'' O	2756	96	1	10TE 1*PK	0
					<b>Total</b>	<b>11 Const.</b>	<b>0 Est.</b>
<b>Tilanje</b>	2°15'42.95'' S	78°57'41.86'' O	1737	11	4	1MO	
					<b>Total</b>	<b>1 Const.</b>	<b>0 Est.</b>
<b>Yalancay</b>	2°15'33.16'' S	78°57'20.23'' O	1767	0	0	6MO 1PK	1CA
					<b>Total</b>	<b>7 Const.</b>	<b>1 Est.</b>
<b>Joyacchi</b>	2°21'58.76'' S	78°57'36.85'' O	2686	8	1	4MO 2PK 105 TE	1VI 1CA
					<b>Total</b>	<b>111 Const.</b>	<b>2 Est.</b>
<b>Nizag (Patarata)</b>	2°13'17.59'' S	78°51'27.87'' O	2788	6	11	10TE 1PK	1VI
					<b>Total</b>	<b>11 Const.</b>	<b>1 Est.</b>
<b>Huatagzhi</b>	2°17'36.03'' S	78°56'17.72'' O	1820	4	4	1MO	
					<b>Total</b>	<b>1 Const.</b>	<b>0 Est.</b>
<b>Namtza</b>	2°17'55.05'' S	78°58'13.16'' O	1933	9	1	2PK	
					<b>Total</b>	<b>2 Const.</b>	<b>0 Est.</b>
<b>Paccha</b>	2°20'34.65'' S	78°56'43.83'' O	2448	2	5	2RH 2MO 1PK	1VI
					<b>Total</b>	<b>5 Const.</b>	<b>1 Est.</b>
<b>Angas</b>	2°23'12.64'' S	78°57'46.66'' O	2871	57	4	5TE 1PK	
					<b>Total</b>	<b>6 Const.</b>	<b>0 Est.</b>
<b>Zhical</b>	2°23'39.77'' S	78°59'07.20'' O	2757	0	0	4MO	
					<b>Total</b>	<b>4 Const.</b>	<b>0 Est.</b>
<b>Total</b>				<b>254</b>	<b>43</b>	<b>178</b>	<b>8</b>

**Nota:** Karina González (2018). \*Cer. (Cerámica); \*Const. (Construcción), \* Est. (Estructura) \*TE (Terraza) \*MO (Montículo) \*PK (Pukara) \*VI (Red vial) \*CA (Canal) \*AC (Acueducto).

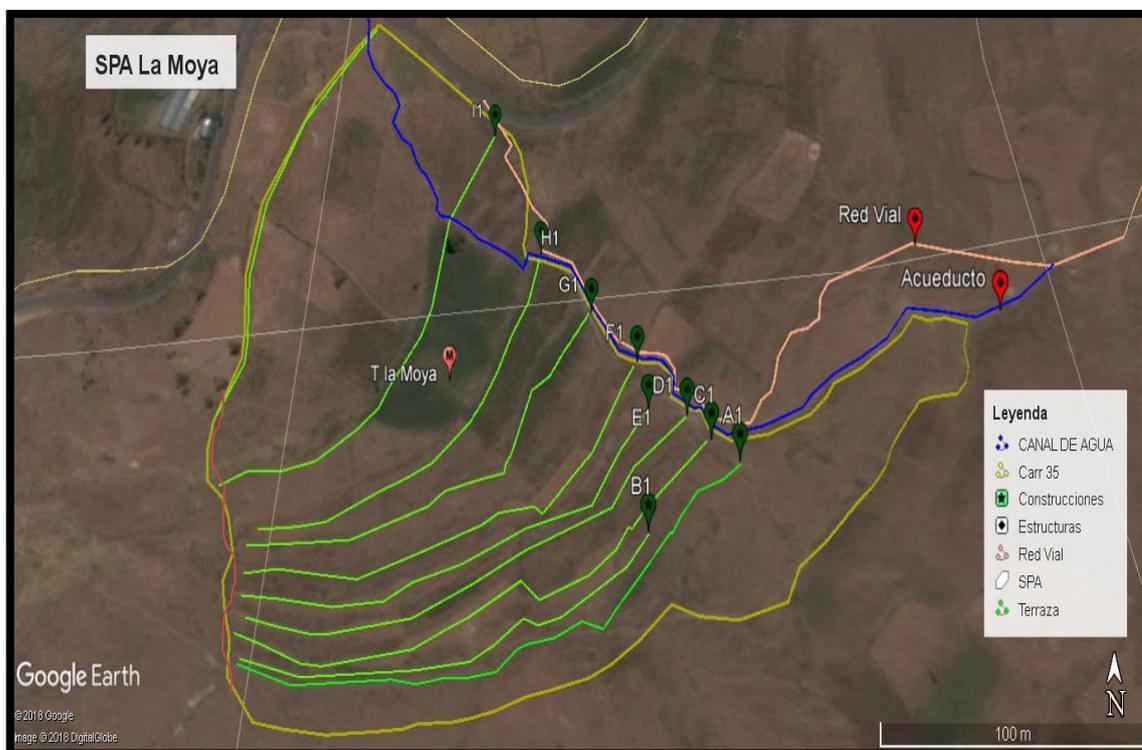
En los campos de producción prospectados se identificaron 254 fragmentos de cerámica, 47 fragmentos de lítica, esparcidos ya sea en las 178 construcciones o en las 8 estructuras. En la tabla 7-24 se muestra el número de artefactos, estructuras y construcciones, así como los sitios donde se realizó la prospección levantamiento topográfico y puntos georreferenciales. A continuación se desglosa dicha información:

- **Sitio de producción agrícola La Moya:** las 10 construcciones presentes corresponden a 10 terrazas, en cuanto a las 3 estructuras pertenecen a 1 vía o red de caminos, 1 canal y 1 acueducto.
- **Sitio de producción agrícola Caramaute:** se identificaron 9 construcciones de las cuales 6 son terrazas y 3 montículos; no se pudo evidenciar ninguna estructura.
- **Sitio de producción agrícola Cochapamba de Gonzol:** presenta 11 construcciones que son 10 terrazas y 1 pukara, no se pudo apreciar ninguna estructura.
- **Sitio de producción agrícola Tilanje:** únicamente se pudo evidenciar 1 construcción que constituye un montículo.
- **Sitio de producción agrícola Yalancay:** cuenta con 7 construcciones de las cuales 6 son montículos y 1 es un pukara, además presenta 1 estructura tipo canal de agua.
- **Sitio de producción agrícola Joyaczi:** presenta el mayor número de construcciones, 111 en total constituido de 4 montículos, 2 pukaras, y 105 terrazas. En cuanto a estructuras existen 2 de ellas 1 es una red de caminos y un canal.
- **Sitio de producción agrícola Patarata en Nizag:** tiene un total de 11 construcciones 10 de ellas son terrazas, 1 es pukara. Posee también una red de caminos como estructura.
- **Sitio de producción agrícola Huatagzi:** presenta un montículo en cuanto a construcciones.
- **Sitio de producción agrícola Namtza:** presenta 2 construcciones de tipología pukaras.
- **Sitio de producción agrícola Paccha:** se presentaron 5 construcciones y 1 estructura de las cuales 2 son recintos habitacionales, 2 Montículos, 1 pukara, y una red vial.
- **Sitio de producción agrícola Angas:** cuenta con 5 terrazas y un pukara en cuanto a construcciones.
- **Sitio de producción agrícola Zhical:** presenta un total de 4 construcciones identificadas como montículos.

## 1. Delimitación de los sitios de producción agrícola

### a. Sitio de producción agrícola La Moya

El sitio de producción agrícola La Moya ubicado en coordenadas  $2^{\circ}14'21.89''\text{S}$   $-78^{\circ}47'45.68''\text{O}$  tiene un perímetro de 1 km y un área total de 6.27 ha. Ver figura 7-21 y Tabla 7-25).



**Figura 7-23:** Vista satelital del Sector de las Terrazas de La Moya

**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el autor

En este campo agrícola se evidencia la presencia de un sector al cual lo denominamos terracería, compuesta por 10 construcciones de tipología terrazas, por el borde de este sector se han podido identificar 3 estructuras de tipología red vial 1, acueducto 1 y 1 canal de agua, por el lado Oeste se ha reconocido un deslave coluvial.

**Tabla 7-25:** Way points Terrazas de La Moya

Sitio de producción agrícola La Moya			
Terraza 1: A			
<b>Alto:</b>	2m		
<b>Largo:</b>	295m		
<b>Ancho:</b>	11m		
Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud
	X	Y	
1.A	745286	9752243	2526 m
2.A	745276	9752237	2530 m
3.A	745263	9752233	2533 m
4.A	745254	9752224	2536 m
5.A	745248	9752216	2538 m

6.A	745248	9752217	2540 m
7.A	745236	9752205	2543 m
8.A	745227	9752196	2546 m
9.A	745220	9752189	2551 m
10.A	745212	9752180	2556 m
11.A	745201	9752183	2560 m
12.A	745186	9752177	2561 m
13.A	745187	9752177	2565 m
14.A	745173	9752175	2565 m
15.A	745173	9752175	2567 m
16.A	745168	9752173	2570 m
17.A	745158	9752165	2571 m
18.A	745144	9752163	2574 m
19.A	745131	9752163	2576 m
20.A	745118	9752161	2577 m
21.A	745105	9752163	2579 m
22.A	745089	9752160	2579 m
23.A	745054	9752161	2582 m
24.A	745024	9752169	2584 m

**Terraza 2: B****Alto:** 3m**Largo:** 284**Ancho:** 5m

Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud
	X	Y	
1B	745019	9752181	2577 m
2B	745033	9752177	2582 m
3B	745057	9752169	2585 m
4B	745068	9752168	2589 m
5B	745114	9752174	2588 m
6B	745130	9752181	2587 m
7B	745142	9752186	2588 m
8B	745169	9752200	2587 m
9B	745179	9752192	2588 m
10B	745205	9752201	2590 m
11B	745219	9752211	2589 m
12B	745226	9752220	2589 m
13B	745228	9752219	2588 m
14B	745235	9752227	2588 m
16B	745270	9752255	2589 m

**Terraza 3: C****Alto:** 3.8m**Largo:** 229m**Ancho:** 7m

Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud
	X	Y	
1C	745250	9752233	2593 m
2C	745237	9752217	2595 m
3C	745225	9752204	2595 m
4C	745191	9752185	2600 m
5C	745179	9752182	2600 m
6C	745171	9752185	2600 m
7C	745156	9752175	2601 m
8C	745145	9752169	2602 m
9C	745117	9752166	2601 m
10C	745058	9752164	2601 m

11C	745025	9752171	2602 m
<b>Terraza 4: D</b>			
<b>Alto:</b>	10m		
<b>Largo:</b>	261m		
<b>Ancho:</b>	9m		
Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud
	X	Y	
1D	745023	9752187	2593 m
2D	745043	9752183	2592 m
3D	745061	9752180	2593 m
4D	745068	9752179	2593 m
5D	745112	9752186	2592 m
6D	745143	9752199	2589 m
7D	745170	9752212	2588 m
8D	745176	9752202	2589 m
9D	745177	9752207	2589 m
10D	745220	9752229	2589 m
11D	745233	9752246	2588 m
12D	745260	9752266	2589 m
13D	745270	9752256	2592 m
14D	745271	9752256	2592 m
15D	745270	9752256	2592 m
16D	745271	9752255	2592 m
17D	745271	9752256	2592 m
18D	745271	9752258	2592 m
19D	745271	9752258	2592 m
20D	745272	9752258	2592 m
<b>Terraza 5: E</b>			
<b>Alto:</b>	10m		
<b>Largo:</b>	247m		
<b>Ancho:</b>	14m		
Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud
	X	Y	
1E	745249	9752279	2579 m
2E	745238	9752271	2580 m
3E	745222	9752253	2583 m
4E	745202	9752229	2585 m
5E	745174	9752216	2584 m
6E	745169	9752221	2583 m
7E	745136	9752207	2585 m
8E	745112	9752201	2585 m
9E	745097	9752193	2587 m
10E	745070	9752191	2588 m
11E	745039	9752195	2589 m
12E	745018	9752196	2589 m
<b>Terraza 6: F</b>			
<b>Alto:</b>	7m		
<b>Largo:</b>	252m		
<b>Ancho:</b>	30m		
Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud
	X	Y	
1F	745017	9752205	2583 m
2F	745035	9752207	2582 m

3F	745080	9752202	2581 m
4F	745145	9752224	2578 m
5F	745154	9752229	2578 m
6F	745173	9752231	2578 m
7F	745178	9752228	2578 m
8F	745182	9752232	2577 m
9F	745207	9752254	2576 m
10F	745225	9752284	2574 m
11F	745231	9752292	2573 m
12F	745242	9752295	2574 m

**Terraza 7: G****Alto:** 7m**Largo:** 237m**Ancho:** 30m

Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud
	X	Y	
1G	745206	9752320	2558 m
2G	745190	9752301	2559 m
3G	745182	9752291	2560 m
4G	745173	9752284	2560 m
5G	745161	9752255	2565 m
6G	745158	9752251	2564 m
7G	745157	9752247	2567 m
8G	745125	9752239	2565 m
9G	745115	9752233	2566 m
10G	745073	9752219	2568 m
11G	745015	9752217	2574 m

**Terraza 8: H****Alto:** 4m**Largo:** 237m**Ancho:** 40m

Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud
	X	Y	
1H	745020	9752224	2572 m
2H	745042	9752225	2570 m
3H	745058	9752227	2567 m
4H	745081	9752243	2563 m
5H	745115	9752253	2561 m
6H	745136	9752271	2558 m
7H	745143	9752280	2555 m
8H	745151	9752294	2554 m
9H	745159	9752312	2552 m
10H	745169	9752328	2551 m
11H	745175	9752349	2550 m

**Terraza 9: I****Alto:** 5m**Largo:** 237m**Ancho:** 74m

Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud
	X	Y	
1I	745123	9752429	2538 m
2I	745144	9752415	2538 m
3I	745150	9752406	2539 m
4I	745117	9752372	2540 m
5I	745108	9752329	2541 m
6I	745102	9752315	2542 m

7I	745085	9752290	2545 m
8I	745080	9752280	2547 m
9I	745068	9752270	2547 m
10I	745076	9752239	2558 m
11I	745045	9752256	2551 m
12I	745026	9752251	2553 m
13I	745008	9752251	2554 m
14I	744991	9752245	2556 m
15I	744992	9752247	2557 m

**Terraza 10: J**

<b>Alto:</b>	5m
<b>Largo:</b>	229m
<b>Ancho:</b>	200m

Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud
	X	Y	
1J	744982	9752280	2534 m
2J	744985	9752288	2531 m
3J	744993	9752302	2528 m
4J	744998	9752309	2527 m
5J	745043	9752295	2534 m
6J	745049	9752296	2534 m
7J	745074	9752277	2540 m
8J	745099	9752315	2536 m
9J	745061	9752346	2529 m
10J	744993	9752390	2522 m
11J	752466	9752466	2528 m
12J	745087	9752429	2531 m
13J	745107	9752396	2533 m
14J	745107	9752435	2531 m

**Nota:** Prospección de campo (2018)

### Descripción de las terrazas:

En el sitio de producción agrícola La Moya se han identificado 10 construcciones de tipología terrazas las cuales se describen a continuación:

La terraza A tiene una pared de canchagua una altura de 2 m, y un ancho de 11 m, su forma es irregular; la terraza B tiene una pared que mide 3 m de alto y un ancho de 4,5 de forma regular, presenta un deslave coluvial por el lado suroeste; la terraza C tiene una altura de 3.8 m y 7 m de ancho de forma irregular, la terraza D, mide 10 m de alto, y 9 m de ancho de forma irregular, la terraza E, cuyo talud mide 10 m de alto y 14 m de ancho, en el flanco norte se encuentra un canal de riego, la terraza F, tiene una altura de 7m y 17 m de ancho; la terraza G tiene un talud de 6 m de alto y 30 de ancho, con una pendiente de entre 0 y 20 grados, la terraza H tiene un talud de 4 m y 40 m ancho, la terraza I. mide 5 m de alto y 74 m de ancho, la terraza J mide 5 m de alto y 200 m de ancho siendo la terraza más grande presente en el campo agrícola de La Moya.

De esta forma podemos concluir que la altura de las terrazas varía desde los 2 m alcanzando como máximo una altura de 10 m; de igual forma su longitud va desde los 229 m, dimensiones que presentan las terrazas C y J hasta llegar a los 295 m longitud máxima de la terraza A. La terraza con menor dimensión es la B que mide 5 m en tanto la que tiene mayor dimensión es la J con 200 m aproximadamente.

## 1) Muestreo

La prospección superficial se realizó en el sector terracería el cual tiene un perímetro de 1 km y un área total de 6.27 ha, se realizó una prospección intensiva en unidades 10 x10 m. El resultado de la prospección de campo fue positivo se encontraron fragmentos de lítica y cerámica.

En la figura 7-24, se observa las unidades de muestreo con test positivo y negativo para el material arqueológico.

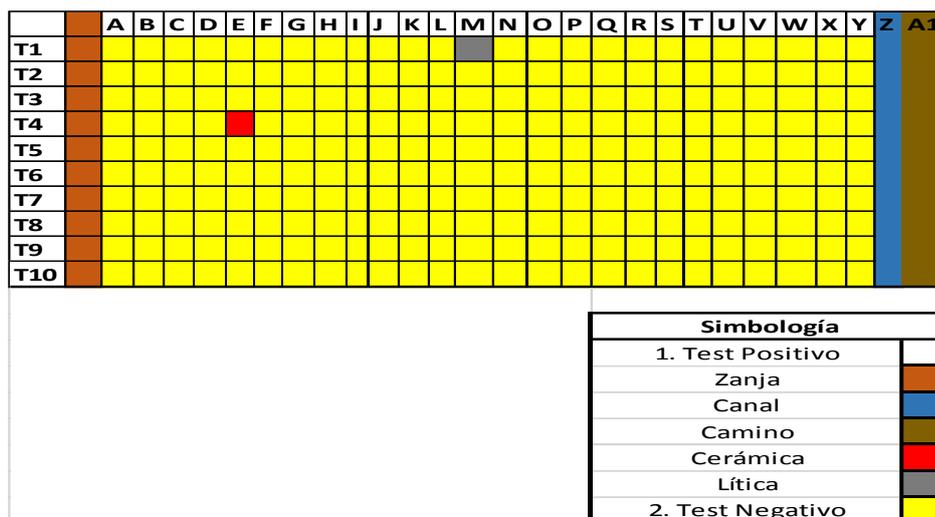


Fig. 7-24: Muestreo sistemático en el sector la Moya

Nota: Prospección de campo (2018)

El resultado de la prospección de campo fue positivo en el campo agrícola se encontraron fragmentos de lítica y cerámica.

## 2) Análisis cerámico

En el campo de cultivo La Moya se encontró 1 fragmento de cerámica al cual se lo clasifico por estilo cultural rojo; con rasgos diagnosticables sin presencia de hollín. Ver tabla 7-26 figura 44

Tabla 7-26: Conjuntos cerámicos encontrados en el Campo Agrícola La Moya

Fragmentos de cerámica sitio de producción agrícola La Moya					
Fecha: 04 / 06 / 2018					
Sector: Terrazas					
Conjunto cerámico	Estilo cultural	Total *CRD	Total *SRD	*P. Hollín	*T. Fragmentos
Conjunto 1	Rojo	1	0	0	1
		<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

Nota: Salida de campo (2018) \*CRD. (Con rasgos diagnosticables) \*SRD. (Sin rasgos diagnosticables) \*PH. (Presencia de hollín) \*TF. (Total Fragmentos)

**Tabla 7-27:** Imagen de los fragmentos cerámicos del campo agrícola La Moya

**Nota:** Salida de campo (2018)

El tipo de fragmento es labio y pared tiene un diametro de 5 mm, el grosor de la pared es de 0.8 mm su color interno y externo es naranja alisado, aparentemente fue un cuenco con tecnica decorativa engobado

### 3) Análisis lítico

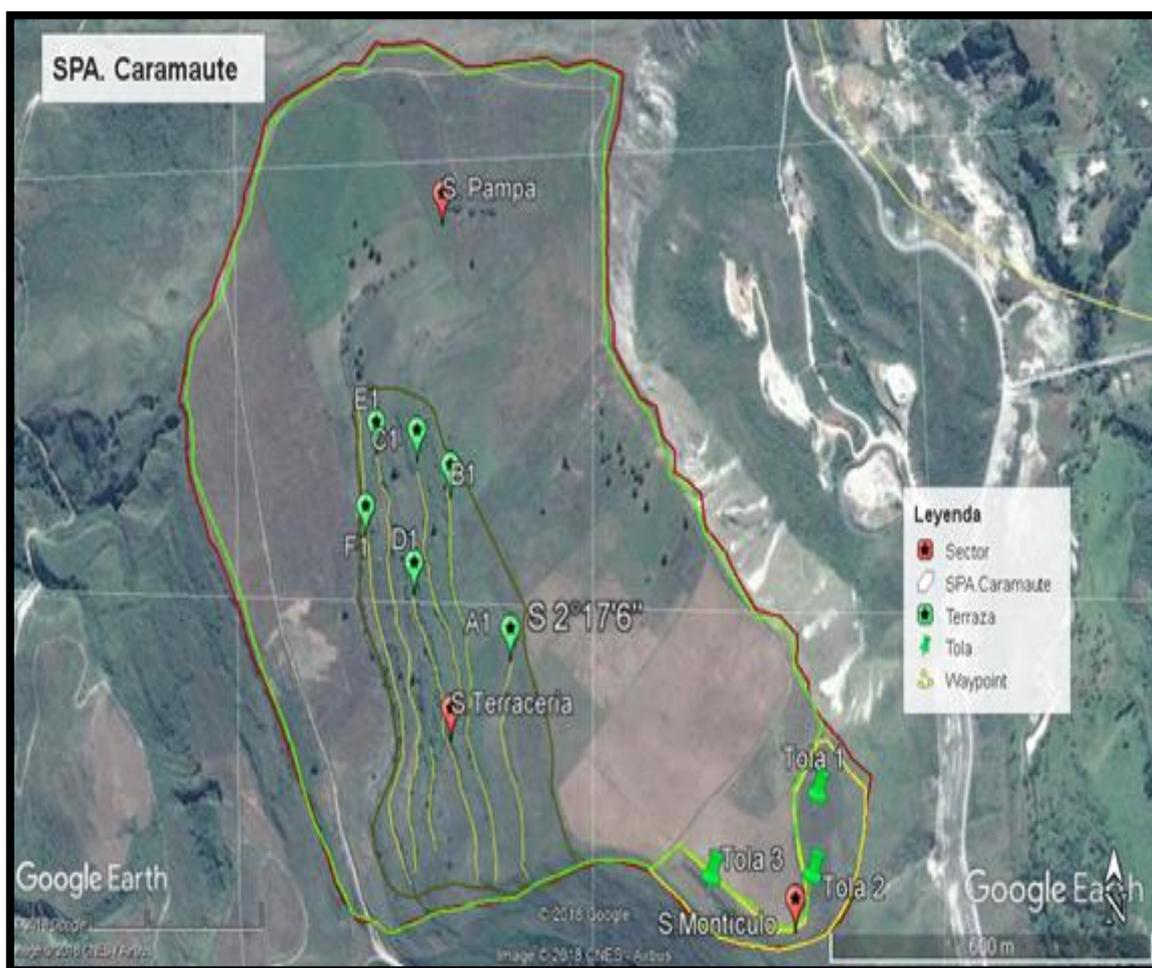
**Tabla 7-28:** Imagen de fragmentos líticos campo agrícola La Moya

**Nota:** Salida de campo (2018)

En el campo agrícola La Moya se encontraron 3 artefactos sin identificación sus dimensiones de largo varían desde 3 hasta los 6 mm de largo y desde 1,4 mm hasta 3,5 mm de ancho, de origen ígneo y sedimentario, en cuanto al tipo de roca son: andesita, dolomita y arenisca, son de color naranja, beige y verde.

### a. Sitio de producción agrícola Caramaute

El sitio de producción agrícola Caramaute está localizado en las coordenadas  $2^{\circ}17'6.76''S$  /  $78^{\circ}57'5.58''O$  tiene un perímetro de 3.51 km y un área total de 66.11 ha.



**Figura. 7-25:** Vista satelital del sector Caramaute

**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el autor

En este sitio de producción agrícola se identificaron tres sectores al primer sector se lo denominó: sector montículos en donde se evidencia la presencia de tres construcciones con la tipología tolas ubicadas en dirección Noreste con respecto al Monte Puñay con un perímetro de 1 km y un área de 2.51 ha.

El sector de la pampa de cultivo tiene un perímetro de 3.36 km y un área de 64.3 ha lugar en el cual se pudo encontrar restos de cerámica y lítica en bajas cantidades ya que el sector se encuentra intervenido por cultivos de maíz, arveja y cebada.

En cuanto al sector terracerías se evidencian construcciones de 6 terrazas con un talud de tierra, las mismas que poseen las siguientes dimensiones: un ancho que variaba desde los 30 m hasta los 59 m con un largo de 560 m. Cabe recalcar que en la prospección realizada no se encontró indicios de fragmentos de cerámica y lítica porque el lugar está cubierto de una densa vegetación silvestre.

**Tabla 7-29:** Way points del sitio de producción agrícola Caramaute

<b>Sito de producción agrícola Caramaute</b>			
<b>Sector: Montículos</b>			
<b>Perímetro:</b>	1 km.		
<b>Área:</b>	2.51 ha.		
<b>Waypoint</b>	<b>Coordenadas UTM</b>		<b>Altitud</b>
	<b>X</b>	<b>Y</b>	
Tola 1	728292	9747068	1999 m
Tola 2	728291	9746918	2037 m
Tola 3	728138	9747012	2058 m
<b>Sector: Pampa</b>			
<b>Perímetro:</b>	3.36 km		
<b>Área:</b>	64.3 ha.		
<b>Sector: Terrazas</b>			
<b>Terraza 1: A</b>			
<b>Largo:</b>	248m		
<b>Ancho:</b>	<b>Máximo</b>	<b>media</b>	<b>Mínima</b>
	58.7m	39m	20.9m
<b>Waypoint</b>	<b>Coordenadas UTM</b>		<b>Altitud</b>
	<b>X</b>	<b>Y</b>	
1 A	727771	9747416	2034 m
2 A	727771	9747412	2034 m
3 A	727775	9747372	2033 m
4 A	727782	9747308	2032 m
5 A	727785	9747287	2031 m
6 A	727800	9747236	2027 m
7 A	727806	9747182	2024 m
8 A	727810	9747127	2024 m
<b>Terraza 2: B</b>			
<b>Largo:</b>	443m		
<b>Ancho:</b>	<b>máximo</b>	<b>media</b>	<b>mínima</b>
	48m	43m	42.4m
<b>Waypoint</b>	<b>Coordenadas UTM</b>		<b>Altitud</b>
	<b>X</b>	<b>Y</b>	
1B	727861	9747119	2040 m
2B	727889	9746992	2031 m
3B	727838	9746987	2019 m
<b>Terraza 3: C</b>			
<b>Largo:</b>	266m		
<b>Ancho:</b>	<b>Máximo</b>	<b>media</b>	<b>mínima</b>
	42.6m	30m	9.53m

Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud
	X	Y	
1C	727818	9746986	2014 m
2C	727790	9747085	2009 m
3C	727719	9747325	2005 m
<b>Terraza 4: D</b>			
<b>Largo:</b>	361m		
<b>Ancho:</b>	<b>máximo</b>	<b>media</b>	<b>mínima</b>
	39m	23,6m	26.2m
Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud
	X	Y	
1D	727747	9747017	1995 m
2D	727742	9747063	1996 m
3D	727699	9747410	1998 m
<b>Terraza 5: E</b>			
<b>Largo:</b>	542m		
<b>Ancho:</b>	<b>máximo</b>	<b>media</b>	<b>mínima</b>
	46m	26.9m	20m
Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud
	X	Y	
1E	727718	9746989	1985 m
2E	727716	9747063	1990 m
3E	727660	9747503	1985 m
<b>Terraza 6: F</b>			
<b>Largo:</b>	560m		
<b>Ancho:</b>	<b>máximo</b>	<b>media</b>	<b>Mínima</b>
	34m	23m	15.5m
Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud
	X	Y	
1F	727709	9746973	1980 m
2F	727678	9747065	1976 m
3F	727627	9747508	1971 m

**Nota:** Prospección de campo (2018)

### Descripción de las terrazas:

La terraza A tiene una longitud de 248 metros la dimensión varía desde los 20 m hasta los 58.7 m aproximadamente, la terraza B mide 443 m de largo su medida de ancho va desde los 42 m hasta los 48 m, la terraza C tiene una longitud de 266 metros, un ancho desde los 9,53 m hasta los 42,6 m; mientras que la terraza D tiene 361 metros de longitud el ancho de esta terraza va desde los 26 hasta los 39 m, la terraza E mide 547 metros su ancho varía desde los 20 m hasta los 46 m, la terraza F mide 560 metros un ancho de 15 a 34 metros tienen forma irregular. Cabe recalcar que las proporciones son aproximadas debido a que no se recorrió de extremo a extremo unas cuantas terrazas por la densa vegetación y el precipicio dificultad de acceder a ellas.

## 1) Muestreo

La prospección superficial consistió en el muestreo de un perímetro de 3.51 km y un área total de 66.11 ha. Esta área fue dividida en tres sectores:

- ✓ sector de los montículos
- ✓ sector de la planicie
- ✓ sector de las terrazas

Para las unidades de muestreo se consideraron los tres sectores incluidas las 6 terrazas, el tipo de muestreo empleado fue el “sistemático”, con intervalos de 10 x 10m, en cada una de las terrazas.

Sitio de producción agrícola		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A1	
S. Planicie																													
S. Terracería	T1																												
	T2																												
	T3																												
	T4																												
	T5																												
	T6																												
S. Montículos																													

Simbología	
1. Test Positivo	
Cerámica	
Lítica	
2. Test Negativo	

**Fig.7-26:** Muestreo sistemático Caramaute

Nota: Prospección de campo (2018)

El resultado de la prospección de campo fue positivo en el campo agrícola se encontraron fragmentos de lítica y cerámica.

## 2) Análisis cerámico

Se encontraron 60 fragmentos de cerámica en los sectores montículos y planicie de los cuales 13 presentan rasgos diagnosticables y 7 presentan hollín. Ver tabla 7-30 figura 31

**Tabla 7-30:** Fragmentos cerámicos encontrados en el sitio de producción agrícola Caramaute

Fragmentos de cerámica sitio de producción agrícola Caramaute					
Sector: Montículos					
Conjunto cerámico	Estilo cultural	Total CRD	Total SRD	P. Hollín	T. Fragmentos
Conjunto 1	Rojo	0	1	0	1
Conjunto 2	Rojo sobre leonado	2	0	0	2
Conjunto 3	Naranja alisado	2	9	1	11
Conjunto 4	Ocre	0	6	0	6
Conjunto 5	leonado grueso	6	21	5	27
Sector: Planicie					
Conjunto 1	Leonado grueso	3	10	1	13
		<b>10</b>	<b>37</b>	<b>6</b>	<b>60</b>

Nota: Salida de campo (2018) \*CRD. (Con rasgos diagnosticables) \*SRD. (Sin rasgos diagnosticables) \*PH. (Presencia de hollín) \*TF. (Total Fragmentos).

## a) Fragmentos cerámicos

Tabla 7-31: Imagen de los fragmentos cerámicos campo agrícola Caramaute

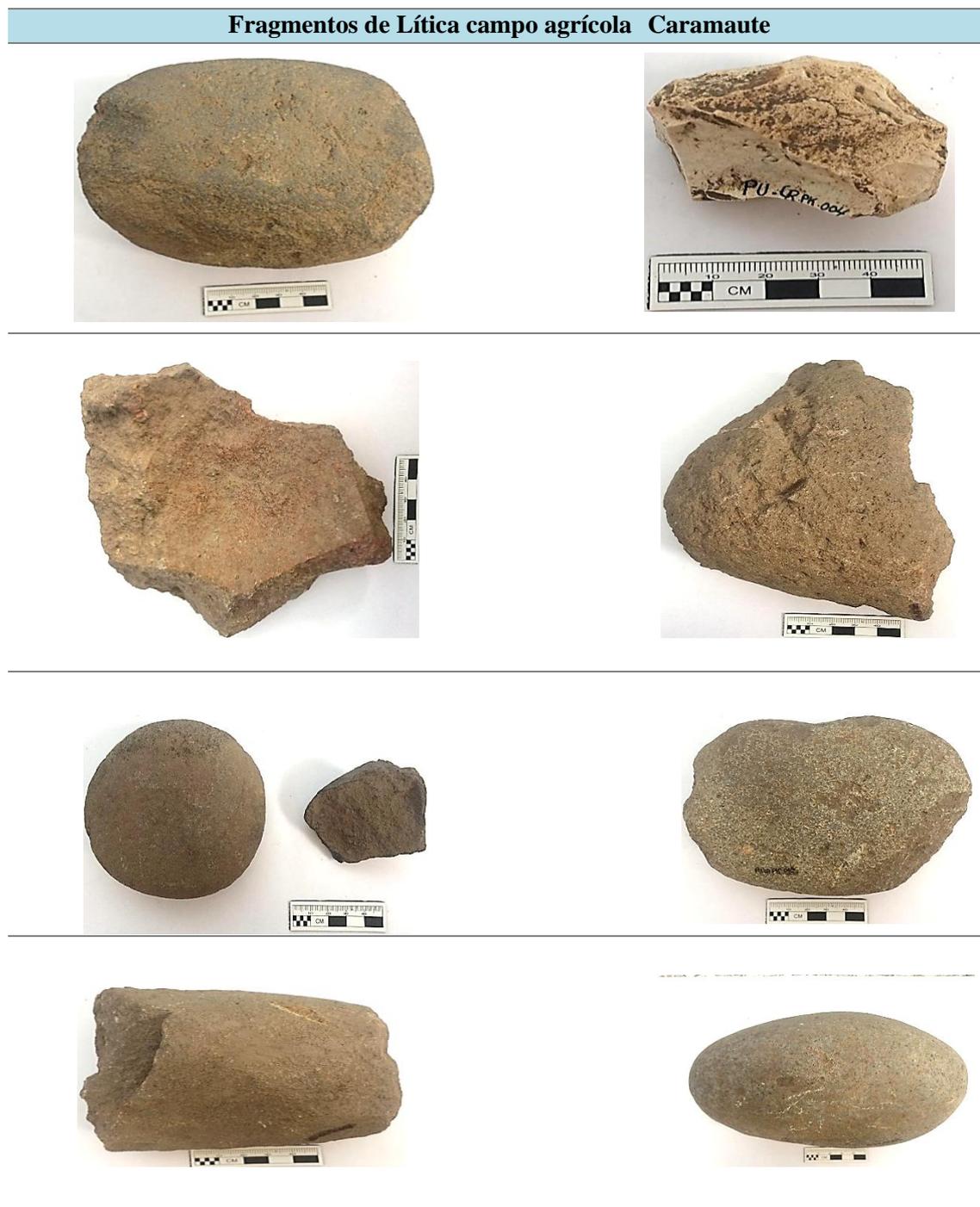
Fragmentos cerámicos campo agrícola Caramaute		
<b>Sector: Montículos</b>		
<b>Conjunto 1: Rojo</b>	<b>Conjunto 2: Rojo sobre leonado</b>	<b>Conjunto 3: Naranja alisado</b>
		
<b>Conjunto 4: Ocre</b>	<b>Conjunto 5: Leonado grueso</b>	
		
<b>Sector de la planicie</b>		
<b>Conjunto 1: Leonado grueso</b>		
		

**Nota:** Salida de campo (2018)

En el campo agrícola Caramaute se pudieron identificar 13 fragmentos con rasgos diagnosticables de diferentes tipos de artefactos: pared y labio y cuello, el diámetro varía desde 1,8 hasta 11,5 mm, y su grosor va desde 0,6 mm hasta 1,2 mm el color interno puede ser naranja o leonado de igual forma el color interno, en su mayoría estos fragmentos pertenecían a cantaros, como técnica decorativa se aprecia pintura roja sobre leonado.

### 3) Análisis lítico

**Tabla 7-32:** Imagen de fragmentos líticos campo agrícola Caramaute

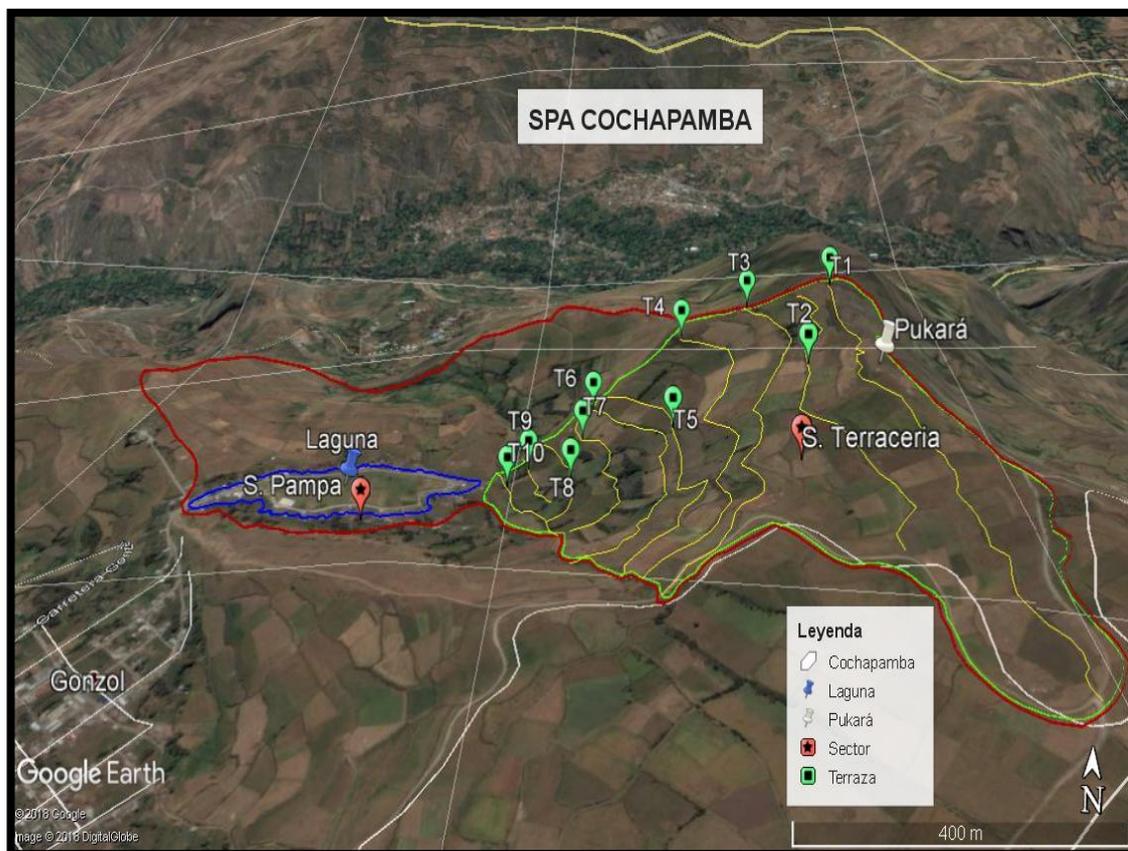


**Nota:** Salida de campo (2018)

En el campo agrícola Caramaute se encontraron 7 restos de lítica pertenecientes a artefactos como: manos de moler y posiblemente cuchillos de piedra, sus dimensiones de largo van desde 3,9 hasta 9,7 mm, y desde los 2,2 mm hasta 6,6 mm de ancho la procedencia de las mismas fueron: sedimentarias e ígneas del tipo mármol y basalto se aprecia una variedad de colores como: gris, marrón, hueso, plomo y coral.

## b. Sitio de producción agrícola Cochapamba de Gonzol

El sitio de producción agrícola Cochapamba de Gonzol ubicado en las coordenadas  $2^{\circ}15'24.34''S$  /  $78^{\circ}50'37.22''O$  tiene un perímetro de 6.64 km y un área de 142 ha. (Figura 7-25 y tabla 7-33).



**Figura 7-27:** Vista satelital del sitio de producción agrícola Cochapamba de Gonzol y sus sectores  
**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el autor.

En este sitio se evidencian 3 sectores: planicie o pampa, terracería ubicados en las faldas del cerro Campalá en la cima del mismo se identificó el tercer sector una construcción de la tipología pukará aparentemente su uso fue ceremonial construido con un muro de piedra por el lado Noroeste y por una pared de cangagua por el lado Suroeste en dirección al Monte Puñay, en donde se encontraron restos de cerámica y lítica.

El sector terracerías está compuesto de 10 terrazas que tienen un perímetro de 3.89 km y un área de 65 ha.

**Tabla 7-33:** Way points terrazas Cochapamba de Gonzol

<b>Sito de producción agrícola Cochapamba de Gonzol</b>			
<b>Terraza 1: A</b>			
<b>Largo:</b>	1827m		
<b>Ancho:</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Mínima</b>
	22 m.	11.4m.	7.60m.
<b>Waypoint</b>	<b>Coordenadas UTM</b>		
	<b>X</b>	<b>Y</b>	
A1	741143	9749632	
A2	741082	9749791	
A3	741091	9749860	
A4	741055	9750008	
A5	741012	9750252	
A6	740955	9750693	
A7	740979	9750475	
A8	740961	9750343	
<b>Terraza 2: B</b>			
<b>Largo:</b>	881m		
<b>Ancho:</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Mínima</b>
	11.6m	8.1m	2.31m
<b>Waypoint</b>	<b>Coordenadas UTM</b>		
	<b>X</b>	<b>Y</b>	
B1	740944	9749942	
B2	740879	9750670	
B3	740916	9750622	
B4	740830	9750280	
B5	740983	9749993	
B6	740913	9750533	
B7	740869	9750491	
<b>Terraza 3: C</b>			
<b>Largo:</b>	1022m		
<b>Ancho:</b>	<b>máximo</b>	<b>Media</b>	<b>mínima</b>
	15m	9.21m	2.89m
<b>Waypoint</b>	<b>Coordenadas UTM</b>		
	<b>X</b>	<b>Y</b>	
C1	740547	9749845	
C2	740647	9749952	
C3	740705	9750069	
C4	740715	9750191	
C5	740749	9750334	
C6	740846	9750519	
<b>Terraza 4: D</b>			

<b>Largo:</b>	926m		
<b>Ancho:</b>	<b>máximo</b>	<b>Media</b>	<b>mínima</b>
	19.4m	17.7m	6.61m
<b>Waypoint</b>	<b>Coordenadas UTM</b>		
	<b>X</b>	<b>Y</b>	
D1	740515	9749906	
D2	740647	9750004	
D3	740682	9750086	
D4	740664	9750170	
D5	740713	9750275	
D6	740651	9750375	
D7	740715	9750576	
D8	740610	9750631	
<b>Terraza 5: E</b>			
<b>Largo:</b>	798m		
<b>Ancho:</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>mínima</b>
	14.1m	5.83m	4.2m
<b>Waypoint</b>	<b>Coordenadas UTM</b>		
	<b>X</b>	<b>Y</b>	
E1	740443	9750541	
E2	740566	9750457	
E3	740590	9750204	
E4	740648	9750187	
E5	740586	9750072	
E6	740478	9749933	
<b>Terraza 6: F</b>			
<b>Largo:</b>	736m		
<b>Ancho:</b>	<b>máximo</b>	<b>Media</b>	<b>mínima</b>
	15.6m	11m	4.82m
<b>Waypoint</b>	<b>Coordenadas UTM</b>		
	<b>X</b>	<b>Y</b>	
F1	740413	9750515	
F2	740568	9750384	
F3	740559	9750319	
F4	740413	9750033	
F5	740565	9750197	
F6	740532	9750144	
<b>Terraza 7: G</b>			
<b>Largo:</b>	488m		
<b>Ancho:</b>	<b>máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Mínima</b>
	36.4m	16.8m	9.95m
<b>Waypoint</b>	<b>Coordenadas UTM</b>		
	<b>X</b>	<b>Y</b>	

G1	740381	9750510
G2	740387	9750427
G3	740438	9750318
G4	740473	9750220
G5	740375	9750144
G6	740470	9750296

**Terraza 8: H**

<b>Largo:</b>	299m		
<b>Ancho:</b>	<b>máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Mínima</b>
	37.7m	14.6m	7.78
<b>Waypoint</b>	<b>Coordenadas UTM</b>		
	<b>X</b>	<b>Y</b>	
H1	740312	9750429	
H2	740332	9750402	
H3	740365	9750347	
H4	740373	9750304	
H5	740373	9750247	
H6	740325	9750188	

**Terraza 9: I**

<b>Largo:</b>	173m		
<b>Ancho:</b>	<b>máximo</b>	<b>Media</b>	<b>mínima</b>
	64m	42.2m	27.5m
<b>Waypoint</b>	<b>Coordenadas UTM</b>		
	<b>X</b>	<b>Y</b>	
I1	740268	9750384	
I2	740301	9750297	
I3	740334	9750253	
I4	740295	9750284	

**Terraza 10: J**

<b>Largo:</b>	281m		
<b>Ancho:</b>	<b>máximo</b>	<b>Media</b>	<b>mínima</b>
	118m	77m	34m
<b>Waypoint</b>	<b>Coordenadas UTM</b>		
	<b>X</b>	<b>Y</b>	
J1	740207	9750346	
J2	740242	9750278	
J3	740291	9750227	

**Nota:** Salida de campo (2018)

### Descripción de las terrazas:

La terraza A tiene una longitud de 1827 metros un ancho máximo de 22 m y mínimo de 7 metros la terraza B mide 881 m de largo y sus medidas de ancho varían desde 2,5 m hasta 11,6 metros cabe recalcar que en esta terraza existen 6 nichos fúnebres saqueados por huaqueros, donde se pudo recolectar un alto índice de restos de cerámica y lítica. La terraza C tiene una longitud de 1022 metros, un ancho máximo de 15 metros y mínimo de 2,89 metros, la terraza D tiene un ancho que varía desde los 6 hasta los 19 metros, mientras que su longitud es de 926 metros. La terraza E presenta un largo de 798 metros, la terraza F mide 711 metros, la longitud de la terraza G es 453 metros, la terraza H alcanza una longitud de 726 metros, la terraza I tiene una longitud de 504 metros finalmente J 948 metros alto y un ancho de 4,5 de forma regular.

#### 1) Muestreo

Esta área fue dividida en tres sectores:

- ✓ sector de Campalá
- ✓ sector terracería
- ✓ sector pampa

En las cuales se realizó una prospección sistemática en unidades 10 x10m. (Figura 7-22)

Sitio de producción agrícola		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A1	
S1. Campalá																													
S2. Terracería	T1																												
	T2																												
	T3																												
	T4																												
	T5																												
	T6																												
	T7																												
	T8																												
	T9																												
	T10																												
S. Pampa																													

Simbología	
1. Test Positivo	
Cerámica	
Lítica	
2. Test Negativo	

**Fig. 7-28:** Muestreo sistemático Cochapamba de Gonzol

**Nota:** Prospección de campo (2018)

El resultado de la prospección de campo fue positivo en el campo agrícola se encontraron fragmentos de lítica y cerámica.

## 2) Análisis cerámico

En los sectores terracería y Campalá se encontraron 96 fragmentos de los cuales 19 fragmentos poseen rasgos diagnosticables y 24 presentan hollín.

**Tabla 7-34:** Fragmentos cerámicos Campo Agrícola Cochapamba de Gonzol

<b>Conjuntos cerámicos Cochapamba de Gonzol</b>					
<b>Fecha:</b> 11/06/2018					
<b>Sector:</b> Campala					
<b>Conjunto cerámico</b>	<b>Estilo cultural</b>	<b>Total CRD</b>	<b>Total SRD</b>	<b>P. Holli n</b>	<b>T. Fragmentos</b>
Conjunto 1	Leonado alisado	1	4	3	5
Conjunto 2	Rojo	0	3	0	3
Conjunto 3	Naranja alisado	1	3	0	4
		<b>2</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>12</b>
<b>Sector:</b> Terraza					
Conjunto 1	Leonado alisado	12	41	18	53
Conjunto 2	Rojo	0	1	0	1
Conjunto 3	Naranja alisado	3	15	0	18
		15	57	18	84
		<b>17</b>	<b>67</b>	<b>21</b>	<b>96</b>

**Nota:** Salida de campo (2018) \*CRD. (Con rasgos diagnosticables) \*SRD. (Sin rasgos diagnosticables) \*PH. (Presencia de hollín) \*TF. (Total Fragmentos)

### a) Fragmentos cerámicos

**Tabla 7-35:** Imagen de los fragmentos cerámicos campo agrícola Cochapamba de Gonzol



---

**Sector:** Terraza

**Conjunto 1:** Leonado alisado

**Conjunto 2:** Naranja alisado




---

**Conjunto 3:** Rojo




---

**Nota.** Salida de campo (2018)

En el campo agrícola Cochapamba de Gonzol se pudieron identificar 17 fragmentos con rasgos diagnosticables de artefactos de diferentes tipos: pie de trípode, cuello y pared, pared y labio y cuello, el diámetro varía desde 1,8 hasta 11,5 mm, y su grosor va desde 0,6 mm hasta 1,2 mm el color interno puede ser naranja o leonado de igual forma el color interno, en su mayoría estos fragmentos pertenecían a cantaros, como técnica decorativa se aprecia pintura roja sobre leonado.

### 3) Análisis lítico

**Tabla 7-36:** Imagen de fragmentos líticos campo agrícola Cochapamba de Gonzol

#### Fragmentos líticos campo agrícola Cochapamba de Gonzol




---

**Nota:** Salida de campo (2018)

En el campo agrícola Cochapamba de Gonzol se encontró 1 fragmento lítico se presume que pudo haber cumplido la función de una mano de moler su dimensión es de 12,5 cm de largo y 4 cm de ancho de procedencia ígnea de tipo basalto color plomo.

### c. Sitio de producción agrícola Tilanje

El campo agrícola Tilanje se encuentra a 1737 msnm de altura entre las coordenadas geográficas; 2°15'46.21" S / 78°57'41.86" O, tiene un área de 59 ha y un perímetro de 4,77 km (Ver figura 7-27 y tabla 7-32).



**Fig.7-29:** Vista satelital del sitio de producción agrícola Tilanje

**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el autor

Tilanje ubicado en el valle de Yalancay sector Oeste, es una pampa situada en dirección frontal hacia el Monte Puñay; en el lado Este al límite con el barranco se registró la precedencia de un montículo, además se evidenciaron fragmentos de cerámica y lítica en el sitio.

**Tabla 7-37:** Way points relevantes del sitio de producción agrícola Tilanje

Fragmentos líticos campo agrícola Tilanje			
Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud Msnm
	X	Y	
Campos Tilanje	726692	9749728	1737 msnm
Tiesto	726669	9749729	1696 msnm
Piedra	726669	9749774	1699 msnm
Montículo	726746.9	9749760.2	1721 msnm

**Nota:** Salida de campo (2018)

## 1) Muestreo

En el sitio de producción agrícola Tilanje sector pampa se realizó un muestreo sistemático en unidades de 10 x10m.

Sitio de producción agrícola	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A1		
S. Pampa																													
																												<b>Simbología</b>	
																												1. Test Positivo	
																												Lítica	
																												Cerámica	
																												2. Test Negativo	

**Fig. 7-28.** Muestreo sistemático Tilanje

**Nota:** Prospección de campo (2018)

Como resultado de la prospección de campo dio un test positivo debido a la presencia de fragmentos de cerámica y lítica como se detalla a continuación. (Ver figura 7-28, tabla 7-38)

## 2) Análisis Cerámico

En el sector pampa de Tilanje se encontraron 12 fragmentos cerámicos de los cuales 2 poseen rasgos diagnosticables, y tres presentan hollín.

**Tabla 7-38:** Conjuntos cerámicos encontrados Campo Agrícola Tilanje

<b>Conjuntos cerámicos Tilanje</b>					
<b>Fecha:</b> 11/06/2018					
<b>Sector:</b> Campala					
<b>Conjunto cerámico</b>	<b>Estilo cultural</b>	<b>Total CRD</b>	<b>Total SRD</b>	<b>P. Holli n</b>	<b>T. Fragmentos</b>
Conjunto 1	Naranja grueso	1	5	1	6
Conjunto 2	Leonado alisado	1	4	0	5
		<b>2</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>11</b>

**Nota:** Salida de campo (2018) \*CRD. (Con rasgos diagnosticables) \*SRD. (Sin rasgos diagnosticables)  
\*PH. (Presencia de hollín) \*TF. (Total Fragmentos)

### a) Fragmentos cerámicos

**Tabla 7-39:** Imagen de los fragmentos cerámicos campo agrícola Tilanje



**Nota.** Salida de campo (2018)

En el campo agrícola Tilanje se encontraron 12 fragmentos de lítica de ellos 2 fragmentos tienen rasgos diagnosticables el primero pertenece a un labio y cuello conjunto cerámico naranja grueso su color interno y externo es naranja el núcleo presenta la técnica sandwich, mide 7,8 cm de diámetro y un grosor de 0,6 cm no presenta hollín el segundo fragmento corresponde a un labio del conjunto cerámico leonado alisado su color interno externo así como su núcleo son de color leonado sus dimensiones son: diámetro 7,8 cm y su grosor es de 1 cm.

### 3) Análisis lítico

**Tabla 7-40:** Imagen de fragmentos líticos campo agrícola Cochapamba de Gonzol

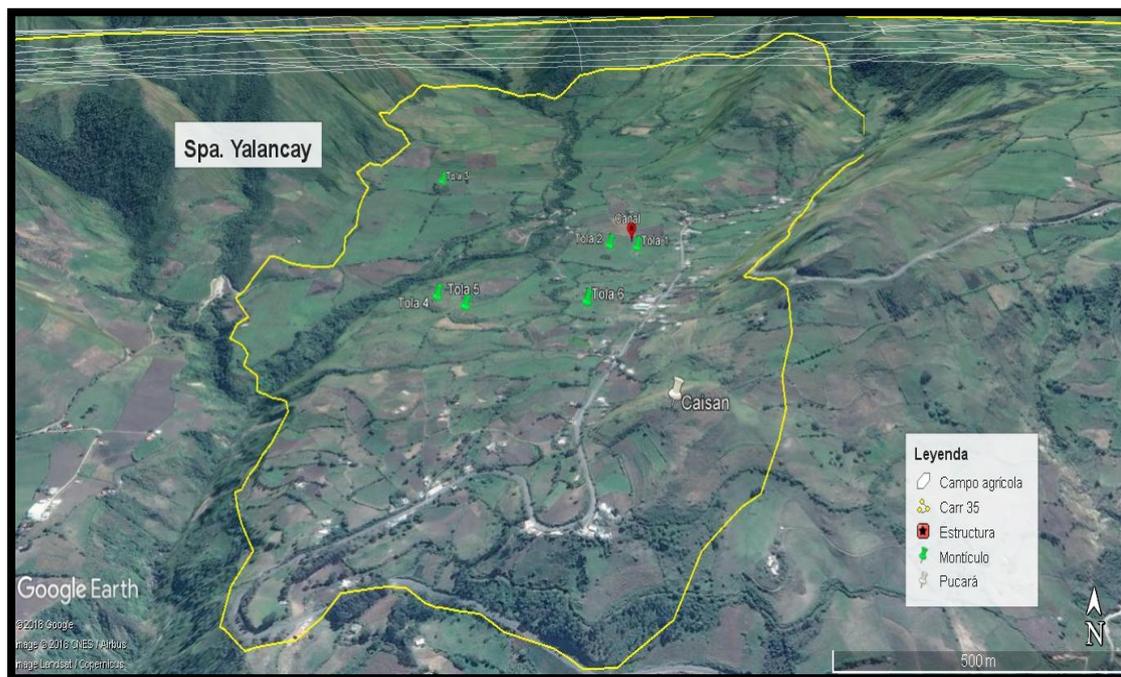


**Nota.** Salida de campo (2018)

En el campo agrícola Tilanje se encontraron 4 fragmentos de lítica se presume de los cuales 3 que pudieron haber cumplido la función de manos de moler su dimensión varía desde los 3,4 cm llegando a los 12 cm la más larga en cuanto a sus medidas de ancho la más pequeña mide 0,5 cm mientras que la más ancha es de 7,5 cm, tres de estas son de procedencia ígnea de tipo calcopirita y tectita las tres son de color marrón la otra piedra es de procedencia sedimentaria de tipo limonita color leonado.

#### d. Sitio de producción agrícola Yalancay

El sitio de producción agrícola Yalancay se encuentra localizado en dirección Noroeste al monte Puñay sus coordenadas son  $2^{\circ}15'33.16''S / 78^{\circ}57'20.23''O$ , tiene un perímetro de 12.4 km y un área de 581ha. (Ver figura 7-29 y tabla 7-41).



**Fig.7-29:** Prospección superficial en el sector Yalancay

**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el autor

En el sitio de producción agrícola Yalancay se identificaron 7 construcciones de 6 tipología montículos y un pukará al cual se lo denomina Caisan; también se identificó una estructura de tipo canal de agua.

**Tabla 7-41:** Way points relevantes del sito de producción agrícola Yalancay

Waypoint	Sitio de producción agrícola Yalancay		Altitud Msnm
	Coordenadas UTM		
	X	Y	
Yalancay	727361	9750128	1767 msnm
Pukara (Caisan)	727805	9750255	1911 msnm
Canal	727789	9751432	1887 msnm
Montículo 1	727801	9751318	1888 msnm
Montículo 2	727822	9750255	1912 msnm
Montículo 3 (Loma redonda)	727111	9751990	1941 msnm
Montículo 4	727238	9750966	1843 msnm
Montículo 5	727324	9750884	1856 msnm
Montículo 6	727643	9750889	1858 msnm

**Nota.** Salida de campo (2018)

### 1) Muestreo

Para el muestreo se consideró el sector pamapa o planicie, montículos o tolas y el pukara denominado Caisan del sitio de producción agrícola Yalancay que tiene un perímetro de 10.3 km y un área de 511ha, el tipo de muestreo empleado fue el “sistemático”, con intervalos de 10 x 10 m. (Ver figura.7-28).

Sitio de producción agrícola	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A1	
SPA. Yalancay																												
																				<b>Simbología</b>								
																				1. Test Positivo								
																				2. Test Negativo								

**Figura 7-30:** Prospección superficial

**Nota:** Prospección de campo, (2018)

En el campo agrícola Yalancay se realizó la prospección superficial por toda el área. Como resultado de la prospección de campo dio un test negativo en cuanto a cerámica y lítica pues no se tuvo suerte de obtener de fragmentos de ningún tipo. Aunque se evidenció de manera reiterada restos de lítica y cerámica en el patio de varias viviendas.

La mayoría de las piezas que los comuneros tenían es su poder estaban completamente conservadas, al ser de una belleza excepcional sus orgulloso dueños las cuidaban con mucho esmero.

Los habitantes de esta comunidad mencionan que al desempeñar labores agropecuarias era común la obtención de estos objetos completamente íntegros, por lo que los arrumaban en sus propiedades y les daban a desempeñar otras funciones por ejemplo como bebederos de agua para especies domésticas. Actualmente es usual encontrar únicamente trozos debido a la arraigada actividad ganadera.

Pese a que algunos habitantes se esmeran por proteger el patrimonio arqueológico la huaquearías y la mecanización de las actividades agrícola han hecho de las suyas.

### 2) Análisis cerámico

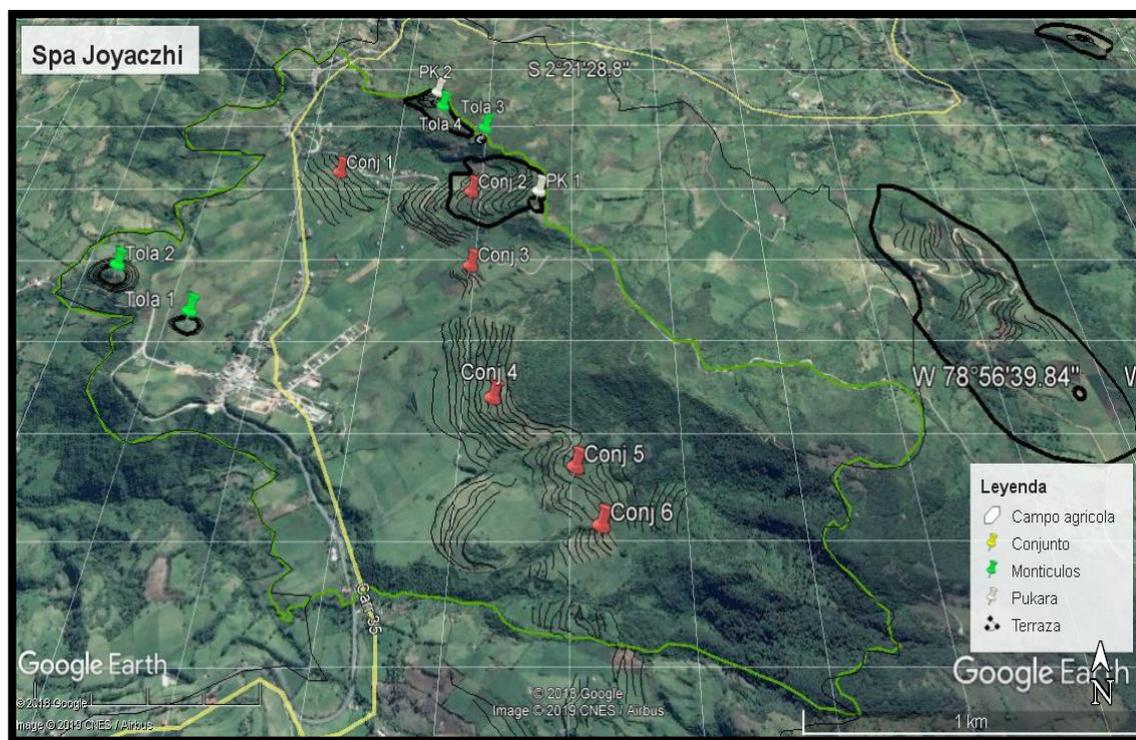
No se pudo evidenciar ningún fragmento cerámico, pero se conoce que la población alberga importantes piezas de cerámica.

### 3) Análisis lítico

De igual manera no se pudo encontrar lítica, moradores del lugar señalaron tener en su poder un sinnúmero de piezas líticas. Es el caso del dueño del Rancho los Emilios, quien exhibe en su establecimiento hachas con diferentes rasgos, manos de moler, metates, etc.

### e. Sitio de producción agrícola Joyaczhi

El sitio de producción agrícola Joyaczhi está localizado en las coordenadas  $2^{\circ}21'58.76''\text{S}$  /  $78^{\circ}57'36.85''\text{O}$  a una altura de 2686 msnm, tiene un área de 501 ha y un perímetro de 13 km ubicada en dirección Sur del Monte Puñay.



**Figura 7-31:** Prospección superficial en el sector Joyaczhi  
**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el autor

En el campo agrícola se evidenciaron 6 conjuntos de terrazas en los cuales están inmersos 88 andenes en total, además se pudieron apreciar 2 estructuras de tipología red vial y canal de agua; 6 construcciones segregadas en cuatro montículos habitacionales y 2 pukarás.

**Tabla 7-42:** Way points relevantes del sitio de producción agrícola Joyaczhi

Sitio de producción agrícola Joyaczhi			
Waypoint	Coordenadas UTM		
	X	Y	Altitud
Montículo 1	$2^{\circ}22'10.56''\text{S}$	$78^{\circ}58'32.39''\text{O}$	2807
Montículo 2	$2^{\circ}22'10.78''\text{S}$	$78^{\circ}58'32.26''\text{O}$	2796
Montículo 3	$2^{\circ}21'44.81''\text{S}$	$78^{\circ}57'45.20''\text{O}$	3024
Montículo 4	$2^{\circ}21'40.02''\text{S}$	$78^{\circ}57'51.94''\text{O}$	3083
Pukará 1	$2^{\circ}21'57.67''\text{S}$	$78^{\circ}57'36.81''\text{O}$	3035
Pukará 2	$2^{\circ}21'36.90''\text{S}$	$78^{\circ}57'53.00''\text{O}$	2783
<b>Terraza: A</b>			
A1	$2^{\circ}21'48.31''\text{S}$	$78^{\circ}58'6.41''\text{O}$	2871
A2	$2^{\circ}21'49.45''\text{S}$	$78^{\circ}58'5.18''\text{O}$	2866
A3	$2^{\circ}21'51.46''\text{S}$	$78^{\circ}58'3.55''\text{O}$	2864

A4	2°21'53.81"S	78°58'0.98"O	2868
A5	2°21'55.87"S	78°57'58.03"O	2871
<b>Terraza: B</b>			
B1	2°21'51.77"S	78°58'4.72"O	2860
B2	2°21'53.38"S	78°58'3.43"O	2855
B3	2°21'54.21"S	78°58'2.08"O	2857
B4	2°21'56.11"S	78°58'1.20"O	2850
B5	2°21'56.52"S	78°57'58.22"O	2864
<b>Terraza: C</b>			
C1	2°21'47.65"S	78°58'8.71"O	2860
C2	2°21'53.45"S	78°58'4.26"O	2860
C3	2°21'55.89"S	78°58'2.52"O	2850
C4	2°21'58.70"S	78°57'59.44"O	2846
<b>Terraza: D</b>			
D1	2°21'50.65"S	78°58'8.64"O	2846
D2	2°21'53.44"S	78°58'5.64"O	2843
D3	2°21'56.16"S	78°58'4.61"O	2844
D4	2°21'57.76"S	78°58'2.87"O	2839
D5	2°21'59.06"S	78°58'0.04"O	2840
<b>Terraza: E</b>			
E1	2°21'52.17"S	78°58'8.42"O	2837
E2	2°21'54.41"S	78°58'7.46"O	2831
E3	2°21'57.20"S	78°58'5.72"O	2835
E4	2°21'59.39"S	78°58'3.79"O	2833
<b>Terraza: F</b>			
F1	2°21'53.45"S	78°58'8.96"O	2832
F2	2°21'54.28"S	78°58'8.85"O	2832
F3	2°21'57.86"S	78°58'6.45"O	2829
F4	2°22'1.16"S	78°58'3.95"O	2827
<b>Terraza: G</b>			
G1	2°21'52.40"S	78°58'11.22"O	2826
G2	2°21'57.01"S	78°58'8.24"O	2827
G3	2°22'0.50"S	78°58'5.88"O	2822
G4	2°22'1.59"S	78°58'4.58"O	2824
<b>Conjunto de terrazas 2</b>			
<b>Terraza: A</b>			
A1	2°21'53.91"S	78°57'37.23"O	3034
A2	2°21'55.73"S	78°57'38.18"O	3048
A3	2°21'56.61"S	78°57'38.83"O	3049
A4	2°21'57.27"S	78°57'39.52"O	3050
A5	2°21'57.93"S	78°57'39.58"O	3049
<b>Terraza: B</b>			
B1	2°21'53.26"S	78°57'37.29"O	3028
B2	2°21'54.42"S	78°57'38.12"O	3048
B3	2°21'55.47"S	78°57'38.89"O	3041

B4	2°21'56.67"S	78°57'39.76"O	3043
B5	2°21'57.39"S	78°57'40.57"O	3042
B6	2°21'58.42"S	78°57'40.26"O	3044
<b>Terraza: C</b>			
C1	2°21'52.69"S	78°57'37.42"O	3029
C2	2°21'53.32"S	78°57'38.26"O	3042
C3	2°21'54.43"S	78°57'39.03"O	3047
C4	2°21'55.71"S	78°57'40.30"O	3037
C5	2°21'56.80"S	78°57'41.28"O	3030
C6	2°21'58.63"S	78°57'41.62"O	3028
<b>Terraza: D</b>			
D1	2°21'52.29"S	78°57'37.37"O	3026
D2	2°21'52.57"S	78°57'38.41"O	3035
D3	2°21'54.26"S	78°57'40.15"O	3031
D4	2°21'56.03"S	78°57'41.75"O	3026
D5	2°21'57.28"S	78°57'42.87"O	3021
D6	2°21'58.57"S	78°57'42.48"O	3024
D7	2°21'59.21"S	78°57'41.24"O	3029
<b>Terraza: E</b>			
E1	2°21'50.46"S	78°57'38.44"O	2802
E2	2°21'51.99"S	78°57'38.35"O	3024
E3	2°21'53.52"S	78°57'40.58"O	3016
E4	2°21'56.52"S	78°57'43.27"O	3009
E5	2°21'58.35"S	78°57'44.08"O	3008
E6	2°21'59.58"S	78°57'43.22"O	3001
E7	2°21'59.62"S	78°57'42.54"O	3007
<b>Terraza: F</b>			
F1	2°21'49.57"S	78°57'40.94"O	3022
F2	2°21'51.65"S	78°57'39.62"O	3026
F3	2°21'52.56"S	78°57'40.76"O	3016
F4	2°21'54.13"S	78°57'42.65"O	3009
F5	2°21'55.62"S	78°57'43.85"O	3005
F6	2°21'57.10"S	78°57'44.76"O	3007
F7	2°21'58.97"S	78°57'44.82"O	3004
F8	2°21'59.70"S	78°57'43.75"O	3001
<b>Terraza: G</b>			
G1	2°21'49.18"S	78°57'44.94"O	2737
G2	2°21'50.19"S	78°57'43.77"O	3029
G3	2°21'50.91"S	78°57'41.57"O	3019
G4	2°21'51.67"S	78°57'41.23"O	3007
G5	2°21'52.01"S	78°57'41.48"O	3001
G6	2°21'52.24"S	78°57'42.10"O	2996
G7	2°21'54.69"S	78°57'44.65"O	2999
G8	2°21'56.27"S	78°57'45.55"O	2987
G9	2°21'58.63"S	78°57'45.84"O	2978

G10	2°21'59.92"S	78°57'45.10"O	2985
G11	2°22'0.31"S	78°57'43.96"O	2981
<b>Terraza: H</b>			
H1	2°21'51.98"S	78°57'43.05"O	3006
H2	2°21'52.84"S	78°57'43.75"O	3005
H3	2°21'53.75"S	78°57'44.68"O	3012
H4	2°21'54.24"S	78°57'45.15"O	3015
H5	2°21'55.31"S	78°57'45.91"O	3009
H6	2°21'55.83"S	78°57'46.55"O	2993
H7	2°21'57.12"S	78°57'47.65"O	2989
H8	2°21'58.21"S	78°57'47.91"O	2992
H9	2°21'58.86"S	78°57'47.58"O	2986
H10	2°21'59.77"S	78°57'46.10"O	2994
<b>Terraza: I</b>			
I1	2°21'51.61"S	78°57'43.75"O	2995
I1	2°21'52.50"S	78°57'44.41"O	2993
I3	2°21'53.91"S	78°57'46.03"O	2986
I4	2°21'54.91"S	78°57'47.23"O	2985
I5	2°21'55.76"S	78°57'47.85"O	2978
I6	2°21'56.46"S	78°57'48.01"O	2970
<b>Terraza: J</b>			
J1	2°21'51.56"S	78°57'45.15"O	2978
J2	2°21'52.69"S	78°57'45.91"O	2964
J3	2°21'53.09"S	78°57'46.56"O	2961
J4	2°21'53.83"S	78°57'47.14"O	2959
J5	2°21'54.22"S	78°57'47.44"O	2958
J6	2°21'55.99"S	78°57'48.71"O	2948
J7	2°21'57.19"S	78°57'49.82"O	2947
J8	2°21'58.18"S	78°57'50.09"O	2946
J9	2°21'58.42"S	78°57'49.94"O	2948
<b>Terraza: K</b>			
K1	2°21'52.11"S	78°57'46.46"O	2942
K2	2°21'52.44"S	78°57'46.70"O	2942
K3	2°21'53.26"S	78°57'47.51"O	2937
K4	2°21'53.68"S	78°57'47.67"O	2935
<b>Terraza: L</b>			
L1	2°21'54.94"S	78°57'48.96"O	2939
L2	2°21'56.11"S	78°57'49.85"O	2031
L3	2°21'57.05"S	78°57'50.54"O	2030
L4	2°21'57.62"S	78°57'50.75"O	2928
L5	2°21'57.92"S	78°57'51.08"O	2926
L6	2°21'58.72"S	78°57'50.90"O	2923
L7	2°21'58.93"S	78°57'50.67"O	2924
<b>Terraza: M</b>			
M1	2°21'54.02"S	78°57'49.10"O	2938

M2	2°21'54.83"S	78°57'50.01"O	2923
M3	2°21'55.82"S	78°57'50.71"O	2922
M4	2°21'56.77"S	78°57'51.16"O	2919
M5	2°21'57.46"S	78°57'51.59"O	2921
M6	2°21'57.90"S	78°57'51.93"O	2929
M7	2°21'58.42"S	78°57'51.98"O	2937
<b>Terraza: N</b>			
N1	2°21'52.95"S	78°57'49.27"O	2913
N2	2°21'54.37"S	78°57'50.42"O	2914
N3	2°21'55.37"S	78°57'51.25"O	2911
N4	2°21'56.87"S	78°57'52.00"O	2912
N5	2°21'58.23"S	78°57'52.43"O	2924
N6	2°21'58.71"S	78°57'52.18"O	2928
N7	2°21'59.35"S	78°57'51.18"O	2922
N8	2°22'1.10"S	78°57'49.42"O	2923
N9	2°22'2.43"S	78°57'48.00"O	2932
N10	2°22'3.46"S	78°57'45.59"O	2936
<b>Terraza: O</b>			
O1	2°21'55.23"S	78°57'51.85"O	2909
O2	2°21'56.06"S	78°57'52.52"O	2902
O3	2°21'58.39"S	78°57'53.03"O	2901
O4	2°22'0.85"S	78°57'51.00"O	2896
O5	2°21'57.56"S	78°57'53.07"O	2904
O6	2°22'1.36"S	78°57'50.78"O	2908
O7	2°22'2.05"S	78°57'49.46"O	2917
O8	2°22'3.03"S	78°57'48.77"O	2914
O9	2°22'3.19"S	78°57'48.44"O	2917
O10	2°22'3.26"S	78°57'47.41"O	2922
O11	2°22'3.80"S	78°57'46.14"O	2924
<b>Terraza: P</b>			
P1	2°21'53.79"S	78°57'51.31"O	2903
P2	2°21'54.06"S	78°57'52.06"O	2900
P3	2°21'55.35"S	78°57'53.35"O	2893
P4	2°21'56.27"S	78°57'53.82"O	2887
P5	2°21'57.69"S	78°57'54.31"O	2899
P6	2°21'59.13"S	78°57'53.56"O	2904
P7	2°22'0.30"S	78°57'52.86"O	2908
P8	2°22'2.05"S	78°57'50.52"O	2905
P9	2°22'3.04"S	78°57'49.56"O	2909
P10	2°22'3.69"S	78°57'48.65"O	2911
P11	2°22'4.09"S	78°57'47.77"O	2917
P12	2°22'4.38"S	78°57'47.03"O	2919
<b>Terraza: Q</b>			
Q1	2°21'54.77"S	78°57'53.86"O	2893
Q2	2°21'53.69"S	78°57'53.30"O	2884

Q3	2°21'55.63"S	78°57'54.68"O	2881
Q4	2°21'56.40"S	78°57'54.81"O	2883
Q5	2°21'58.18"S	78°57'55.36"O	2883
Q6	2°22'0.65"S	78°57'53.80"O	2977
Q7	2°22'2.23"S	78°57'51.68"O	2875
Q8	2°22'2.87"S	78°57'50.54"O	2884
Q9	2°22'3.47"S	78°57'50.13"O	2987
Q10	2°22'3.95"S	78°57'49.47"O	2901
Q11	2°22'4.41"S	78°57'48.62"O	2903
Q12	2°22'4.69"S	78°57'47.67"O	2909
<b>Terraza: R</b>			
R1	2°21'53.92"S	78°57'54.19"O	2946
R2	2°21'54.33"S	78°57'54.42"O	2952
R3	2°21'55.59"S	78°57'55.44"O	2950
R4	2°21'55.97"S	78°57'55.62"O	2958
R5	2°21'56.48"S	78°57'55.54"O	2983
R6	2°21'57.05"S	78°57'55.58"O	2939
R7	2°21'57.94"S	78°57'55.94"O	2940
R8	2°21'58.59"S	78°57'56.13"O	2940
R9	2°21'59.74"S	78°57'55.20"O	2943
R10	2°22'0.92"S	78°57'54.53"O	2875
R11	2°22'2.16"S	78°57'52.46"O	2884
R12	2°22'3.83"S	78°57'50.20"O	2987
R13	2°22'5.12"S	78°57'48.34"O	2901
<b>Conjunto de terrazas 3</b>			
<b>Terraza: A</b>			
A1	2°22'8.86"S	78°57'46.01"O	2904
A2	2°22'9.60"S	78°57'45.71"O	2908
A3	2°22'10.43"S	78°57'44.64"O	2917
A4	2°22'11.20"S	78°57'44.08"O	2914
A5	2°22'12.17"S	78°57'43.66"O	2917
<b>Terraza: B</b>			
B1	2°22'9.08"S	78°57'46.25"O	2904
B2	2°22'9.69"S	78°57'46.08"O	2908
B3	2°22'10.37"S	78°57'45.45"O	2905
B4	2°22'11.26"S	78°57'44.80"O	2909
B5	2°22'12.27"S	78°57'44.75"O	2911
B6	2°22'12.89"S	78°57'45.01"O	2917
B7	2°22'13.44"S	78°57'45.06"O	2919
<b>Terraza: C</b>			
C1	2°22'9.94"S	78°57'47.10"O	2904
C2	2°22'10.51"S	78°57'46.51"O	2908
C3	2°22'11.32"S	78°57'45.50"O	2917
C4	2°22'11.68"S	78°57'45.38"O	2914
C5	2°22'12.55"S	78°57'45.57"O	2917

C6	2°22'13.93"S	78°57'45.88"O	2876
<b>Terraza: D</b>			
D1	2°22'9.70"S	78°57'47.49"O	2958
D2	2°22'10.61"S	78°57'46.98"O	2983
D3	2°22'11.18"S	78°57'46.27"O	2939
D4	2°22'12.11"S	78°57'45.73"O	2940
<b>Terraza: E</b>			
E1	2°22'9.52"S	78°57'47.85"O	3006
E2	2°22'10.09"S	78°57'47.85"O	3005
E3	2°22'10.42"S	78°57'47.69"O	3012
E4	2°22'10.62"S	78°57'47.48"O	3015
<b>Conjunto de terrazas 4</b>			
<b>Terraza: A</b>			
A1	2°22'18.36"S	78°57'39.06"O	2905
A2	2°22'24.49"S	78°57'39.74"O	2909
A3	2°22'27.58"S	78°57'39.35"O	2911
A4	2°22'31.16"S	78°57'36.98"O	2917
A5	2°22'33.64"S	78°57'30.58"O	2919
<b>Terraza: B</b>			
B1	2°22'18.25"S	78°57'39.52"O	2958
B2	2°22'19.00"S	78°57'39.60"O	2983
B3	2°22'21.54"S	78°57'40.09"O	2939
B4	2°22'31.10"S	78°57'38.37"O	2940
B5	2°22'32.57"S	78°57'36.97"O	2983
B6	2°22'33.57"S	78°57'33.87"O	2939
<b>Terraza: C</b>			
C1	2°22'18.29"S	78°57'40.38"O	3006
C2	2°22'19.80"S	78°57'40.42"O	3005
C3	2°22'21.16"S	78°57'40.64"O	3012
C4	2°22'22.29"S	78°57'40.62"O	3015
C5	2°22'23.93"S	78°57'40.85"O	3009
C6	2°22'27.53"S	78°57'40.10"O	2860
C7	2°22'28.78"S	78°57'40.18"O	2855
C8	2°22'30.79"S	78°57'39.75"O	2857
C9	2°22'31.51"S	78°57'39.03"O	2850
C10	2°22'32.60"S	78°57'37.24"O	2864
<b>Terraza: D</b>			
D1	2°22'25.66"S	78°57'40.88"O	3006
D2	2°22'32.09"S	78°57'39.30"O	3005
D3	2°22'30.60"S	78°57'40.46"O	3012
D4	2°22'28.59"S	78°57'41.01"O	3015
D5	2°22'27.27"S	78°57'40.89"O	3009
D6	2°22'26.22"S	78°57'41.06"O	2860
D7	2°22'33.27"S	78°57'37.12"O	2855
D8	2°22'33.92"S	78°57'35.75"O	2844

<b>Terraza: E</b>			
E1	2°22'19.71"S	78°57'41.13"O	2950
E2	2°22'24.37"S	78°57'41.41"O	2958
E3	2°22'26.04"S	78°57'41.61"O	2983
E4	2°22'28.02"S	78°57'41.40"O	2939
E5	2°22'28.43"S	78°57'41.82"O	2940
E6	2°22'31.22"S	78°57'41.06"O	2940
E7	2°22'32.30"S	78°57'39.67"O	2943
E8	2°22'33.77"S	78°57'37.43"O	2875
E9	2°22'34.60"S	78°57'36.50"O	
<b>Terraza: F</b>			
F1	2°22'18.46"S	78°57'41.77"O	2860
F2	2°22'19.50"S	78°57'41.81"O	2855
F3	2°22'21.46"S	78°57'41.62"O	2857
F4	2°22'22.59"S	78°57'41.69"O	2850
F5	2°22'25.34"S	78°57'42.36"O	2864
F6	2°22'27.10"S	78°57'42.36"O	2846
F7	2°22'27.97"S	78°57'42.73"O	2843
F8	2°22'30.10"S	78°57'42.37"O	2844
F9	2°22'31.66"S	78°57'41.29"O	2839
F10	2°22'32.90"S	78°57'39.82"O	2840
F11	2°22'34.06"S	78°57'38.43"O	2822
F12	2°22'35.08"S	78°57'36.76"O	2824
<b>Terraza: G</b>			
G1	2°22'18.16"S	78°57'42.75"O	3048
G2	2°22'19.29"S	78°57'42.42"O	3049
G3	2°22'20.63"S	78°57'42.45"O	3050
G4	2°22'22.28"S	78°57'42.73"O	3049
<b>Terraza: H</b>			
H1	2°22'17.77"S	78°57'43.95"O	2983
H2	2°22'19.27"S	78°57'43.40"O	2939
H3	2°22'20.60"S	78°57'43.08"O	3026
H4	2°22'21.57"S	78°57'43.17"O	3035
H5	2°22'23.05"S	78°57'43.49"O	3031
H6	2°22'25.57"S	78°57'43.19"O	3026
H7	2°22'27.49"S	78°57'43.11"O	3021
H8	2°22'29.46"S	78°57'43.15"O	3024
H9	2°22'30.97"S	78°57'42.56"O	3029
H10	2°22'33.20"S	78°57'40.52"O	3029
H11	2°22'34.66"S	78°57'39.05"O	3042
H12	2°22'35.35"S	78°57'37.94"O	3047
H13	2°22'35.66"S	78°57'37.23"O	3037
<b>Terraza: I</b>			
I1	2°22'31.15"S	78°57'43.33"O	3026
I2	2°22'32.19"S	78°57'42.55"O	3035

I3	2°22'32.89"S	78°57'41.67"O	3031
I4	2°22'33.64"S	78°57'41.07"O	3026
I5	2°22'34.57"S	78°57'40.13"O	3021
I6	2°22'35.26"S	78°57'38.65"O	3024
<b>Terraza: J</b>			
J1	2°22'17.70"S	78°57'44.78"O	2860
J2	2°22'18.80"S	78°57'44.57"O	2855
J3	2°22'21.60"S	78°57'44.29"O	2857
J4	2°22'23.58"S	78°57'44.17"O	2850
J5	2°22'24.53"S	78°57'44.32"O	2864
J6	2°22'25.98"S	78°57'43.90"O	3029
J7	2°22'27.56"S	78°57'44.04"O	3042
J8	2°22'30.14"S	78°57'43.87"O	3047
J9	2°22'31.15"S	78°57'43.91"O	3037
J10	2°22'32.70"S	78°57'42.80"O	2850
J11	2°22'33.56"S	78°57'41.75"O	2864
J12	2°22'34.81"S	78°57'40.59"O	3029
J13	2°22'35.77"S	78°57'38.87"O	3042
<b>Terraza: K</b>			
K1	2°22'18.95"S	78°57'45.23"O	3029
K2	2°22'19.83"S	78°57'45.02"O	3042
K3	2°22'21.31"S	78°57'45.13"O	3047
K4	2°22'22.22"S	78°57'44.82"O	3037
K5	2°22'23.06"S	78°57'45.05"O	3022
K6	2°22'23.34"S	78°57'44.78"O	3026
K7	2°22'24.67"S	78°57'44.92"O	3016
<b>Terraza: L</b>			
L1	2°22'16.97"S	78°57'45.97"O	2850
L2	2°22'18.20"S	78°57'45.81"O	2864
L3	2°22'19.39"S	78°57'45.77"O	3029
L4	2°22'19.92"S	78°57'45.63"O	3042
L5	2°22'20.14"S	78°57'45.67"O	
<b>Terraza: M</b>			
M1	2°22'18.38"S	78°57'46.44"O	2860
M2	2°22'19.15"S	78°57'46.16"O	2855
M3	2°22'20.98"S	78°57'45.97"O	2857
M4	2°22'22.85"S	78°57'45.64"O	2850
M5	2°22'25.39"S	78°57'45.12"O	2864
M6	2°22'26.88"S	78°57'44.70"O	3022
M7	2°22'28.28"S	78°57'44.73"O	3026
M8	2°22'31.47"S	78°57'44.56"O	3016
M9	2°22'33.37"S	78°57'43.30"O	3007
M10	2°22'33.60"S	78°57'42.07"O	3004
M11	2°22'36.11"S	78°57'40.00"O	3001
<b>Terraza: N</b>			

N1	2°22'18.27"S	78°57'47.19"O	2737
N2	2°22'19.85"S	78°57'46.75"O	3029
N3	2°22'21.29"S	78°57'46.45"O	3019
N4	2°22'21.83"S	78°57'46.61"O	3007
N5	2°22'24.89"S	78°57'45.96"O	3001
N6	2°22'26.27"S	78°57'45.62"O	2996
N7	2°22'32.26"S	78°57'45.24"O	2999
N8	2°22'33.21"S	78°57'44.70"O	2987
N9	2°22'34.38"S	78°57'42.49"O	2978
N10	2°22'36.49"S	78°57'40.67"O	
<b>Terraza: O</b>			
O1	2°22'18.76"S	78°57'48.09"O	3006
O2	2°22'19.26"S	78°57'48.10"O	3005
O3	2°22'20.41"S	78°57'47.67"O	3012
O4	2°22'21.58"S	78°57'47.71"O	3015
O5	2°22'26.14"S	78°57'46.58"O	3009
O6	2°22'31.83"S	78°57'45.95"O	2993
O7	2°22'35.13"S	78°57'43.96"O	2989
O8	2°22'36.91"S	78°57'43.17"O	2992
O9	2°22'38.16"S	78°57'41.21"O	2986
<b>Terraza: P</b>			
P1	2°22'25.14"S	78°57'48.05"O	2958
P2	2°22'26.26"S	78°57'48.34"O	2983
P3	2°22'29.08"S	78°57'48.28"O	2939
P4	2°22'32.07"S	78°57'47.84"O	2940
P5	2°22'33.74"S	78°57'45.97"O	
<b>Conjunto de terrazas 5</b>			
<b>Terraza: A</b>			
A1	2°22'35.97"S	78°57'26.43"O	2860
A2	2°22'36.75"S	78°57'25.89"O	2855
A3	2°22'37.97"S	78°57'25.73"O	2857
A4	2°22'38.84"S	78°57'25.57"O	2850
A5	2°22'39.29"S	78°57'25.29"O	2864
A6	2°22'39.65"S	78°57'24.89"O	2860
A7	2°22'40.28"S	78°57'24.47"O	2855
A8	2°22'41.48"S	78°57'24.41"O	2857
<b>Terraza: B</b>			
B1	2°22'35.76"S	78°57'27.28"O	2995
B2	2°22'38.05"S	78°57'27.23"O	2993
B3	2°22'39.00"S	78°57'26.82"O	2986
B4	2°22'39.63"S	78°57'26.08"O	2985
B5	2°22'40.36"S	78°57'25.40"O	2978
B6	2°22'41.54"S	78°57'25.19"O	2970
<b>Terraza: C</b>			
C1	2°22'37.39"S	78°57'28.19"O	2984

C2	2°22'38.71"S	78°57'27.80"O	2860
C3	2°22'39.80"S	78°57'26.93"O	2855
C4	2°22'40.67"S	78°57'26.53"O	2857
C5	2°22'41.24"S	78°57'26.30"O	2928
C6	2°22'41.72"S	78°57'26.20"O	2922
C7	2°22'42.44"S	78°57'26.20"O	2923
<b>Terraza: D</b>			
D1	2°22'37.80"S	78°57'28.67"O	2958
D2	2°22'39.06"S	78°57'28.57"O	2983
D3	2°22'40.08"S	78°57'27.81"O	2939
D4	2°22'40.71"S	78°57'27.63"O	2940
D5	2°22'41.30"S	78°57'27.39"O	2860
D6	2°22'41.90"S	78°57'27.09"O	2855
D7	2°22'42.57"S	78°57'26.92"O	2857
<b>Terraza: E</b>			
E1	2°22'36.42"S	78°57'31.11"O	2860
E2	2°22'36.80"S	78°57'31.66"O	2855
E3	2°22'37.54"S	78°57'31.78"O	2857
E4	2°22'38.15"S	78°57'31.43"O	2850
E5	2°22'38.56"S	78°57'30.78"O	2864
E6	2°22'38.54"S	78°57'30.00"O	2958
E7	2°22'39.11"S	78°57'29.50"O	2948
E8	2°22'40.06"S	78°57'28.90"O	2947
E9	2°22'40.85"S	78°57'28.00"O	2946
<b>Terraza: F</b>			
F1	2°22'33.74"S	78°57'30.45"O	2978
F2	2°22'36.62"S	78°57'32.33"O	2964
F3	2°22'38.71"S	78°57'31.71"O	2961
F4	2°22'40.88"S	78°57'28.88"O	2959
<b>Terraza: G</b>			
G1	2°22'40.04"S	78°57'30.76"O	2995
G2	2°22'40.56"S	78°57'30.06"O	2993
G3	2°22'41.24"S	78°57'29.01"O	2986
G4	2°22'41.65"S	78°57'28.44"O	2985
G5	2°22'42.32"S	78°57'27.92"O	2978
G6	2°22'42.84"S	78°57'27.94"O	2970
<b>Terraza: H</b>			
H1	2°22'41.40"S	78°57'29.79"O	2942
H2	2°22'42.09"S	78°57'29.42"O	2942
H3	2°22'43.37"S	78°57'28.41"O	2937
<b>Terraza: I</b>			
I1	2°22'33.91"S	78°57'32.12"O	2958
I2	2°22'35.70"S	78°57'32.19"O	2948
I3	2°22'36.58"S	78°57'33.32"O	2947
I4	2°22'38.09"S	78°57'33.59"O	2946

I5	2°22'39.89"S	78°57'31.84"O	2942
I6	2°22'40.64"S	78°57'31.97"O	2942
I7	2°22'41.57"S	78°57'32.16"O	2937
I8	2°22'42.84"S	78°57'30.37"O	2939
I9	2°22'44.40"S	78°57'28.87"O	2031
<b>Terraza: J</b>			
J1	2°22'39.91"S	78°57'32.62"O	3006
J2	2°22'40.40"S	78°57'32.48"O	3005
J3	2°22'40.86"S	78°57'32.88"O	3012
J4	2°22'41.48"S	78°57'33.03"O	3015
J5	2°22'42.13"S	78°57'32.87"O	3009
J6	2°22'42.83"S	78°57'31.90"O	2939
J7	2°22'44.37"S	78°57'30.34"O	2031
<b>Terraza: K</b>			
K1	2°22'34.17"S	78°57'32.82"O	2958
K2	2°22'34.80"S	78°57'32.55"O	2983
K3	2°22'35.43"S	78°57'32.90"O	2939
K4	2°22'35.86"S	78°57'33.50"O	2940
K5	2°22'36.40"S	78°57'33.89"O	2860
K6	2°22'36.96"S	78°57'34.11"O	2855
K7	2°22'37.79"S	78°57'34.28"O	2857
K8	2°22'38.48"S	78°57'34.11"O	2850
K9	2°22'39.00"S	78°57'34.11"O	2864
K10	2°22'39.70"S	78°57'33.35"O	2939
K11	2°22'40.26"S	78°57'33.02"O	2031
K12	2°22'41.20"S	78°57'33.71"O	2928
K13	2°22'42.45"S	78°57'33.63"O	2926
K14	2°22'42.79"S	78°57'33.35"O	2923
K15	2°22'44.01"S	78°57'31.41"O	2924
<b>Terraza: L</b>			
L1	2°22'35.06"S	78°57'34.29"O	2928
L2	2°22'36.18"S	78°57'34.46"O	2926
L3	2°22'36.99"S	78°57'34.96"O	2923
L4	2°22'39.22"S	78°57'34.84"O	2924
L5	2°22'40.69"S	78°57'34.36"O	2939
L6	2°22'41.83"S	78°57'34.79"O	2940
L7	2°22'42.78"S	78°57'34.69"O	
<b>Terraza: M</b>			
M1	2°22'35.55"S	78°57'35.12"O	2923
M2	2°22'36.19"S	78°57'35.56"O	2922
M3	2°22'36.77"S	78°57'35.64"O	2919
M4	2°22'37.30"S	78°57'35.52"O	2921
<b>Terraza: N</b>			
N1	2°22'35.74"S	78°57'36.25"O	2928
N2	2°22'36.57"S	78°57'37.01"O	2926

N3	2°22'37.02"S	78°57'37.13"O	2923
N4	2°22'37.60"S	78°57'36.70"O	2924
N5	2°22'37.94"S	78°57'36.18"O	2995
N6	2°22'38.52"S	78°57'35.83"O	2993
N7	2°22'39.18"S	78°57'36.00"O	2986
<b>Conjunto de terrazas 6</b>			
<b>Terraza: A</b>			
A1	2°22'41.90"S	78°57'40.14"O	2995
A2	2°22'43.03"S	78°57'40.88"O	2993
A3	2°22'45.53"S	78°57'42.59"O	2986
A4	2°22'47.56"S	78°57'43.15"O	2985
A5	2°22'48.90"S	78°57'42.44"O	2978
A6	2°22'49.02"S	78°57'41.34"O	2970
<b>Terraza: B</b>			
B1	2°22'40.93"S	78°57'39.69"O	2923
B2	2°22'41.75"S	78°57'40.88"O	2922
B3	2°22'42.76"S	78°57'41.67"O	2919
B4	2°22'43.97"S	78°57'42.51"O	2921
B5	2°22'46.29"S	78°57'43.98"O	2923
B6	2°22'47.03"S	78°57'43.85"O	2922
<b>Terraza: C</b>			
C1	2°22'39.19"S	78°57'37.75"O	2737
C2	2°22'40.13"S	78°57'38.30"O	3029
C3	2°22'40.23"S	78°57'38.93"O	3019
C4	2°22'39.79"S	78°57'39.91"O	3007
C5	2°22'39.73"S	78°57'40.46"O	3001
C6	2°22'40.92"S	78°57'41.82"O	2996
C7	2°22'41.66"S	78°57'42.21"O	2999
C8	2°22'42.27"S	78°57'42.21"O	2987
C9	2°22'42.64"S	78°57'42.45"O	2978
C10	2°22'43.05"S	78°57'42.96"O	2850
C11	2°22'44.28"S	78°57'43.83"O	2864
C12	2°22'45.02"S	78°57'44.10"O	3006
C13	2°22'45.57"S	78°57'44.47"O	3005
C14	2°22'46.20"S	78°57'44.65"O	3012
C15	2°22'47.11"S	78°57'44.65"O	3015
C16	2°22'48.04"S	78°57'44.29"O	3009
<b>Terraza: D</b>			
D1	2°22'39.90"S	78°57'41.16"O	2860
D2	2°22'40.06"S	78°57'41.41"O	2855
D3	2°22'40.30"S	78°57'42.03"O	2857
D4	2°22'41.01"S	78°57'42.71"O	2850
D5	2°22'41.53"S	78°57'42.96"O	2864
D6	2°22'42.08"S	78°57'42.97"O	2923
D7	2°22'42.44"S	78°57'43.11"O	2922

D8	2°22'42.72"S	78°57'43.47"O	2923
D9	2°22'42.99"S	78°57'44.10"O	2922
D10	2°22'43.75"S	78°57'44.36"O	2860
D11	2°22'45.10"S	78°57'44.60"O	2855
D12	2°22'45.55"S	78°57'44.80"O	2857
<b>Terraza: E</b>			
E1	2°22'42.49"S	78°57'44.60"O	2860
E2	2°22'43.83"S	78°57'44.85"O	2855
E3	2°22'45.14"S	78°57'44.91"O	2857
E4	2°22'45.40"S	78°57'45.14"O	2850
E5	2°22'46.71"S	78°57'45.33"O	2864
<b>Terraza: F</b>			
F1	2°22'38.68"S	78°57'40.28"O	3006
F2	2°22'39.37"S	78°57'41.20"O	3005
F3	2°22'39.70"S	78°57'42.35"O	3012
F4	2°22'41.19"S	78°57'44.34"O	3015
F5	2°22'41.88"S	78°57'44.61"O	3009
F6	2°22'43.00"S	78°57'45.27"O	3012
F7	2°22'44.64"S	78°57'45.76"O	3015
F8	2°22'46.59"S	78°57'45.63"O	2871
F9	2°22'47.59"S	78°57'45.15"O	2866
F10	2°22'48.73"S	78°57'44.03"O	2864
F11	2°22'49.63"S	78°57'42.29"O	2868
<b>Terraza: G</b>			
G1	2°22'38.52"S	78°57'41.45"O	2871
G2	2°22'38.83"S	78°57'42.14"O	2866
G3	2°22'39.06"S	78°57'42.46"O	2864
G4	2°22'39.45"S	78°57'43.47"O	2868
G5	2°22'40.11"S	78°57'44.38"O	2958
G6	2°22'40.92"S	78°57'44.96"O	2983
G7	2°22'41.86"S	78°57'45.98"O	2939
G8	2°22'42.82"S	78°57'46.47"O	2940
G9	2°22'44.29"S	78°57'46.58"O	2807
G10	2°22'45.43"S	78°57'46.89"O	2796
G11	2°22'46.67"S	78°57'46.48"O	3024
G12	2°22'48.08"S	78°57'45.42"O	3083
G13	2°22'49.22"S	78°57'43.97"O	3035

**Nota.** Salida de campo (2018)

## 1) Muestreo

Para el muestreo se consideraron los 6 conjuntos con sus respectivas terrazas. El tipo de muestreo empleado fue el sistemático con intervalos de 10 x 0 m en cada uno de los sectores. (Ver figura. 7-33 y tabla 7-43).

Sitio de producción agrícola		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A1	
S1. Pukará																													
S2. Terracería																													
	Conjunto 1	T3																											
	Conjunto 2	T2																											
	Conjunto 3	T5																											
	Conjunto 4	T11																											
	Conjunto 5	T7																											
	Conjunto 6	T18																											

Simbología	
1. Test Positivo	
Cerámica	
Lítica	
2. Test Negativo	

**Fig.7-33:** Prospección superficial

Nota: Prospección de campo, (2018)

Mediante la prospección de campo se pudo conocer la existencia de fragmentos de material cerámico y lítico pero en menor cantidad debido a que el lugar está cubierto por pasto y arbustos que dificultan la apreciación de fragmentos.

## 2) Análisis cerámico

En el sitio de producción agrícola Joyaczi se encontraron 8 fragmentos de cerámica ubicados en 3 conjuntos cerámicos, de los cuales 8 presentan rasgos diagnosticables uno de ellos también contiene hollín,

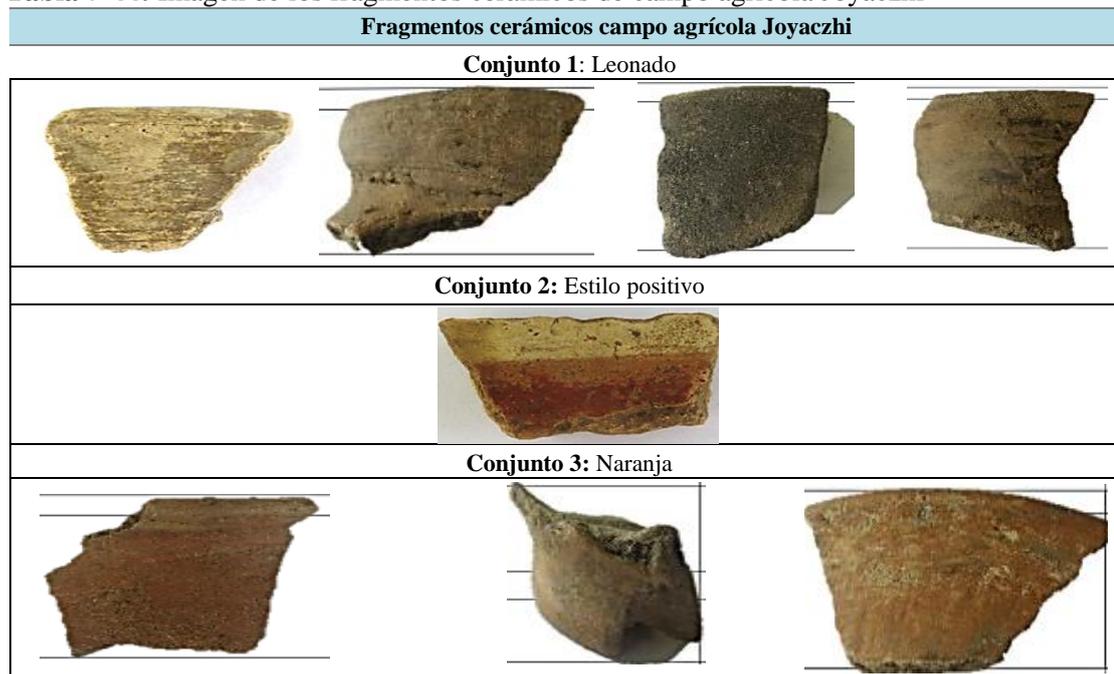
**Tabla 7-43:** Conjuntos cerámicos encontrados en el Campo Agrícola Joyaczi

Conjunto cerámico Joyaczi					
Fecha: 11/06/2018					
Sector: Tola					
Conjunto cerámico	Estilo cultural	Total *CRD	Total *SRD	*P. Hollin	*T. Fragmentos
Conjunto 1	leonado	4	0	1	0
Conjunto 2	estilo positivo	1	0	0	0
Conjunto 3	naranja	3	0	0	0
		8		1	8

Nota: Salida de campo (2018) \*CRD. (Con rasgos diagnosticables) \*SRD. (Sin rasgos diagnosticables) \*PH. (Presencia de hollín) \*TF. (Total Fragmentos)

### a) Fragmentos cerámicos

**Tabla 7-44:** Imagen de los fragmentos cerámicos de campo agrícola Joyaczhi



**Nota:** Salida de campo (2018)

En el campo agrícola Joyaczhi se encontraron 8 fragmentos con rasgos diagnosticables, 4 de tipo labio y pared, 2 labio y cuello 1 fragmento pertenece a la pared y el ultimo a una base, sus medidas varían entre los 3 cm hasta los 10 cm de diámetro, su grosor es de 0,3 hasta los 0,6 cm; 4 fragmentos son de color leonado, 3 naranja y 1 presenta el estilo positivo rojo sobre leonado; la parte interna de 4 fragmentos es de color leonado, y 4 naranja; en tanto 7 de los 8 fragmentos tienen un núcleo color leonado y 1 color naranja, de ellos se han determinado que 4 pertenecían a un cántaro, 2 a un cuenco y el resto no han sido identificables, los tipos de decoración se han visibilizado únicamente en 2 fragmentos el uno con pintura roja y el otro ha sido pulido.

### 3) Análisis lítico

**Tabla 7-45:** Imagen de fragmentos líticos campo agrícola Joyaczhi

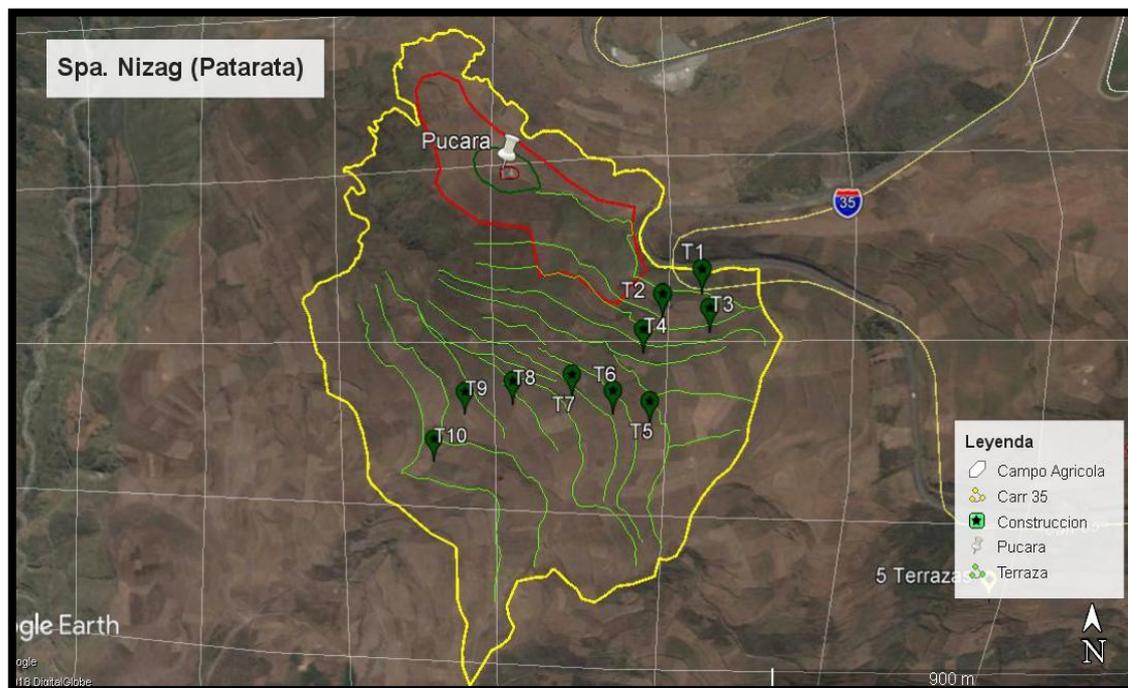


**Nota:** Salida de campo (2018)

En el campo agrícola Cochapamba de Gonzol se encontró 1 fragmento lítico se presume que pudo haber cumplido la función de una mano de moler su dimensión es de 7 cm de largo y 4,7 cm de ancho de procedencia ígnea de tipo andesita color gris verdosa.

### f. Sitio de producción agrícola Nizag-Patarata

El sitio de producción agrícola Nizag-Patarata localizado en las coordenadas geográficas  $2^{\circ}13'17.59''S$  /  $78^{\circ}51'27.87''O$  a una altura de 2788 msnm, tiene un perímetro de 5.20 km y un área total de 91.7 ha.



**Fig. 7-34:** Vista satelital del el sector Nizag-Patarata sus sectores y terrazas

**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el autor

En este campo agrícola se identificaron como construcciones 10 terrazas y un pukará, en cuanto a estructuras existe una red vial.

**Tabla 7-46:** Way points relevantes del sitio de producción agrícola Nizag-Patarata

Sitio de producción agrícola Nizag-Patarata			
Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud
	X	Y	
<b>Sector: Terrazas</b>			
<b>Terraza 1: A</b>			
<b>Largo:</b>	668 m		
<b>Ancho:</b>	<b>Máximo</b>	<b>media</b>	<b>Mínima</b>
	58.7 m	39 m	20.9 m
Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud
	X	Y	
1 A	727771	9747416	2034 m
2 A	727771	9747412	2034 m
3 A	727775	9747372	2033 m
4 A	727782	9747308	2032 m
5 A	727785	9747287	2031 m

6 A	727800	9747236	2027 m
7 A	727806	9747182	2024 m
8 A	727810	9747127	2024 m
<b>Terraza 2: B</b>			
<b>Largo:</b>	479 m		
<b>Ancho:</b>	<b>máximo</b>	<b>media</b>	<b>mínima</b>
	48m	43m	42.4m
<b>Waypoint</b>	<b>Coordenadas UTM</b>		<b>Altitud</b>
	<b>X</b>	<b>Y</b>	
1B	727861	9747119	2040 m
2B	727889	9746992	2031 m
3B	727838	9746987	2019 m
<b>Terraza 3: C</b>			
<b>Largo:</b>	680 m		
<b>Ancho:</b>	<b>Máximo</b>	<b>media</b>	<b>mínima</b>
	42.6m	30m	9.53m
<b>Waypoint</b>	<b>Coordenadas UTM</b>		<b>Altitud</b>
	<b>X</b>	<b>Y</b>	
1C	727818	9746986	2014 m
2C	727790	9747085	2009 m
3C	727719	9747325	2005 m
<b>Terraza 4: D</b>			
<b>Largo:</b>	823 m		
<b>Ancho:</b>	<b>máximo</b>	<b>media</b>	<b>mínima</b>
	39m	23,6m	26.2m
<b>Waypoint</b>	<b>Coordenadas UTM</b>		<b>Altitud</b>
	<b>X</b>	<b>Y</b>	
1D	727747	9747017	1995 m
2D	727742	9747063	1996 m
3D	727699	9747410	1998 m
<b>Terraza 5: E</b>			
<b>Largo:</b>	727 m		
<b>Ancho:</b>	<b>máximo</b>	<b>media</b>	<b>mínima</b>
	46m	26.9m	20m
<b>Waypoint</b>	<b>Coordenadas UTM</b>		<b>Altitud</b>
	<b>X</b>	<b>Y</b>	
1E	727718	9746989	1985 m
2E	727716	9747063	1990 m
3E	727660	9747503	1985 m
<b>Terraza 6: F</b>			
<b>Largo:</b>	711 m		
<b>Ancho:</b>	<b>máximo</b>	<b>media</b>	<b>Mínima</b>
	34m	23m	15.5m
<b>Waypoint</b>	<b>Coordenadas UTM</b>		<b>Altitud</b>
	<b>X</b>	<b>Y</b>	
1F	727709	9746973	1980 m
2F	727678	9747065	1976 m
3F	727627	9747508	1971 m

**Nota:** Prospección de campo (2018)

### Descripción de las terrazas:

La terraza A tiene una longitud de 668 metros, la terraza B mide 479 m de largo, la terraza C tiene una longitud de 680 metros, mientras que la terraza D tiene 823 metros, la terraza E mide 727 metros, la terraza F mide 711 metros, la longitud de la terraza G es 453 metros, la terraza H alcanza una longitud de 726 metros, la terraza I tiene una longitud de 504 metros finalmente J 948 metros alto y un ancho de 4,5 de forma regular, presenta un deslave coluvial por el lado suroeste; la terraza C Tiene una altura de 3.8m y 7m de ancho de forma irregular, la terraza D, mide 10m de alto, y 9m de ancho de forma irregular.

#### a. Muestreo

La prospección superficial consistió en el muestreo de un perímetro de 5.20 km y un área total de 91.7 ha. Para las unidades de muestreo se consideraron los dos sectores incluidas las 10 terrazas, las cuales tienen un promedio de 395m de extensión y un ancho promedio de 40,1m. El tipo de muestreo empleado fue el “sistemático”, con intervalos de 10 x 10 m.

Sitio de producción agrícola		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A1	
S1. Pucará																													
S2. Terracería	T1																												
	T2																												
	T3																												
	T4																												
	T5																												
	T6																												
	T7																												
	T8																												
	T9																												
	T10																												

Simbología			
1. Test Positivo			
Cerámica			
Lítica			
2. Test Negativo			

Fig.7-35: Muestreo sistemático Nizag-Patarata

Nota: Prospección de campo (2018)

El resultado de la prospección de campo fue positivo en el campo agrícola se encontraron fragmentos de lítica y cerámica.

#### b. Análisis cerámico

En el campo de producción agrícola se identificaron 6 fragmentos de cerámica de los cuales 2 tienen rasgos identificables, 1 presenta hollín.

Tabla 7-47: Fragmentos cerámicos encontrados en el Campo Agrícola Nizag-Patarata

Fragmentos cerámicos Nizag-Patarata					
Fecha: 26/08/2018					
Sector:					
Conjunto cerámico	Estilo cultural	Total CRD	Total SRD	P. Hollín	T. Fragmentos
Conjunto 1	Marrón	0	3	1	3
Conjunto 2	Naranja	0	1	0	1
Conjunto 3	Vidriado	1	1	0	2
		<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>6</b>

Nota: Salida de campo (2018) \*CRD. (Con rasgos diagnosticables) \*SRD. (Sin rasgos diagnosticables) \*PH. (Presencia de hollín) \*TF. (Total Fragmentos)

### a) Fragmentos cerámicos

**Tabla 7-48:** Imagen de fragmentos cerámicos campo agrícola Nizag-Patarata



**Nota:** Salida de campo (2018)

Dos fragmentos cerámicos presentan rasgos diagnosticables el primer tipo de fragmento presenta labio y cuello tiene un diámetro de 2 mm, el grosor de la pared es de 0.6 mm su color interno y externo es naranja alisado, aparentemente fue un cuenco con tecnica decorativa vidriado color musgo; el segundo fragmento es un labio su color interno es rojo externo naranja como tecnica decorativa se aprecia engobe.

### c. Análisis lítico

**Tabla 7-49:** Imagen de fragmentos líticos campo agrícola Nizag-Patarata

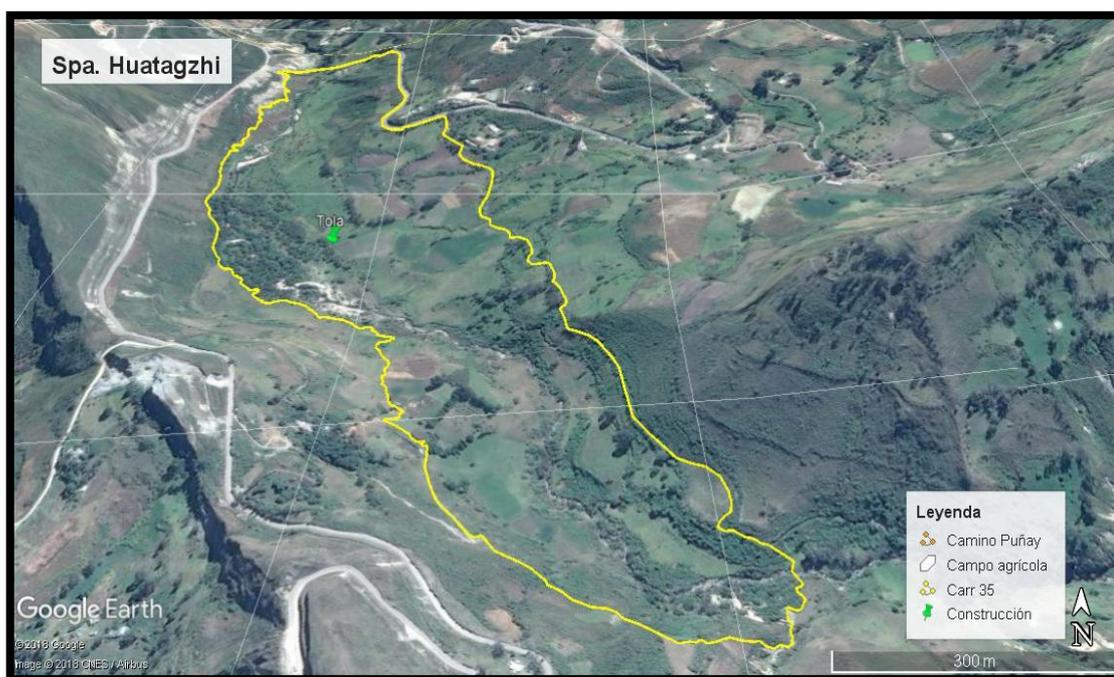


**Nota:** Salida de campo (2018)

En el campo agrícola Nizag-Patarata se encontraron 11 fragmentos no se pudo establecer el tipo de artefacto, sus medidas de largo van desde 3 hasta 5 mm, y desde 0,3 mm hasta 3 mm de ancho la procedencia de las mismas fueron: sedimentarias, ígneas y metamórficas del tipo limosita, arcosa pizarra, obsidiana mineral, silíceas, grabo, diorita y mármol se aprecia una variedad de colores como: gris, hueso, dorado, escabeche, arena, plomo, crema oscuro blanco y oliva.

### g. Sitio de producción agrícola Huatagzhi

El sitio de producción agrícola Huatagzhi está localizado en las coordenadas  $2^{\circ}17'36.03''\text{S}$  /  $78^{\circ}56'17.72''\text{O}$ , a una altura de 1820 msnm, tiene un perímetro de 5 km y un área de 74 hectáreas.



**Fig. 7-36:** Vista satelital del Sector “Huatagzhi”

**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el autor

El campo de cultivo Huatagzhi se encuentra localizado sobre el valle del río Picay como construcción se evidencio un montículo habitacional en la parte superior de la planicie.

**Tabla 7-50:** Way points Huatagzhi

Sitio de producción agrícola Huatagzhi		
Terraza 1: A		
Waypoint	Coordenadas UTM	
	X	Y
*Spa Huatagzhi	$2^{\circ}17'36.03''\text{S}$	$78^{\circ}56'17.72''\text{O}$
Montículo	$2^{\circ}17'22.95''\text{S}$	$78^{\circ}56'27.26''\text{O}$

**Nota:** Salida de campo\*Spa. (Sitio de producción agrícola) (2018)

## 1) Muestreo

En el sector montículo se realizó un muestreo sistemático en el cual se evidencio la presencia de fragmentos de lítica y cerámica. En el lugar se realizó una prospección sistemática en unidades 10 x10m.

Sitio de producción agrícola	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A1	
S. Pampa																												
																				<b>Simbología</b>								
																				1. Test Positivo								
																				Lítica								
																				Cerámica								
																				2. Test Negativo								

**Fig. 7-37:** Muestreo sistemático Huatagzhi

**Nota:** Prospección de campo (2018)

El resultado de la prospección de campo fue positivo en el campo agrícola se encontraron fragmentos de lítica y cerámica.

## 2) Análisis cerámico

En el sitio de producción agrícola Huatagzhi se encontraron 4 fragmentos de cerámica de los cuales 3 pertenecen al conjunto naranja y 1 al conjunto marrón, ninguno de ellos presentan rasgos diagnosticables u hollín. .

**Tabla 7-51:** Fragmentos cerámicos encontrados en el Campo Agrícola Huatagzhi

Fragmentos cerámicos Huatagzhi					
<b>Fecha:</b> 26/08/2018					
<b>Sector:</b>					
Conjunto cerámico	Estilo cultural	Total CRD	Total SRD	P. Hollín	T. Fragmentos
Conjunto 1	Marrón	0	1	0	1
Conjunto 2	Naranja	0	3	0	3
		<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>

**Nota:** Salida de campo (2018) \*CRD. (Con rasgos diagnosticables) \*SRD. (Sin rasgos diagnosticables)

\*PH. (Presencia de hollín) \*TF. (Total Fragmentos)

### a) Fragmentos cerámicos

**Tabla 7-52** Imagen de los fragmentos cerámicos campo agrícola Huatagzhi



**Nota:** Salida de campo (2018)

Los 4 fragmentos encontrados no han podido ser identificados porque no presentan rasgos diagnosticables por tanto no se conoce a que tipo y forma de fragmento pertenecen.

### 3) Análisis lítico

**Tabla 7-53:** Imagen de fragmentos líticos campo agrícola Huatagzhi

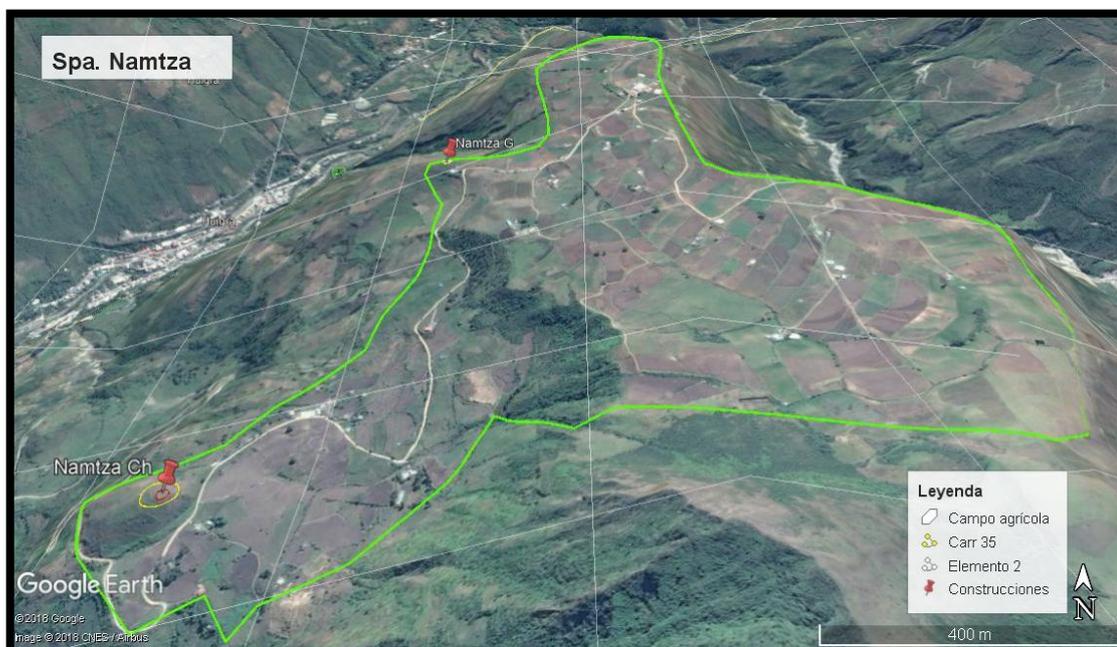


**Nota:** Salida de campo (2018)

Los 4 fragmentos de lítica encontrados en este sitio no pudieron ser identificado que tipo de artefacto, sus medidas varían desde los 2 cm hasta los 2,2 cm de largo su diámetro va desde 1,3 hasta los 3,2 cm de ancho la procedencia de las mismas fueron: ígneas del tipo andesita y migmatita además aprecian los colores gris claro y gris oscuro.

### h. Sitio de producción agrícola Namtza

El sitio de producción agrícola Namtza se encuentra ubicado en las faldas del monte Puñay entre las coordenadas geográficas; 2°15'46.21" S / 78°57'41.86" O, con una altitud de 1737msnm, tiene un perímetro de 4.77 km y un área de 58.5 ha. (Ver figura 38 y tabla 54).



**Fig.7-38:** Vista satelital del Sector “Namtza”

**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el autor

En el campo agrícola Namtza se pudieron identificar 2 construcciones de tipología pukará, el pukará de mayor dimensión está situado en el sector denominado Namtza chico, el pukará de menor proporción se ubica en Namtza Grande, al contar con un clima templado agradable en el sitio se desarrollan actividades agrícolas en la mayor parte de las comunidades se pueden apreciar cultivos tanto de productos de la sierra como maíz, habas así como productos de la costa como tomates de carne.

**Tabla 7-54:** Way points relevantes del sito de producción agrícola Namtza

Sitio de producción agrícola Namtza			
Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud Msnm
	X	Y	
Namtza Grande	2°18'8.42"S	78°58'39.92"O	1737 msnm
Namtza Chico	2°17'34.21"S	78°58'24.19"O	1854 msnm

**Nota:** Salida de campo (2018)

## 1) Muestreo

En el sitio de producción agrícola Namtza se realizó un muestreo sistemático para lo cual se dividió en 2 parte de acuerdo a sus montículos denominados Namtza Grande y Namtza Chico.

Sitio de Produccion A. Namtza	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A1	
S Namtza Grande																												
S Namtza Chico																												

Simbología	
1. Test Positivo	
Cerámica	
Lítica	
2. Test Negativo	

**Fig. 7-39.** Muestreo sistemático Namtza

**Nota:** Prospección de campo (2018)

El resultado de la prospección de campo en el sector Namtza grande dio un test negativo, sin embargo en Namtza Chico el resultado fue positivo en cuanto a fragmentos cerámicos y líticos.

## 2) Análisis Cerámico

En el sitio denominado Namtza Chico se encontraron 9 fragmentos que conforman tres estilos culturales (naranja granulado, marrón alisado, y leonado alisado) 3 piezas con rasgos diagnosticables, 1 fragmento contiene hollín.

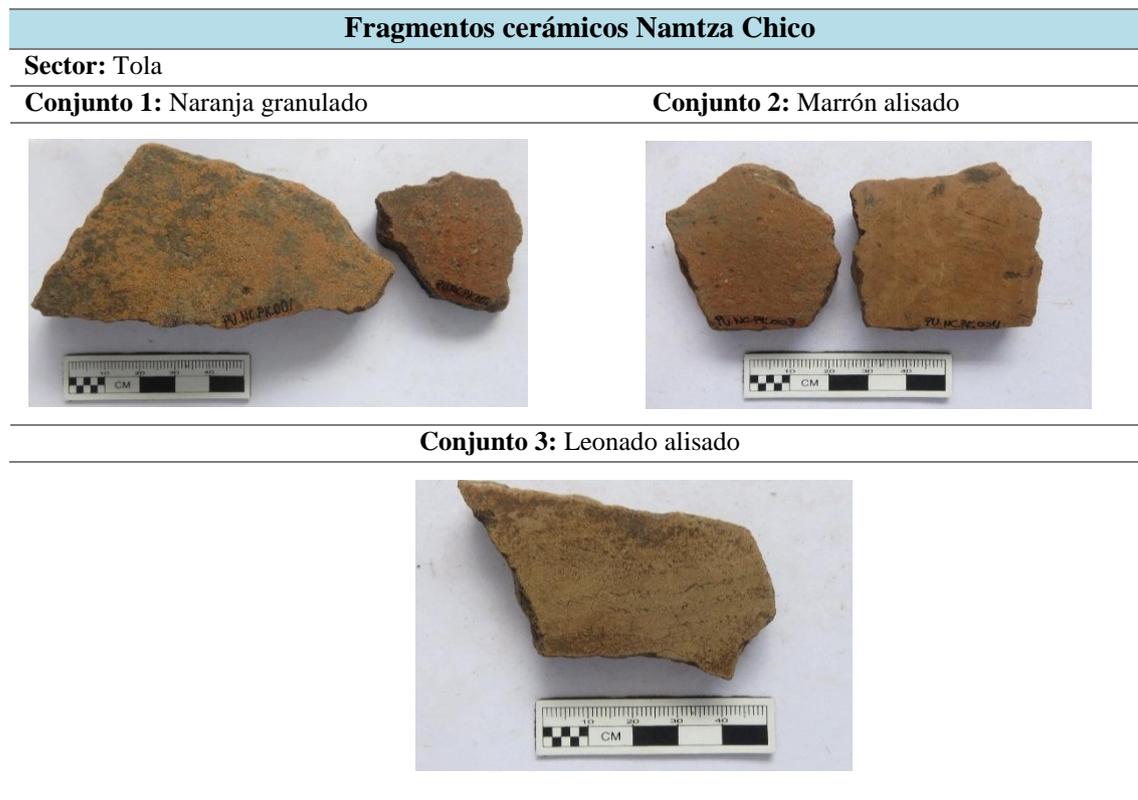
**Tabla 7-55:** Análisis cultural cerámico de sector Namtza Chico

Conjuntos cerámicos Namtza Chico					
Conjunto cerámico	Estilo cultural	Total CRD	Total SRD	P. Hollín	T. Fragmentos
Conjunto 1	Naranja granulado	0	6	0	6
Conjunto 2	Marrón alisado	0	2	1	1
Conjunto 3	Leonado alisado	0	1	0	2
					<b>9</b>

**Nota:** Salida de campo (2018) \*CRD. (Con rasgos diagnosticables) \*SRD. (Sin rasgos diagnosticables) \*PH. (Presencia de hollín) \*TF. (Total Fragmentos)

### a) Fragmentos cerámicos

**Tabla 7-56:** Imagen de los fragmentos cerámicos campo agrícola Namtza Chico



**Nota.** Salida de campo (2018)

Los fragmentos no presentan rasgos diagnosticables por lo cual no se ha podido definir qué tipo de fragmento o la forma a la cual constituyó.

### 4) Análisis lítico

**Tabla 7-57:** Imagen de fragmentos líticos campo agrícola Namtza



**Nota:** Salida de campo (2018)

La piedra encontrada en el sitio corresponde a una mano de moler, tiene las siguientes dimensiones 19 cm de largo y 10,5 cm de ancho de origen sedimentario tipo basalto color plomo claro.

### i. Sitio de producción agrícola Paccha

El sitio de producción agrícola Paccha se encuentra localizado entre las coordenadas geográficas  $2^{\circ}20'29.66''\text{S}$  /  $78^{\circ}56'53.07''\text{O}$  su altitud es de 2448 msnm, posee un perímetro de aproximadamente 4,61 km y un área de 81 hectáreas; a continuación se evidencia el campo agrícola (Figura 7-40 tabla 7-58)



**Fig. 7-40:** Muestreo sistemático en el sector Paccha

**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el autor

En este campo agrícola se pueden apreciar 3 construcciones de las cuales 2 pertenecen a tolas o montículos y una corresponde a un pukará, no se pudo identificar una cuarta construcción debido a la magnitud de su destrucción.

El pukara se encuentra parcialmente destruido pues en él se ha edificado un cementerio contemporáneo que cuenta con una carretera pavimentada la cual atraviesa la construcción prehispánica.

**Tabla 7-58:** Way points relevantes del sitio de producción agrícola Paccha

Way points relevantes del sitio de producción agrícola Paccha			
Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud Msnm
	X	Y	
Paccha	728472.8	9740863.7	2448 msnm
Pukará	$2^{\circ}20'34.76''\text{S}$	$78^{\circ}56'44.15''\text{O}$	1696 msnm
Montículo 1	$2^{\circ}20'23.86''\text{S}$	$78^{\circ}57'11.15''\text{O}$	1699 msnm
Montículo 2	$2^{\circ}20'28.16''\text{S}$	$78^{\circ}57'1.43''\text{O}$	1721 msnm

**Nota.** Salida de campo (2018)

## 1) Muestreo

En el sitio de producción agrícola Paccha se realizó un muestreo sistemático para lo cual se dividió en 2 sectores, el primero es la pampa o planicie y el segundo es el sector construcciones mismo que engloba 3 tolas y un pukará en los sectores se realizó una prospección sistemática en unidades 10 x10m. (Ver figura 7-41)

Sitio de Produccion A. Paccha	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A1	
S. Pampa																												
S. Construcciones																												
Pukará																												
Tola 1																												
Tola 2																												

Simbología	
1. Test Positivo	
Cerámica	
Lítica	
2. Test Negativo	

**Fig. 7-41:** Muestreo sistemático Paccha

Nota: Prospección de campo (2018)

El resultado de la prospección de campo dio como resultado un test positivo, en cuanto a fragmentos cerámicos y líticos.

## 2) Análisis Cerámico

Los 2 fragmentos encontrados pertenecen al conjunto naranja alisado poseen rasgos diagnosticables y uno de ellos presenta hollín.

**Tabla 7-59:** Fragmentos cerámicos encontrados en el Campo Agrícola Paccha

Fragmentos cerámicos encontrados en el Campo Agrícola Paccha					
Conjunto cerámico	Estilo cultural	Total *CRD	Total *SRD	*P. Hollín	T. Fragmentos
Conjunto 1	Naranja alisado	2	0	1	2
					2

Nota: Salida de campo (2018) \*CRD. (Con rasgos diagnosticables) \*SRD. (Sin rasgos diagnosticables) \*PH. (Presencia de hollín) \*TF. (Total Fragmentos)

## b) Fragmentos cerámicos

**Tabla 7-60:** Imagen de los fragmentos cerámicos campo agrícola Paccha



**Nota.** Salida de campo (2018)

Los dos fragmentos presentan rasgos diagnosticables el primero corresponde a una base que tiene de diámetro 6,4 cm el grosor de la pared es de 0,9 cm es de color naranja presenta un color leonado en el interior su núcleo es color naranja aparenta la forma de un cuenco. El segundo fragmento representa un labio y pared su diámetro es de 3,9 cm el grosor de la pared es de 0,8 cm color leonado tanto en su parte externa, interna y núcleo, no se ha podido definir si pertenecía a un cuenco o cántaro.

## 5) Análisis lítico

**Tabla 7-61:** Imagen de fragmentos líticos campo agrícola Paccha

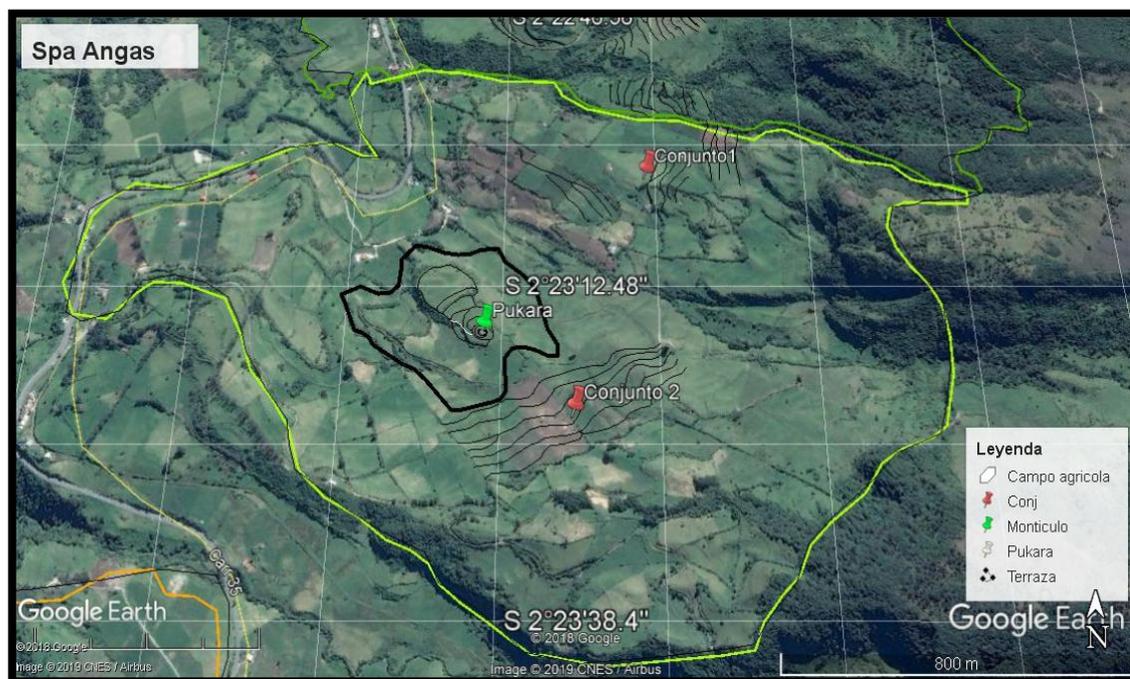


**Nota:** Salida de campo (2018)

En el sitio de producción agrícola Paccha se hallaron cinco fragmentos de lítica cuatro fueron identificados como mano de moler, sus dimensiones de largo varía desde los 11,7 cm alcanzando una proporción de hasta 33 cm, sus medias de ancho van desde los 9 cm hasta los 16 cm, todas son de origen volcánico o ígneas de tipo: andesita y diorita sus colores son gris verdoso, gris oscuro y gris claro.

### j. Sitio de producción agrícola Angas

El sitio de producción agrícola Angas tiene un perímetro de 6,88 km y un área de 215 ha, se encuentra localizado entre las coordenadas geográficas  $2^{\circ}23'16.68''\text{S} / 78^{\circ}57'46.39''\text{O}$  su altitud es de 2871 msnm, a continuación se evidencia el campo agrícola (Figura: 7-42 tabla: 7-62)



**Figura 7-42:** Prospección superficial en el sector Angas

**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el autor

El sitio de producción agrícola Angas presenta 2 estructuras de tipología pukará y 2 conjuntos de terrazas; en el primero conjunto se han contabilizado 7 terrazas la terraza de menor proporción alcanza los 78 metros, la longitud de la terraza más larga es de 342 m. El área del segundo conjunto es de 14 ha, y su perímetro es de 1.66 km, lugar en el cual se registraron 5 terrazas su longitud varía desde los 500 metros hasta llegar a los 608 m.

**Tabla 7-62:** Way points relevantes del sitio de producción agrícola Angas

Sitio de producción agrícola Angas			
Waypoint	Coordenadas geográficas		Altitud Msnm
	X	Y	
Pukará 1	$2^{\circ}23'16.68''\text{S}$	$78^{\circ}57'46.39''\text{O}$	2865 m
<b>Conjunto de terrazas 1</b>			
<b>Terraza: A</b>			
A1	$2^{\circ}23'19.66''\text{S}$	$78^{\circ}57'29.80''\text{O}$	2970
A2	$2^{\circ}23'22.73''\text{S}$	$78^{\circ}57'32.76''\text{O}$	2986
A3	$2^{\circ}23'24.73''\text{S}$	$78^{\circ}57'38.05''\text{O}$	2968
A4	$2^{\circ}23'27.98''\text{S}$	$78^{\circ}57'45.63''\text{O}$	2971

<b>Terraza: B</b>			
B1	2°23'19.15"S	78°57'30.47"O	2978
B2	2°23'20.49"S	78°57'33.03"O	2969
B3	2°23'22.63"S	78°57'36.27"O	2929
B4	2°23'26.33"S	78°57'43.16"O	
<b>Terraza: C</b>			
C1	2°23'19.32"S	78°58'8.71"O	2968
C2	2°23'19.54"S	78°57'33.99"O	2959
C3	2°23'23.87"S	78°57'40.17"O	2952
C4	2°23'26.46"S	78°57'46.37"O	2947
<b>Terraza: D</b>			
D1	2°23'18.17"S	78°57'32.14"O	2957
D2	2°23'20.56"S	78°57'35.95"O	2954
D3	2°23'21.41"S	78°57'38.62"O	2947
D4	2°23'25.46"S	78°57'47.79"O	2939
<b>Terraza: E</b>			
E1	2°23'17.74"S	78°57'31.09"O	2952
E2	2°23'21.11"S	78°57'40.17"O	2933
<b>Terraza: F</b>			
F1	2°23'19.26"S	78°57'37.73"O	2936
F2	2°23'23.76"S	78°57'49.21"O	2932
<b>Conjunto de terrazas 2</b>			
<b>Terraza: A</b>			
A1	2°22'58.93"S	78°57'24.29"O	2996
A2	2°23'3.53"S	78°57'24.32"O	2997
<b>Terraza: B</b>			
B1	2°22'58.75"S	78°57'26.11"O	2985
B2	2°23'1.22"S	78°57'25.35"O	2985
<b>Terraza: C</b>			
C1	2°22'58.48"S	78°57'37.37"O	2972
C2	2°23'2.79"S	78°57'26.11"O	2979
<b>Terraza: D</b>			
D1	2°22'58.10"S	78°57'27.03"O	2965
D2	2°23'1.38"S	78°57'26.89"O	2969
<b>Terraza: E</b>			
E1	2°23'2.69"S	78°57'28.99"O	2953
E2	2°23'4.28"S	78°57'29.90"O	2953
<b>Terraza: F</b>			
F1	2°23'1.54"S	78°57'30.15"O	2945
F2	2°23'5.22"S	78°57'31.05"O	2947
<b>Terraza: G</b>			
G1	2°23'0.76"S	78°57'31.19"O	2938
G2	2°23'4.85"S	78°57'32.12"O	2939

Nota. Salida de campo (2018)

## 1) Muestreo

Para el muestreo se consideraron los 3 conjuntos con sus respectivas terrazas en las cuales se evidenciaron fragmentos de cerámica en el sitio. El tipo de muestreo empleado fue el sistemático con intervalos de 10 x 0 m en cada uno de los sectores (Ver figura:7-43 y tabla: 7-63)

Sitio de producción A. Angas		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A1	
S1. Pucará																													
S2. Terracería																													
	T1																												
	T2																												
	T3																												
Conjunto 1	T4																												
	T5																												
	T6																												
	T7																												
	T8																												
	T9																												
Conjunto 2	T1																												
	T2																												
	T3																												
	T4																												
	T5																												
	T6																												

Simbología	
1. Test Positivo	
Cerámica	
Lítica	
2. Test Negativo	

**Figura 7-43:** Prospección superficial

Nota: Prospección de campo, (2018)

El resultado de la prospección de campo fue un test positivo en material lítico y cerámico los fragmentos fueron encontrados en el sector del pukará y en el conjunto N° 2 de la terracería.

## 2) Análisis Cerámico

En el conjunto N° 2 de la terracería se encontró un total de 57 fragmentos cerámicos de los cuales 7 presentan rasgos diagnosticables y 2 contienen hollín en su mayoría pertenecen al estilo cultural naranja liso.

**Tabla 7-63:** Fragmentos cerámicos encontrados en el campo agrícola Angas

Fragmentos cerámicos Angas					
Fecha: 11/06/2018					
Sector: Monticulo					
Conjunto cerámico	Estilo cultural	Total CRD	Total SRD	P. Holli n	T. Fragmentos
Conjunto 1	Naranja liso	3	22	0	25
Conjunto 2	Naranja granulado	2	7	0	9
Conjunto 3	Marrón	1	2	0	3
Conjunto 4	Naranja pulido	0	1	0	1
Conjunto 5	Rojo	0	10	0	10
Conjunto 6	Crema	1	9	2	9
		<b>7</b>	<b>41</b>	<b>2</b>	<b>57</b>

Nota: Salida de campo (2018) \*CRD. (Con rasgos diagnosticables) \*SRD. (Sin rasgos diagnosticables) \*PH. (Presencia de hollín) \*TF. (Total Fragmentos)

### a) Fragmentos cerámicos

**Tabla 7-64:** Imagen de los fragmentos cerámicos campo agrícola Angas

Fragmentos cerámicos Angas		
Sector: Montículo		
Conjunto 1: Naranja liso	Conjunto 2: Naranja granulado	Conjunto 3: Marrón
		
Conjunto 3: Naranja pulido	Conjunto 4: Rojo	Conjunto 3: Crema
		

Nota: Salida de campo (2018)

Los fragmentos de cerámica con rasgos diagnosticables en su mayoría pertenecen a labio y pared sus medidas varían desde los 2 cm hasta os 5 cm el grosor de la pasta es de 0,2 cm hasta 0,6 cm, ninguna presenta hollín cinco de las piezas presentan color leonado en su exterior dos color naranja y uno de color aparentemente todos constituían cuencos y no se pudo identificar ningún tipo de decoración

### 6) Análisis lítico

**Tabla 7-65:** Imagen de fragmentos líticos campo agrícola Angas

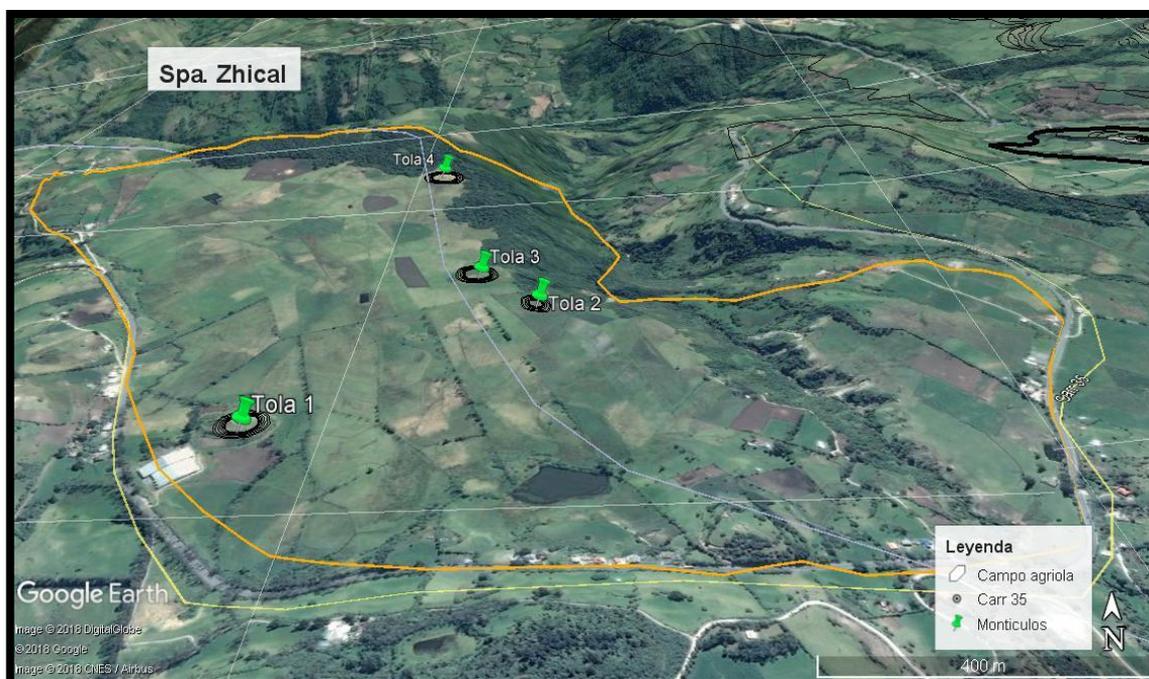


Nota: Salida de campo (2018)

En el sitio de producción agrícola Angas se encontraron 4 fragmentos líticos a tres se los como mano de moler la piedra más pequeña media 7,5 cm de largo mientras que la de mayor tamaño media 12,5 cm sus medidas de ancho varían de entre 6 a 11,5 cm, su origen es ígneas de tipo andesita, granito y basalto, tres son de color gris y una color magenta.

### k. Sitio de producción agrícola Zhical

El sitio de producción agrícola Zhical se encuentra localizado entre las coordenadas geográficas  $2^{\circ}23'12.64''\text{S} / 78^{\circ}57'46.66''\text{O}$  su altitud es de 2871 msnm, a continuación se evidencia el campo agrícola. (Figura: 7-44 tabla: 7-66).



**Figura 7-44:** Prospección superficial en el sector Zhical

**Nota:** Tomado de Google Earth (2018) y modificado por el autor

En el campo agrícola Zhical se evidenciaron 4 construcciones de tipología montículos o tolas.

**Tabla 7-66:** Way points relevantes del sitio de producción agrícola Zhical

Sitio de producción agrícola Zhical			
Waypoint	Coordenadas UTM		Altitud Msnm
	X	Y	
Zhical	724034"S	9735077"O	2870 msnm
Montículo 1	724456"S	9734742"O	2869 msnm
Montículo 2	724942"S	9735154"O	2836 msnm
Montículo 3	724816"S	9735270"O	2850 msnm
Montículo 4	724682 "S	9735803"O	2854 msnm

**Nota.** Salida de campo (2018)

### 1) Muestreo

Para el muestreo se consideraron los espacios destinados como tolas o montículos

Sitio de produccion A. Zhical	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A1		
Montículo 1																													
Montículo 2																													
Montículo 3																													
Montículo 4																													
																								<b>Simbología</b>					
																								1. Test Positivo					
																								2. Test Negativo					

**Figura 7-45:** Prospección superficial

**Nota:** Prospección de campo, (2018)

En este campo agrícola se realizó una prospección superficial pero no se encontró restos de cerámica y lítica en virtud de que estos sitios están destinados exclusivamente a la ganadería, presenta un estrato cubierto de pasto lo cual dificulta la apreciación de los fragmentos antes mencionado.

Tabla 7-67. Síntesis del análisis cultural cerámico

SITIOS	SECTOR	CÓDIGO	TF.	D (mm)	GP(mm)	H	T. Sup.	CE	CI	CN	NIVEL	FORMA	TD
LA MOYA	Terraza	PU.MY.TE.001	labio y pared	5	0,8	sin hollín	rojo engobado	rojo (2.5 YR 5/6)	naranja	naranja	Superficial	cuenco	engobado
	Terraza	PU.CP.TE.001	SN	5	1	sin hollín	naranja alisado	naranja(5YR7/6)	naranja	naranja	Superficial	NI	NI
COCHAPAMBA	Terraza	PU.CP.TE.002	labio y cuello	3	0.8	sin hollín	naranja alisado	naranja (7.5YR8 / 4 )	naranja	naranja	Superficial	NI	NI
	Terraza	PU.CP.TE.003	labio y cuello	2,4	0.8	sin hollín	naranja alisado	naranja ( ( 5YR7/8))	naranja	naranja	superficial	NI	NI
	Terraza	PU.CP.TE.004	labio y cuello	6,5	1.1	con hollín	leonado alisado	leonado(7.5YR7/6)	leonado	negro	Superficial	cántaro	NI
	Terraza	PU.CP.TE.005	labio y cuello	3,5	0.8	sin hollín	leonado alisado	leonado(7.5YR6/6)	leonado	leonado	Superficial	cuenco	NI
	Terraza	PU.CP.TE.006	labio y cuello	4,1	0.9	sin hollín	leonado alisado	leonado(10YR 8/3)	leonado	leonado	Superficial	NI	NI
	Terraza	PU.CP.TE.007	labio	2,2	0.9	sin hollín	leonado alisado	leonado (10YR8/6)	leonado	leonado	Superficial	NI	NI
	Terraza	PU.CP.TE.008	labio y cuello	2	0.8	con hollín	leonado alisado	leonado(7.5YR8/4)	leonado	leonado	Superficial	NI	NI
	Terraza	PU.CP.TE.009	cuello y pared	3,4	0.9	sin hollín	leonado alisado	leonado(7.5YR8/3)	leonado	leonado	Superficial	NI	NI
	Terraza	PU.CP.TE.010	labio y cuello	2,7	0.8	sin hollín	leonado alisado	leonado(7.5YR8/3)	leonado	leonado	Superficial	cántaro	NI
	Terraza	PU.CP.TE.011	labio y cuello	2,2	0.7	sin hollín	leonado alisado	leonado (7.5YR8/3)	leonado	leonado	Superficial	NI	NI
	Terraza	PU.CP.TE.012	pie de trípode	3,5	1.2	sin hollín	leonado alisado	leonado(7.5YR8/4)	leonado	leonado	Superficial	cántaro	NI
	Terraza	PU.CP.TE.013	pie de trípode	4	2.9	sin hollín	leonado alisado	leonado(7.5YR8/6)	leonado	leonado	Superficial	cántaro	NI
	Terraza	PU.CP.TE.014	labio y pared	4,7	0.9	sin hollín	leonado alisado	leonado(7.5YR8/3)	leonado	leonado	Superficial	cuenco	NI
	Terraza	PU.CP.TE.015	SN	2	0.7	sin hollín	leonado alisado	leonado (7.5YR8/4)	leonado	leonado	Superficial	NI	NI
	Montículo	PU.CP.FT.016	base y pared	5.5	0.7	con hollín	leonado alisado	leonado(7.5YR8/4)	naranja	negro	Superficial	cántaro	NI
	Montículo	PU.CP.FT.017	SN	4.5	0.7	sin hollín	naranja alisado	naranja(5YR7/4)	naranja	naranja	Superficial	NI	NI
	CARAMAUTE	Planicie	PU.CR.AP.018	pared	11.5	1.2	sin hollín	leonado grueso	leonado (7.5YR8/4)	leonado	leonado	Superficial	cántaro
Planicie		PU.CR.AP.019	SN	3.7	0.8	sin hollín	leonado grueso	leonado(7.5 YR8/4)	leonado	leonado	Superficial	NI	P. roja
Planicie		PU.CR.AP.020	SN	1.8	0.8	sin hollín	leonado grueso	leonado(7.5 YR8/4)	leonado	leonado	Superficial	NI	P. naranja
Montículo		PU.CR.MU.021	SN	3.2	0.9	sin hollín	leonado alisado	leonado (7.5YR8/3)	leonado	leonado	Superficial	NI	P. roja
Montículo		PU.CR.MU.022	SN	11	0.9	sin hollín	leonado alisado	leonado (7.5YR8/3)	leonado	leonado	Superficial	NI	P. roja
Montículo		PU.CR.MU.023	labio y cuello	3.9	1	sin hollín	naranja alisado	naranja (5YR7/6)	naranja	naranja	Superficial	cántaro	NI
Montículo		PU.CR.MU.024	labio y cuello	4.9	1	con hollín	naranja alisado	naranja (5YR7/8)	naranja	naranja	Superficial	cántaro	NI

	Montículo	PU.CR.MU.025	SN	5.5	0.8	sin hollín	leonado alisado	leonado (7.5YR7/6)	leonado	leonado	Superficial	NI	P. naranja
	Montículo	PU.CR.MU.026	labio y cuello	2.3	0.6	sin hollín	leonado alisado	leonado (7.5YR8/3)	leonado	leonado	Superficial	NI	NI
	Montículo	PU.CR.MU.027	labio y cuello	4.1	0.7	sin hollín	leonado alisado	leonado (7.5YR7/4)	leonado	leonado	Superficial	cántaro	NI
	Montículo	PU.CR.MU.028	pared	9.5	0.7	con hollín	leonado alisado	leonado (7.5YR8/3)	leonado	sanduche	Superficial	cántaro	NI
	Montículo	PU.CR.MU.029	pared	11.5	0.9	sin hollín	leonado alisado	leonado (7.5YR8/3)	leonado	naranja	Superficial	cántaro	NI
	Montículo	PU.CR.MU.030	pared	11.5	1	sin hollín	leonado alisado	leonado (7.5YR8/4)	leonado	leonado	Superficial	cántaro	NI
<b>TILANJE</b>	Planicie	PU.TJ.CF.031	labio	2.5	0.6	sin hollín	naranja grueso	naranja (5YR 7/8)	naranja	sanduche	Superficial	NI	NI
	Planicie	PU.TJ.CF.032	labio y cuello	7.8	1cm	sin hollín	leonado alisado	leonado (7.5YR 8/4)	leonado	leonado	Superficial	NI	NI
<b>JOYACZHI</b>	Pukará	PU.JO.PK.001	labio y pared	4	0.5	sin hollín	leonado alisado	leonado (7.5YR8/3)	leonado	leonado	Superficial	cuenco	NI
	Pukará	PU.JO.PK.002	labio y pared	7	0.4	sin hollín	leonado alisado	leonado (7.5YR8/3)	leonado	leonado	Superficial	cuenco	NI
	Pukará	PU.JO.PK.003	labio y cuello	9	0.8	sin hollín	leonado alisado	leonado (7.5YR8/3)	leonado	leonado	Superficial	cántaro	NI
	Terracería	PU.JO.PK.004	pared	3	0.4	sin hollín	estilo positivo	leonado (7.5YR8/3)	naranja	leonado	Superficial	NI	P. roja
	Terracería	PU.JO.PK.005	labio y pared	5	0.3	con hollín	leonado alisado	leonado (7.5YR8/3)	leonado	leonado	Superficial	NI	NI
	Terracería	PU.JO.PK.006	base	10	0.6	sin hollín	naranja alisado	naranja (5YR 7/8)	naranja	leonado	Superficial	cuenco	NI
	Terracería	PU.JO.PK.007	labio y cuello	1.4	0.6	Sin hollín	naranja alisado	naranja (5YR 7/8)	naranja	leonado	Superficial	cántaro	Pulido
	Terracería	PU.JO.PK.008	labio y pared	5	0.6	Sin hollín	naranja alisado	naranja (5YR 7/8)	naranja	naranja	Superficial	cántaro	NI
<b>NIZAG</b>	Planicie	PU.NG.HR.001	labio y cuello	2	0.6	Sin hollín	vidriado	naranja (10 YR 8/6)	naranja	naranja	Superficial	cuenco	vidriado
	Planicie	PU.NG.PM.002	labio	1	0.7	sin hollín	rojo alisado	rojo (2.5YR3/8)	naranja	sanduche	Superficial	NI	engobe
<b>ANGAS</b>	Terracería	PU.AN.TE.001	labio y pared	3	0.5	sin hollín	naranja alisado	naranja (5YR7/6)	naranja	naranja	Superficial	cuenco	NI
	Terracería	PU.AN.TE.002	labio y pared	2	0.5	sin hollín	naranja alisado	naranja (5YR7/6)	naranja	naranja	Superficial	cuenco	NI
	Terracería	PU.AN.TE.003	labio y cuello	4	0.6	sin hollín	marrón alisado	leonado (10YR8/2)	leonado	leonado	Superficial	cuenco	NI
	Terracería	PU.AN.TE.004	labio y pared	3	0.6	sin hollín	leonado alisado	leonado (10YR8/2)	leonado	leonado	Superficial	cuenco	NI
	Terracería	PU.AN.TE.005	labio y pared	4	0.5	sin hollín	leonado alisado	leonado (10YR8/2)	leonado	leonado	Superficial	cuenco	NI
	Terracería	PU.AN.TE.006	labio y cuello	3	0.2	sin hollín	leonado alisado	leonado (10YR8/2)	leonado	leonado	Superficial	cuenco	NI
	Terracería	PU.AN.TE.007	labio y cuello	5	0.4	sin hollín	leonado alisado	leonado (10YR8/2)	leonado	leonado	Superficial	cuenco	NI
<b>PACCHA</b>	Planicie	PU.PC.PM.001	base	6.4	0.9	sin hollín	naranja alisado	naranja (5 YR 7/8)	leonado	naranja	Superficial	cuenco	NI
	Planicie	PU.PC.PM.002	labio y pared	3.9	0.8	sin hollín	leonado alisado	leonado (7.5 YR 8/3)	leonado	leonado	Superficial	NI	NI

**Nota:** Salida de campo (2018). \*TF. (Tipo de fragmento), \*Dm. (Diámetro); \*PH. (Presencia de hollín), \*T. Sup. (Tratamiento de superficie); \*CE. (Color externo), \*CI. (Color interno); \*CN. (Color del núcleo), \*TD. (Técnica decorativa)

Tabla 7-68. Síntesis del análisis lítico

Sitio	Sector	No	Código	Artefacto	Dimensiones		Origen de roca	Tipo de roca	Color
					Largo (mm)	ancho (mm)			
LA MOYA	Terraza	1	PU.MY.TE.001	Sin identificación	4	1.4	ígnea	andesita	champagne
	Terraza	2	PU.MY.TE.002	Sin identificación	3	3	sedimentarias	dolomita	beige
	Terraza	3	PU.MY.TE.003	Sin identificación	6	3,5	sedimentarias	arenisca	naranja
COCHAPAMBA	Terraza	4	PU.CP.TE.001	Mano de moler	12.5	4	ígnea	basalto	plomo
CARAMAUTE	Montículo	5	PU.CR.MU.001	Sin identificación	9.5	4	sedimentarias	mármol	hueso
	Montículo	6	PU.CR.MU.002	Sin identificación	7.4	5	sedimentarias	mármol	hueso
	Montículo	7	PU.CR.MU.003	Mano de moler	9.7	6.6	ígnea	basalto	marrón
	Montículo	8	PU.CR.MU.004	Mano de moler	6	4	ígnea	basalto	gris
	Montículo	9	PU.CR.MU.005	Cuchillo	3.9	2.2	sedimentarias	mármol	coral claro
	Montículo	10	PU.CR.MU.006	Cuchillo	8.3	4.5	ígnea	basalto	plomo claro
	Planicie	11	PU.CR.PK.001	Metate	19	3	ígnea	basalto	rojo
	Planicie	12	PU.CR.PK.002	Mano de moler	9.5	8	ígnea	basalto	plomo
	Planicie	13	PU.CR.PK.003	Sin identificación	5.5	3.7	ígnea	basalto	plomo oscuro
	Planicie	14	PU.CR.PK.004	Sin identificación	4.5	1.8	ígnea	loes	hueso
	Planicie	15	PU.CR.PK.005	Mano de moler	14.5	10	ígnea	basalto	verde
	Planicie	16	PU.CR.PK.006	Mano de moler	11	10.5	ígnea	basalto	plomo oscuro
	Planicie	17	PU.CR.PK.007	Mano de moler	19.5	9.5	ígnea	basalto	plomo
	TIANJE	Planicie	18	PU.TJ.CF.001	Mano de moler	12	5.9	ígnea	calcopirita
Planicie		19	PU.TJ.CF.002	Mano de moler	9.5	3.5	ígnea	calcopirita	marrón claro
Planicie		20	PU.TJ.CF.003	Mano de moler	8	7.5	sedimentarias	limonita	leonado
Planicie		21	PU.TJ.CF.004	Sin identificación	3,4	0,5	ígnea	tectita	marrón oscuro
NIZAG	Terraza	22	PU.NG.PM.001	Sin identificación	3,5	3	sedimentaria	limonita	gris
	Terraza	23	PU.NG.PM.002	Sin identificación	3,1	1	sedimentaria	arcosa	hueso
	Terraza	24	PU.NG.PM.003	Sin identificación	1	0,3	metamórfica	pizarra	dorado
	Terraza	25	PU.NG.PM.004	Sin identificación	1	0,5	ígnea	obsidiana mineral	escabeche

	Terraza	26	PU.NG.PM.005	Sin identificación	1	0,4	sedimentaria	silíceas	arena
	Terraza	27	PU.NG.PM.006	Sin identificación	1	0,5	sedimentaria	silíceas	arena
	Terraza	28	PU.NG.CC.001	Sin identificación	5	2	ígnea	gabro	plomo
	Terraza	29	PU.NG.CC.002	Sin identificación	3,5	1,7	ígnea	gabro	plomo
	Terraza	30	PU.NG.CC.003	Sin identificación	3	2	ígnea	diorita	crema oscuro
	Terraza	31	PU.NG.CC.004	Sin identificación	3.7	1,4	metamórfica	mármol	banco
	Terraza	32	PU.NG.CC.005	Sin identificación	3,3	1,5	ígnea	diorita	oliva
<b>HUATAGZHI</b>	Planicie	33	PU.HU.PM.001	Sin identificación	2	3,2	ígnea	andesita	gris oscuro
	Planicie	34	PU.HU.PM.002	Sin identificación	2,2	1,5	ígnea	migmatita	gris claro
	Planicie	35	PU.HU.PM.003	Sin identificación	2,3	1,7	ígnea	andesita	gris oscuro
	Planicie	36	PU.HU.PM.004	Sin identificación	2,4	1,3	ígnea	migmatita	gris claro
<b>JOYAGSHI</b>	Montículo	37	PU.JO.MU.001	Mano de moler	7	4,7	ígnea	andesita	gris verdosa
<b>NAMTZA</b>	Pukará	38	PU.NC.PK.001	Sin identificación	19	10,5	ígnea	basalto	plomo claro
<b>PACCHA</b>	Planicie	39	PU.PC.PM.001	Mano de moler	13.5	9	ígnea	andesita	gris verdosa
	Planicie	40	PU.PC.PM.002	Mano de moler	19	13	ígnea	andesita	gris verdosa
	Planicie	41	PU.PC.PM.003	Sin identificación	11.7	10.1	ígnea	andesita	gris claro
	Planicie	42	PU.PC.PM.004	Mano de moler	33	16	ígnea	andesita	gris claro
	Planicie	43	PU.PC.PM.005	Mano de moler	19.5	14	ígnea	diorita	gris oscuro
<b>ANGAS</b>	Montículo	44	PU.HU.MO.001	Mano de moler	9.5	7	ígnea	andesita	gris verdosa
	Montículo	45	PU.HU.MO.002	Mano de moler	12.5	11.5	ígnea	andesita	gris verdosa
	Montículo	46	PU.HU.MO.003	Sin identificación	7.5	6	ígnea	granito	magenta
	Montículo	47	PU.HU.MO.004	Mano de moler	9.5	7	ígnea	basalto	gris verdosa

**Nota:** Salida de campo (2018).

### a. Análisis cultural cerámico

En los 12 sitios de producción agrícola se encontraron 254 fragmentos cerámicos de los cuales 48 presentaron rasgos diagnosticables, tomando en cuenta las siguientes variables:

- **Tipo de fragmento:** del 100% 19 piezas son de tipo labio y cuello los que representa un 44%, seguido por el tipo labio y pared es decir el 25%.
- **Medidas de diámetro y grosor:** las medidas de diámetro de cada fragmento varían, así tenemos la pieza con el diámetro mínimo alcanza el 1centímetro, mientras que la de mayor dimensión alcanza los 11,5 cm de diámetro. De igual manera el grosor de pares varía de entre los 0,2 cm alcanzando una medida de 2,9 cm de grosor.
- **Presencia de hollín:** el 13% de los fragmentos presentaron hollín es decir 34 fragmentos de cerámica.
- **Tratamiento superficial:** el tratamiento superficial común es leonado alisado con un 57% un 25% naranja alisado, el 6% leonado grueso, los siguientes 6 tipos representan el 2% naranja grueso, vidriado, rojo alisado, rojo engobado marrón alisado y estilo positivo.
- **Color:** el color externo frecuente es leonado con un 69%, seguido por un 25% color naranja, finalmente un 6% se evidencia el color rojo. En cuanto al color interno se aprecia el 67% color leonado y el 33% color naranja. Por otra parte en el núcleo se han evidenciado 4 colores de los cuales un 65% son de color leonado, el 25% de color naranja, el 6% sanduche y el 4% de color negro.
- **Forma de los artefactos:** El 58% de los fragmentos han podido ser identificados, de este porcentaje el 29% constituyeron a la forma de un cuenco, de igual forma el otro 29% procede de artefactos considerados como cántaros.
- **Técnica decorativa:** En 10 fragmentos de cerámica (4%) se han podido apreciar 6 técnicas decorativas: pintura roja un 28%, de forma equitativa con un 18% se manifiesta la técnica engobe, incisión y pintura naranja. El pulido y vidriado comprenden el 9% cada uno.

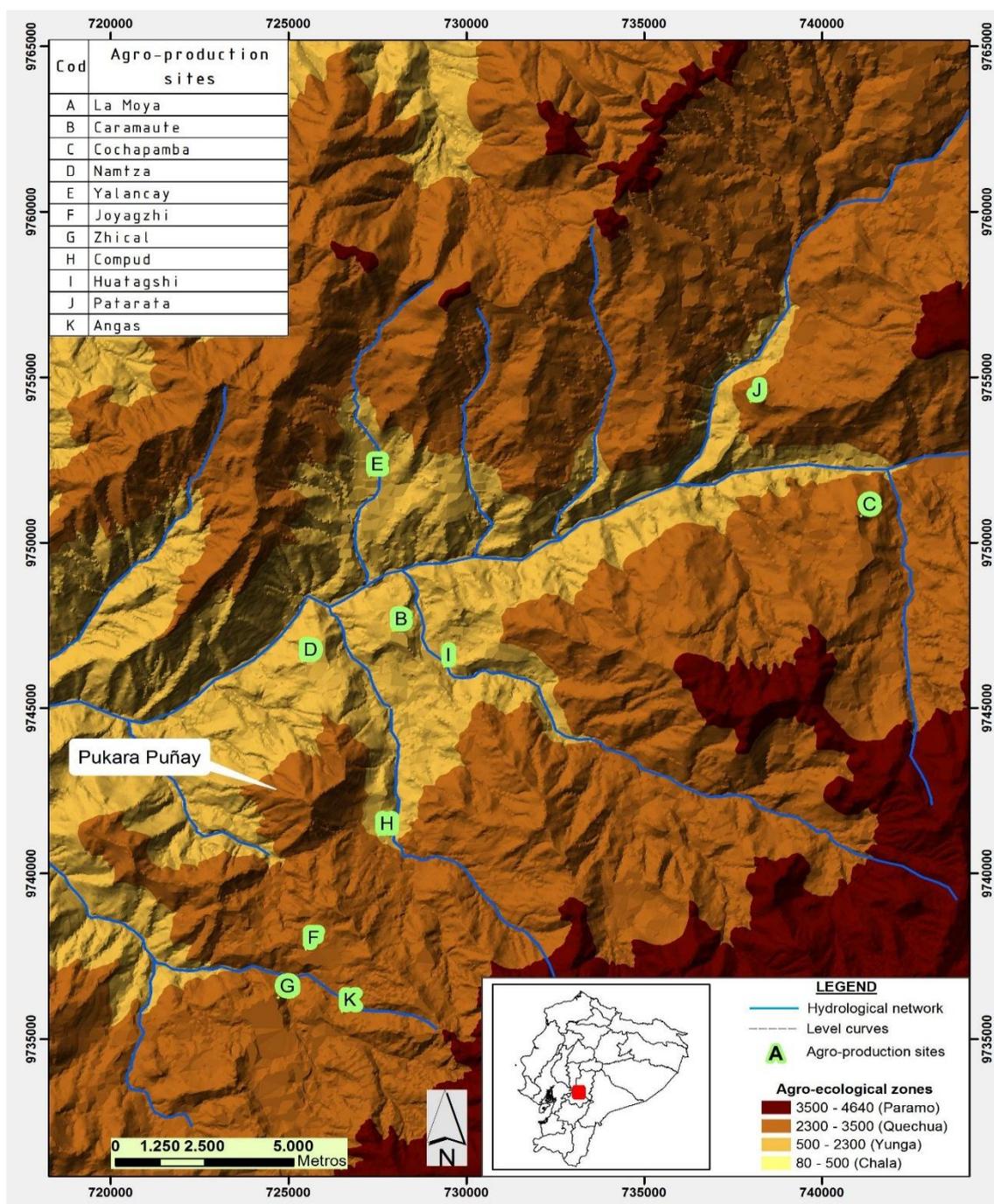
### b. Análisis cultural lítico

En cuanto a la lítica se han podido registrar 47 fragmentos líticos de estos el 45 % han podido ser identificables en su mayoría es decir el 81% son manos de moler, un 10% son metates y un 9% cuchillos de piedra. El origen de estas rocas es en su mayoría Ígneas, seguido por el origen sedimentarias, en menor cantidad son metamórficas. En cuanto al tipo de roca la gran mayoría son basalto, seguido por andesita, y en menor cantidad se aprecian la lítica de origen: dolomita, arenisca, mármol, calcopirita, limonita, tectita, arcosa, pizarra, obsidiana mineral, y silíceas.

El color de las rocas va desde plomo, plomo claro, plomo oscuro, hueso, marrón, gris, coral claro, rojo, verde, marrón claro, champagne, leonado, marrón oscuro, gris, hueso, dorado, escabeche, arena, plomo, crema oscuro blanco, oliva, magenta, gris, verdosa, entre otros colores.

## D. ELABORACIÓN DE LA PLANIMETRÍA DE LOS SITIOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

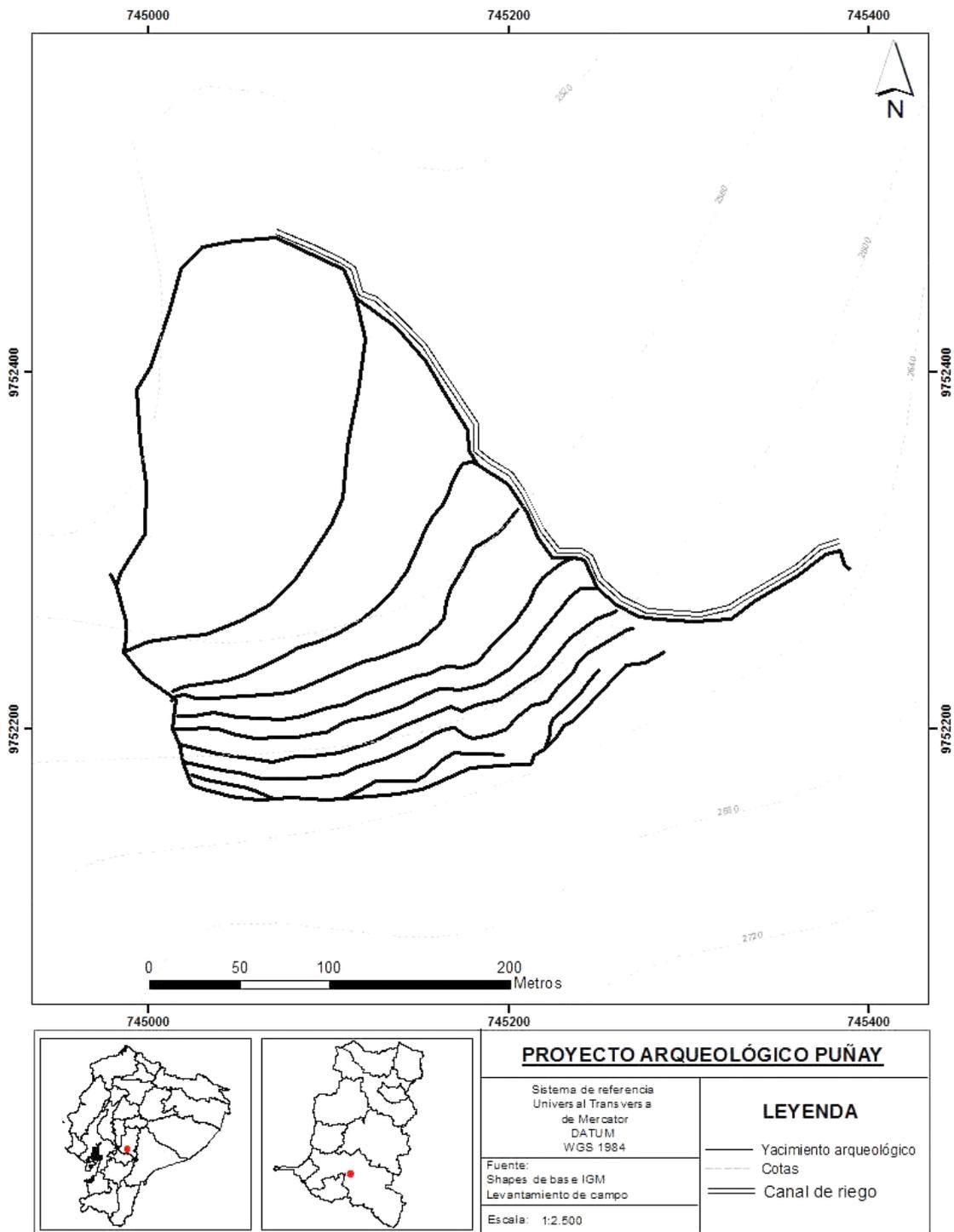
Para la planimetría de los sitios arqueológicos se han considerado los sitios arqueológicos de ocupación (montículos) los sitios arqueológicos de producción agrícola (terrazas (patas y pampas)) y los sitios ceremoniales (pukara). También están las cotas de nivel, redes hidrográficas la delimitación de todo el sitio arqueológico y estructuras que se hayan identificado en cada uno de los sitios.



**Figura7-46:** Planimetría de todos los sitios de producción agrícola

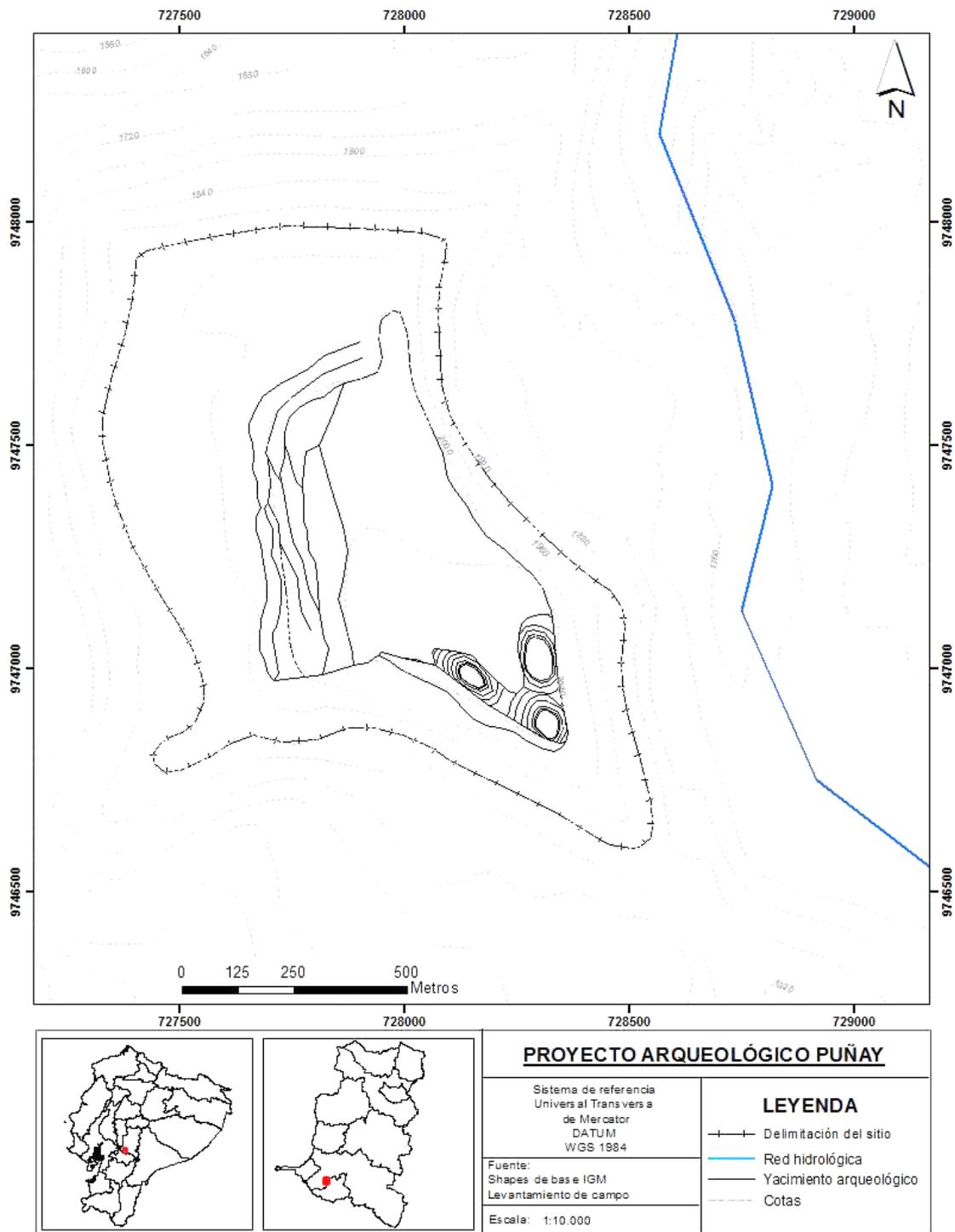
**Nota:** Arcgis (2018), Proyecto Puñay

**1. Sitio de producción agrícola La Moya**



**Figura7-47:** Planimetría del sitio de producción agrícola La Moya  
**Nota:** Arcgis (2018), Proyecto Puñay

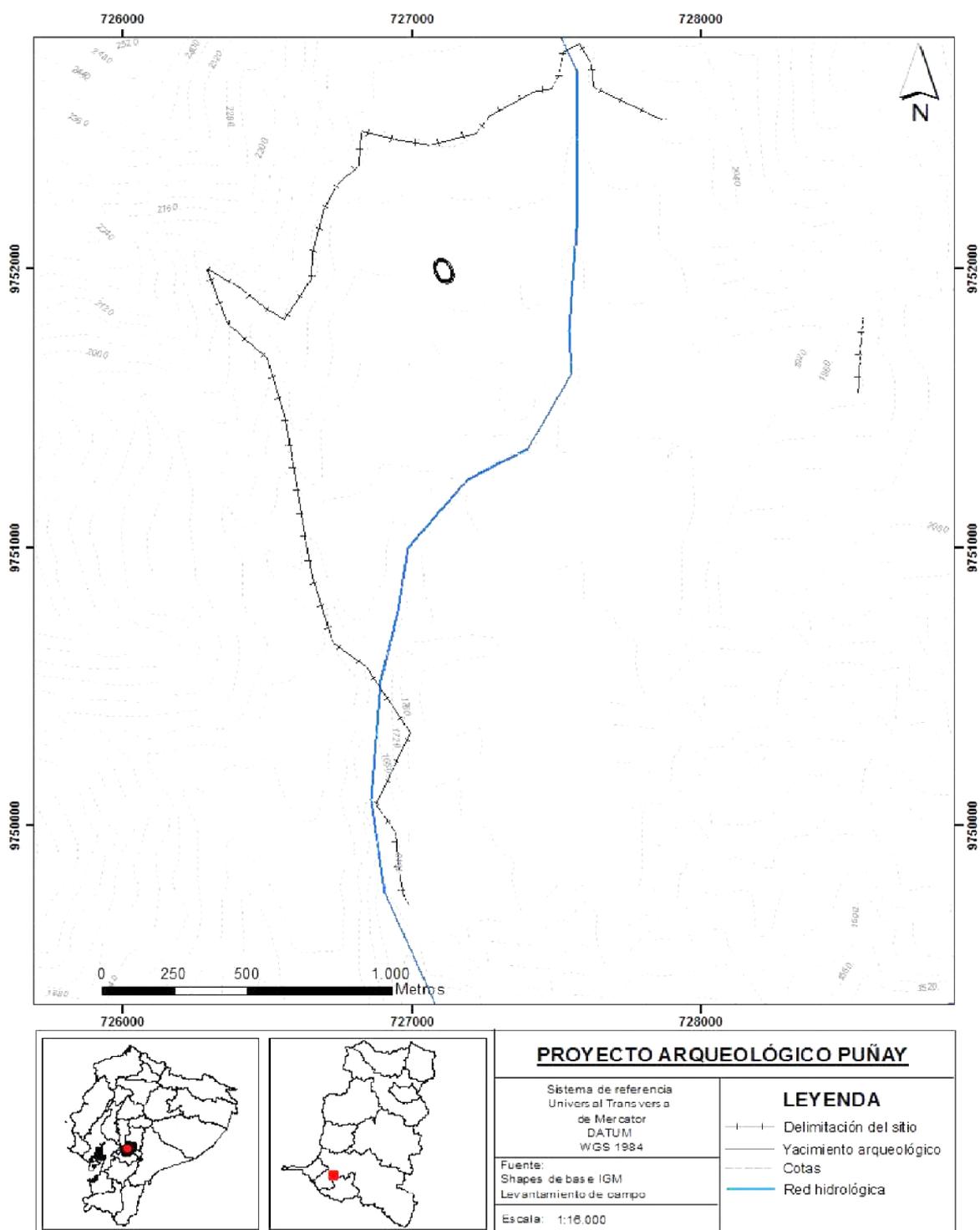
**2. Sitio de producción agrícola Caramaute**



**Figura7-48:** Planimetría del sitio de producción agrícola Caramaute  
**Nota:** Arcgis (2018), Proyecto Puñay

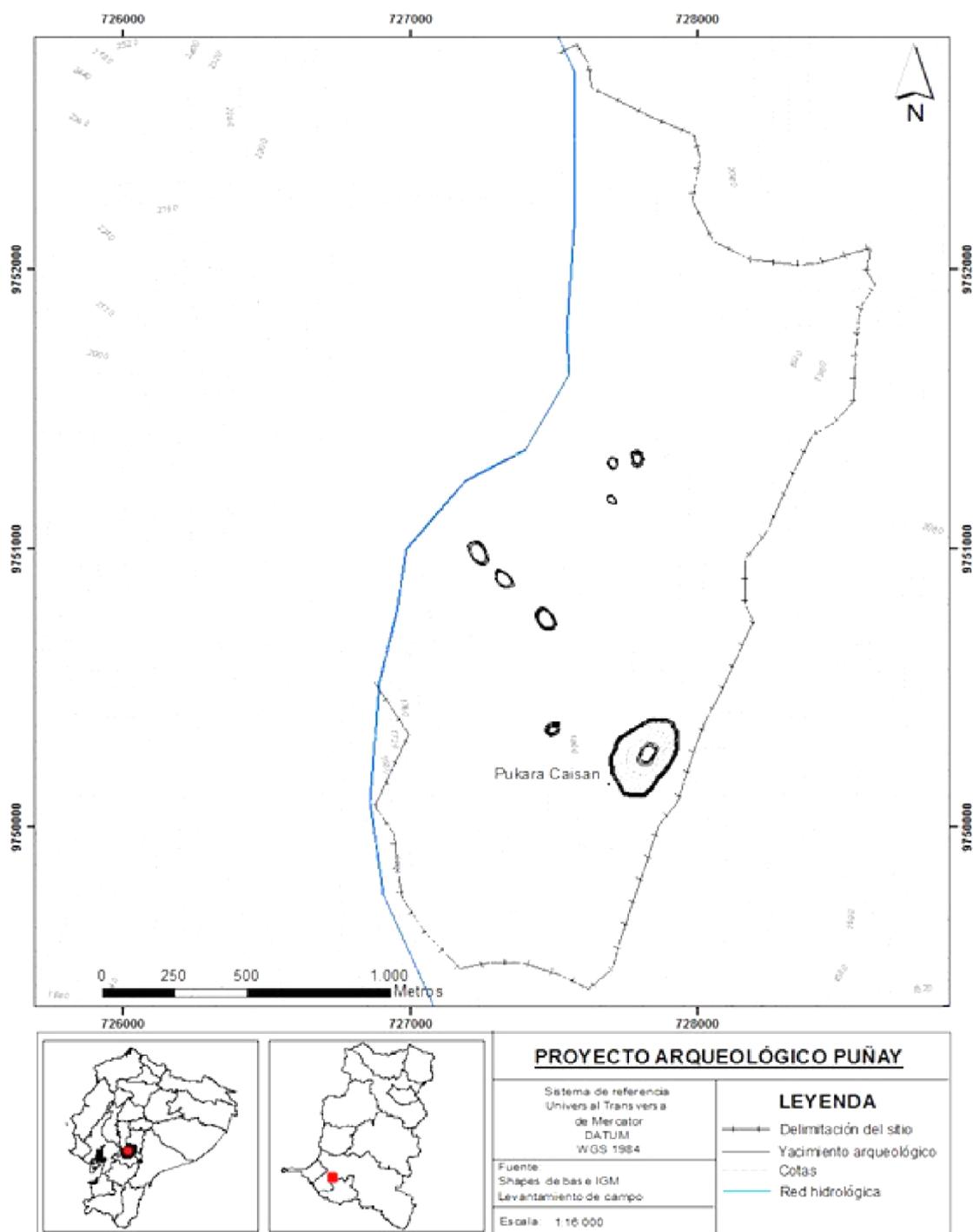


#### 4. Sitio de producción agrícola Tilanje



**Figura7-50:** Planimetría del sitio de producción agrícola Tilanje  
**Nota:** Arcgis (2018), Proyecto Puñay

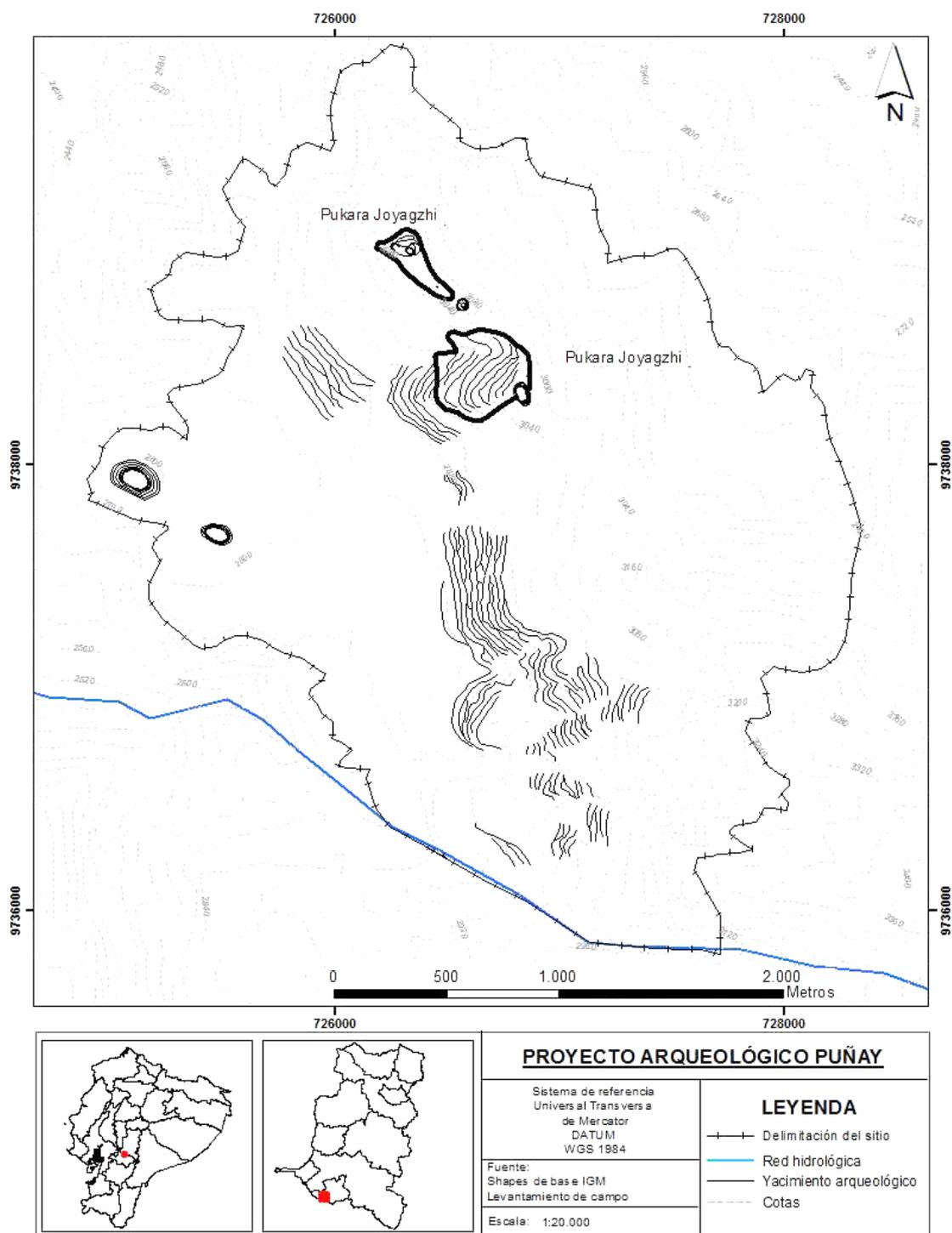
## 5. Sitio de producción agrícola Yalancay



**Figura7-51:** Planimetría del sitio de producción agrícola Yalancay

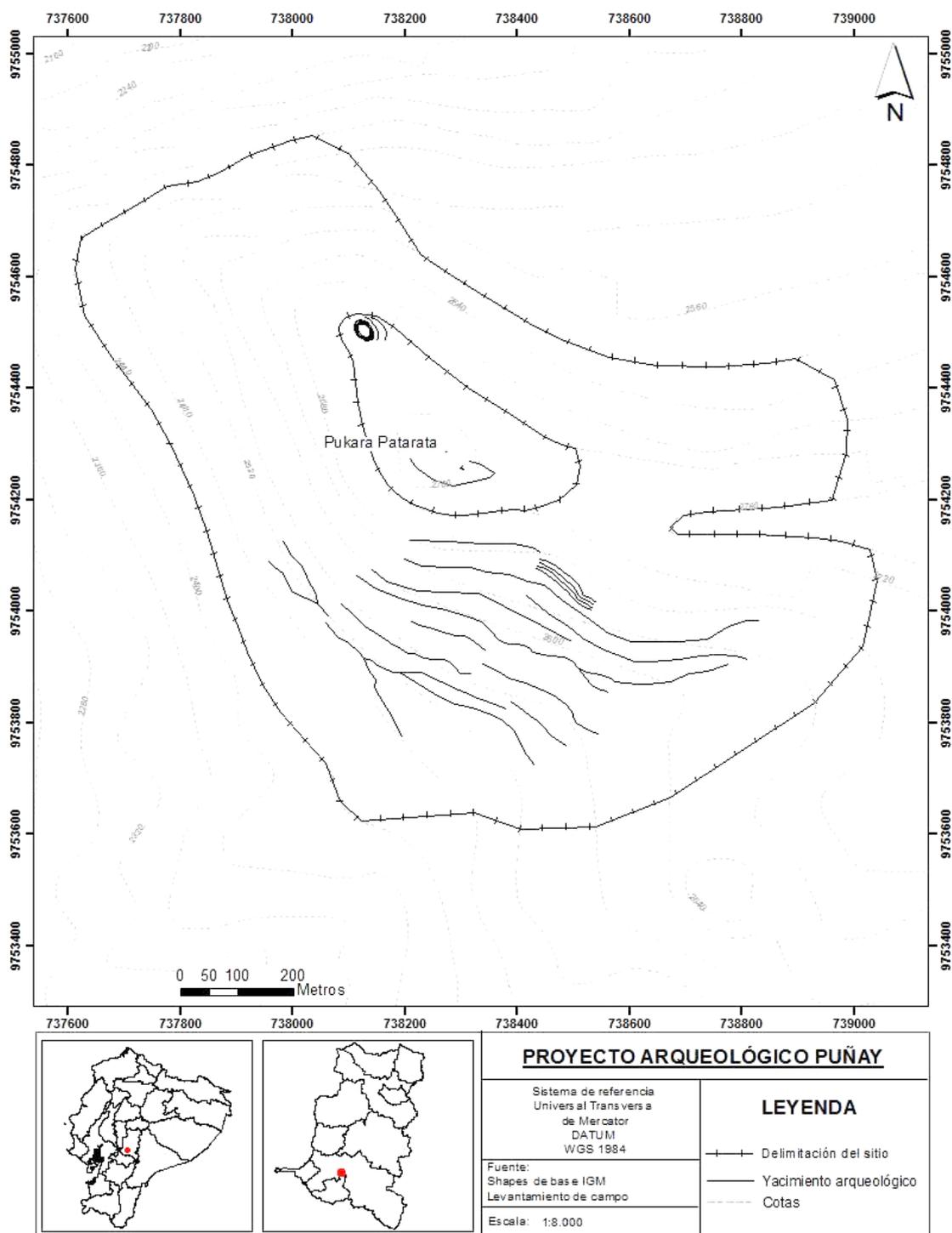
**Nota:** Arcgis (2018), Proyecto Puñay

## 6. Sitio de producción agrícola Joyaczi



**Figura 7-52:** Planimetría del sitio de producción agrícola Joyaczi  
**Nota:** Arcgis (2018), Proyecto Puñay

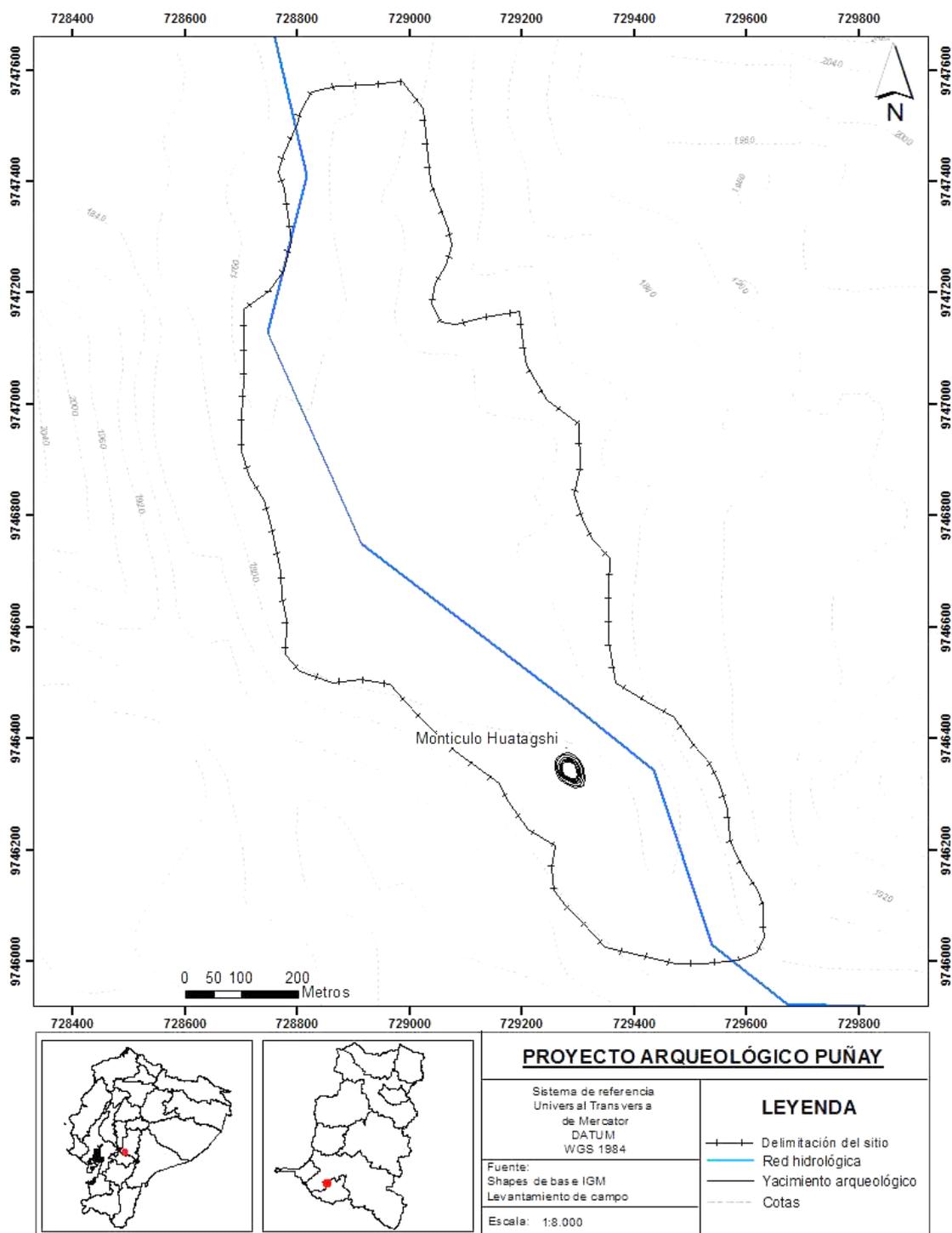
## 7. Sitio de producción agrícola Nizag (Patarata)



**Figura 7-53:** Planimetría del sitio de producción agrícola Nizag (Patarata)

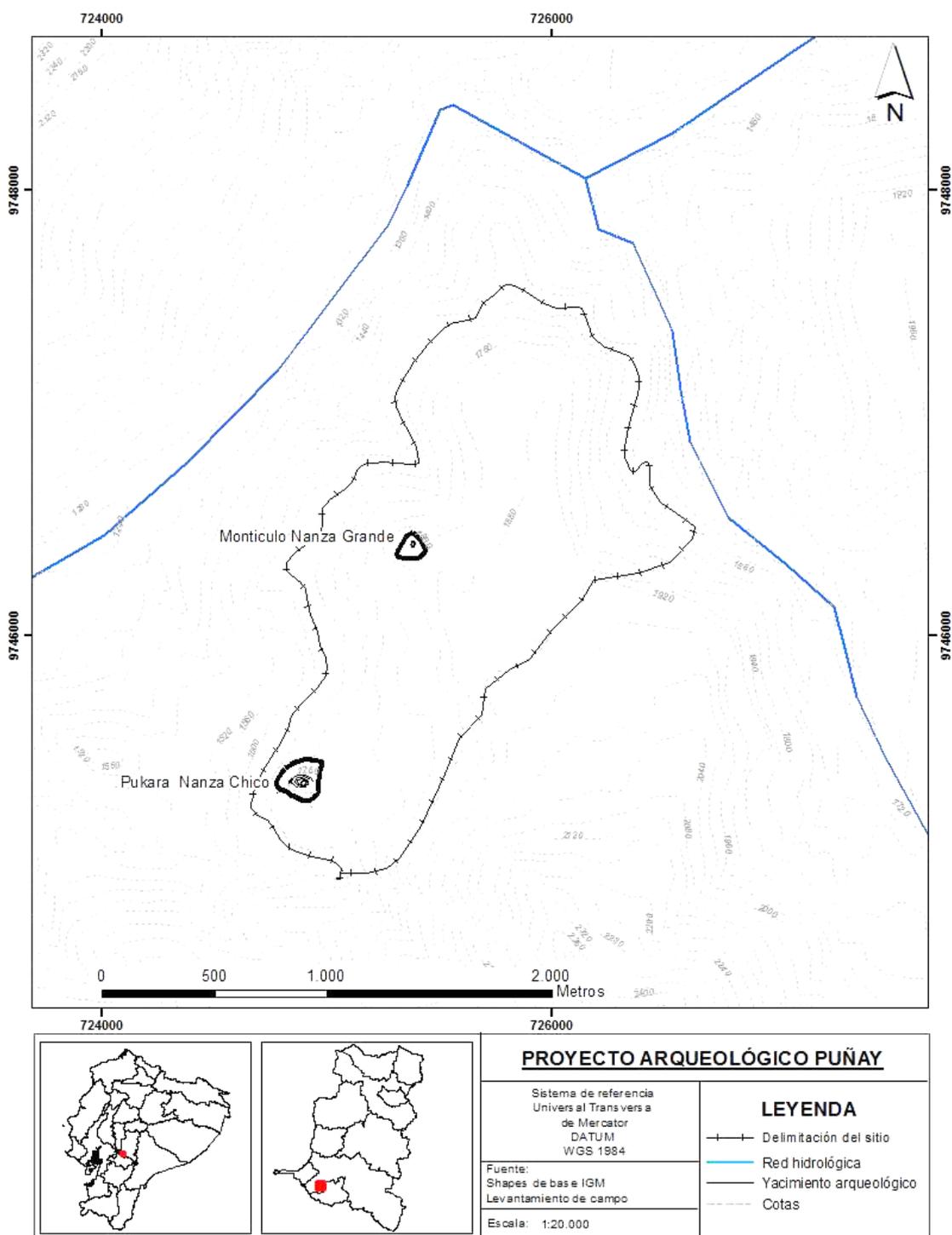
**Nota:** Arcgis (2018), Proyecto Puñay

## 8. Sitio de producción agrícola Huatagzhi



**Figura 7-54:** Planimetría del sitio de producción agrícola Huatagzhi  
**Nota:** Arcgis (2018), Proyecto Puñay

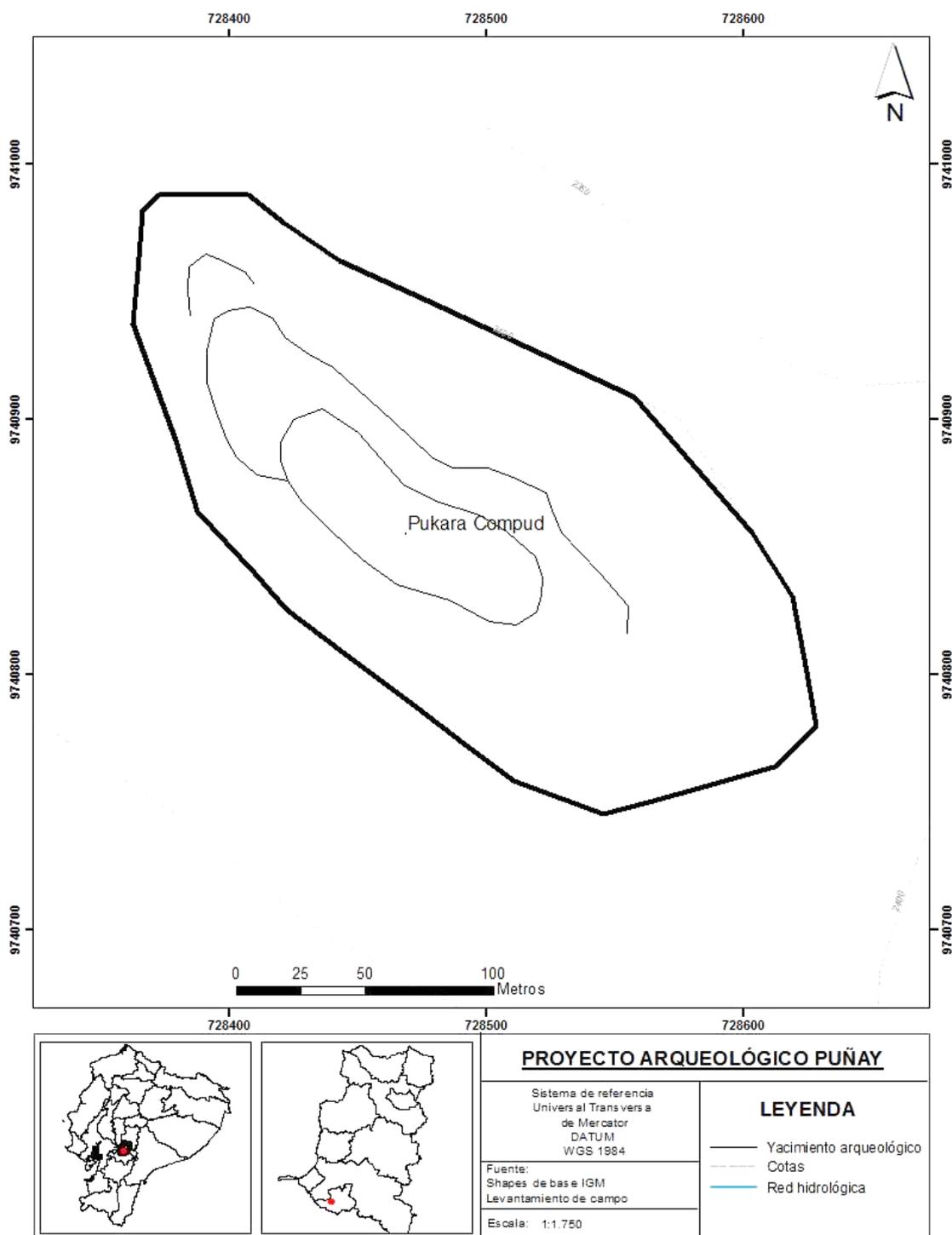
## 9. Sitio de producción agrícola Namtza



**Figura 7-55:** Planimetría del sitio de producción agrícola Namtza

**Nota:** Arcgis (2018), Proyecto Puñay

## 10. Sitio de producción agrícola Compud



**Figura 7-56:** Planimetría del sitio de producción agrícola Compud  
**Nota:** Arcgis (2018), Proyecto Puñay





## E. REGISTRO DE LOS YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS

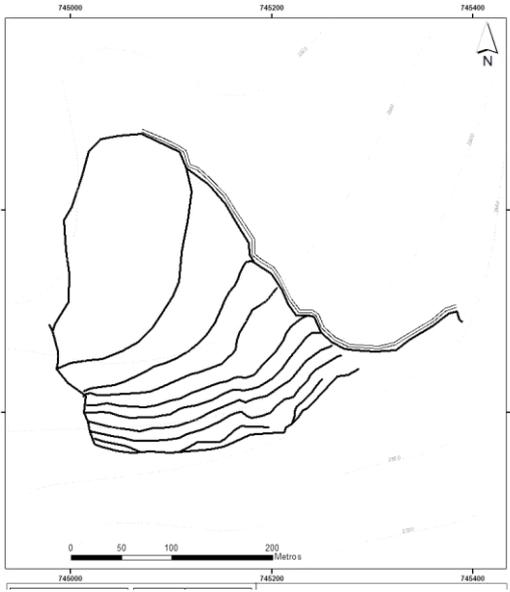
### 1. Sitio de producción agrícola La Moya

Mediante la ficha de registro de bienes arqueológicos, estipulado en el “Instructivo para Fichas de Registro e Inventario del INPC (2011)” se registraron los sitios de producción agrícola inventariados en la prospección.

#### 1. Ficha 1: La Moya

 GOBIERNO NACIONAL DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR		 <b>INPC</b> Instituto Nacional de Patrimonio Cultural ECUADOR	
<b>INSTITUTO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL</b> DIRECCIÓN NACIONAL DE INVENTARIO PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL FICHA DE INVENTARIO SITIOS ARQUEOLÓGICOS		<b>CÓDIGO</b>	
		SA.06.00001	
<b>1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</b>			
<b>Nombre del sitio:</b> Terrazas arqueológicas La Moya		<b>Topónimo:</b> Cumbilla	
<b>Sector o área específica:</b> La Moya			
<b>Fotografía principal</b>			
			
<b>Descripción de la fotografía:</b> Terrazas en el del sitio del producción agrícola La Moya			
<b>2. DATOS DE LOCALIZACIÓN</b>			
<b>Provincia:</b> Chimborazo	<b>Cantón:</b> Alausí	<b>Parroquia:</b> Guasuntos	<b>Recinto/comunidad:</b> La Moya
		<b>Urbana</b> <input type="checkbox"/>	<b>Rural</b> <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Dirección:</b> Comunidad La Moya			

Coordenadas WGS84 Z17S-UTM:					
Este (X)	Norte (Y)	Altitud (Z)	Este (X)	Norte (Y)	Altitud (Z)
745122.2	9752291.9	2589 msnm			
Área estimada: 6.27ha			Perímetro registrado: 1 km		
<b>Ubicación topográfica:</b>					
Cima <input type="checkbox"/>	Planicie inundable <input type="checkbox"/>	Quebrada <input type="checkbox"/>			
Cuchilla <input type="checkbox"/>	Rio / cauce fluvial <input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso / cueva <input type="checkbox"/>			
Ladera <input checked="" type="checkbox"/>	Margen costero <input type="checkbox"/>	Humedal <input type="checkbox"/>			
Planicie <input type="checkbox"/>	Isla <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>			
<b>3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO</b>					
<b>Periodo histórico / filiación cultural</b>			<b>Tipo de sitio arqueológico</b>		
Periodo de Integración / cultura Cañari			Monumental <input checked="" type="checkbox"/>	No monumental <input type="checkbox"/>	
<b>Subtipo de sitio arqueológico:</b>					
<b>Habitacional</b>	Cantidad	<b>Agropecuario</b>	Cantidad	<b>Industrial</b>	Cantidad
Bohío <input type="checkbox"/>		Campo de camellones <input type="checkbox"/>		Conchero <input type="checkbox"/>	
Montículo <input type="checkbox"/>		Abarradas <input type="checkbox"/>		Taller de lítica <input type="checkbox"/>	
Estructuras con muros <input type="checkbox"/>		Terrazas <input checked="" type="checkbox"/>	<b>10</b>	Taller de metal <input type="checkbox"/>	
Otros: <input type="checkbox"/>		Colca <input type="checkbox"/>		Salar / salinas <input type="checkbox"/>	
		Pukyu <input type="checkbox"/>		Mina <input type="checkbox"/>	
		Corral <input type="checkbox"/>		Textil <input type="checkbox"/>	
		Otros: <input type="checkbox"/>		Otros: <input type="checkbox"/>	
<b>Ritual / Funerario</b>	Cantidad	<b>Militar</b>	Cantidad	<b>Vial</b>	Cantidad
Tumbas <input type="checkbox"/>		Pukara / churo <input type="checkbox"/>		Camino <input checked="" type="checkbox"/>	<b>1</b>
Montículos <input type="checkbox"/>		Fortaleza <input type="checkbox"/>		Tambo/chasquiwas <input type="checkbox"/>	
Petroglifos <input type="checkbox"/>		Otros: <input type="checkbox"/>		Puente <input type="checkbox"/>	
Pintura rupestre <input type="checkbox"/>				Apachita <input type="checkbox"/>	
Otros: <input type="checkbox"/>				Mojon <input type="checkbox"/>	
				Culunco <input type="checkbox"/>	
				Otros: canal <input checked="" type="checkbox"/>	<b>1</b>
<b>Sin interpretación evidente</b>					
Indefinida <input type="checkbox"/>					
<b>Descripción del sitio:</b>					
<p>El sitio de producción La Moya está compuesto por una serie de terracerías cubren una superficie total de 6,27 ha, y un perímetro de 1 km comprenden 10 terrazas en total descritas a continuación:</p> <p>Terraza A1 esta terraza tiene una longitud de 295 m. el ancho aproximado de 11 m. una pared de cangahua de aproximadamente 2 m de altura</p> <p>Terraza B1 su longitud es de 284 m, posee un ancho aproximado de 5 m. una altura de 3 m aproximadamente, en la parte media de la terraza presenta un deslave coluvial visible en la actualidad.</p> <p>Terraza C1 con una longitud de 229 m, ancho de 7 m aproximadamente y una altura de 3,8 m de forma irregular.</p> <p>Terraza D1 posee una longitud de 261 m, un ancho de aproximadamente 9 m.</p> <p>Terraza E1 cuyo talud mide 10m de alto y 14m de ancho, en el flanco norte se encuentra un canal de riego, tiene una longitud de 247 m aproximados.</p> <p>Terraza F1 tiene una altura de 7m y 17m de ancho, 252 m de longitud y un ancho de 30 m aproximadamente.</p> <p>Terraza G1 su longitud aproximada es de 237 m el talud es de 6m de alto y 30 de ancho, tiene una pendiente de entre 0 y 20 grados.</p> <p>Terraza H1 tiene una dimensión longitudinal de 216 m, un talud de 4m de altura y 40 m de ancho</p> <p>Terraza I1 tienen una longitud de 249 m y un ancho de 40 m</p> <p>Terraza J1 posee 227 m de longitud.</p> <p>En la parte Este se evidencia un acueducto que es el límite entre las terrazas con el cerro Oeste del sector se evidencia un canal que limita el camino de las terrazas.</p>					

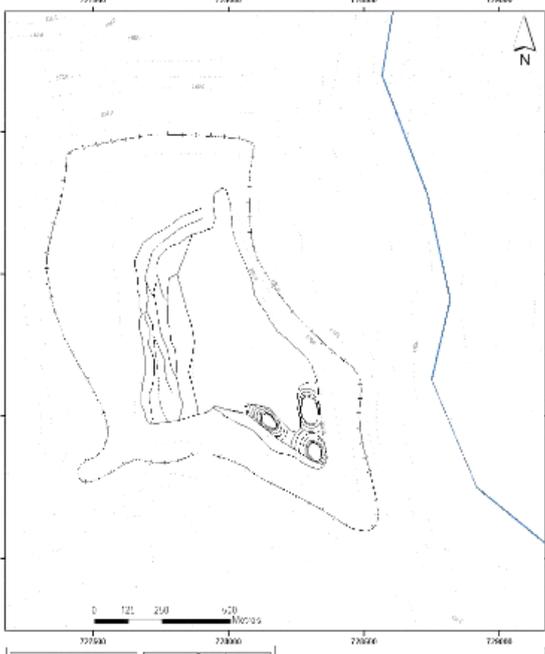
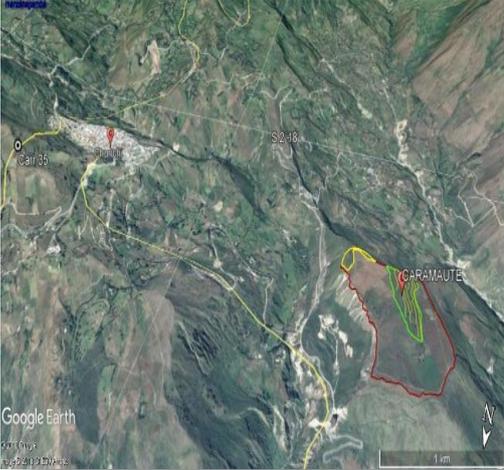
4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL			
<b>Hidrografía:</b>	Río Guasuntos el cual forma parte del río Chanchan	<b>Orografía:</b>	Meseta aluvial del cerro Pachamama y colina Danshi,
5. ESTADO GENERAL DEL SITIO			
<b>Estado de conservación:</b>	Bueno <input type="checkbox"/>	Regular <input checked="" type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>
<b>Estado de integridad:</b>	Bajamente destruido <input type="checkbox"/>	Medianamente destruido <input checked="" type="checkbox"/>	Altamente destruido <input type="checkbox"/>
<b>Factores de deterioro:</b>			
<b>Naturales</b>		<b>Antrópicos</b>	
Erosión	<input checked="" type="checkbox"/>	Huaquería	<input type="checkbox"/>
Humedad	<input type="checkbox"/>	Desarrollo industrial / comercial	<input type="checkbox"/>
Desastres naturales	<input type="checkbox"/>	Actividades agrícolas	<input checked="" type="checkbox"/>
Fauna	<input type="checkbox"/>	Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>
Flora	<input type="checkbox"/>	Actividades ganaderas	<input checked="" type="checkbox"/>
		Actividades forestales	<input type="checkbox"/>
		Actividades extractivas	<input type="checkbox"/>
		Negligencia / abandono	<input type="checkbox"/>
		Conflicto político / social	<input type="checkbox"/>
		Turismo	<input type="checkbox"/>
<b>Infraestructura civil asociada:</b>			
Vías de acceso	<input checked="" type="checkbox"/>	Red de servicios básicos	<input type="checkbox"/>
Infraestructura turística	<input type="checkbox"/>	Tuberías de transporte de combustibles	<input type="checkbox"/>
<b>Descripción del deterioro:</b>			
En primera instancia se puede evidenciar el deterioro de las terrazas debido a actividades agrícolas, ganaderas, y apertura de vías asfálticas.			
6. Régimen de custodia del sitio			
Estatal <input type="checkbox"/>	Particular <input checked="" type="checkbox"/>	Religioso <input type="checkbox"/>	
7. Tipo de propiedad del terreno			
Estatal <input type="checkbox"/>	Privada <input checked="" type="checkbox"/>	Comunal <input type="checkbox"/>	En litigio <input type="checkbox"/>
<b>Datos del propietario del terreno</b>			
Nombres completos: N/A		Dirección: N/A	Teléfono: N/A
8. GESTIÓN DEL SITIO			
Ordenanza: <input type="checkbox"/>	Otras acciones: <input type="checkbox"/>	Acciones sugeridas:	
9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES			
<b>Reconocido por:</b> ESPOCH - FRN	<b>Código control de Investigación:</b> SI.CA.MY.TE.01	<b>Nombre del proyecto:</b> "Generación de bioconocimiento en el campo de la agrobiodiversidad mediante la recuperación de los saberes ancestrales en el área arqueológica del Monte Puñay"	
<b>Año:</b> 2019			
10. INFORMACIÓN GRÁFICA			
<b>Planta esquemática</b>		<b>Croquis de acceso</b>	
			
		<b>Descripción del acceso:</b> Se localiza a 13 km de Alausí, desde donde por la Panamericana Sur se llega a la parroquia La Moya. De este pueblo se toma la vía hacia la parroquia Achupallas por una vía de segundo orden en una distancia de 5 km.	

<b>Fotografías adicionales</b>	
	
<b>Descripción de la fotografía:</b>	<b>Descripción de la fotografía:</b>
Vista frontal de los sitios de producción agrícola la Moya	Vista lateral de los sitios de producción agrícola la Moya.
<b>11. INFORMACIÓN RELACIONADA</b>	
Otro código del sitio: SICA001	
Fichas relacionadas: N/A	
<b>12. BIBLIOGRAFÍA</b>	
<p>Aguirre C, Carrasco J &amp; Chávez C (2018) Etnobotánica del paisaje arqueológico del monte Puñay: Arqueología del pukará del Puñay: 775-1390 cal. DC. Caracola Editores, Quito, Ecuador Gobierno Municipal de Alausí. (21 de Mayo de 2018).</p> <p>Plan de ordenamiento territorial del canton Alausí (Gobierno Municipal de Alausí, 2018) <i>Plan de ordenamiento territorial del canton Alausí</i>. Obtenido de <a href="http://alausi.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausi-2018">http://alausi.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausi-2018</a></p> <p>Jadán M (2010) Informe del estudio de la segunda etapa de investigación arqueológica del cerro Puñay, provincia de Chimborazo. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador.</p> <p>Idrovo J (2004) Aproximaciones a la historia antigua de la bio-región del Chanchán. América Latina Impresiones, Cuenca.</p> <p>Bathurst, James, Iroumé Andrés, Cisneros Felipe, Fallas Jorge, Iturraspe Rodolfo, Novillo Marcelo, Cisneros Pedro, et al. 2011. "Forest impact on floods due to extreme rainfall and snowmelt in four Latin American environments 1: Field data analysis." <i>Journal of Hydrology</i>. 400(3-4): 281-291. doi:10.1016/j.jhydrol.2010.11.044</p>	
<b>13. OBSERVACIONES</b>	
<b>14. DATOS DE CONTROL</b>	
<b>Entidad investigadora:</b> Escuela Superior Politécnica de Chimborazo	
<b>Inventariado por:</b> Karina González	<b>Fecha de inventario:</b> 2018/ 08/07
<b>Revisado por:</b> Christiam Aguirre; Carlos Jara	<b>Fecha de revisión:</b> 2018 / 12 / 16
<b>Aprobado por:</b> Christiam Aguirre; Carlos Jara	<b>Fecha de aprobación:</b> 2019 / 01 / 30
<b>Registro fotográfico:</b> Proyecto Puñay	
<b>Última actualización:</b>	<b>Fecha de actualización:</b>

## 2. Ficha 2: Caramaute

 GOBIERNO NACIONAL DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR		 INPC Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Ecuador			
<b>INSTITUTO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL</b> DIRECCIÓN NACIONAL DE INVENTARIO PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL FICHA DE INVENTARIO <b>SITIOS ARQUEOLÓGICOS</b>					
<b>1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</b>					
Nombre del sitio: Sitio de ocupación Caramaute			Topónimo: Pamaute		
Sector o área específica: Caramaute					
Fotografía principal					
					
Descripción de la fotografía: Vista frontal sector pampa del sitio del producción agrícola Caramaute					
<b>2. DATOS DE LOCALIZACIÓN</b>					
Provincia: Chimborazo	Cantón: Chunchi	Parroquia: Matriz Chunchi	Comunidad: Caramaute		
		Urbana <input type="checkbox"/>	Rural <input checked="" type="checkbox"/>		
Dirección: Comunidad Caramaute					
Coordenadas WGS84 Z17S-UTM:					
Este (X) 727809.8	Norte (Y) 9747287	Altitud (Z) 2055 msnm	Este (X)	Norte (Y)	Altitud (Z)
Área estimada: 66.11 ha.			Perímetro registrado: 3.51 km		
Ubicación topográfica					
Cima <input type="checkbox"/>	Planicie inundable <input type="checkbox"/>	Quebrada <input type="checkbox"/>			
Cuchilla <input type="checkbox"/>	Rio / cauce fluvial <input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso / cueva <input type="checkbox"/>			
Ladera <input type="checkbox"/>	Margen costero <input type="checkbox"/>	Humedal <input type="checkbox"/>			
Planicie <input checked="" type="checkbox"/>	Isla <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>			
<b>3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO</b>					
Periodo histórico / filiación cultural			Tipo de sitio arqueológico		
Periodo de Integración / cultura Cañari		Monumental <input checked="" type="checkbox"/>	No monumental <input type="checkbox"/>		

Subtipo de sitio arqueológico					
Habitacional	Cantidad	Agropecuario	Cantidad	Industrial	Cantidad
Bohío <input type="checkbox"/> Montículo <input checked="" type="checkbox"/> Estructuras con muros <input type="checkbox"/> Otros: <input type="checkbox"/>	3	Campo de camellones <input type="checkbox"/> Abarradas <input type="checkbox"/> Terrazas <input checked="" type="checkbox"/> Colca <input type="checkbox"/> Pukyu <input type="checkbox"/> Corral <input type="checkbox"/> Pampa <input checked="" type="checkbox"/> Otros: <input type="checkbox"/>	6	Conchero <input type="checkbox"/> Taller de lítica <input type="checkbox"/> Taller metal <input type="checkbox"/> Salar / salinas <input type="checkbox"/> Mina <input type="checkbox"/> Textil <input type="checkbox"/> Otros: <input type="checkbox"/>	
Ritual / Funerario	Cantidad	Militar	Cantidad	Vial	Cantidad
Tumbas <input type="checkbox"/> Montículos <input type="checkbox"/> Petroglifos <input type="checkbox"/> Pintura rupestre <input type="checkbox"/> Otros: <input type="checkbox"/>		Pukara / churo <input type="checkbox"/> Fortaleza <input type="checkbox"/> Otros: <input type="checkbox"/>		Camino <input type="checkbox"/> Tambo <input type="checkbox"/> Puente <input type="checkbox"/> Apachita <input type="checkbox"/> Mojon <input type="checkbox"/> Culunco <input type="checkbox"/> Otros: <input type="checkbox"/>	
<b>Sin interpretación evidente</b>					
Indefinida <input type="checkbox"/>					
<b>Descripción del sitio:</b>					
El sitio de producción agrícola Caramaute tiene un área aproximada de 66.11 ha, y un perímetro de 3.51 km está compuesto por tres sectores: montículos, pampa y terrazas; en el sector montículos existen tres construcciones con la tipología de tolas o montículos tiene un perímetro de 1 km y un área de 2.51 ha, cabe recalcar que las tres tolas están en dirección Norte respecto al Monte Puñay. El sector pampa o planicie actualmente intervenido por la agricultura, tiene un perímetro de 3.36 km y un área de 64.3 ha se presume que antiguamente también era utilizado para actividades agrícolas. En cuanto al sector terrazas se identificaron 6 terrazas, con un talud de tierra un ancho que variaba desde 30 m hasta los 60 m, una dimensión longitudinal de hasta 560 m.					
<b>4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL</b>					
<b>Hidrografía:</b> Río Chanchan		<b>Orografía:</b> Mesa Pamaute			
<b>5. ESTADO GENERAL DEL SITIO</b>					
<b>Estado de conservación:</b> Bueno <input type="checkbox"/>		Regular <input checked="" type="checkbox"/>		Malo <input type="checkbox"/>	
<b>Estado de integridad:</b> Bajamente destruido <input type="checkbox"/>		Medianamente destruido <input checked="" type="checkbox"/>		Altamente destruido <input type="checkbox"/>	
<b>Factores de deterioro:</b> avance de la franja agrícola					
<b>Naturales</b>			<b>Antropicos</b>		
Erosión <input checked="" type="checkbox"/>	Humedad <input checked="" type="checkbox"/>		Huaquería <input type="checkbox"/>	Desarrollo industrial / comercial <input type="checkbox"/>	
Desastres naturales <input type="checkbox"/>	Fauna <input type="checkbox"/>		Actividades agrícolas <input checked="" type="checkbox"/>	Desarrollo urbano <input type="checkbox"/>	
Flora <input type="checkbox"/>	Flora <input type="checkbox"/>		Actividades ganaderas <input checked="" type="checkbox"/>	Negligencia / abandono <input type="checkbox"/>	
			Actividades forestales <input type="checkbox"/>	Conflicto político / social <input type="checkbox"/>	
			Actividades extractivas <input type="checkbox"/>	Turismo <input type="checkbox"/>	
<b>Infraestructura civil asociada</b>					
Vías de acceso <input checked="" type="checkbox"/>			Red de servicios básicos <input type="checkbox"/>		
Infraestructura turística <input type="checkbox"/>			Tubería transporte de combustibles <input type="checkbox"/>		
<b>Descripción del deterioro:</b>					
Los factores naturales de deterioro son la erosión y el exceso de humedad. La principal actividad que contribuye al deterioro del sitio de producción agrícola es la actividad agropecuaria, el área es intervenida por maquinaria pesada con la cual realizan labores agrícolas.					
<b>6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO</b>					
Estatal <input type="checkbox"/>		Particular <input checked="" type="checkbox"/>		Religioso <input type="checkbox"/>	
<b>7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO</b>					
Estatal <input type="checkbox"/>		Privada <input checked="" type="checkbox"/>		Comunal <input type="checkbox"/>	
				En litigio <input type="checkbox"/>	
<b>Datos del propietario del terreno</b>					
<b>Nombres completos:</b>		<b>Dirección:</b>		<b>Teléfono:</b>	

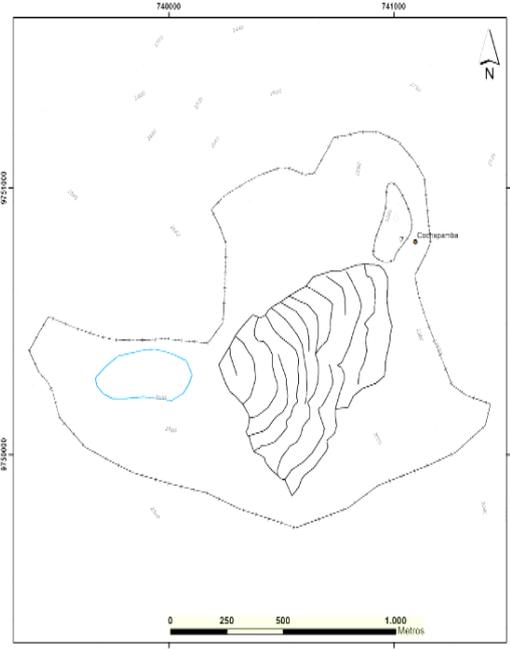
N/A	Comunidad Caramaute	N/A
<b>8. GESTIÓN DEL SITIO</b>		
Ordenanza: <input type="checkbox"/>	Otras acciones: <input type="checkbox"/>	Acciones sugeridas:
<b>9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES</b>		
<b>Reconocido por:</b>  ESPOCH - FRN  <b>Año:</b> 2019	<b>Código control de Investigación:</b>  SI.CA.CR.02	<b>Nombre del proyecto:</b> "Generación de bioconocimiento en el campo de la agrobiodiversidad mediante la recuperación de los saberes ancestrales en el área arqueológica del Monte Puñay"
<b>10. INFORMACIÓN GRÁFICA</b>		
<b>Planta esquemática</b>	<b>Croquis de acceso</b>	
	 <p><b>Descripción del acceso:</b> Panamericana sur vía Riobamba - Cuenca, al llegar a Chunchi tomar un desvío a Huigra. En el Sector la Armenia tomar otro desvío por una carretera de segundo orden lastrado hacia la parroquia Piñancay. Nuevamente se toma otro desvío de aproximadamente 25 minutos hasta llegar a la mesa de Caramaute.</p>	
<b>Fotografías adicionales</b>		
		
<b>Descripción de la fotografía:</b>	<b>Descripción de la fotografía:</b>	
Vista frontal del sitio de producción agrícola Caramaute	Vista lateral del sitio de producción agrícola Caramaute	

	
<b>Descripción de la fotografía:</b>	<b>Descripción de la fotografía:</b>
Vista frontal de dos montículos en el sitio de producción agrícola Caramaute	Vista frontal de las terrazas del sitio de producción agrícola Caramaute.
<b>11. OBSERVACIONES</b>	
<b>Fichas relacionadas:</b>	
<b>12. BIBLIOGRAFÍA</b>	
<p>Aguirre C, Carrasco J &amp; Chávez C (2018) Etnobotánica del paisaje arqueológico del monte Puñay: Arqueología del pukará del Puñay: 775-1390 cal. DC. Caracola Editores, Quito, Ecuador Gobierno Municipal de Alausí. (21 de Mayo de 2018).</p> <p>(Gobierno Municipal de Alausí, 2018) <i>Plan de ordenamiento territorial del canton Alausí</i>. Obtenido de <a href="http://alausi.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausi-2018">http://alausi.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausi-2018</a></p> <p>Jadán M (2010) Informe del estudio de la segunda etapa de investigación arqueológica del cerro Puñay, provincia de Chimborazo. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador.</p> <p>Idrovo J (2004) Aproximaciones a la historia antigua de la bio-región del Chanchán. América Latina Impresiones, Cuenca</p> <p>Gobierno Municipal de Alausí. (21 de Mayo de 2018). <i>Plan de ordenamiento territorial del canton Alausí</i>. Obtenido de <a href="http://alausi.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausi-2018">http://alausi.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausi-2018</a> (Gobierno Municipal de Alausí, 2018)</p> <p>Bathurst, James, Iroumé Andrés, Cisneros Felipe, Fallas Jorge, Iturraspe Rodolfo, Novillo Marcelo, Cisneros Pedro, et al. 2011. "Forest impact on floods due to extreme rainfall and snowmelt in four Latin American environments 1: Field data analysis." <i>Journal of Hydrology</i>. 400(3-4): 281-291. doi:10.1016/j.jhydrol.2010.11.044</p>	
<b>13. DATOS DE CONTROL</b>	
<b>Entidad investigadora:</b> Escuela Superior Politécnica de Chimborazo	
<b>Inventariado por:</b> KARINA GONZÁLEZ	<b>Fecha de inventario:</b> 2018/08/07
<b>Revisado por:</b> CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	<b>Fecha de revisión:</b> 2018/12/16
<b>Aprobado por:</b> CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	<b>Fecha de aprobación:</b> 2019/01/30
<b>Registro fotográfico:</b> PROYECTO PUÑAY	
<b>Última actualización:</b> 2019/02/13	<b>Fecha de aprobación:</b> 2019/01/30

## 3. Ficha 3: Cochapamba de Gonzol

 GOBIERNO NACIONAL DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR		 <b>INPC</b> Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Ecuador			
<b>INSTITUTO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL</b> DIRECCIÓN NACIONAL DE INVENTARIO PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL FICHA DE INVENTARIO SITIOS ARQUEOLÓGICOS					
				<b>CÓDIGO</b>	
				SA.06.00003	
<b>1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</b>					
<b>Nombre del sitio:</b> Sitio de ocupación Cochapamba			<b>Topónimo:</b> Cochapamba (planicie de la laguna) cocha – laguna; pamba - planicie		
<b>Sector o área específica:</b> Cochapamba					
<b>Fotografía principal:</b>					
					
<b>Descripción de la fotografía:</b> Vista frontal del sector terrazas agrícolas y pampa del sitio de producción agrícola Cochapamba de Gonzol.					
<b>2. DATOS DE LOCALIZACIÓN</b>					
<b>Provincia:</b> Chimborazo	<b>Cantón:</b> Chunchi	<b>Parroquia:</b> Gonzol		<b>Recinto/comunidad/comuna</b> Cochapamba de Gonzol	
		Urbana <input type="checkbox"/>	Rural <input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Dirección:</b> Comunidad Cochapamba de Gonzol					
<b>Coordenadas WGS84 Z17S-UTM:</b>					
<b>Este (X)</b>	<b>Norte (Y)</b>	<b>Altitud (Z)</b>	<b>Este (X)</b>	<b>Norte (Y)</b>	<b>Altitud (Z)</b>
739817.3	9750381	2756 msnm			
<b>Área estimada:</b> 142 ha.			<b>Perímetro registrado:</b> 6.64 km		
<b>Ubicación topográfica</b>					
Cima	<input type="checkbox"/>	Planicie inundable	<input checked="" type="checkbox"/>	Quebrada	<input type="checkbox"/>
Cuchilla	<input type="checkbox"/>	Rio / cauce fluvial	<input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso / cueva	<input type="checkbox"/>
Ladera	<input checked="" type="checkbox"/>	Margen costero	<input type="checkbox"/>	Humedal	<input type="checkbox"/>
Planicie	<input type="checkbox"/>	Isla	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO					
Periodo histórico / filiación cultural			Tipo de sitio arqueológico		
Periodo de Integración / cultura Cañari			Monumental <input checked="" type="checkbox"/>	No monumental <input type="checkbox"/>	
Subtipo de sitio arqueológico					
<b>Habitacional</b>	Cantidad	<b>Agropecuario</b>	Cantidad	<b>Industrial</b>	Cantidad
Bohío <input type="checkbox"/>		Campo de camellones <input type="checkbox"/>		Conchero <input type="checkbox"/>	
Montículo <input type="checkbox"/>		Abarradas <input type="checkbox"/>		Taller de lítica <input type="checkbox"/>	
Estructuras con muros <input type="checkbox"/>		Terrazas <input checked="" type="checkbox"/>	10	Taller de metal <input type="checkbox"/>	
Otros: <input type="checkbox"/>		Colca <input type="checkbox"/>		Salar / salinas <input type="checkbox"/>	
		Pukyu <input type="checkbox"/>		Mina <input type="checkbox"/>	
		Corral <input type="checkbox"/>		Textil <input type="checkbox"/>	
		Pampa: <input checked="" type="checkbox"/>		Otros: <input type="checkbox"/>	
		Otros: <input type="checkbox"/>			
<b>Ritual / Funerario</b>	Cantidad	<b>Militar</b>	Cantidad	<b>Vial</b>	Cantidad
Tumbas <input checked="" type="checkbox"/>	7	Fortaleza <input type="checkbox"/>		Camino <input type="checkbox"/>	
Montículos <input type="checkbox"/>		Otros: <input type="checkbox"/>		Tambo/chasquiwa <input type="checkbox"/>	
Petroglifos <input type="checkbox"/>				Puente <input type="checkbox"/>	
Pintura rupestre <input type="checkbox"/>				Apachita <input type="checkbox"/>	
Pukara / churo <input checked="" type="checkbox"/>	1			Mojón <input type="checkbox"/>	
Otros: <input type="checkbox"/>				Culunco <input type="checkbox"/>	
				Otros: <input type="checkbox"/>	
<b>Sin interpretación evidente</b>					
Indefinida <input type="checkbox"/>					
<b>Descripción del sitio:</b>					
<p>El sitio de producción agrícola Cochapamba de Gonzol tiene un perímetro de 6.64 km y un área de 142 ha; formado por dos sectores: pampa y terracería los cuales están ubicados en las faldas del cerro Campalá. El sector terracería agrícola alcanza un perímetro de 3.89 km, un área de 65.3 ha, está compuesto por 10 terrazas que se detallan a continuación:</p> <p>La terraza A tiene una longitud de 1827 metros un ancho máximo de 22 m y mínimo de 7 metros la terraza B mide 881 m de largo y sus medidas de ancho varían desde 2,5 m hasta 11,6 metros cabe recalcar que en esta terraza existen 6 nichos fúnebres parcialmente destruidos a consecuencia de saqueos por parte de los huaqueros y apertura de vías. En esta terraza se evidencio un alto índice de restos de cerámica y lítica. La terraza C tiene una longitud de 1022 metros, un ancho máximo de 15 metros y mínimo de 2,89 metros, la terraza D tiene un ancho que varía desde los 6 hasta los 19 metros, mientras que su longitud es de 926 metros. La terraza E presenta un largo de 798 metros, la terraza F mide 711 metros, la longitud de la terraza G es 453 metros, la terraza H alcanza una longitud de 726 metros, la terraza I tiene una longitud de 504 metros finalmente J 948 metros alto y un ancho de 4,5 de forma regular.</p>					
4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL					
<b>Hidrografía:</b>	Río Guasuntos que desemboca en el Chanchan.		<b>Orografía</b>	Cerro Campalá	
5. ESTADO GENERAL DEL SITIO					
<b>Estado de conservación:</b>	Bueno <input type="checkbox"/>	Regular <input checked="" type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>		
<b>Estado de integridad:</b>	Bajamente destruido <input type="checkbox"/>	Medianamente destruido <input checked="" type="checkbox"/>	Altamente destruido <input type="checkbox"/>		
<b>Factores de deterioro:</b> avance de la franja agrícola					
<b>Naturales</b>			<b>Antrópicos</b>		
Erosión <input checked="" type="checkbox"/>	Huaquería <input checked="" type="checkbox"/>		Desarrollo industrial / comercial <input type="checkbox"/>		
Humedad <input type="checkbox"/>	Actividades agrícolas <input checked="" type="checkbox"/>		Desarrollo urbano <input type="checkbox"/>		
Desastres naturales <input type="checkbox"/>	Actividades ganaderas <input checked="" type="checkbox"/>		Negligencia / abandono <input type="checkbox"/>		
Fauna <input type="checkbox"/>	Actividades forestales <input checked="" type="checkbox"/>		Conflicto político / social <input type="checkbox"/>		
Flora <input type="checkbox"/>	Actividades extractivas <input type="checkbox"/>		Turismo <input type="checkbox"/>		
<b>Infraestructura civil asociada</b>					
Vías de acceso <input checked="" type="checkbox"/>			Red de servicios básicos <input type="checkbox"/>		

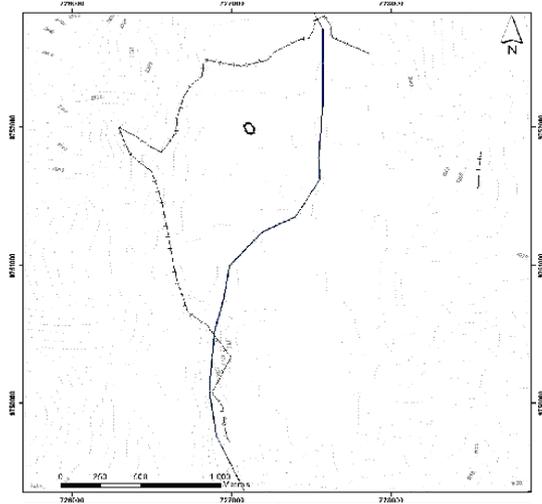
Infraestructura turística	<input type="checkbox"/>	Tuberías transporte de combustibles	<input type="checkbox"/>
<b>Descripción del deterioro:</b>			
El sitio de producción agrícola actualmente se encuentra en un proceso de deterioro debido a múltiples factores tanto naturales (erosión) como antrópicos principalmente la agricultura y ganadería. Para facilitar estas actividades el sector ha sido intervenido por maquinaria que se encarga de la apertura de caminos destruyendo a su paso áreas arqueológicas de gran importancia para el sector; otro de los factores de deterioro es la huaquería latente e inminente.			
<b>6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO</b>			
Estatal	<input type="checkbox"/>	Particular	<input checked="" type="checkbox"/>
Religioso	<input type="checkbox"/>		
<b>7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO</b>			
Estatal	<input type="checkbox"/>	Privada	<input checked="" type="checkbox"/>
Comunal	<input type="checkbox"/>	En litigio	<input type="checkbox"/>
<b>Datos del propietario del terreno</b>			
<b>Nombres completos:</b> N/A	<b>Dirección:</b> Comunidad Cochapamba, de Gonzol	<b>Teléfono:</b> N/A	
<b>8. GESTIÓN DEL SITIO</b>			
<b>Ordenanza:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Otras acciones:</b>	<input type="checkbox"/>
<b>Acciones sugeridas:</b>			
<b>9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES</b>			
<b>Reconocido por:</b> ESPOCH - FRN  2019	<b>Código control de Investigación:</b>  SI.CA.CP.03	<b>Nombre del proyecto:</b> "Generación de bioconocimiento en el campo de la agrobiodiversidad mediante la recuperación de los saberes ancestrales en el área arqueológica del Monte Puñay"	
<b>10. INFORMACIÓN GRÁFICA</b>			
<b>Planta esquemática</b>		<b>Croquis de acceso</b>	
			
<b>Fotografías adicionales</b>		<b>Descripción del acceso:</b> Panamericana sur vía Riobamba – Cuenca se toma el desvío conocido como el Empalme hasta la parroquia Gonzol, nuevamente se toma un desvío de aproximadamente 5 minutos por un camino lastrado hasta llegar a la comunidad Cochapamba.	

	
<p><b>Descripción de la fotografía:</b> Vista frontal del sector pampa del sitio de producción agrícola Cochapamba de Gonzol.</p>	<p><b>Descripción de la fotografía:</b> Vista lateral de las terrazas del sitios de producción agrícola Cochapamba de Gonzol</p>
	
<p><b>Descripción de la fotografía:</b> Nicho presente en la terraza B del campo agrícola</p>	<p><b>Descripción de la fotografía:</b> Mano de moler in situ</p>
<p><b>11. BIBLIOGRAFÍA</b></p>	
<p>Aguirre C, Carrasco J &amp; Chávez C (2018) Etnobotánica del paisaje arqueológico del monte Puñay: Arqueología del pukará del Puñay: 775-1390 cal. DC. Caracola Editores, Quito, Ecuador Gobierno Municipal de Alausí. (21 de Mayo de 2018).</p> <p>(Gobierno Municipal de Alausí, 2018) <i>Plan de ordenamiento territorial del canton Alausí</i>. Obtenido de <a href="http://alausi.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausi-2018">http://alausi.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausi-2018</a></p> <p>Jadán M (2010) Informe del estudio de la segunda etapa de investigación arqueológica del cerro Puñay, provincia de Chimborazo. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador.</p> <p>Idrovo J (2004) Aproximaciones a la historia antigua de la bio-región del Chanchán. América Latina Impresiones, Cuenca.</p> <p>Bathurst, James, Iroumé Andrés, Cisneros Felipe, Fallas Jorge, Iturraspe Rodolfo, Novillo Marcelo, Cisneros Pedro, et al. 2011. "Forest impact on floods due to extreme rainfall and snowmelt in four Latin American environments 1: Field data analysis." <i>Journal of Hydrology</i>. 400(3-4): 281-291. doi:10.1016/j.jhydrol.2010.11.044</p>	
<p><b>12. DATOS DE CONTROL</b></p>	
<p><b>Entidad investigadora:</b> Escuela Superior Politécnica de Chimborazo</p>	
<p><b>Inventariado por:</b> Karina González</p>	<p><b>Fecha de inventario:</b> 2018/ 08/07</p>
<p><b>Revisado por:</b> Christiam Aguirre; Carlos Jara</p>	<p><b>Fecha de revisión:</b> 2018 / 12 / 16</p>
<p><b>Aprobado por:</b> Christiam Aguirre; Carlos Jara</p>	<p><b>Fecha de aprobación:</b> 2019 / 01 / 30</p>
<p><b>Registro fotográfico:</b> Proyecto Puñay</p>	

## 4. Ficha 4: Tilanje

 GOBIERNO NACIONAL DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR		 INPC Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Ecuador			
<b>INSTITUTO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL</b> DIRECCIÓN NACIONAL DE INVENTARIO PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL FICHA DE INVENTARIO <b>SITIOS ARQUEOLÓGICOS</b>					
<b>1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</b>					
Nombre del sitio: Sitio de ocupación Tilanje			Topónimo: N.A		
Sector o área específica: comunidad de Tilanje					
Fotografía principal					
					
Descripción de la fotografía: vista frontal del sitio de producción agrícola Tilanje sector pampa.					
<b>2. DATOS DE LOCALIZACIÓN</b>					
Provincia: Chimborazo	Cantón: Alausí	Parroquia: Huigra Urbana <input type="checkbox"/> Rural <input checked="" type="checkbox"/>		Recinto/comunidad/comuna Tilanje	
Dirección: Comunidad Tilanje					
Coordenadas WGS84 Z17S-UTM:					
Este (X)	Norte (Y)	Altitud (Z)	Este (X)	Norte (Y)	Altitud (Z)
726692.2	9749728.2	1737 msnm			
Área estimada: 59 ha			Perímetro registrado: 4.77 km		
Ubicación topográfica					
Cima <input type="checkbox"/>	Planicie inundable <input type="checkbox"/>	Quebrada <input type="checkbox"/>			
Cuchilla <input type="checkbox"/>	Rio / cauce fluvial <input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso / cueva <input type="checkbox"/>			
Ladera <input type="checkbox"/>	Margen costero <input type="checkbox"/>	Humedal <input type="checkbox"/>			
Planicie <input type="checkbox"/>	Isla <input type="checkbox"/>	Valle <input checked="" type="checkbox"/>			
<b>3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO</b>					
Periodo histórico / filiación cultural			Tipo de sitio arqueológico		
Periodo de Integración / cultura Cañari			Monumental <input type="checkbox"/>	No monumental <input checked="" type="checkbox"/>	

Subtipo de sitio arqueológico					
Habitacional	Cantidad.	Agropecuario	Cantidad	Industrial	Cantidad
Bohío <input type="checkbox"/>	1	Campo de camellones <input type="checkbox"/>		Conchero <input type="checkbox"/>	
Montículo <input checked="" type="checkbox"/>		Abarradas <input type="checkbox"/>		Taller de lítica <input type="checkbox"/>	
Estructuras con muros <input type="checkbox"/>		Terrazas <input type="checkbox"/>		Taller de metal <input type="checkbox"/>	
Otros: <input type="checkbox"/>		Colca <input type="checkbox"/>		Salar / salinas <input type="checkbox"/>	
		Pukyu <input type="checkbox"/>		Mina <input type="checkbox"/>	
		Corral <input type="checkbox"/>		Textil <input type="checkbox"/>	
		Valles: <input checked="" type="checkbox"/>		Otros: <input type="checkbox"/>	
Ritual / Funerario	Cantidad	Militar	Cantidad	Vial	Cantidad
Tumbas <input type="checkbox"/>		Pukara / churo <input type="checkbox"/>		Camino <input type="checkbox"/>	
Montículos <input type="checkbox"/>		Fortaleza <input type="checkbox"/>		Tambo <input type="checkbox"/>	
Petroglifos <input type="checkbox"/>		Otros: <input type="checkbox"/>		Puente <input type="checkbox"/>	
Pintura rupestre <input type="checkbox"/>				Apachita <input type="checkbox"/>	
Otros: <input type="checkbox"/>				Mojon <input type="checkbox"/>	
				Culunco <input type="checkbox"/>	
				Otros: <input type="checkbox"/>	
<b>Sin interpretación evidente</b>					
Indefinida <input type="checkbox"/>					
<b>Descripción del sitio:</b>					
El sitio de producción agrícola Tilanje se encuentra en el valle de Yalancay sector Oeste. Esta pampa tiene un área de 59 ha y un perímetro de 4,77 km ubicada en dirección frontal hacia el Monte Puñay. En el lado Este al límite con el barranco se registró la precedencia de un montículo cubierto por una densa vegetación lo que dificulta el hallazgo de material arqueológico, en el sector pampa se evidenció fragmentos de cerámica y lítica pero en cantidades limitadas.					
<b>4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL</b>					
<b>Hidrografía:</b>	Río Yalancay forma parte de la micro cuenca del río Chanchan		<b>Orografía:</b>	Valle Yalancay	
<b>5. ESTADO GENERAL DEL SITIO</b>					
<b>Estado de conservación:</b>	Bueno <input type="checkbox"/>	Regular <input checked="" type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>		
<b>Estado de integridad:</b>	Bajamente destruido <input type="checkbox"/>	Medianamente destruido <input checked="" type="checkbox"/>	Altamente destruido <input type="checkbox"/>		
<b>Factores de deterioro:</b> avance de la frontera agrícola					
<b>Naturales</b>		<b>Antrópicos</b>			
Erosión <input checked="" type="checkbox"/>		Huaquería <input type="checkbox"/>	Desarrollo industrial / comercial <input type="checkbox"/>		
Humedad <input checked="" type="checkbox"/>		Actividades agrícolas <input checked="" type="checkbox"/>	Desarrollo urbano <input type="checkbox"/>		
Desastres naturales <input type="checkbox"/>		Actividades ganaderas <input checked="" type="checkbox"/>	Negligencia / abandono <input type="checkbox"/>		
Fauna <input type="checkbox"/>		Actividades forestales <input checked="" type="checkbox"/>	Conflicto político / social <input type="checkbox"/>		
Flora <input type="checkbox"/>		Actividades extractivas / minería <input type="checkbox"/>	Turismo <input type="checkbox"/>		
<b>Infraestructura civil asociada</b>					
Vías de acceso <input checked="" type="checkbox"/>		Red de servicios básicos <input checked="" type="checkbox"/>			
Infraestructura turística <input type="checkbox"/>		Tuberías transporte combustibles <input type="checkbox"/>			
<b>Descripción del deterioro:</b>					
El desarrollo de las actividades agrícolas, ganaderas y forestales han deteriorado este sitio, al realizar labores agropecuarias con maquinaria moderna alteran y modifican el paisaje, de igual forma al abrir caminos dan lugar a diversas modalidades de destrucción.					
<b>6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO</b>					
Estatal <input type="checkbox"/>		Particular <input checked="" type="checkbox"/>		Religioso <input type="checkbox"/>	
<b>7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO</b>					
Estatal <input type="checkbox"/>		Privada <input checked="" type="checkbox"/>		Comunal <input type="checkbox"/>	
				En litigio <input type="checkbox"/>	
<b>Datos del propietario del terreno</b>					
Nombres completos: N/A		Dirección: Comunidad Tilanje		Teléfono: N/A	
<b>8. GESTIÓN DEL SITIO</b>					
Ordenanza: <input type="checkbox"/>		Otras acciones: <input type="checkbox"/>		Acciones sugeridas:	

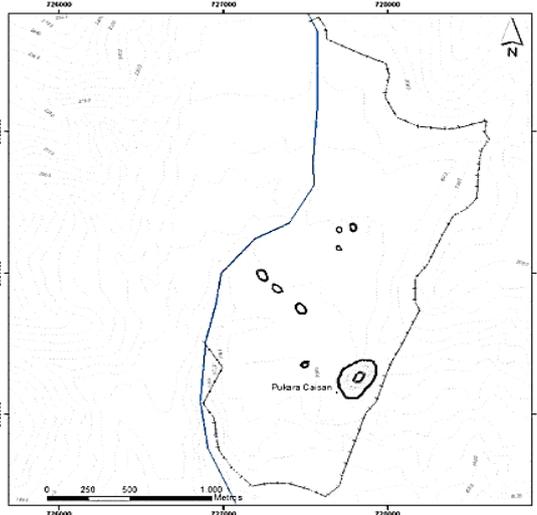
9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES		
<b>Reconocido por:</b> ESPOCH – FRN Año: 2019	<b>Código control de Investigación:</b> SI.CA.TJ.04	<b>Nombre del proyecto:</b> “Generación de bioconocimiento en el campo de la agrobiodiversidad mediante la recuperación de los saberes ancestrales en el área arqueológica del Monte Puñay”
10. INFORMACIÓN GRÁFICA		
<b>Planta esquemática</b>		<b>Croquis de acceso</b>
		
		<b>Descripción de acceso:</b> Se encuentra a 35 km en la vía Alausi-Huigra.
Fotografías adicionales		
		
<b>Descripción de la fotografía:</b> Vista frontal de un metate in situ		<b>Descripción de la fotografía:</b> Vista lateral de los
		
<b>Descripción de la fotografía:</b> Vista del montículo presente en el campo agrícola		<b>Descripción de la fotografía:</b> Cultivo actual in situ

11. INFORMACIÓN RELACIONADA	
Otro código del sitio: SI CA04	
Fichas relacionadas: N/A	
12. BIBLIOGRAFÍA	
<p>Aguirre C, Carrasco J &amp; Chávez C (2018) Etnobotánica del paisaje arqueológico del monte Puñay: Arqueología del pukará del Puñay: 775-1390 cal. DC. Caracola Editores, Quito, Ecuador Gobierno Municipal de Alausí. (21 de Mayo de 2018).</p> <p>(Gobierno Municipal de Alausí, 2018) <i>Plan de ordenamiento territorial del canton Alausí</i>. Obtenido de <a href="http://alausi.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausi-2018">http://alausi.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausi-2018</a></p> <p>Plan de Desarrollo y Ordenamiento territorial Atlas de mapas del cantón Alausi. Obtenido de <a href="https://docplayer.es/72036122-Atlas-de-mapas-del-canto-n-alausi-plan-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial-del-canton-alausi.html">https://docplayer.es/72036122-Atlas-de-mapas-del-canto-n-alausi-plan-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial-del-canton-alausi.html</a></p> <p>Jadán M (2010) Informe del estudio de la segunda etapa de investigación arqueológica del cerro Puñay, provincia de Chimborazo. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador.</p> <p>Idrovo J (2004) Aproximaciones a la historia antigua de la bio-región del Chanchán. América Latina Impresiones, Cuenca.</p> <p>Bathurst, James, Iroumé Andrés, Cisneros Felipe, Fallas Jorge, Iturraspe Rodolfo, Novillo Marcelo, Cisneros Pedro, et al. 2011. "Forest impact on floods due to extreme rainfall and snowmelt in four Latin American environments 1: Field data analysis." <i>Journal of Hydrology</i>. 400(3-4): 281-291. doi:10.1016/j.jhydrol.2010.11.044</p>	
13. OBSERVACIONES	
<p>Actualmente el sitio esta intervenido por actividades agrícolas, moradores de la localidad mencionan que hace más de setenta años usaron al montículo de tilanje como fosa para sepultar a las víctimas de la peste bubónica, al remover la tierra encontraron gran cantidad de objetos de cerámica y lítica; incluso hoy en día es común encontrar fragmentos.</p>	
14. DATOS DE CONTROL	
Entidad investigadora: ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO	
Inventariado por: KARINA GONZÁLEZ	Fecha de inventario: 2018/08/07
Revisado por: CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	Fecha de revisión: 2018/12/16
Aprobado por: CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	Fecha de aprobación: 2019/01/30
Registro fotográfico: PROYECTO PUÑAY	
Última actualización: 2019/02/13	Fecha de actualización: 2019/02/13

## 5. Ficha 5: Yalancay

 GOBIERNO NACIONAL DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR		 INPC Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Ecuador			
<b>INSTITUTO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL</b> DIRECCIÓN NACIONAL DE INVENTARIO PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL FICHA DE INVENTARIO <b>SITIOS ARQUEOLÓGICOS</b>					
<b>1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</b>					
Nombre del sitio: Sitio de ocupación Yalancay			Topónimo: N/A		
Sector o área específica: Yalancay					
Fotografía principal					
					
<b>Descripción de la fotografía:</b> Vista frontal del sitio de producción agrícola Yalancay y dos de sus montículos, como fondo se puede apreciar al Monte Puñay.					
<b>2. DATOS DE LOCALIZACIÓN</b>					
Provincia: Chimborazo	Cantón: Alausí	Parroquia: Sibambe Urbana <input type="checkbox"/> Rural <input checked="" type="checkbox"/>		Recinto/comunidad/comuna Yalancay	
Dirección: Comunidad Yalancay					
Coordenadas WGS84 Z17S-UTM:					
Este (X)	Norte (Y)	Altitud (Z)		Este (X)	Norte (Y)
727361.2	9750128	(1767 msnm)			
Área estimada: 581 ha			Perímetro registrado: 12.4 km		
Ubicación topográfica					
Cima	<input type="checkbox"/>	Planicie inundable	<input type="checkbox"/>	Quebrada	<input type="checkbox"/>
Cuchilla	<input type="checkbox"/>	Rio / cauce fluvial	<input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso / cueva	<input type="checkbox"/>
Ladera	<input type="checkbox"/>	Margen costero	<input type="checkbox"/>	Humedal	<input type="checkbox"/>
Planicie	<input type="checkbox"/>	Valle	<input checked="" type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO					
Periodo histórico / filiación cultural			Tipo de sitio arqueológico		
Periodo de Integración / cultura Cañari			Monumental <input type="checkbox"/>	No monumental <input checked="" type="checkbox"/>	
Subtipo de sitio arqueológico					
<b>Habitacional</b>	Cant	<b>Agropecuario</b>	Cant	<b>Industrial</b>	Cant
Bohío <input type="checkbox"/>	6	Campo de camellones <input type="checkbox"/>		Conchero <input type="checkbox"/>	
Montículo <input checked="" type="checkbox"/>		Abarradas <input type="checkbox"/>		Taller de lítica <input type="checkbox"/>	
Estructuras con muros <input type="checkbox"/>		Terrazas <input type="checkbox"/>		Taller de metal <input type="checkbox"/>	
Otros: <input type="checkbox"/>		Colca <input type="checkbox"/>		Salar / salinas <input type="checkbox"/>	
		Pukyu <input type="checkbox"/>		Mina <input type="checkbox"/>	
	Corral <input type="checkbox"/>	Textil <input type="checkbox"/>			
	Pampa <input type="checkbox"/>	Otros: <input type="checkbox"/>			
	Valles: <input checked="" type="checkbox"/>				
	Otros: <input type="checkbox"/>				
<b>Ritual / Funerario</b>	Cant	<b>Militar</b>	Cant	<b>Vial</b>	Cant
Tumbas <input type="checkbox"/>	1	Fortaleza <input type="checkbox"/>		Camino <input type="checkbox"/>	
Montículos <input type="checkbox"/>		Otros: <input type="checkbox"/>		Tambo/chasquiwas <input type="checkbox"/>	
Petroglifos <input type="checkbox"/>				Puente <input type="checkbox"/>	
Pintura rupestre <input type="checkbox"/>				Apachita <input type="checkbox"/>	
Pukara / churo <input checked="" type="checkbox"/>				Mojon <input type="checkbox"/>	
Otros: <input type="checkbox"/>				Culunco <input type="checkbox"/>	
		Otros: <input type="checkbox"/>			
<b>Sin interpretación evidente</b>					
Indefinida <input type="checkbox"/>					
<b>Descripción del sitio:</b>					
El sitio de producción agrícola Yalancay está asentado sobre un gran valle fluvial localizado hacia el Norte del monte Puñay. En este asentamiento se puede apreciar una ocupación productiva de un área de 581 ha y un perímetro de 12.4 km, consta de una estructura de tipología canal de agua, seis montículos y un Pukara denominado Caisan, del cual se puede divisar toda la cuenca del río Chanchan y al Monte Puñay.					
4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL					
<b>Hidrografía:</b>	RÍO YALANCAY el cual forma parte de la MICRO CUENCA DEL RIO CHANCHAN, MACRO CUENCA DEL RIO GUAYAS.			<b>Orografía:</b>	VALLE YALANCAY, CERRO PADRE URCO
5. ESTADO GENERAL DEL SITIO					
<b>Estado de conservación:</b>	Bueno <input type="checkbox"/>	Regular <input checked="" type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>		
<b>Estado de integridad:</b>	Bajamente destruido <input type="checkbox"/>	Medianamente destruido <input checked="" type="checkbox"/>	Altamente destruido <input type="checkbox"/>		
<b>Factores de deterioro:</b> avance de la franja agrícola					
<b>Naturales</b>		<b>Antrópicos</b>			
Erosión <input checked="" type="checkbox"/>		Huaquería <input type="checkbox"/>		Desarrollo industrial / comercial <input type="checkbox"/>	
Humedad <input type="checkbox"/>		Actividades agrícolas <input checked="" type="checkbox"/>		Desarrollo urbano <input type="checkbox"/>	
Desastres naturales <input type="checkbox"/>		Actividades ganaderas <input checked="" type="checkbox"/>		Negligencia / abandono <input type="checkbox"/>	
Fauna <input type="checkbox"/>		Actividades forestales <input checked="" type="checkbox"/>		Conflicto político / social <input type="checkbox"/>	
Flora <input type="checkbox"/>		Actividades extractivas / minería <input type="checkbox"/>		Turismo <input type="checkbox"/>	
<b>Infraestructura civil asociada</b>					
Vías de acceso <input checked="" type="checkbox"/>			Red de servicios básicos <input checked="" type="checkbox"/>		

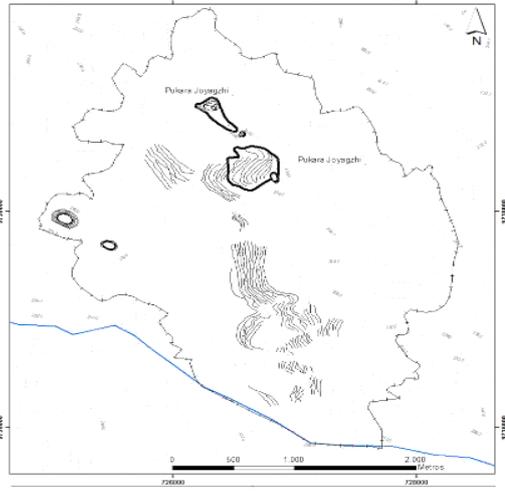
Infraestructura turística	<input checked="" type="checkbox"/>	Tuberías de transporte de combustibles	<input type="checkbox"/>
<b>Descripción del deterioro:</b>			
El principal factor de destrucción es la ganadería todo el sitio de producción agrícola está dividido en potreros para especies equinas ovinas y ganado vacuno. Además en el sector se amplía constantemente la red vial, en muchos de los casos atravesando montículos y pukarás.			
<b>6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO</b>			
Estatal	Particular	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso
<b>7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO</b>			
Estatal	<input type="checkbox"/>	Privada	<input checked="" type="checkbox"/>
Comunal	<input type="checkbox"/>	En litigio	<input type="checkbox"/>
<b>Datos del propietario del terreno</b>			
<b>Nombres completos:</b>		<b>Dirección:</b>	<b>Teléfono:</b>
N/A		Comunidad Yalancay	N/A
<b>8. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES</b>			
<b>Reconocido por:</b> ESPOCH – FRN <b>Año:</b> 2019	<b>Código control de Investigación:</b>  SI.CA.YL.05	<b>Nombre del proyecto:</b> “Generación de bioconocimiento en el campo de la agrobiodiversidad mediante la recuperación de los saberes ancestrales en el área arqueológica del Monte Puñay”	
<b>9. INFORMACIÓN GRÁFICA</b>			
<b>Planta esquemática</b>		<b>Croquis de acceso</b>	
			
		<b>Descripción de acceso:</b> Se encuentra a 45 km en la vía Alausí-Huigra.	
<b>Fotografías adicionales</b>			
			
<b>Descripción de la fotografía:</b>		<b>Descripción de la fotografía:</b>	
Tola en estado de deterioro		Tola Loma redonda oculta con arboles	

	
<b>Descripción de la fotografía:</b>	<b>Descripción de la fotografía:</b>
Pukara denominado Caisan	Metate ubicado en una vivienda de Yalancay
<b>10. BIBLIOGRAFÍA</b>	
<p>Plan de Desarrollo y Ordenamiento territorial Atlas de mapas del cantón Alausí. Obtenido de <a href="https://docplayer.es/72036122-Atlas-de-mapas-del-canto-n-alausí-plan-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial-del-canton-alausí.html">https://docplayer.es/72036122-Atlas-de-mapas-del-canto-n-alausí-plan-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial-del-canton-alausí.html</a></p> <p>Aguirre C, Carrasco J &amp; Chávez C (2018) Etnobotánica del paisaje arqueológico del monte Puñay: Arqueología del pukará del Puñay: 775-1390 cal. DC. Caracola Editores, Quito, Ecuador Gobierno Municipal de Alausí. (21 de Mayo de 2018).</p> <p>(Gobierno Municipal de Alausí, 2018) <i>Plan de ordenamiento territorial del canton Alausí</i>. Obtenido de <a href="http://alausí.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausí-2018">http://alausí.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausí-2018</a></p> <p>Jadán M (2010) Informe del estudio de la segunda etapa de investigación arqueológica del cerro Puñay, provincia de Chimborazo. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador.</p> <p>Idrovo J (2004) Aproximaciones a la historia antigua de la bio-región del Chanchán. América Latina Impresiones, Cuenca.</p> <p>Bathurst, James, Iroumé Andrés, Cisneros Felipe, Fallas Jorge, Iturraspe Rodolfo, Novillo Marcelo, Cisneros Pedro, et al. 2011. "Forest impact on floods due to extreme rainfall and snowmelt in four Latin American environments 1: Field data analysis." <i>Journal of Hydrology</i>. 400(3-4): 281-291. doi:10.1016/j.jhydrol.2010.11.044</p>	
<b>11. DATOS DE CONTROL</b>	
<b>Entidad investigadora:</b> Escuela Superior Politécnica de Chimborazo	
<b>Inventariado por:</b> KARINA GONZÁLEZ	<b>Fecha de inventario:</b> 2018/08/07
<b>Revisado por:</b> CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	<b>Fecha de revisión:</b> 2018/12/16
<b>Aprobado por:</b> CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	<b>Fecha de aprobación:</b> 2019/01/30
<b>Registro fotográfico:</b> PROYECTO PUÑAY	
<b>Última actualización:</b> 2019/02/13	<b>Fecha de aprobación:</b> 2019/01/30

## 6. Ficha 6: Joyaczhi

 GOBIERNO NACIONAL DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR		 INPC Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Ecuador			
<b>INSTITUTO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL</b> DIRECCIÓN NACIONAL DE INVENTARIO PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL FICHA DE INVENTARIO <b>SITIOS ARQUEOLÓGICOS</b>					
				<b>CÓDIGO</b>	
				SA.06.00006	
<b>1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</b>					
<b>Nombre del sitio:</b> Sitio de ocupación Joyaczhi			<b>Topónimo:</b> Joyaczhi		
<b>Sector o área específica:</b> Joyaczhi					
<b>Fotografía principal</b>					
					
<b>Descripción de la fotografía:</b> Vista frontal del sector terracería en el sitio de ocupación Joyaczhi					
<b>2. DATOS DE LOCALIZACIÓN</b>					
<b>Provincia:</b> Chunchi	<b>Cantón:</b> Chunchi	<b>Parroquia:</b> Urbana <input type="checkbox"/> Rural <input checked="" type="checkbox"/>		<b>Recinto/comunidad/comuna:</b> Joyagshi	
<b>Dirección:</b> Comunidad de Joyagshi					
<b>Coordenadas WGS84 Z17S-UTM:</b>					
<b>Este (X)</b> 726830	<b>Norte (Y)</b> 9738282	<b>Altitud (Z)</b> 2686 msnm	<b>Este (X)</b>	<b>Norte (Y)</b>	<b>Altitud (Z)</b>
<b>Área estimada:</b> 501ha.			<b>Perímetro registrado:</b> 13 km		
<b>Ubicación topográfica</b>					
Cima <input type="checkbox"/>	Planicie inundable <input checked="" type="checkbox"/>	Quebrada <input type="checkbox"/>			
Cuchilla <input type="checkbox"/>	Rio / cauce fluvial <input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso / cueva <input type="checkbox"/>			
Ladera <input type="checkbox"/>	Margen costero <input type="checkbox"/>	Humedal <input type="checkbox"/>			
Planicie <input type="checkbox"/>	Isla <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>			
<b>3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO</b>					
<b>Periodo histórico / filiación cultural</b>			<b>Tipo de sitio arqueológico</b>		
Periodo de Integración / cultura Cañari			Monumental <input type="checkbox"/>	No monumental <input checked="" type="checkbox"/>	

Subtipo de sitio arqueológico					
Habitacional	Cantidad	Agropecuario	Cantidad	Industrial	Cantidad
Bohío <input type="checkbox"/> Montículo <input checked="" type="checkbox"/> Estructuras con muros <input type="checkbox"/> Otros: <input type="checkbox"/>	2	Campo de camellones <input type="checkbox"/> Abarradas <input type="checkbox"/> Terrazas <input checked="" type="checkbox"/> Colca <input type="checkbox"/> Pukyu <input type="checkbox"/> Corral <input type="checkbox"/> Otros: <input type="checkbox"/>	105	Conchero <input type="checkbox"/> Taller de lítica <input type="checkbox"/> Taller metal <input type="checkbox"/> Salar / salinas <input type="checkbox"/> Mina <input type="checkbox"/> Textil <input type="checkbox"/> Otros: <input type="checkbox"/>	
Ritual / Funerario	Cantidad	Militar	Cantidad	Vial	Cantidad
Tumbas <input type="checkbox"/> Montículos <input checked="" type="checkbox"/> Petroglifos <input type="checkbox"/> Pintura rupestre <input type="checkbox"/> Pukara / churo <input checked="" type="checkbox"/> Otros: <input type="checkbox"/>	2	Pukara / churo <input type="checkbox"/> Fortaleza <input type="checkbox"/> Otros: <input type="checkbox"/>		Camino <input type="checkbox"/> Tambo <input type="checkbox"/> Puente <input type="checkbox"/> Apachita <input type="checkbox"/> Mojon <input type="checkbox"/> Culunco <input type="checkbox"/> Otros: <input type="checkbox"/>	
<b>Sin interpretación evidente</b>					
Indefinida <input type="checkbox"/>					
<b>Descripción del sitio:</b>					
<p>El sitio de producción agrícola Joyaczhi está localizado en las coordenadas 2°21'58.76"S / 78°57'36.85"O a una altura de 2686 msnm, tiene un área de 501 ha y un perímetro de 13 km ubicada en dirección Sur del Monte Puñay. Conformado por 3 sectores: Terrazas, pampa o planicie y pukaras. En el sector terracería se encuentran 6 conjuntos de terrazas; el conjunto 1 tiene 9 terrazas, el conjunto numero 2 posee 18 andenes, el conjunto 3 tiene 5 terrazas, el conjunto 4 posee 12 terrazas; en el conjunto 5 se encuentran inmersas 20 terrazas, el ultimo conjunto contiene 22 andenes.</p> <p>Se han contemplado un total de 105 terrazas ubicadas en la ladera tienen formas regulares, hechas en tierra pero presentan muros y taludes en piedra. En el sector pampa o planicie se encuentra 2 montículos habitacionales. En la cuchilla de su cordillera sector de los pukaras se encuentran 2 pukaras y 2 montículos funerarios, además se contempla 1 red vial y un canal de agua.</p>					
<b>4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL</b>					
<b>Hidrografía:</b>	Riachuelo Socabon y Huaha Angas; Microcuenca del río Angas; subcuenca del río Chanchan; y cuenca del río Guayas			<b>Orografía:</b>	Quebrada Socabon
<b>5. ESTADO GENERAL DEL SITIO</b>					
<b>Estado de conservación:</b>	Bueno <input type="checkbox"/>	Regular <input checked="" type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>		
<b>Estado de integridad:</b>	Bajamente destruido <input type="checkbox"/>	Medianamente destruido <input checked="" type="checkbox"/>	Altamente destruido <input type="checkbox"/>		
<b>Factores de deterioro:</b> avance de la franja agrícola					
<b>Naturales</b>		<b>Antrópicos</b>			
Erosión <input checked="" type="checkbox"/>	Humedad <input checked="" type="checkbox"/>	Huaquería <input checked="" type="checkbox"/>	Desarrollo industrial / comercial <input type="checkbox"/>		
Desastres naturales <input type="checkbox"/>	Fauna <input type="checkbox"/>	Actividades agrícolas <input checked="" type="checkbox"/>	Desarrollo urbano <input type="checkbox"/>		
Flora <input type="checkbox"/>		Actividades ganaderas <input checked="" type="checkbox"/>	Negligencia / abandono <input type="checkbox"/>		
		Actividades forestales <input checked="" type="checkbox"/>	Conflicto político / social <input type="checkbox"/>		
		Actividades extractivas <input type="checkbox"/>	Turismo <input type="checkbox"/>		
<b>Infraestructura civil asociada</b>					
Vías de acceso <input checked="" type="checkbox"/>			Red de servicios básicos <input checked="" type="checkbox"/>		
Infraestructura turística <input type="checkbox"/>			Tuberías transporte de combustibles <input type="checkbox"/>		

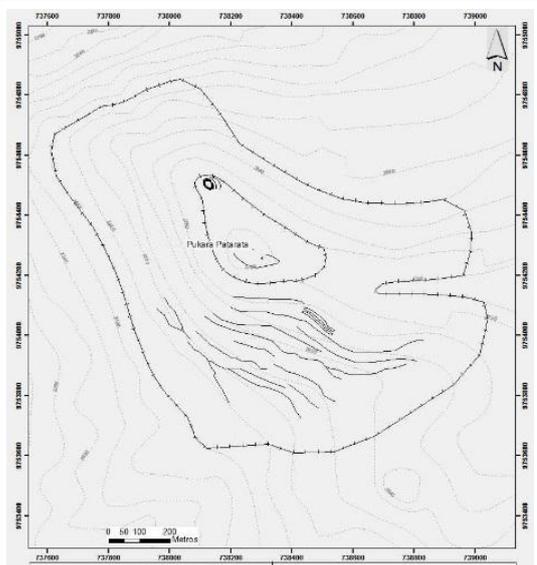
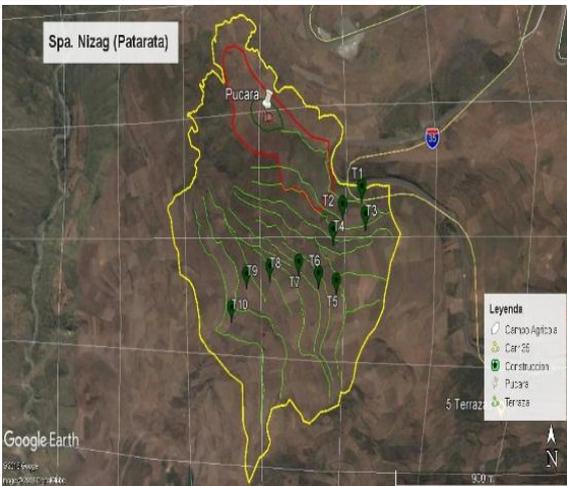
<b>Descripción del deterioro:</b>			
El primer inicio del deterioro en las terrazas arqueológicas fue la tala del bosque para usarla como leña, además las condiciones medioambientales como el exceso de la humedad han afectado considerablemente la conservación del sitio, seguida de la actividad ganadera que en la actualidad se la práctica con mayor frecuencia ya que aporta significativamente en el ámbito económico.			
<b>6. Régimen de custodia del sitio</b>			
Estatal	Particular	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso
<b>7. Tipo de propiedad del terreno</b>			
Estatal	<input type="checkbox"/>	Privada	<input checked="" type="checkbox"/>
Comunal	<input type="checkbox"/>	En litigio	<input type="checkbox"/>
<b>Datos del propietario del terreno</b>			
<b>Nombres completos:</b>		<b>Dirección:</b>	<b>Teléfono:</b>
Sr. Walter Calle		Comunidad Joyagshi	N/A
<b>8. GESTIÓN DEL SITIO</b>			
<b>Ordenanza:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Otras acciones:</b>	<input type="checkbox"/>
<b>Acciones sugeridas:</b>			
<b>9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES</b>			
<b>Reconocido por:</b>	<b>Código control de Investigación:</b>	<b>Nombre del proyecto:</b>	
ESPOCH - FRN	SI.CA.JO.06	"Generación de bioconocimiento en el campo de la agrobiodiversidad mediante la recuperación de los saberes ancestrales en el área arqueológica del Monte Puñay"	
<b>Año:</b>			
	2019		
<b>10. INFORMACIÓN GRÁFICA</b>			
<b>Planta esquemática</b>		<b>Croquis de acceso</b>	
			
		<b>Descripción del acceso:</b> El yacimiento arqueológico se encuentra a lado de la vía panamericana sur vía Riobamba – Cuenca, a 35 km de Chunchi.	
<b>Fotografías adicionales</b>			
			
<b>Descripción de la fotografía:</b>		<b>Descripción de la fotografía:</b>	
Vista frontal del sector pampa Joyaczhí		Vista frontal del sector 2 terracería	

	
<b>Descripción de la fotografía:</b>	<b>Descripción de la fotografía:</b>
Vista frontal del sector 3 terracería	Vista frontal sector 4 y 5 terracería
<b>11. BIBLIOGRAFÍA</b>	
<p>Aguirre C, Carrasco J &amp; Chávez C (2018) Etnobotánica del paisaje arqueológico del monte Puñay: Arqueología del pukará del Puñay: 775-1390 cal. DC. Caracola Editores, Quito, Ecuador Gobierno Municipal de Alausí. (21 de Mayo de 2018).</p> <p>Jadán M (2010) Informe del estudio de la segunda etapa de investigación arqueológica del cerro Puñay, provincia de Chimborazo. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador.</p> <p>Idrovo J (2004) Aproximaciones a la historia antigua de la bio-región del Chanchán. América Latina Impresiones, Cuenca.</p> <p>Tykot R &amp; Staller J (2002) The importance of early maize agriculture in coastal Ecuador: new data from La Emerenciana. <i>Current Anthropology</i>, 43(4), pp 666-677. <a href="https://doi.org/10.1086/342433">https://doi.org/10.1086/342433</a></p> <p>Jijón J (1951) La civilización de las tolas habitacionales. <i>Antropología Prehispánica del Ecuador</i>. La Prensa Católica.</p> <p>Bathurst, James, Iroumé Andrés, Cisneros Felipe, Fallas Jorge, Iturraspe Rodolfo, Novillo Marcelo, Cisneros Pedro, et al. 2011. "Forest impact on floods due to extreme rainfall and snowmelt in four Latin American environments 1: Field data analysis." <i>Journal of Hydrology</i>. 400(3-4): 281-291. doi:10.1016/j.jhydrol.2010.11.044</p> <p>Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Chunchi, (Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Chunchi) Administración 2014 – 2019. Obtenido de <a href="https://www.municipiochunchi.gob.ec/phocadownload/Transparencia2016/LiteralS/PDOT%20CHUNCHI%20Adm.%202014-2019.pdf">https://www.municipiochunchi.gob.ec/phocadownload/Transparencia2016/LiteralS/PDOT%20CHUNCHI%20Adm.%202014-2019.pdf</a></p>	
<b>12. DATOS DE CONTROL</b>	
<b>Entidad investigadora:</b> Escuela Superior Politécnica de Chimborazo	
<b>Inventariado por:</b> KARINA GONZÁLEZ	<b>Fecha de inventario:</b> 2018/08/07
<b>Revisado por:</b> CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	<b>Fecha de revisión:</b> 2018/12/16
<b>Aprobado por:</b> CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	<b>Fecha de aprobación:</b> 2019/01/30
<b>Registro fotográfico:</b> PROYECTO PUÑAY	
<b>Última actualización:</b> 2019/02/13	<b>Fecha de aprobación:</b> 2019/01/30

## 7. Ficha 7 Nizag (Patarata)

 GOBIERNO NACIONAL DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR		 INPC Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Ecuador			
<b>INSTITUTO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL</b> DIRECCIÓN NACIONAL DE INVENTARIO PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL FICHA DE INVENTARIO <b>SITIOS ARQUEOLÓGICOS</b>					
				<b>CÓDIGO</b>	
				SA.06.00007	
<b>1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</b>					
<b>Nombre del sitio:</b> Sitio de ocupación Patarata			<b>Topónimo:</b> Pata		
<b>Sector o área específica:</b> Nizag					
<b>Fotografía principal</b>					
					
<b>Descripción de la fotografía:</b> Vista frontal del sector terrazas del sitio de ocupación Patarata					
<b>2. DATOS DE LOCALIZACIÓN</b>					
<b>Provincia:</b> Chimborazo	<b>Cantón:</b> Alausí	<b>Parroquia:</b> Urbana <input type="checkbox"/> Rural <input checked="" type="checkbox"/>		<b>Recinto/comunidad:</b> Nizag	
<b>Dirección:</b> Comunidad de Nizag					
<b>Coordenadas WGS84 Z17S-UTM:</b>					
<b>Este (X)</b>	<b>Norte (Y)</b>	<b>Altitud (Z)</b>	<b>Este (X)</b>	<b>Norte (Y)</b>	<b>Altitud (Z)</b>
738257	9754277	2788 msnm			
<b>Área estimada:</b> 91,7 ha.			<b>Perímetro registrado:</b> 5.20 km		
<b>Ubicación topográfica</b>					
Cima	<input type="checkbox"/>	Planicie inundable	<input type="checkbox"/>	Quebrada	<input type="checkbox"/>
Cuchilla	<input type="checkbox"/>	Rio / cauce fluvial	<input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso / cueva	<input type="checkbox"/>
Ladera	<input checked="" type="checkbox"/>	Margen costero	<input type="checkbox"/>	Humedal	<input type="checkbox"/>
Planicie	<input type="checkbox"/>	Isla	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO					
Periodo histórico / filiación cultural			Tipo de sitio arqueológico		
Periodo de Integración / cultura Cañari			Monumental <input type="checkbox"/>	No monumental <input checked="" type="checkbox"/>	
Subtipo de sitio arqueológico					
<b>Habitacional</b>	Cantidad	<b>Agropecuario</b>	Cantidad	<b>Industrial</b>	Cantidad
Bohío <input type="checkbox"/>		Campo de camellones <input type="checkbox"/>		Conchero <input type="checkbox"/>	
Montículo <input type="checkbox"/>		Abarradas <input type="checkbox"/>		Taller de lítica <input type="checkbox"/>	
Muros <input type="checkbox"/>		Terrazas <input checked="" type="checkbox"/>	10	Taller de metal <input type="checkbox"/>	
Otros: <input type="checkbox"/>		Colca <input type="checkbox"/>		Salar / salinas <input type="checkbox"/>	
		Pukyu <input type="checkbox"/>		Mina <input type="checkbox"/>	
		Corral <input type="checkbox"/>		Textil <input type="checkbox"/>	
		Otros: <input type="checkbox"/>		Otros: <input type="checkbox"/>	
<b>Ritual / Funerario</b>	Cantidad	<b>Militar</b>	Cantidad	<b>Vial</b>	Cantidad
Tumbas <input type="checkbox"/>		Fortaleza <input type="checkbox"/>		Camino <input type="checkbox"/>	
Montículos <input type="checkbox"/>		Otros: <input type="checkbox"/>		Tambo/chasquiwas <input type="checkbox"/>	
Petroglifos <input type="checkbox"/>				Puente <input type="checkbox"/>	
P rupestre <input type="checkbox"/>				Apachita <input type="checkbox"/>	
Pukara / churo <input checked="" type="checkbox"/>	1			Mojon <input type="checkbox"/>	
Otros: <input type="checkbox"/>				Culunco <input type="checkbox"/>	
				Otros: <input type="checkbox"/>	
<b>Sin interpretación evidente</b>					
Indefinida <input type="checkbox"/>					
<b>Descripción del sitio:</b>					
El asentamiento se localiza en la comunidad Nizag perteneciente al cantón Alausí. El sitio muestra vestigios de 11 construcciones, 10 de las cuales son terrazas presumiblemente agrícolas dispuestas en la ladera de la montaña, además se ha identificado un pucará.					
4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL					
<b>Hidrografía:</b>	Riol Chanchan.			<b>Orografía</b>	Cerro Patarata
5. ESTADO GENERAL DEL SITIO					
<b>Estado de conservación:</b>	Bueno <input type="checkbox"/>	Regular	<input checked="" type="checkbox"/>	Malo	<input type="checkbox"/>
<b>Estado de integridad:</b>	Bajamente destruido <input type="checkbox"/>	Medianamente destruido	<input checked="" type="checkbox"/>	Altamente destruido	<input type="checkbox"/>
<b>Factores de deterioro:</b> avance de la franja agrícola					
<b>Naturales</b>		<b>Antrópicos</b>			
Erosión <input checked="" type="checkbox"/>		Huaquería <input type="checkbox"/>		Desarrollo industrial / comercial	<input type="checkbox"/>
Humedad <input checked="" type="checkbox"/>		Actividades agrícolas <input checked="" type="checkbox"/>		Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>
Desastres naturales <input type="checkbox"/>		Actividades ganaderas <input checked="" type="checkbox"/>		Negligencia / abandono	<input type="checkbox"/>
Fauna <input type="checkbox"/>		Actividades forestales <input type="checkbox"/>		Conflicto político / social	<input type="checkbox"/>
Flora <input type="checkbox"/>		Actividades extractivas / minería <input type="checkbox"/>		Turismo	<input type="checkbox"/>
<b>Infraestructura civil asociada</b>					
Vías de acceso <input checked="" type="checkbox"/>			Red de servicios básicos <input checked="" type="checkbox"/>		
Infraestructura turística <input type="checkbox"/>			Tuberías de transporte de combustibles <input type="checkbox"/>		
<b>Descripción del deterioro:</b>					
El deterioro del sitio de ocupación se da por el avance de la frontera agropecuaria.					
6. Régimen de custodia del sitio					

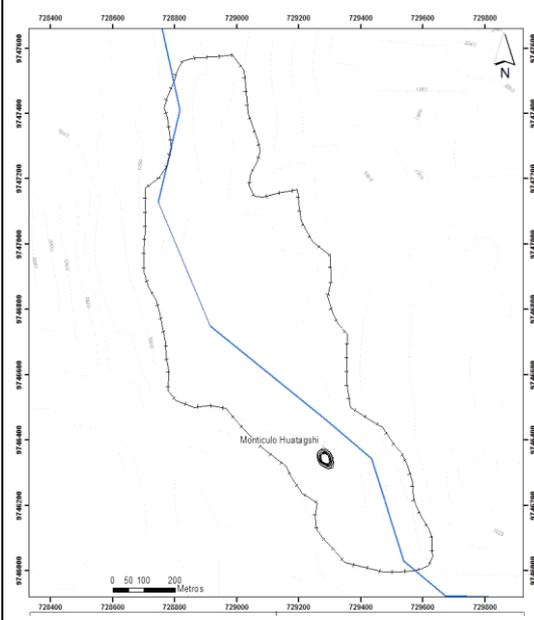
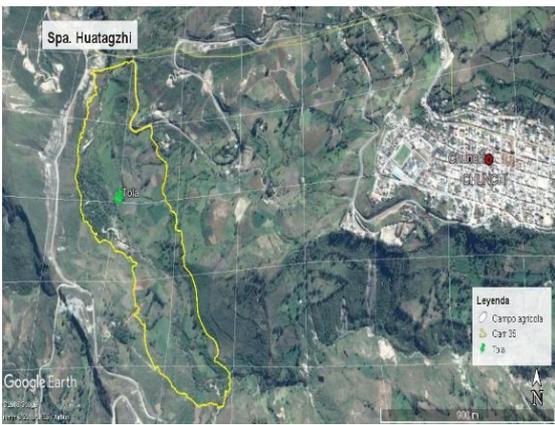
Estatal		Particular		<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso
<b>7. Tipo de propiedad del terreno</b>					
Estatal <input type="checkbox"/>		Privada <input checked="" type="checkbox"/>		Comunal <input type="checkbox"/>	
				En litigio <input type="checkbox"/>	
<b>Datos del propietario del terreno</b>					
<b>Nombres completos:</b>		<b>Dirección:</b>		<b>Teléfono:</b>	
N/A		Comunidad Nizag		N/A	
<b>8. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES</b>					
<b>Reconocido por:</b> ESPOCH - FRN		<b>Código control de Investigación:</b> SI.CA.NG.07		<b>Nombre del proyecto:</b> “Generación de bioconocimiento en el campo de la agrobiodiversidad mediante la recuperación de los saberes ancestrales en el área arqueológica del Monte Puñay”	
<b>Año:</b> 2019					
<b>9. INFORMACIÓN GRÁFICA</b>					
<b>Planta esquemática</b>			<b>Croquis de acceso</b>		
					
			<b>Descripción del acceso:</b> El sitio de ocupación se encuentra a lado de la vía panamericana sur.		
<b>Fotografías adicionales</b>					
					

<b>Descripción de la fotografía:</b> ganadería uno de los factores que contribuyen al deterioro del sitio de ocupación Patarata.	<b>Descripción de la fotografía:</b> sector terracería en el sitio de ocupación Patarata.
<b>10. BIBLIOGRAFÍA</b>	
<p>Aguirre C, Carrasco J &amp; Chávez C (2018) Etnobotánica del paisaje arqueológico del monte Puñay: Arqueología del pukará del Puñay: 775-1390 cal. DC. Caracola Editores, Quito, Ecuador Gobierno Municipal de Alausí. (21 de Mayo de 2018).</p> <p>Plan de Desarrollo y Ordenamiento territorial Atlas de mapas del cantón Alausí. Obtenido de <a href="https://docplayer.es/72036122-Atlas-de-mapas-del-canto-n-alausi-plan-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial-del-canton-alausi.html">https://docplayer.es/72036122-Atlas-de-mapas-del-canto-n-alausi-plan-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial-del-canton-alausi.html</a></p> <p>Jadán M (2010) Informe del estudio de la segunda etapa de investigación arqueológica del cerro Puñay, provincia de Chimborazo. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador.</p> <p>Idrovo J (2004) Aproximaciones a la historia antigua de la bio-región del Chanchán. América Latina Impresiones, Cuenca.</p> <p>Tykot R &amp; Staller J (2002) The importance of early maize agriculture in coastal Ecuador: new data from La Emerenciana. <i>Current Anthropology</i>, 43(4), pp 666-677. <a href="https://doi.org/10.1086/342433">https://doi.org/10.1086/342433</a></p> <p>Jijón J (1951) La civilización de las tolas habitacionales. <i>Antropología Prehispánica del Ecuador</i>. La Prensa Católica.</p> <p>Bathurst, James, Iroumé Andrés, Cisneros Felipe, Fallas Jorge, Iturraspe Rodolfo, Novillo Marcelo, Cisneros Pedro, et al. 2011. "Forest impact on floods due to extreme rainfall and snowmelt in four Latin American environments 1: Field data analysis." <i>Journal of Hydrology</i>. 400(3-4): 281-291. doi:10.1016/j.jhydrol.2010.11.044.</p> <p>(Gobierno Municipal de Alausí, 2018) <i>Plan de ordenamiento territorial del canton Alausí</i>. Obtenido de <a href="http://alausi.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausi-2018">http://alausi.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausi-2018</a></p>	
<b>11. DATOS DE CONTROL</b>	
<b>Entidad investigadora:</b> Escuela Superior Politécnica de Chimborazo	
<b>Inventariado por:</b> KARINA GONZÁLEZ	<b>Fecha de inventario:</b> 2018/08/07
<b>Revisado por:</b> CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	<b>Fecha de revisión:</b> 2018/12/16
<b>Aprobado por:</b> CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	<b>Fecha de aprobación:</b> 2019/01/30
<b>Registro fotográfico:</b> PROYECTO PUÑAY	
<b>Última actualización:</b> 2019/02/13	<b>Fecha de aprobación:</b> 2019/01/30

## 8. Ficha 8: Huatagzhi

 GOBIERNO NACIONAL DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR		 INPC Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Ecuador			
<b>INSTITUTO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL</b> DIRECCIÓN NACIONAL DE INVENTARIO PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL FICHA DE INVENTARIO <b>SITIOS ARQUEOLÓGICOS</b>					
<b>1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</b>					
Nombre del sitio: Sitio de ocupación Huatagzhi			Topónimo: N/A		
Sector o área específica: Huatagzhi					
Fotografía principal					
					
Descripción de la fotografía: Vista frontal del sitio de ocupación Huatagzhi y el montículo del sector.					
<b>2. DATOS DE LOCALIZACIÓN</b>					
Provincia: Chimborazo	Cantón: Chunchi	Parroquia: Urbana <input type="checkbox"/> Rural <input checked="" type="checkbox"/>		Recinto/comunidad/comuna: Huatagzhi	
Dirección: Comunidad de Huatagzhi					
Coordenadas WGS84 Z17S-UTM:					
Este (X)	Norte (Y)	Altitud (Z)	Este (X)	Norte (Y)	Altitud (Z)
729287	9746350	1820			
Área estimada: 74 ha.			Perímetro registrado: 5 km		

Ubicación topográfica					
Cima	<input type="checkbox"/>	Planicie inundable	<input checked="" type="checkbox"/>	Quebrada	<input type="checkbox"/>
Cuchilla	<input type="checkbox"/>	Rio / cauce fluvial	<input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso / cueva	<input type="checkbox"/>
Ladera	<input type="checkbox"/>	Margen costero	<input type="checkbox"/>	Humedal	<input type="checkbox"/>
Planicie	<input type="checkbox"/>	Isla	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>
3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO					
Periodo histórico / filiación cultural			Tipo de sitio arqueológico		
Periodo de Integración / cultura Cañari		Monumental	<input type="checkbox"/>	No monumental	<input checked="" type="checkbox"/>
Subtipo de sitio arqueológico					
Habitacional	Cantidad	Agropecuario	Cantidad	Industrial	Cantidad
Bohío <input type="checkbox"/>	1	Campo de camellones <input type="checkbox"/>		Conchero <input type="checkbox"/>	
Montículo <input checked="" type="checkbox"/>		Abarradas <input type="checkbox"/>		Taller de litica <input type="checkbox"/>	
Muros <input type="checkbox"/>		Terrazas <input type="checkbox"/>		Taller metal <input type="checkbox"/>	
Otros: <input type="checkbox"/>		Colca <input type="checkbox"/>		Salar / salinas <input type="checkbox"/>	
		Pukyu <input type="checkbox"/>		Mina <input type="checkbox"/>	
	Corral <input type="checkbox"/>	Textil <input type="checkbox"/>			
	Pampa: <input checked="" type="checkbox"/>	Otros: <input type="checkbox"/>			
	Otros:				
Ritual / Funerario	Cantidad	Militar	Cantidad	Vial	Cantidad
Tumbas <input type="checkbox"/>	2	Pukara / churo <input type="checkbox"/>		Camino <input type="checkbox"/>	
Montículos <input checked="" type="checkbox"/>		Fortaleza <input type="checkbox"/>		Tambo <input type="checkbox"/>	
Petroglifos <input type="checkbox"/>		Otros: <input type="checkbox"/>		Puente <input type="checkbox"/>	
Pintura rupestre <input type="checkbox"/>	2		Apachita <input type="checkbox"/>		
Pukara / churo <input checked="" type="checkbox"/>			Mojon <input type="checkbox"/>		
Otros: <input type="checkbox"/>			Culunco <input type="checkbox"/>		
			Otros: <input type="checkbox"/>		
Sin interpretación evidente					
Indefinida		<input type="checkbox"/>			
Descripción del sitio:					
El sitio de producción agrícola Huatagzhi se trata de un asentamiento localizado sobre el valle del río Picay con un perímetro de 5 km y un área de 73 hectáreas. En este sitio se puede visualizar un montículo habitacional en la parte superior de la planicie adicionalmente en la parte próxima al montículo se pudo encontrar fragmentos de cerámica y fragmentos de litica como piedras de moler y metates.					
4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL					
<b>Hidrografía:</b>	Río Picay micro cuenca del río Chanchan macro cuenca del río Guayas.			<b>Orografía:</b>	Valle del río Picay
5. ESTADO GENERAL DEL SITIO					
<b>Estado de conservación:</b>	Bueno	<input type="checkbox"/>	Regular	<input checked="" type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>
<b>Estado de integridad:</b>	Bajamente destruido	<input type="checkbox"/>	Medianamente destruido	<input checked="" type="checkbox"/>	Altamente destruido <input type="checkbox"/>
<b>Factores de deterioro:</b> avance de la franja agrícola					
Naturales		Antrópicos			
Erosión	<input checked="" type="checkbox"/>	Huaquería	<input checked="" type="checkbox"/>	Desarrollo industrial / comercial	<input type="checkbox"/>

Humedad	<input checked="" type="checkbox"/>	Actividades agrícolas	<input checked="" type="checkbox"/>	Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>
Desastres naturales	<input type="checkbox"/>	Actividades ganaderas	<input checked="" type="checkbox"/>	Negligencia / abandono	<input type="checkbox"/>
Fauna	<input type="checkbox"/>	Actividades forestales	<input checked="" type="checkbox"/>	Conflicto político / social	<input type="checkbox"/>
Flora	<input type="checkbox"/>	Actividades extractivas	<input type="checkbox"/>	Turismo	<input type="checkbox"/>
<b>Infraestructura civil asociada</b>					
Vías de acceso	<input checked="" type="checkbox"/>	Red de servicios básicos	<input checked="" type="checkbox"/>		
Infraestructura turística	<input type="checkbox"/>	Tuberías de transporte de combustibles	<input type="checkbox"/>		
<b>Descripción del deterioro:</b>					
Actualmente el sitio es utilizado para realizar actividades tanto de ganadería como agricultura, principales factores de deterioro					
<b>6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO</b>					
Estatal		Particular	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso	
<b>7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO</b>					
Estatal	<input type="checkbox"/>	Privada	<input checked="" type="checkbox"/>	Comunal	<input type="checkbox"/>
				En litigio	<input type="checkbox"/>
<b>Datos del propietario del terreno</b>					
<b>Nombres completos:</b>		<b>Dirección:</b>		<b>Teléfono:</b>	
N/A		Comunidad Huatagzhi		N/A	
<b>8. GESTIÓN DEL SITIO</b>					
Ordenanza:	<input type="checkbox"/>	Otras acciones:	<input type="checkbox"/>	Acciones sugeridas:	
<b>9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES</b>					
<b>Reconocido por:</b>		<b>Código control de Investigación:</b>		<b>Nombre del proyecto:</b>	
ESPOCH - FRN		SI.CA.HU.08		"Generación de bioconocimiento en el campo de la agrobiodiversidad mediante la recuperación de los saberes ancestrales en el área arqueológica del Monte Puñay"	
Año: 2019					
<b>10. INFORMACIÓN GRÁFICA</b>					
<b>Planta esquemática</b>			<b>Croquis de acceso</b>		
					
			<b>Descripción del acceso:</b> Desde Chunchi por una vía de primer orden se toma un desvío de 10 minutos hacia el sitio conocido como Armenia, nuevamente se toma un desvío por una vía de segundo orden hasta Huatagzhi.		

<b>Fotografías adicionales</b>	
	
<b>Descripción de la fotografía:</b> montículo presente en el sitio de ocupación.	<b>Descripción de la fotografía:</b> vista lateral del sitio de ocupación.
<b>Descripción de la fotografía:</b>	<b>Descripción de la fotografía:</b>
<b>11. BIBLIOGRAFÍA</b>	
<p>Aguirre C, Carrasco J &amp; Chávez C (2018) Etnobotánica del paisaje arqueológico del monte Puñay: Arqueología del pukará del Puñay: 775-1390 cal. DC. Caracola Editores, Quito, Ecuador Gobierno Municipal de Alausí. (21 de Mayo de 2018).</p> <p>Jadán M (2010) Informe del estudio de la segunda etapa de investigación arqueológica del cerro Puñay, provincia de Chimborazo. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador.</p> <p>Idrovo J (2004) Aproximaciones a la historia antigua de la bio-región del Chanchán. América Latina Impresiones, Cuenca.</p> <p>Tykot R &amp; Staller J (2002) The importance of early maize agriculture in coastal Ecuador: new data from La Emerenciana. <i>Current Anthropology</i>, 43(4), pp 666-677. <a href="https://doi.org/10.1086/342433">https://doi.org/10.1086/342433</a></p> <p>Jijón J (1951) La civilización de las tolas habitacionales. <i>Antropología Prehispánica del Ecuador</i>. La Prensa Católica.</p> <p>Bathurst, James, Iroumé Andrés, Cisneros Felipe, Fallas Jorge, Iturraspe Rodolfo, Novillo Marcelo, Cisneros Pedro, et al. 2011. "Forest impact on floods due to extreme rainfall and snowmelt in four Latin American environments 1: Field data analysis." <i>Journal of Hydrology</i>. 400(3-4): 281-291. doi:10.1016/j.jhydrol.2010.11.044</p>	
<b>12. DATOS DE CONTROL</b>	
<b>Entidad investigadora:</b> Escuela Superior Politécnica de Chimborazo	
<b>Inventariado por:</b> KARINA GONZÁLEZ	<b>Fecha de inventario:</b> 2018/08/07
<b>Revisado por:</b> CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	<b>Fecha de revisión:</b> 2018/12/16
<b>Aprobado por:</b> CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	<b>Fecha de aprobación:</b> 2019/01/30
<b>Registro fotográfico:</b> PROYECTO PUÑAY	
<b>Última actualización:</b> 2019/02/13	<b>Fecha de aprobación:</b> 2019/01/30

## 9. Ficha 9: Namtza

 GOBIERNO NACIONAL DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR		 INPC Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Ecuador			
<b>INSTITUTO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL</b> DIRECCIÓN NACIONAL DE INVENTARIO PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL FICHA DE INVENTARIO <b>SITIOS ARQUEOLÓGICOS</b>					
<b>1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</b>					
Nombre del sitio: Sitio de ocupación Namtza			Topónimo:		
Sector o área específica: Namtza					
Fotografía principal					
					
<b>Descripción de la fotografía:</b> Vista de los sectores pampa y pukara desde Namtza Chico.					
<b>2. DATOS DE LOCALIZACIÓN</b>					
Provincia: Chimborazo	Cantón: Alausí	Parroquia: Huigra		Recinto / comunidad / comuna: Nizag	
		Urbana <input type="checkbox"/>	Rural <input checked="" type="checkbox"/>		
Dirección: Comunidad de Namtza					
Coordenadas WGS84 Z17S-UTM:					
Este (X)	Norte (Y)	Altitud (Z)	Este (X)	Norte (Y)	Altitud (Z)
725719	9745771	1933 msnm			
Área estimada: 58.5 ha.			Perímetro registrado: 4.77 km		

Ubicación topográfica					
Cima	<input type="checkbox"/>	Planicie inundable	<input type="checkbox"/>	Quebrada	<input type="checkbox"/>
Cuchilla	<input type="checkbox"/>	Rio / cauce fluvial	<input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso / cueva	<input type="checkbox"/>
Ladera	<input type="checkbox"/>	Margen costero	<input type="checkbox"/>	Humedal	<input type="checkbox"/>
Planicie	<input checked="" type="checkbox"/>	Isla	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>
3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO					
Periodo histórico / filiación cultural			Tipo de sitio arqueológico		
Periodo de Integración / cultura Cañari			Monumental	<input type="checkbox"/>	No monumental <input checked="" type="checkbox"/>
Subtipo de sitio arqueológico					
Habitacional	Cantidad	Agropecuario	Cantidad	Industrial	Cantidad
Bohío	<input type="checkbox"/>	Campo de camellones	<input type="checkbox"/>	Conchero	<input type="checkbox"/>
Montículo	<input type="checkbox"/>	Abarradas	<input type="checkbox"/>	Taller de lítica	<input type="checkbox"/>
Muros	<input type="checkbox"/>	Terrazas	<input type="checkbox"/>	Taller de metal	<input type="checkbox"/>
Otros:	<input type="checkbox"/>	Colca	<input type="checkbox"/>	Salar / salinas	<input type="checkbox"/>
		Pukyu	<input type="checkbox"/>	Mina	<input type="checkbox"/>
		Corral	<input type="checkbox"/>	Textil	<input type="checkbox"/>
		pamba:	<input checked="" type="checkbox"/>	Otros:	<input type="checkbox"/>
Ritual / Funerario	Cantidad	Militar	Cantidad	Vial	Cantidad
Tumbas	<input type="checkbox"/>	Fortaleza	<input type="checkbox"/>	Camino	<input type="checkbox"/>
Montículos	<input type="checkbox"/>	Otros:	<input type="checkbox"/>	Tambo	<input type="checkbox"/>
Petroglifos	<input type="checkbox"/>			Puente	<input type="checkbox"/>
P rupestre	<input type="checkbox"/>			Apachita	<input type="checkbox"/>
Pukara / churo	<input checked="" type="checkbox"/>			Mojon	<input type="checkbox"/>
Otros:	<input type="checkbox"/>			Culunco	<input type="checkbox"/>
	2			Otros:	<input type="checkbox"/>
Sin interpretación evidente					
Indefinida <input type="checkbox"/>					
Descripción del sitio:					
El campo agrícola Namtza pertenece a la parroquia Huigra cantón Alausi, está ubicado a 1 km de Huigra en las faldas del Monte Puñay, en este sitio de ocupación se identificaron 2 construcciones de la toponimia pucará conocidos por los habitantes del sector como Namtza Grande y Namtza Chico.					
4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL					
Hidrografía	Rio chanchan		Orografía:	Monte Puñay	Quebrada Socabon
5. ESTADO GENERAL DEL SITIO					
Estado de conservación:	Bueno	<input type="checkbox"/>	Regular	<input type="checkbox"/>	Malo <input checked="" type="checkbox"/>
Estado de integridad:	Bajamente destruido	<input type="checkbox"/>	Medianamente destruido	<input type="checkbox"/>	Altamente destruido <input checked="" type="checkbox"/>
Factores de deterioro: avance de la franja agropecuaria					
Naturales		Antrópicos			
Erosión	<input checked="" type="checkbox"/>	Huaqueria	<input checked="" type="checkbox"/>	Desarrollo industrial / comercial <input type="checkbox"/>	
Humedad	<input type="checkbox"/>	Actividades agrícolas	<input checked="" type="checkbox"/>	Desarrollo urbano <input type="checkbox"/>	
Desastres naturales	<input type="checkbox"/>	Actividades ganaderas	<input checked="" type="checkbox"/>	Negligencia / abandono <input type="checkbox"/>	
Fauna	<input type="checkbox"/>	Actividades forestales	<input checked="" type="checkbox"/>	Conflicto político / social <input type="checkbox"/>	
Flora	<input type="checkbox"/>	Actividades extractivas	<input type="checkbox"/>	Turismo <input type="checkbox"/>	
Infraestructura civil asociada					

Vías de acceso	<input checked="" type="checkbox"/>	Red de servicios básicos	<input checked="" type="checkbox"/>
Infraestructura turística	<input type="checkbox"/>	Tuberías de transporte de combustibles	<input type="checkbox"/>
<b>Descripción del deterioro:</b>			
El sitio de ocupación Namtza se encuentra en un estado de deterioro alto tanto por factores antrópicos como la huaquería, actividades agrícolas, ganaderas y forestales,			
<b>6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO</b>			
Estatal	Particular	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso
<b>7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO</b>			
Estatal	<input type="checkbox"/>	Privada	<input checked="" type="checkbox"/>
Comunal	<input type="checkbox"/>	En litigio	<input type="checkbox"/>
<b>Datos del propietario del terreno</b>			
<b>Nombres completos:</b>	<b>Dirección:</b>	<b>Teléfono:</b>	
N/A	Comunidad Namtza	N/A	
<b>8. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES</b>			
<b>Reconocido por:</b> ESPOCH - FRN	<b>Código control de Investigación:</b>  SI.CA.NZ.09	<b>Nombre del proyecto:</b> "Generación de bioconocimiento en el campo de la agrobiodiversidad mediante la recuperación de los saberes ancestrales en el área arqueológica del Monte Puñay"	
<b>9. INFORMACIÓN GRÁFICA</b>			
<b>Planta esquemática</b>		<b>Croquis de acceso</b>	
		<b>Descripción del acceso:</b> El sitio de ocupación Namtza está ubicado a 1 km de Huigra atravesado por una vía de segundo orden.	
<b>Fotografías adicionales</b>			
<b>Descripción de la fotografía:</b> pukara ubicada en Namtza grande.		<b>Descripción de la fotografía:</b> Vista frontal del sector pampa en el sitio de ocupación Namtza.	

## 10. BIBLIOGRAFÍA

- Plan de Desarrollo y Ordenamiento territorial Atlas de mapas del cantón Alausi. Obtenido de <https://docplayer.es/72036122-Atlas-de-mapas-del-canto-n-alausi-plan-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial-del-canton-alausi.html>
- Aguirre C, Carrasco J & Chávez C (2018) Etnobotánica del paisaje arqueológico del monte Puñay: Arqueología del pukará del Puñay: 775-1390 cal. DC. Caracola Editores, Quito, Ecuador Gobierno Municipal de Alausí. (21 de Mayo de 2018).
- Jadán M (2010) Informe del estudio de la segunda etapa de investigación arqueológica del cerro Puñay, provincia de Chimborazo. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador.
- Idrovo J (2004) Aproximaciones a la historia antigua de la bio-región del Chanchán. América Latina Impresiones, Cuenca.
- Tykot R & Staller J (2002) The importance of early maize agriculture in coastal Ecuador: new data from La Emerenciana. *Current Anthropology*, 43(4), pp 666-677. <https://doi.org/10.1086/342433>
- Jijón J (1951) La civilización de las tolas habitacionales. *Antropología Prehispánica del Ecuador*. La Prensa Católica.
- Bathurst, James, Iroumé Andrés, Cisneros Felipe, Fallas Jorge, Iturraspe Rodolfo, Novillo Marcelo, Cisneros Pedro, et al. 2011. "Forest impact on floods due to extreme rainfall and snowmelt in four Latin American environments 1: Field data analysis." *Journal of Hydrology*. 400(3-4): 281-291. doi:10.1016/j.jhydrol.2010.11.044291. doi:10.1016/j.jhydrol.2010.11.044.
- (Gobierno Municipal de Alausí, 2018) *Plan de ordenamiento territorial del canton Alausí*. Obtenido de <http://alausi.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausi-2018>

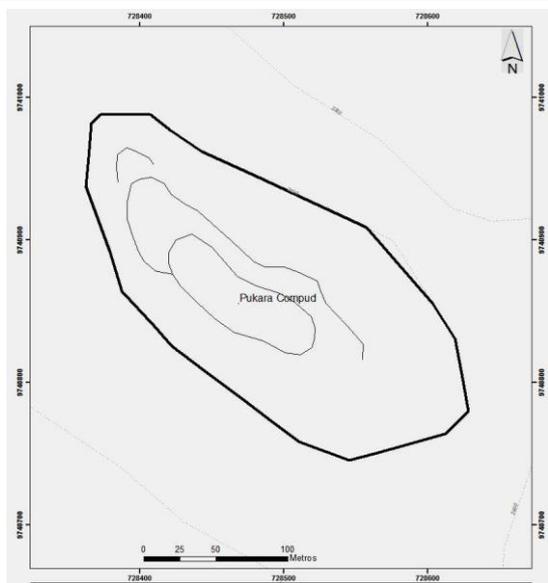
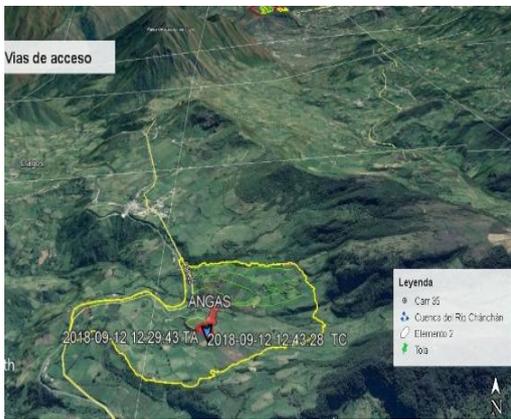
## 11. DATOS DE CONTROL

<b>Entidad investigadora:</b> Escuela Superior Politécnica de Chimborazo	
<b>Inventariado por:</b> KARINA GONZÁLEZ	<b>Fecha de inventario:</b> 2018/08/07
<b>Revisado por:</b> CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	<b>Fecha de revisión:</b> 2018/12/16
<b>Aprobado por:</b> CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	<b>Fecha de aprobación:</b> 2019/01/30
<b>Registro fotográfico:</b> PROYECTO PUÑAY	
<b>Última actualización:</b> 2019/02/13	<b>Fecha de aprobación:</b> 2019/01/30

## 10. Ficha 10: Paccha

 GOBIERNO NACIONAL DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR		 INPC Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Ecuador			
<b>INSTITUTO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL</b> DIRECCIÓN NACIONAL DE INVENTARIO PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL FICHA DE INVENTARIO <b>SITIOS ARQUEOLÓGICOS</b>					
				<b>CÓDIGO</b>	
				SA.06.00010	
<b>1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</b>					
<b>Nombre del sitio:</b> Sitio de ocupación Paccha			<b>Topónimo:</b>		
<b>Sector o área específica:</b> Paccha					
<b>Fotografía principal</b>					
					
<b>Descripción de la fotografía:</b>					
<b>2. DATOS DE LOCALIZACIÓN</b>					
<b>Provincia:</b> Chimborazo	<b>Cantón:</b> Chunchi	<b>Parroquia:</b> Llagos		<b>Recinto/comunidad:</b> Paccha	
		<input type="checkbox"/> Urbana	<input checked="" type="checkbox"/> Rural		
<b>Dirección:</b> Comunidad Paccha					
<b>Coordenadas WGS84 Z17S-UTM:</b>					
<b>Este (X)</b>	<b>Norte (Y)</b>	<b>Altitud (Z)</b>		<b>Este (X)</b>	<b>Norte (Y)</b>
728472	9740863	2448 msnm			
<b>Área estimada:</b> 81 ha.			<b>Perímetro registrado:</b> 4.61 km		
<b>Ubicación topográfica</b>					
Cima	<input type="checkbox"/>	Planicie inundable	<input type="checkbox"/>	Quebrada	<input type="checkbox"/>
Cuchilla	<input type="checkbox"/>	Rio / cauce fluvial	<input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso / cueva	<input type="checkbox"/>
Ladera	<input type="checkbox"/>	Margen costero	<input type="checkbox"/>	Humedal	<input type="checkbox"/>
Planicie	<input checked="" type="checkbox"/>	Isla	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO					
Periodo histórico / filiación cultural			Tipo de sitio arqueológico		
Periodo de Integración / cultura Cañari			Monumental <input type="checkbox"/>	No monumental <input checked="" type="checkbox"/>	
Subtipo de sitio arqueológico					
<b>Habitacional</b>	Cantidad	<b>Agropecuario</b>	Cant	<b>Industrial</b>	Cant
Bohío <input type="checkbox"/>	2	Campo de camellones <input type="checkbox"/>		Conchero <input type="checkbox"/>	
Montículo <input checked="" type="checkbox"/>		Abarradas <input type="checkbox"/>		Taller de lítica <input type="checkbox"/>	
Muros <input type="checkbox"/>		Terrazas <input type="checkbox"/>		Taller metal <input type="checkbox"/>	
Otros: <input type="checkbox"/>		Colca <input type="checkbox"/>		Salar / salinas <input type="checkbox"/>	
		Pukyu <input type="checkbox"/>		Mina <input type="checkbox"/>	
		Corral <input type="checkbox"/>		Textil <input type="checkbox"/>	
		Otros: <input type="checkbox"/>		Otros: <input type="checkbox"/>	
<b>Ritual / Funerario</b>	Cantidad	<b>Militar</b>	Cant	<b>Vial</b>	Cant
Tumbas <input type="checkbox"/>	1	Fortaleza <input type="checkbox"/>		Camino <input checked="" type="checkbox"/>	1
Montículos <input type="checkbox"/>		Otros: <input type="checkbox"/>		Tambo <input checked="" type="checkbox"/>	1
Petroglifos <input type="checkbox"/>				Puente <input type="checkbox"/>	
Pintura rupestre <input type="checkbox"/>				Apachita <input type="checkbox"/>	
Pukara / churo <input checked="" type="checkbox"/>				Mojon <input type="checkbox"/>	
Otros: <input type="checkbox"/>				Culunco <input type="checkbox"/>	
				Otros: <input type="checkbox"/>	
<b>Sin interpretación evidente</b>					
Indefinida <input type="checkbox"/>					
<b>Descripción del sitio:</b>					
El sitio de asentamiento Paccha tiene un perímetro de aproximadamente 4,61 km y un área de 81 hectáreas, presenta 5 construcciones a las cuales se ha clasificado de la siguiente manera: 2 son recintos habitacionales o montículos, 1 pukara; 1 tambo, en cuanto a estructuras existe una red vial.					
4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL					
<b>Hidrografía:</b>	Río Huabalcon que desemboca en el Chanchan chancha macro cuenca del río Guayas			<b>Orografía:</b>	Monte Puñay
5. ESTADO GENERAL DEL SITIO					
<b>Estado de conservación:</b>	Bueno <input type="checkbox"/>	Regular <input checked="" type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>		
<b>Estado de integridad:</b>	Bajamente destruido <input type="checkbox"/>	Medianamente destruido <input checked="" type="checkbox"/>	Altamente destruido <input type="checkbox"/>		
<b>Factores de deterioro:</b> avance de la franja agrícola					
<b>Naturales</b>		<b>Antrópicos</b>			
Erosión <input checked="" type="checkbox"/>		Huaquería <input type="checkbox"/>	Desarrollo industrial / comercial <input type="checkbox"/>		
Humedad <input checked="" type="checkbox"/>		Actividades agrícolas <input checked="" type="checkbox"/>	Desarrollo urbano <input type="checkbox"/>		
Desastres naturales <input type="checkbox"/>		Actividades ganaderas <input checked="" type="checkbox"/>	Negligencia / abandono <input type="checkbox"/>		
Fauna <input type="checkbox"/>		Actividades forestales <input checked="" type="checkbox"/>	Conflicto político / social <input type="checkbox"/>		
Flora <input type="checkbox"/>		Actividades extractivas <input type="checkbox"/>	Turismo <input type="checkbox"/>		
<b>Infraestructura civil asociada</b>					
Vías de acceso <input checked="" type="checkbox"/>			Red de servicios básicos <input checked="" type="checkbox"/>		
Infraestructura turística <input type="checkbox"/>			Tuberías de transporte de combustibles <input type="checkbox"/>		
<b>Descripción del deterioro:</b>					
Este sitio de producción agrícola es netamente agropecuario por lo tanto los principales factores de deterioro son la agricultura y ganadería.					

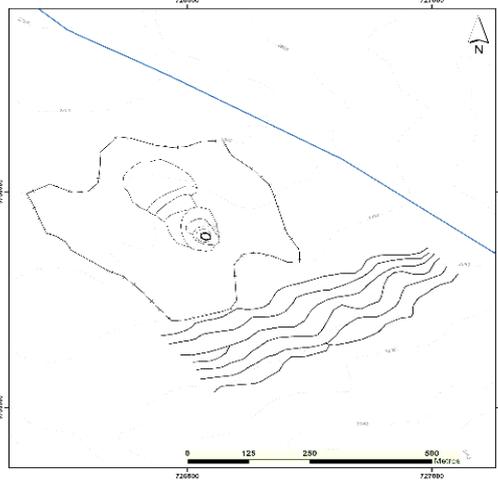
6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO			
Estatal	Particular	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso
7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO			
Estatal <input type="checkbox"/>	Privada <input checked="" type="checkbox"/>	Comunal <input type="checkbox"/>	En litigio <input type="checkbox"/>
Datos del propietario del terreno			
<b>Nombres completos:</b>		<b>Dirección:</b>	<b>Teléfono:</b>
N/A		Comunidad Paccha	N/A
8. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES			
<b>Reconocido por:</b>	<b>Código control de Investigación:</b>	<b>Nombre del proyecto:</b>	
ESPOCH - FRN	SI.CA.AN.11	"Generación de bioconocimiento en el campo de la agrobiodiversidad mediante la recuperación de los saberes ancestrales en el área arqueológica del Monte Puñay"	
<b>Año: 2019</b>			
9. INFORMACIÓN GRÁFICA			
Planta esquemática		Croquis de acceso	
			
		<p><b>Descripción del acceso:</b> El sitio de producción agrícola está localizado a 20 km en la vía Panamericana sur Chunchi – Cuenca, al llegar a la parroquia Compud se accede por una vía asfaltada durante 10 minutos hasta la comunidad Paccha.</p>	
Fotografías adicionales			
			
<p><b>Descripción de la fotografía:</b> Montículos en el sitio de asentamiento Paccha</p>		<p><b>Descripción de la fotografía:</b> Metates y manos de moler in situ</p>	

	
<b>Descripción de la fotografía:</b>	<b>Descripción de la fotografía:</b>
Vista de un montículo, actualmente cumple la función de cementerio.	Vista frontal de Paccha, como fondo se aprecia al Monte Puñay.
<b>10. BIBLIOGRAFÍA</b>	
<p>Aguirre C, Carrasco J &amp; Chávez C (2018) Etnobotánica del paisaje arqueológico del monte Puñay: Arqueología del pukará del Puñay: 775-1390 cal. DC. Caracola Editores, Quito, Ecuador Gobierno Municipal de Alausí. (21 de Mayo de 2018).</p> <p>Jadán M (2010) Informe del estudio de la segunda etapa de investigación arqueológica del cerro Puñay, provincia de Chimborazo. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador.</p> <p>Idrovo J (2004) Aproximaciones a la historia antigua de la bio-región del Chanchán. América Latina Impresiones, Cuenca.</p> <p>Tykot R &amp; Staller J (2002) The importance of early maize agriculture in coastal Ecuador: new data from La Emerenciana. <i>Current Anthropology</i>, 43(4), pp 666-677. <a href="https://doi.org/10.1086/342433">https://doi.org/10.1086/342433</a></p> <p>Jijón J (1951) La civilización de las tolas habitacionales. <i>Antropología Prehispánica del Ecuador</i>. La Prensa Católica.</p> <p>Bathurst, James, Iroumé Andrés, Cisneros Felipe, Fallas Jorge, Iturraspe Rodolfo, Novillo Marcelo, Cisneros Pedro, et al. 2011. "Forest impact on floods due to extreme rainfall and snowmelt in four Latin American environments 1: Field data analysis." <i>Journal of Hydrology</i>. 400(3-4): 281-291. doi:10.1016/j.jhydrol.2010.11.044</p>	
<b>11. DATOS DE CONTROL</b>	
<b>Entidad investigadora:</b> Escuela Superior Politécnica de Chimborazo	
<b>Inventariado por:</b> KARINA GONZÁLEZ	<b>Fecha de inventario:</b> 2018/08/07
<b>Revisado por:</b> CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	<b>Fecha de revisión:</b> 2018/12/16
<b>Aprobado por:</b> CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	<b>Fecha de aprobación:</b> 2019/01/30
<b>Registro fotográfico:</b> PROYECTO PUÑAY	
<b>Última actualización:</b> 2019/02/13	<b>Fecha de aprobación:</b> 2019/01/30

## 11. Ficha 11 Angas

 GOBIERNO NACIONAL DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR		 INPC Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Ecuador			
<b>INSTITUTO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL</b> DIRECCIÓN NACIONAL DE INVENTARIO PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL FICHA DE INVENTARIO <b>SITIOS ARQUEOLÓGICOS</b>					
				<b>CÓDIGO</b>	
				SA.06.00011	
<b>1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</b>					
<b>Nombre del sitio:</b> Sitio de ocupación Angas			<b>Topónimo:</b>		
<b>Sector o área específica:</b> Angas					
<b>Fotografía principal</b>					
					
<b>Descripción de la fotografía:</b> Vista frontal del sector terrazas del sitio de ocupación Angas					
<b>2. DATOS DE LOCALIZACIÓN</b>					
<b>Provincia:</b> Chimborazo	<b>Cantón:</b> Alausí	<b>Parroquia:</b> Huigra		<b>Recinto / comunidad / comuna:</b> Angas	
		<b>Urbana</b> <input type="checkbox"/>	<b>Rural</b> <input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Dirección:</b> Comunidad Angas					
<b>Coordenadas WGS84 Z17S-UTM:</b>					
<b>Este (X)</b>	<b>Norte (Y)</b>	<b>Altitud (Z)</b>	<b>Este (X)</b>	<b>Norte (Y)</b>	<b>Altitud (Z)</b>
726524 /	9736012.7	2871 msnm			
<b>Área estimada:</b> 215 ha.			<b>Perímetro registrado:</b> 6.88 km		
<b>Ubicación topográfica</b>					
Cima	<input type="checkbox"/>	Planicie inundable	<input type="checkbox"/>	Quebrada	<input type="checkbox"/>
Cuchilla	<input type="checkbox"/>	Rio / cauce fluvial	<input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso / cueva	<input type="checkbox"/>
Ladera	<input checked="" type="checkbox"/>	Margen costero	<input type="checkbox"/>	Humedal	<input type="checkbox"/>
Planicie	<input type="checkbox"/>	Isla	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO					
Periodo histórico / filiación cultural			Tipo de sitio arqueológico		
Periodo de Integración / cultura Cañari		Monumental	<input type="checkbox"/>	No monumental	<input checked="" type="checkbox"/>
Subtipo de sitio arqueológico					
<b>Habitacional</b>	Cant.	<b>Agropecuario</b>	Cant	<b>Industrial</b>	Cant
Bohío <input type="checkbox"/>		Campo de camellones <input type="checkbox"/>		Conchero <input type="checkbox"/>	
Montículo <input type="checkbox"/>		Abarradas <input type="checkbox"/>		Taller de lítica <input type="checkbox"/>	
Muros <input type="checkbox"/>		Terrazas <input checked="" type="checkbox"/>		Taller de metal <input type="checkbox"/>	
Otros: <input type="checkbox"/>		Colca <input type="checkbox"/>		Salar / salinas <input type="checkbox"/>	
		Pukyu <input type="checkbox"/>		Mina <input type="checkbox"/>	
		Corral <input type="checkbox"/>		Textil <input type="checkbox"/>	
		Otros: <input type="checkbox"/>		Otros:	
<b>Ritual / Funerario</b>	cant	<b>Militar</b>	Cant	<b>Vial</b>	Cant
Tumbas <input type="checkbox"/>		Fortaleza <input type="checkbox"/>		Camino <input type="checkbox"/>	
Montículos <input type="checkbox"/>		Otros: <input type="checkbox"/>		Tambo <input type="checkbox"/>	
Petroglifos <input type="checkbox"/>				Puente <input type="checkbox"/>	
Pintura rupestre <input type="checkbox"/>				Apachita <input type="checkbox"/>	
Pukara / churo <input checked="" type="checkbox"/>	1			Mojon <input type="checkbox"/>	
Otros: <input type="checkbox"/>				Culunco <input type="checkbox"/>	
				Otros:	
<b>Sin interpretación evidente</b>					
Indefinida		<input type="checkbox"/>			
<b>Descripción del sitio:</b>					
El sitio de ocupación Angas cuenta con un sector denominado pukara y dos conjuntos de terrazas; en el primero conjunto se han contabilizado 7 terrazas la terraza de menor proporción alcanza los 78 metros, la longitud de la terraza más larga es de 342 m. En el segundo conjunto se registraron 5 terrazas su longitud varía desde los 500 metros hasta llegar a los 608 m. El sector pukara tiene un perímetro de 1.64 km y un área de 14 hectáreas.					
4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL					
<b>Hidrografía:</b>	Huaha Angas; Microcuenca del río Angas; subcuenca del río Chanchan; y cuenca del río Guayas.			<b>Orografía:</b>	Quebrada Angas
5. ESTADO GENERAL DEL SITIO					
<b>Estado de conservación:</b>	Bueno	<input type="checkbox"/>	Regular	<input checked="" type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>
<b>Estado de integridad:</b>	Bajamente destruido	<input type="checkbox"/>	Medianamente destruido	<input checked="" type="checkbox"/>	Altamente destruido <input type="checkbox"/>
<b>Factores de deterioro:</b>					
<b>Naturales</b>		<b>Antrópicos</b>			
Erosión	<input checked="" type="checkbox"/>	Huaquería	<input type="checkbox"/>	Desarrollo industrial / comercial	<input type="checkbox"/>
Humedad	<input checked="" type="checkbox"/>	Actividades agrícolas	<input checked="" type="checkbox"/>	Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>
Desastres naturales	<input type="checkbox"/>	Actividades ganaderas	<input checked="" type="checkbox"/>	Negligencia / abandono	<input type="checkbox"/>
Fauna	<input type="checkbox"/>	Actividades forestales	<input checked="" type="checkbox"/>	Conflicto político / social	<input type="checkbox"/>
Flora	<input type="checkbox"/>	Actividades minería	<input type="checkbox"/>	Turismo	<input type="checkbox"/>
<b>Infraestructura civil asociada</b>					
Vías de acceso	<input checked="" type="checkbox"/>	Red de servicios básicos	<input checked="" type="checkbox"/>		
Infraestructura turística	<input type="checkbox"/>	Tuberías de transporte de combustibles	<input type="checkbox"/>		
<b>Descripción del deterioro:</b>					

El primer inicio del deterioro en las terrazas arqueológicas fue la tala del bosque para usarla como leña, además las condiciones medioambientales como el exceso de la humedad han afectado considerablemente la conservación del sitio, seguida la actividad ganadera que en la actualidad se la práctica con mayor frecuencia ya que aporta significativamente en el ámbito económico.			
<b>6. Régimen de custodia del sitio</b>			
Estatal		Particular <input checked="" type="checkbox"/> Religioso	
<b>7. Tipo de propiedad del terreno</b>			
Estatal <input type="checkbox"/>		Privada <input checked="" type="checkbox"/> Comunal <input type="checkbox"/> En litigio <input type="checkbox"/>	
<b>Datos del propietario del terreno</b>			
<b>Nombres completos:</b>		<b>Dirección:</b>	
N/A		Comunidad Angas	
		<b>Teléfono:</b>	
		N/A	
<b>8. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES</b>			
<b>Reconocido por:</b>		<b>Código control de Investigación:</b>	
ESPOCH - FRN		SI.CA.AN.11	
<b>Año:</b> 2019		<b>Nombre del proyecto:</b>	
		"Generación de bioconocimiento en el campo de la agrobiodiversidad mediante la recuperación de los saberes ancestrales en el área arqueológica del Monte Puñay"	
<b>9. INFORMACIÓN GRÁFICA</b>			
<b>Planta esquemática</b>		<b>Croquis de acceso</b>	
			
		<b>Descripción del acceso:</b> El sitio de ocupación Angas se encuentra a lado de la vía panamericana sur a unos 40 km de joyagzhi aproximadamente.	
<b>Fotografías adicionales</b>			
			
<b>Descripción de la fotografía:</b>		<b>Descripción de la fotografía:</b>	
Vista lateral del pukara sitio de producción agrícola Angas		Sector terraza en el campo agrícola.	

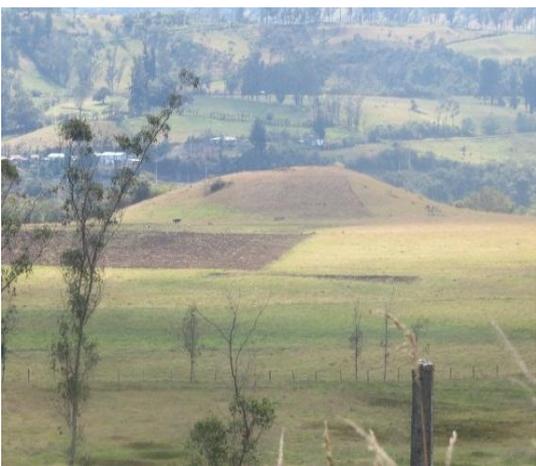
10. BIBLIOGRAFÍA	
Plan de Desarrollo y Ordenamiento territorial Atlas de mapas del cantón Alausí. Obtenido de <a href="https://docplayer.es/72036122-Atlas-de-mapas-del-canto-n-alausi-plan-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial-del-canton-alausi.html">https://docplayer.es/72036122-Atlas-de-mapas-del-canto-n-alausi-plan-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial-del-canton-alausi.html</a>	
Aguirre C, Carrasco J & Chávez C (2018) Etnobotánica del paisaje arqueológico del monte Puñay: Arqueología del pukará del Puñay: 775-1390 cal. DC. Caracola Editores, Quito, Ecuador Gobierno Municipal de Alausí. (21 de Mayo de 2018).	
Jadán M (2010) Informe del estudio de la segunda etapa de investigación arqueológica del cerro Puñay, provincia de Chimborazo. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador.	
Idrovo J (2004) Aproximaciones a la historia antigua de la bio-región del Chanchán. América Latina Impresiones, Cuenca.	
Tykot R & Staller J (2002) The importance of early maize agriculture in coastal Ecuador: new data from La Emerenciana. <i>Current Anthropology</i> , 43(4), pp 666-677. <a href="https://doi.org/10.1086/342433">https://doi.org/10.1086/342433</a>	
Jijón J (1951) La civilización de las tolas habitacionales. <i>Antropología Prehispánica del Ecuador</i> . La Prensa Católica.	
Bathurst, James, Iroumé Andrés, Cisneros Felipe, Fallas Jorge, Iturraspe Rodolfo, Novillo Marcelo, Cisneros Pedro, et al. 2011. "Forest impact on floods due to extreme rainfall and snowmelt in four Latin American environments 1: Field data analysis." <i>Journal of Hydrology</i> . 400(3-4): 281-291. doi:10.1016/j.jhydrol.2010.11.044	
(Gobierno Municipal de Alausí, 2018) Plan de ordenamiento territorial del canton Alausí. Obtenido de <a href="http://alausi.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausi-2018">http://alausi.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausi-2018</a> .	
11. DATOS DE CONTROL	
<b>Entidad investigadora:</b> Escuela Superior Politécnica de Chimborazo	
<b>Inventariado por:</b> KARINA GONZÁLEZ	<b>Fecha de inventario:</b> 2018/08/07
<b>Revisado por:</b> CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	<b>Fecha de revisión:</b> 2018/12/16
<b>Aprobado por:</b> CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	<b>Fecha de aprobación:</b> 2019/01/30
<b>Registro fotográfico:</b> PROYECTO PUÑAY	
<b>Última actualización:</b> 2019/02/13	<b>Fecha de aprobación:</b> 2019/01/30

## 12. Ficha 12: Zhical

 GOBIERNO NACIONAL DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR		 INPC Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Ecuador			
<b>INSTITUTO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL</b> DIRECCIÓN NACIONAL DE INVENTARIO PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL FICHA DE INVENTARIO <b>SITIOS ARQUEOLÓGICOS</b>					
<b>1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</b>					
Nombre del sitio: Sitio de ocupación Zhical			Topónimo: Pata		
Sector o área específica: Zhical					
Fotografía principal					
					
<b>Descripción de la fotografía:</b> Vista frontal del campo de ocupación Zhical, al fondo se observa la cumbre del Monte Puñay					
<b>2. DATOS DE LOCALIZACIÓN</b>					
Provincia:	Cantón:	Parroquia: Gral. Morales		Recinto / comunidad: Zhical	
Cañar	Cañar	Urbana <input type="checkbox"/>	Rural <input checked="" type="checkbox"/>		
Dirección: Comunidad Zhical					
Coordenadas WGS84 Z17S-UTM:					
Este (X)	Norte (Y)	Altitud (Z)	Este (X)	Norte (Y)	Altitud (Z)
724033.9	9735182.9	2757 msnm			



Humedad	<input checked="" type="checkbox"/>	Actividades agrícolas	<input checked="" type="checkbox"/>	Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>
Desastres naturales	<input type="checkbox"/>	Actividades ganaderas	<input checked="" type="checkbox"/>	Negligencia / abandono	<input type="checkbox"/>
Fauna	<input type="checkbox"/>	Actividades forestales	<input checked="" type="checkbox"/>	Conflicto político / social	<input type="checkbox"/>
Flora	<input type="checkbox"/>	Actividades minería	<input type="checkbox"/>	Turismo	<input type="checkbox"/>
<b>Infraestructura civil asociada</b>					
Vías de acceso	<input checked="" type="checkbox"/>	Red de servicios básicos	<input checked="" type="checkbox"/>		
Infraestructura turística	<input type="checkbox"/>	Tuberías transporte de combustibles	<input type="checkbox"/>		
<b>Descripción del deterioro:</b>					
El principal factor para el deterioro en el sitio denominado Zhical es la ganadería seguido por actividades de agricultura y la tala de árboles.					
<b>6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO</b>					
Estatal		Particular	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso	
<b>7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO</b>					
Estatal	<input type="checkbox"/>	Privada	<input checked="" type="checkbox"/>	Comunal	<input type="checkbox"/>
				En litigio	<input type="checkbox"/>
<b>Datos del propietario del terreno</b>					
<b>Nombres completos:</b>		<b>Dirección:</b>		<b>Teléfono:</b>	
N/A		Comunidad Zhical		N/A	
<b>8. GESTIÓN DEL SITIO</b>					
Ordenanza:	<input type="checkbox"/>	Otras acciones:	<input type="checkbox"/>	Acciones sugeridas:	
<b>9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES</b>					
<b>Reconocido por:</b>		<b>Código control de Investigación:</b>		<b>Nombre del proyecto:</b>	
ESPOCH - FRN		SI.CA.ZH.12		"Generación de bioconocimiento en el campo de la agrobiodiversidad mediante la recuperación de los saberes ancestrales en el área arqueológica del Monte Puñay"	
Año: 2019					
<b>10. INFORMACIÓN GRÁFICA</b>					
<b>Planta esquemática</b>			<b>Croquis de acceso</b>		
			<b>Descripción del acceso:</b> Por el sitio de producción agrícola Zhical atraviesa la carretera Panamericana Sur vía Riobamba – Cuenca. A 45 km de Chunchi		

<b>Fotografías adicionales</b>	
	
<b>Descripción de la fotografía:</b>	<b>Descripción de la fotografía:</b>
Pucará en el sitio de ocupación Zhical.	Vista lateral de Zhical
<b>11. BIBLIOGRAFÍA</b>	
<p>Aguirre C, Carrasco J &amp; Chávez C (2018) Etnobotánica del paisaje arqueológico del monte Puñay: Arqueología del pukará del Puñay: 775-1390 cal. DC. Caracola Editores, Quito, Ecuador Gobierno Municipal de Alausí. (21 de Mayo de 2018).</p> <p>Jadán M (2010) Informe del estudio de la segunda etapa de investigación arqueológica del cerro Puñay, provincia de Chimborazo. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador.</p> <p>Idrovo J (2004) Aproximaciones a la historia antigua de la bio-región del Chanchán. América Latina Impresiones, Cuenca.</p> <p>Tykot R &amp; Staller J (2002) The importance of early maize agriculture in coastal Ecuador: new data from La Emerenciana. <i>Current Anthropology</i>, 43(4), pp 666-677. <a href="https://doi.org/10.1086/342433">https://doi.org/10.1086/342433</a></p> <p>Jijón J (1951) La civilización de las tolas habitacionales. <i>Antropología Prehispánica del Ecuador</i>. La Prensa Católica.</p> <p>Bathurst, James, Iroumé Andrés, Cisneros Felipe, Fallas Jorge, Iturraspe Rodolfo, Novillo Marcelo, Cisneros Pedro, et al. 2011. "Forest impact on floods due to extreme rainfall and snowmelt in four Latin American environments 1: Field data analysis." <i>Journal of Hydrology</i>. 400(3-4): 281-291. doi:10.1016/j.jhydrol.2010.11.044291. doi:10.1016/j.jhydrol.2010.11.044.</p> <p>(Gobierno Municipal de Alausí, 2018) <i>Plan de ordenamiento territorial del canton Alausí</i>. Obtenido de <a href="http://alausi.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausi-2018">http://alausi.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausi-2018</a></p>	
<b>12. DATOS DE CONTROL</b>	
<b>Entidad investigadora:</b> Escuela Superior Politécnica de Chimborazo	
<b>Inventariado por:</b> KARINA GONZÁLEZ	<b>Fecha de inventario:</b> 2018/08/07
<b>Revisado por:</b> CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	<b>Fecha de revisión:</b> 2018/12/16
<b>Aprobado por:</b> CHRISTIAM AGUIRRE; CARLOS JARA	<b>Fecha de aprobación:</b> 2019/01/30
<b>Registro fotográfico:</b> PROYECTO PUÑAY	
<b>Última actualización:</b> 2019/02/13	<b>Fecha de aprobación:</b> 2019/01/30

## VIII. CONCLUSIONES

- Existieron fuentes etnohistóricas y etnográficas que permitieron documentar la historiografía agrícola del área de estudio identificándose con ello 20 cultivos de plantas andinas prehispánicas relacionadas con contextos históricos del año de 1582.
- Se concluye que en área arqueológica del Monte Puñay se materializó acciones sociales vinculadas a la agroculturización de su economía y de su paisaje, ya que se pudo registrar 12 sitios de producción agrícola, de los cuales el 58% pertenecen a la categoría de las “pampas o planicies” y el 42% pertenece a “terrazas”.
- Respecto al tamaño de los sitios de producción agrícola se evidencia una diferenciación jerárquica de los mismos, pues el 18% de los sitios tienen un tamaño entre 6 y 60 hectáreas, mientras que el área de los sectores más extensos ubicados en un rango de 548 – 608 ha. Con esto se puede concluir que las diferencias de estos sitios estaban en función de los sistemas agrícolas de cultivos empleados para satisfacer las necesidades alimentarias de poblaciones con índices demográficos distintos.
- Se concluye que dentro del proceso de agro culturización del área arqueológica del monte Puñay se emplearon una diversificación de sistemas de cultivos, en virtud de que los sitios agrícolas se encuentran emplazados en micro relieves distintos (34% en mesetas, 33% en valles, 25% en laderas y el 8% en mesas), y en zonas agroecológicas diferentes. (Zona agroecológica yunga 33% y zona agroecológica quechua 67 %).
- En cuanto a la filiación cultural de los sitios de producción agrícola se pudo determinar que estos en su 100% corresponden a la cultura Cañari, periodo de integración (500 dC - 1534 dC). Esto a partir del análisis de los estilos cerámicos registrados en los sitios, en donde los estilos más recurrentes son leonado alisado con un 57%, naranja alisado 25%, leonado grueso 6%. Más no por patrones de recurrencia registrados en las tipologías arquitectónicas en las terrazas de cultivo.
- Se concluye que el estado de conservación de estos sitios de producción agrícola se encuentran en un estado regular 100%. Esto a causa del avance de la ganadería y agricultura comercial que con sus procesos de mecanización agropecuaria potencian la destrucción de estructuras y niveles sedimentarios.
- Finalmente se acepta la hipótesis nula, a causa de que los sitios de producción agrícola en el área arqueológica del monte Puñay no se encuentran conservados y tampoco presentan patrones culturales recurrentes asociados solamente a determinantes agroecológicas. Esto porque la totalidad de los sitios se encuentran en proceso de deterioro a medida del avance de la frontera agropecuaria, así como también al registro de determinantes sociales como la jerarquía y el tamaño de los sitios de producción que influyeron en la materialización de distintas tecnologías agrícolas.

**IX. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda que los GADs incluyan los sitios de producción agrícola en los planes, programas y proyectos relacionados a la conservación de patrimonio arqueológico y su rescate.
- Involucrar a los habitantes de los sitios de producción agrícolas con el fin de proteger el patrimonio arqueológico a través de iniciativas que generen interés en la localidad.
- Se sugiere continuar con las investigaciones de campo en el Área arqueológica del Monte Puñay específicamente en la contextualización temporal de estos sitios agrícolas es decir con dataciones radiocarbónicas absolutas que permitan determinar las ocupaciones y con ello poder saber si todos estos sitios pertenecen a un mismo contexto histórico, época o periodo o si de pronto hay sitios con ocupaciones más tempranas.
- En los próximos estudios se deberían considerar los muestreos arqueobotánicos para recuperar macrorrestos en virtud de poder recuperar contextos arqueológicos que permitan interpretar las plantas cultivadas y los sistemas agrícolas utilizados por las sociedades prehispánicas.

## X. RESUMEN

### X. RESUMEN

✓ A Reinosi

La investigación propuesta plantea: evaluar arqueológicamente los sitios de producción agrícola del área arqueológica Monte Puñay, provincias de Cañar y Chimborazo; para ello se revisaron fuentes etnohistóricas y etnográficas que permitieron documentar la historiografía agrícola del área de estudio con ello se identificaron 20 cultivos de plantas andinas prehispánicas relacionadas con contextos históricos año 1582. Mediante el registro de los sitios de producción agrícola del área arqueológica Monte Puñay y la elaboración de la planimetría se determinó que los sitios corresponden a la filiación cultural periodo de integración cultura Cañari (500 dC - 1534 dC). En el área arqueológica también se materializó acciones sociales vinculadas a la agroculturización de su economía y paisaje, al registrar 12 sitios de producción agrícola, de los cuales el 58% pertenecen a la categoría de las “pampas” y el 42% pertenece a “patas”. Dentro de este proceso se empleó una diversificación de sistemas de cultivos, en virtud de que los sitios agrícolas se encuentran emplazados en micro relieves distintos (34% en mesetas, 33% en valles, 25% en laderas y el 8% en mesas), y en zonas agroecológicas diferentes. (Yunga 33%; Quechua 67 %). Los sitios de producción agrícola se encuentran en estado regular a causa del avance de actividades agropecuarias manejadas de forma comercial; sus procesos de mecanización potencian la destrucción de estructuras y niveles sedimentarios. Se concluye que los sitios de producción agrícola en el área arqueológica del monte Puñay no se encuentran conservados y no presentan patrones culturales recurrentes asociados solamente a determinantes agroecológicas porque la totalidad de los sitios se encuentran en proceso de deterioro a medida del avance de la frontera agropecuaria, así como también al registro de determinantes sociales como la jerarquía y el tamaño de los sitios de producción que influyeron en la materialización de distintas tecnologías agrícolas.

**Palabras clave:** PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, CULTIVOS EN PLANICIE, CULTIVOS EN TERRAZA - ARQUEOLOGÍA -MONTE PUÑAY.

**Por:** Karina González

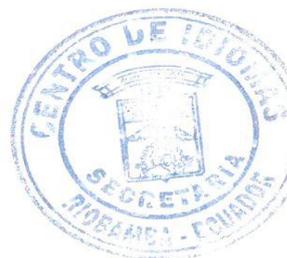


## XI. SUMARY

### ABSTRACT

The proposed research states: archaeologically evaluating the agricultural production sites of the Puñay Mount archaeological area, Cañar and Chimborazo provinces; for this purpose ethnohistorical and ethnographic sources were analyzed permitting this way to document the agricultural historiography of the study area, through this, 20 crops of pre-Columbian Andean plants related to historical contexts in 1582 were identified. By registering the agricultural production sites of the Puñay Mount archaeological area and the elaboration of the planimetry it was determined that the sites correspond to the cultural affiliation Cañari culture integration period (AD 500 -1534 AD) In the archaeological area social actions were also materialized linked to the agroculturization of its economy and landscape, registering 12 sites of agricultural production, of which 58% belong to the category of "plains" and 42% belongs to "downhills". Within this process, a diversification of cropping systems was used, since the agricultural sites are located in different micro-reliefs (34% in plateaus, 33% in valleys, 25% in slopes and 8% in tablelands), and in different archaeological zones (Yunga 33%, Quechua 67%) The agricultural production sites are in the regular state due to the advance of agricultural activities managed commercially; its mechanization processes enhance the destruction of structures and sedimentary levels. It is concluded that the agricultural production sites in the archaeological area of Monte Puñay are not conserved and do not present recurrent cultural patterns associated only with agroecological determinants because all the sites are in the process of deterioration according to the progress of the agricultural frontier, as well as the registry of social determinants such as the hierarchy and the size of the production sites that influenced on the materialization of different agricultural technologies.

**Key words:** AGRICULTURAL PRODUCTION, CROPS IN PLAINS, CROPS IN TERRACE- ARCHEOLOGY – PUÑAY MOUNT



## **XII. BIBLIOGRAFÍA**

- Arnalich, S., & Urruela, J. (2012). Aplicacion informática google earth. *Diccionario de informática y tecnología*. Arnalich. water and habitat. Madrid.
- Ruiz Zapatero & Burillo Mozota. (1998). Metodología para la investigación en arqueología territorial. Barcelona. pp. 1 - 20.
- Abarquero, N. (2008). *Ordeación hidrológica forestal de la cuenca del rio Guabalcon, Chunchi*. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.
- Aguilar, M., & Vilches, R. (2002). *Terrazas Agrícolas*. La Paz: ISALP.
- Aguirre, C. (2015). *Puñay, El Secreto de una Pirámide*. Riobamba: La Caracola Editares.
- Aguirre, C., Carrasco, J., & Chávez C (2018) *Etnobotánica del paisaje arqueológico del monte Puñay: Arqueología del pukará del Puñay: 775-1390 cal. DC*. Caracola Editores, Quito, Ecuador: Gobierno Municipal de Alausí. viem
- Bahn, P., & Colin Renfrew. (2008). *Arqueologia conceptos clave*. Madrid: Akal.
- Bathurst, J., Iroumé A., Cisneros F., Fallas J., Iturraspe R., Novillo M., Cisneros P. (2011). Forest impact on floods due to extreme rainfall and snowmelt in four Latin American environments 1: Field data analysis. *Journal of Hydrology*. 400(3-4): 281-291. doi:10.1016/j.jhydrol.2010.11.044
- Bonomo, M. (2010). Conocer el pasado a través de los objetos. *Revista del Museo de la Plata*, 16-28. Obtenido de Arqueología, Paleontología y Educación: el patrimonio en la formación docente: - et al. (2010). Arqueología “Conocer el pasado a través de los objetos”. Universidad Nacional de la Plata.
- Centro Tecnológico de Entrenamiento y Capacitación - CETEC. (2015). *ArcGIS Resources*. Recuperado el 8 de Agosto de 2018. Obtenido de Introducción a SIG : <http://resources.arcgis.com/es/help/getting-started/articles/026n0000000t000000.htm>
- Cieza de Leon, P. (1553). *La crónica del Perú* (Vol. II). Ciudad de los Reyes, Perú.
- Clarke, D. (1977). *Spatial Archaeology*. London.
- Colin Renfrew, P. B. (1993). *Archeology, theories, methods and practice*. Madrid: Akal.
- Confederación de Empresarios de Andalucía - CEA. (2015). *Sig aplicado en la arqueología*. Recuperado el 11 de Octubre de 2018. Obtenido de Sistema de Información Geográfica, tipos y aplicaciones empresariales: <http://sig.cea.es/SIG>
- Flores, P. M. (2007). Los SIG y el análisis espacial en arqueología. aplicaciones en la prehistoria reciente del sur de España. España .
- García Sánchez, J. (2013). *Arqueología y paisaje en el noroeste de Burgos: la transición de la Segunda Edad del Hierro a época romana a través del registro material*. Recuperado el 2 de Junio de 2018. Obtenido de La arqueología del paisaje y la metodología base SIG:

<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/80486/04de13.JGScap4.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

- García, L. (2007). *Los SIG y el análisis espacial en arqueología. aplicaciones en la prehistoria reciente del sur de España*. España.
- Gaviria, M. d. (1582). *Relaciones geográficas de Indias Perú, Etnografía de Santo Domingo de Chunchi*. Perú.
- Gianotti García, C. (2005). Arqueología del paisaje en Uruguay. *IX Ciclo Aula Abierta de América Latina*. Santiago de Compostela. pp. 1-2.
- Gobierno Municipal de Alausí. (21 de Mayo de 2018). *Plan de ordenamiento territorial del canton Alausí*. Recuperado el 3 de Septiembre de 2018. Obtenido de <http://alausi.gob.ec/index.php/ley-transparencia/lotaip-2018/abril-1/1074-actualizacion-pdot-alausi-2018>
- Idrovo J (2004) Aproximaciones a la historia antigua de la bio-región del Chanchán. Cuenca: América Latina Impresiones.
- Institut Català d' Arqueologia Clàssica - ICAC. (4 de Marzo de 2018). *Investigación / Investigación del ICAC / Líneas de investigación*. Recuperado el 13 de Julio de 2018. Obtenido de Arqueología del paisaje, poblamiento y territorio: <https://www.icac.cat/es/investigacion/investigacion-del-icac/lineas-de-investigacion/arqueologia-del-paisaje-poblamiento-y-territorio/>
- Instituto de Patrimonio Cultural. (22 de Marzo de 2014). *ISSUU. Estructura de la ficha de inventario de sitios arqueológicos*. Recuperado el 1 de Diciembre de 2018. Obtenido de Patrimonio Cultural Material: [https://issuu.com/inpc/docs/folleto\\_patrimonio\\_material](https://issuu.com/inpc/docs/folleto_patrimonio_material)
- Instituto Internacional Español de Marketing Digital - IEMD. (11 de Agosto de 2016). *Diplomados y Masters online*. Recuperado el 2 de agosto de 2018. Obtenido de Curso de marketing digital: <https://iiemd.com/universidad/google-earth/que-es-concepto-google-earth-pro-en-linea>
- Instituto Latinoamericano de Museos - ILAM. (22 de septiembre de 2009). *Clasificación del patrimonio cultural. Fundación ILAM*. Recuperado el 2 de Agosto de 2018. Obtenido de Los diversos patrimonios: <http://ilam.org/index.php/es/programas/ilam-patrimonio/los-diversos-patrimonios>
- Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. (2015). *Sitios agrícolas prehispánicos: la búsqueda de indicadores cronológicos y culturales*. Buenos Aires: Comité Editorial INAPL.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - INPC. (2011). *Glosario de arqueología y temas afines*. Quito: Transferencia del Conocimiento.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - INPC. (2011). *Patrimonio. Guía de identificación de bienes arqueológicos*. Quito. pp. 6-7.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - INPC. (2011). *Serie normativas y directrices*. Recuperado el 2 de Agosto de 2018. Obtenido de Normativas y leyes de salvaguardia de

bienes patrimoniales: <http://www.competencias.gob.ec/wp-content/uploads/2017/06/09IGC2011-GUIA05.pdf>

Instituto Nacional de Patrimonio -INPC. (2014). *Instructivo para fichas de registro e inventario bienes arqueológicos*. Quito: Ecuatorial. Recuperado el 28 de Noviembre de 2018.

Obtenido de Sitios arqueológicos:

<http://site.inpc.gob.ec/pdfs/Publicaciones/instructivoarqueologia.pdf.pdf>

Instituto de Nacional de Patrimonio y Cultura - INPC. (3 de Agosto de 2010). *Instructivo para fichas e inventario*. Recuperado el 12 de Junio de 2018. Obtenido de Manual de Instrucciones para fichas e inventario: <https://downloads.arqueo-ecuatoriana.ec/ayhpwxgv/noticias/publicaciones/INPC-X-Instructivo Para Fichas de Registro Inventario Patrimonio Inmaterial.pdf>

Inter Press Service - IPS. (28 de Abril de 2018). *Cultivo en terrazas, un modelo indígena de seguridad alimentaria*. Agencia de Noticias. Cusco. pp. 5-7.

Italiano, H. (1582). *Dorina de Alausí*. Perú.

Jadán, M (2010) Informe del estudio de la segunda etapa de investigación arqueológica del cerro Puñay, provincia de Chimborazo. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador. Riobamba.

Jijón, J. (1951) La civilización de las tolas habitacionales. Antropología Prehispánica del Ecuador. La Prensa Católica. Lugar.

Jiménez de la Espada. (1965). *Relaciones geograficas de Indias Perú* (Vol. II). Madrid: Atlas.

León, P. *Cultivos andinos del reino de Perú*. (1553). *La Crónica del Perú*. Madrid.

Ministerio del Ambiente - MAE. (22 de Agosto de 2012). *Sistema de clasificacion*. Recuperado el 28 de Noviembre de 2018. Obtenido de Ecosistemas del Ecuador Continental:

[http://app.sni.gob.ec/sni-](http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/pdot/nivel%20nacional/mae/ecosistemas/documentos/sistema.pdf)

[link/sni/pdot/nivel%20nacional/mae/ecosistemas/documentos/sistema.pdf](http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/pdot/nivel%20nacional/mae/ecosistemas/documentos/sistema.pdf)

Morales, A., (2015). *ArcGIS Help*. Recuperado el 28 de noviembre de 2018. Obtenido de <http://desktop.arcgis.com/es/arcmap/10.3/manage-data/geodatabases/what-is-a-geodatabase.htm>

Murua, M. (1590). *Historia general del Perú, origen y descendencia de los Incas*. Madrid: Americana Vetus.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura . (s.f.).

*Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*. Recuperado el 2 de Juli de 2018. Obtenido de <http://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO.

(2014). *Sostenibilidad del patrimonio*. Recuperado el 8 de Diciembre de 2018. Obtenido de Patrimonio: <https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO. (7 de Marzo de 2015). *Glossary of art from Latin America*. Recuperado el 11 de Octubre de 2018. Obtenido de UNESCO Web side:  
<https://modernlatinamericanart.wordpress.com/2015/03/07/unesco-patrimonio-cultural-material-e-inmaterial/>
- Oxford University Press. (2018). Concepto las vegas. *Diccionario online*. Recuperado el 15 de Junio de 2018. Obtenido de Spanish Oxford living dictionaries:  
<https://es.oxforddictionaries.com/definicion/vega>
- Pastor, S., & Gil, A. (2014). Dossier Procesos de domesticación y dispersión de la agricultura en el sur de Sudamérica. *Revista Española de Antropología Americana*, 454-456.
- Pitman, N., León Yáñez, S., & Valencia, R. (2000). *Resumen de las categorías y criterios de la UICN. En el Libro rojo de las plantas endémicas del Ecuador 2000*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Alausi. Atlas de mapas del cantón Alausi. 2018 Plan de Desarrollo y Ordenamiento territorial. Recuperado el 28 de noviembre de 2018. Obtenido de <https://docplayer.es/72036122-Atlas-de-mapas-del-canto-n-alausi-plan-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial-del-canton-alausi.html>
- Ramos, D. (2013). Arqueología. *Mito revista cultural. Sitios de cultivo aterrizados*.
- Rodríguez Pérez, S. (2015). *SIG y Gestión de Bases de Datos*. Oviedo.
- Rodríguez, J. (2014). *Cutivos*. Barcelona.
- Ruiz Zapatero & Burillo Mozota. (1988). Metodología para la investigación en arqueología territorial. En *Antropología y Arqueología*. San Sebastian. Madrid. pp. 45-64.
- Ruiz Zapatero, G., & Burillo Mozota, F. (1988). *Metodología para la investigación en arqueología territorial*. Madrid.
- Ruiz, & Burillo. (1988). *Metodología para la investigación en arqueología territorial*. Madrid.
- Ruvalcaba, J. L. (2011). Los artefactos nos cuentan su historia. *Revista de cultura científica Ciencias 104*, 70-76.
- Sanjuan, Wheatley, Flores, & Marquez. (2005). *Los SIG y el análisis espacial en arqueología. Aplicaciones en la prehistoria reciente del sur de España*. Sevilla.
- Sierra, R. (1999). *Propuesta preliminar de un Sistema de Clasificación de vegetación para el Ecuador*. Quito: INEFAN/GEF-BIRF Y Ecociencia.
- Trejo. (11 de Marzo de 2016). *Historia Universal*. Obtenido de La agricultura en america colonial: <https://mihistoriauniversal.com/edad-moderna/agricultura-america-colonial/>
- Tykot R & Staller J (2002) The importance of early maize agriculture in coastal Ecuador: new data from La Emerenciana. *Current Anthropology*, 43(4), pp 666-677.  
<https://doi.org/10.1086/342433>

**XIII. ANEXOS****Anexo 1** Ficha de inventario

 GOBIERNO NACIONAL DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR		 <b>INPC</b> Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Ecuador			
<b>INSTITUTO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL</b> DIRECCIÓN NACIONAL DE INVENTARIO PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL FICHA DE INVENTARIO <b>SITIOS ARQUEOLÓGICOS</b>					
				<b>CÓDIGO</b>	
				IM-03-07-50-000-17-027	
<b>1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</b>					
<b>Nombre del sitio:</b>			<b>Topónimo:</b>		
<b>Sector o área específica</b>					
<b>Fotografía principal</b>					
<b>Descripción de la fotografía:</b>					
<b>2. DATOS DE LOCALIZACIÓN</b>					
<b>Provincia:</b>		<b>Cantón:</b>		<b>Parroquia:</b>	
				Urbana <input type="checkbox"/> Rural <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Recinto/comunidad/comuna</b>					
<b>Dirección:</b>					
<b>Coordenadas WGS84 Z17S-UTM: X (Este) 7177501 Y (Norte) 9728467 Z Altitud (2729)</b>					
<b>Este (X)</b>		<b>Norte (Y)</b>		<b>Altitud (Z)</b>	
<b>Área estimada:</b>			<b>Perímetro registrado:</b>		
<b>Ubicación topográfica</b>					
Cima <input type="checkbox"/>		Planicie inundable <input type="checkbox"/>		Quebrada <input type="checkbox"/>	
Cuchilla <input type="checkbox"/>		Rio / cauce fluvial <input type="checkbox"/>		Abrigo rocoso / cueva <input type="checkbox"/>	
Ladera <input type="checkbox"/>		Margen costero <input type="checkbox"/>		Humedal <input type="checkbox"/>	
Planicie <input type="checkbox"/>		Isla <input type="checkbox"/>		Otros <input type="checkbox"/>	
<b>3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO</b>					
<b>Periodo histórico / filiación cultural</b>			<b>Tipo de sitio arqueológico</b>		
			Monumental <input type="checkbox"/> No monumental <input type="checkbox"/>		
<b>Subtipo de sitio arqueológico</b>					
<b>Habitacional</b>		<b>Agropecuario</b>		<b>Industrial</b>	
Cant.		Cant.		Cant.	
Bohío <input type="checkbox"/>		Campo de camellones <input type="checkbox"/>		Conchero <input type="checkbox"/>	
Montículo <input type="checkbox"/>		Abarradas <input type="checkbox"/>		Taller de lítica <input type="checkbox"/>	
Estructuras con muros <input type="checkbox"/>		Terrazas <input type="checkbox"/>		Taller de metal <input type="checkbox"/>	
Otros: <input type="checkbox"/>		Colca <input type="checkbox"/>			
		Pukyu <input type="checkbox"/>			

		Corral <input type="checkbox"/>	_____	Salar / salinas <input type="checkbox"/>	_____
		Otros: <input type="checkbox"/>	_____	Mina <input type="checkbox"/>	_____
				Textil <input type="checkbox"/>	
				Otros: <input type="checkbox"/>	
<b>Ritual / Funerario</b>	Cant	<b>Militar</b>	Cant	<b>Vial</b>	cant
Tumbas <input type="checkbox"/>	_____	Pukara / churo <input type="checkbox"/>	_____	Camino <input type="checkbox"/>	_____
Montículos <input type="checkbox"/>	_____	Fortaleza <input type="checkbox"/>	_____	Tambo/chasquiwas <input type="checkbox"/>	_____
Petroglifos <input type="checkbox"/>	_____	Otros: <input type="checkbox"/>	_____	Puente <input type="checkbox"/>	_____
Pintura rupestre <input type="checkbox"/>	_____			Apachita <input type="checkbox"/>	_____
Otros: <input type="checkbox"/>	_____			Mojon <input type="checkbox"/>	_____
				Culunco <input type="checkbox"/>	_____
				Otros: <input type="checkbox"/>	_____
<b>Sin interpretación evidente</b>					
Indefinida <input type="checkbox"/>					
<b>Otros:</b>					
<b>Descripción del sitio:</b>					
<b>4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL</b>					
<b>Hidrografía:</b>				<b>Orografía:</b>	
<b>5. ESTADO GENERAL DEL SITIO</b>					
<b>Estado de conservación:</b>	Bueno <input type="checkbox"/>	Regular <input type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>		
<b>Estado de integridad:</b>	Bajamente destruido <input type="checkbox"/>	Medianamente destruido <input type="checkbox"/>	Altamente destruido <input type="checkbox"/>		
<b>Factores de deterioro:</b>					
<b>Naturales</b>			<b>Antrópicos</b>		
Erosión <input type="checkbox"/>	Huauquía <input type="checkbox"/>	Desarrollo industrial / comercial <input type="checkbox"/>			
Humedad <input type="checkbox"/>	Actividades agrícolas <input type="checkbox"/>	Desarrollo urbano <input type="checkbox"/>			
Desastres naturales <input type="checkbox"/>	Actividades ganaderas <input type="checkbox"/>	Negligencia / abandono <input type="checkbox"/>			
Fauna <input type="checkbox"/>	Actividades forestales <input type="checkbox"/>	Conflicto político / social <input type="checkbox"/>			
Flora <input type="checkbox"/>	Actividades extractivas / minería <input type="checkbox"/>	Turismo <input type="checkbox"/>			
<b>Infraestructura civil asociada</b>					
Vías de acceso <input type="checkbox"/>			Red de servicios básicos <input type="checkbox"/>		
Infraestructura turística <input type="checkbox"/>			Tuberías de transporte de combustibles		
<b>Descripción del deterioro:</b>					
<b>6. Régimen de custodia del sitio</b>					

Estatal		Particular		Religioso	
<b>7. Tipo de propiedad del terreno</b>					
Estatal <input type="checkbox"/>		Privada <input type="checkbox"/>		Comunal <input type="checkbox"/>	
				En litigio <input type="checkbox"/>	
<b>Datos del propietario del terreno</b>					
Nombres completos:		Dirección:		Teléfono:	
<b>8. GESTIÓN DEL SITIO</b>					
Ordenanza: <input type="checkbox"/>		Otras acciones: <input type="checkbox"/>		Acciones sugeridas:	
Año:		Ejecutor:			
		Acción:			
		Año:			
<b>9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES</b>					
Reconocido por:	Año:	Código de control de Investigación:	Nombre del proyecto:		
Reconocido por:	Año:	Código de control de Investigación:	Nombre del proyecto:		
Reconocido por:	Año:	Código de control de Investigación:	Nombre del proyecto:		
Reconocido por:	Año:	Código de control de Investigación:	Nombre del proyecto:		
Reconocido por:	Año:	Código de control de Investigación:	Nombre del proyecto:		
<b>10. INFORMACIÓN GRÁFICA</b>					
Planta esquemática			Croquis de acceso		
			Descripción del acceso:		
<b>Fotografías adicionales</b>					
Descripción de la fotografía:			Descripción de la fotografía:		

<b>Descripción de la fotografía:</b>	<b>Descripción de la fotografía:</b>
<b>11. OBSERVACIONES</b>	
Otro código del sitio:	
Fichas relacionadas:	
<b>12. BIBLIOGRAFÍA</b>	
<b>13. OBSERVACIONES</b>	
<b>14. DATOS DE CONTROL</b>	
Entidad investigadora:	
Inventariado por:	Fecha de inventario:
Revisado por:	Fecha de revisión: 2018/
Aprobado por:	Fecha de aprobación: 2018/
Registro fotográfico:	
Última actualización:	Fecha de actualización: